

$Ax=b, PA=LU$

matlab va a risolvere un sistema perturbato

abbiamo  $\frac{\| \delta x \|}{\| x \|} \leq \frac{\kappa(A)}{\| A \| \| A^{-1} \|} \frac{\| \delta b \|}{\| b \|}$

consideriamo un ipotesi + realista  $\delta A \neq 0$  ci puo dimostrare se  $\| \delta A \| \| A^{-1} \| < 1$  allora  $\frac{\| \delta x \|}{\| x \|} \leq \frac{\kappa(A)}{1 - \kappa(A) \frac{\| \delta A \|}{\| A \|}} \left[ \frac{\| \delta A \|}{\| A \|} + \frac{\| \delta b \|}{\| b \|} \right]$

il risultato nel caso  $\delta A=0$  ~~è sempre~~ è un caso specifico di questo

$\frac{\| \delta A \| \| A^{-1} \|}{\| A \| \| A^{-1} \|} < \frac{1}{\frac{\| A \| \| A^{-1} \|}{\kappa(P)}} \leadsto \frac{\| \delta A \|}{\| A \|} < \frac{1}{\kappa(A)} \leadsto \kappa(A) \frac{\| \delta A \|}{\| A \|} < 1$

?? non troppo critico

$\frac{\| \delta b \|}{\| b \|} = \frac{\| \tilde{r} \|}{\| b \|}$  con  $\tilde{r} := \text{residuo}$   $r = L^{-1} A^{-1} x$   $\delta b = \underbrace{A x}_{b \in C_b} - \underbrace{A x}_{b} = A \tilde{x} - b = -\tilde{r} \leadsto \frac{\| \delta x \|}{\| x \|} \leq \kappa(A) \frac{\| \delta b \|}{\| b \|} = \kappa(A) \frac{\| \tilde{r} \|}{\| b \|}$

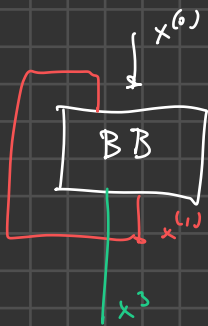
domanda che succede se ho una matrice mal condizionata

statement:  $P \leadsto P \in \mathbb{R}^{n \times n}$  invertibile (a un confronto con la matrice di permutazione)  
precondizionatore

se  $A$  data  $\leadsto \kappa(P^{-1}A) \leq \kappa(A) \leadsto$  e dovrai risolvere il sistema  $\underbrace{P^{-1}A}_{A_{new}} x = \underbrace{P^{-1}b}_{b_{new}}$  (in un mondo ideale  $P$  sarebbe  $A$ )

si chiude il primo argomento...

METODI ITERATIVI



con  $x^{(0)}$  guess iniziale  $x^{(0)} \in \mathbb{R}^n \leadsto x \approx x^{(i)} \in \mathbb{R}^n \leadsto \{x^{(k)}\}_k$   $x^{(k)} \in \mathbb{R}^n$   
 $x^{(k)} \approx x$

due tipi di criteri di arresto

1) numero max di iterazioni:  $N_{max}$  (non so che accuratezza ottengo)

2) minima numero min di iteration: e.c.  $\| x - x^{(k+1)} \| \leq \epsilon$   $TOL = 10^{-9}$

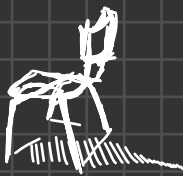
↓  
differenza tra due appross successive AKA Incremento  
↓  
dopo tante iterazioni: APPUNTO Residuo  
↓  
toccando studiare l'efficienza dello stimatore

vorrei che  $x^{(k)} \rightarrow x$  per  $k \rightarrow \infty$  nel senso del vettore  $\leadsto \lim_{k \rightarrow \infty} x^{(k)} = x$  oppure con  $e^{(k)} = x - x^{(k)} \leadsto \text{conv} \lim_{k \rightarrow \infty} e^{(k)} \rightarrow 0$

$x^{(k+1)} = Bx^{(k)} + g$  con  $B \in \mathbb{R}^{n \times n}, g \in \mathbb{R}^n \leadsto$  vogliamo che  $B$  sia legato a  $A$   
conv. consist. stabile  $\leadsto A \rightarrow B$

non dico un'altra proprietà impo. al calcolo scientifico: consistenza, un metodo numerico si dice consistente con il prob se riproducendo il

se  $x = Bx + g \leadsto (I - B)x = g \leadsto (I - B)^{-1}g = x$



scelto che rende il metodo consistente

OSS la sola consistenza non garantisce la convergenza. se  $B=I$  e  $g \neq 0 \leadsto x = Bx + g \leadsto x^{(k+1)} = Bx^{(k)} + g = x$  Amaro se  $x^{(0)} \neq x$  non vario avanti

suppongo metodo lineare. Quali sono le ip. che garantiscono conv.

$x^{(k+1)} = Bx^{(k)} + g$  (\*)

matrice di iteration

$x = Bx + g \leadsto x^{(k+1)} - x = Bx^{(k)} - Bx \leadsto \dots = B(x^{(0)} - x) = Be^{(0)} \leadsto e^{(k+1)} = Be^{(k)} \leadsto \| e^{(k+1)} \|_2 = \| Be^{(k)} \|_2 \leq \| B \|_2 \| e^{(k)} \|_2$

$$\rightarrow \text{induction} \quad \|e^{(k)}\|_2 \leq \|B\|_2 \|e^{(k-1)}\|_2 \sim \|B\|_2 \|e^{(k)}\|_2 \leq \|B\|_2^2 \|e^{(k+1)}\|_2 \leq \dots \leq \|B\|_2^{k+1} \|e^{(0)}\|_2$$

• Possiamo ricavare una cond. sufficiente  $\leadsto$  se la sequenza  $(x_n)$  è limitata e se  $\|B\|_2 < 1 \leadsto$  il metodo è convergente (vale per ogni norma)

"quidam a dante il disubato folte"

• TH |  $\text{if } (*) \text{ is consistent then: } p(B) < 1 \rightarrow \text{converges to: } (*) \forall x^{(i)} \in \mathbb{R}^n$   
 $\downarrow$   
 $\max |\lambda|$   
 $\downarrow$   
 $\text{Matlab } \max(\rho_{\text{abs}}(A))$

• Lemma  $\left\{ \begin{array}{l} \text{a) } \text{dann } C \in \mathbb{R}^{n \times n} \sim C^k \rightarrow 0 \text{ sse } \rho(C) < 1 \\ \text{b) } \rho(C) \leq \|C\|_2 \quad \forall C \in \mathbb{R}^{n \times n} \end{array} \right.$

• Dimo TH

$$e^{(k+1)} = B^{k+1} e^{(0)} \rightarrow 0 \quad \text{SSE} \quad B^{k+1} \rightarrow 0 \quad \text{SSE} \quad (a) \quad \rho(B) < 1$$

- 0.55
- $\|B\|_2 < 1 \leadsto \rho(B) < 1 \leadsto \text{convergenz}$

- può succedere che  $f(B) \subset I$  con  $\|B\|_2 > 1$

$$\begin{array}{c|c} \mu_1 & \mu_2 \\ \hline B_1 & g(B_1) = 2.7 \\ B_2 & g(B_2) = 0.1 \end{array}$$

- schema iterativo genérico

$$\begin{aligned} \bullet \quad A x &= b \quad \sim \quad \alpha_k \begin{bmatrix} \cdot \\ \cdot \end{bmatrix} \alpha_k \quad \text{con } \forall \alpha_k \in \mathbb{R} \quad \sim \quad \alpha_k A = P - P + \alpha_k A = P - (P - \alpha_k A) \quad \forall P \in \mathbb{R}^{n \times n} \text{ invertibile} \quad \sim \quad \begin{matrix} P x = (P - \alpha_k A) x + \alpha_k b \\ \downarrow x^{(k+1)} \qquad \qquad \downarrow x^{(k)} \end{matrix} \\ \sim \quad P x^{(k+1)} &= (P - \alpha_k A) x^{(k)} + \alpha_k b \quad (\text{Abbiamo costante una stessa costante}) \end{aligned}$$

1. calcolare la <sup>convergenza?</sup> ~~trasformata~~  $\left\{ \begin{array}{l} \text{verif. che} \\ \text{cond. punto} \end{array} \right.$  passo by passo di: con che  $\alpha$  è  $\alpha$  costante per convergenza

- numero di Richardson
  - statici  $\rightarrow \alpha_k = \alpha \in \mathbb{R} \quad \forall k$
  - dinamici  $\rightarrow \alpha_k$  varia al variare di  $k$