# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA GABRIEL RENÉ MORENO

# FACULTAD DE INGENIERÍA Y CIENCIAS EN LA COMPUTACIÓN Y TELECOMUNICACIONES



#### **PROYECTO 2**

# **WEKA I CREDIT-G**

#### **INTEGRANTES:**

- Mamani Rodriguez Kasandra
- Sejas Mamani Dennis
- Quispe Sabinas Brayan

**DOCENTE:** Ing. Peinado Pereira Miguel Jesus

ASIGNATURA: Soporte para la Toma de Decisiones

SANTA CRUZ – BOLIVIA

**ÍNDICE GENERAL** 

1.OBTENCIÓN DE DATOS?	3
1.1.Recopilación de datos	3
1.2.Procesamiento inicial de los datos	4
1.3. Normalización y codificación	4
1.4. Etiquetado manual o automático	4
1.5. Validación y limpieza	5
2. ¿QUÉ SIGNIFICA CADA DATO?	5
1. checking Status	6
2. Duration	7
3. Credit history	8
4. Purpose	9
5. Credit amount (Numerico)	10
6. Savings status	11
7. Employment	12
8. Installment commitment	13
9. Personal status	13
10. Other Parties	14
11. Residence since	15
12. Property magnitude	16
13. Age (Numérico)	17
14. Other Payment Plans	18
15. Housing	19
16. Existing Credit (Numérico)	20
17. Job	20
18. Number Dependents (Numérico)	21
19. Own Telephone (Categórico)	22
20. Foreign worker	23
3. ¿CUÁL ES EL OBJETIVO DE ESOS DATOS?	24
4. ¿QUÉ ALGORITMOS SE PROBARON?	25
5.¿PORQUE SE ESCOGIERON ESTOS ALGORITMO?	25
6. IMÁGENES DE LAS PRUEBAS CON EL ALGORITMO DE NAIVE BAYES	33
7. CONCLUSIÓN DEL RESULTADO OBTENIDO	40

# 1.OBTENCIÓN DE DATOS?

Para entender cómo se obtuvieron los datos utilizados en el proyecto **Credit-G** del conjunto **German Credit Data**, es necesario analizar las características del dataset y el contexto en el que fue creado, a continuación se detalla el proceso general que puede haberse seguido para la generación de este tipo de dataset:

### 1.1. Recopilación de datos

Los datos del German Credit Dataset probablemente fueron recolectados por una institución financiera o un banco alemán. Este conjunto contiene información de clientes relacionada con su historial crediticio y datos demográficos, utilizados para evaluar la probabilidad de que un cliente cumpla con sus obligaciones de pago.

#### Fuentes de datos:

- Historial crediticio: Los datos fueron extraídos de los registros internos del banco,
   como:
  - o Préstamos anteriores.
  - Información de pagos atrasados o incumplidos.
  - Relación con otras instituciones crediticias.
- Información del cliente: Recopilada al momento de solicitar el crédito, incluyendo:
  - Edad, género, ocupación.
  - o Estado civil y número de dependientes.
  - o Ingresos y propiedades (p. ej., casa o automóvil).
- Comportamiento transaccional: Datos sobre el uso de servicios bancarios, como cuentas de ahorro o inversión.

#### 1.2.Procesamiento inicial de los datos

Los datos brutos se someten a un procesamiento previo para estructurarlos adecuadamente. Esto incluye:

- Conversión a formato tabular: Los datos se organizan en filas (individuos) y columnas (atributos).
- **Definición de la clase objetivo**: En este caso, los registros se etiquetan como:
  - o Good (Buen riesgo): Clientes que cumplen con los pagos.
  - o Bad (Mal riesgo): Clientes que incumplen.
- Eliminación de datos irrelevantes o confidenciales: Información personal sensible se excluye para proteger la privacidad.

### 1.3. Normalización y codificación

Dado que los datos provienen de diferentes fuentes, se asegura la uniformidad mediante:

- Normalización: Atributos como montos crediticios o duración de préstamos son escalados a valores estándar.
- Codificación de atributos categóricos: Variables como "historial crediticio" o "estado civil" se convierten en valores discretos o numéricos. Ejemplo:
  - Historial crediticio: [1 = excelente, 2 = bueno, 3 = malo].
  - Estado civil: [1 = soltero, 2 = casado, 3 = divorciado].

# 1.4. Etiquetado manual o automático

La clase objetivo (Good/Bad) pudo haberse determinado de dos maneras:

- Manual: Expertos financieros evalúan el riesgo basado en políticas del banco y asignan etiquetas.
- Automática: Uso de reglas predefinidas, como:
  - Si un cliente tiene más de tres pagos atrasados → Bad.
  - Si tiene un ingreso estable y sin historial de incumplimientos → Good.

#### 1.5. Validación y limpieza

Los datos pasan por una fase de validación para garantizar consistencia y calidad:

- Eliminación de duplicados: Clientes con múltiples solicitudes.
- Manejo de valores faltantes: Relleno con promedio, mediana o eliminación de registros incompletos.
- Balanceo de clases: Ajuste del número de ejemplos de "Good" y "Bad" para evitar sesgo en el análisis.

# 2. ¿QUÉ SIGNIFICA CADA DATO?

Este conjunto de datos tiene 20 atributos que representan características financieras y demográficas de los solicitantes de crédito, así como la clase objetivo:

# Clase Objetivo

- class:
  - Good (buen riesgo): El solicitante tiene un bajo riesgo de incumplir con los pagos.
  - o Bad (mal riesgo): El solicitante tiene un alto riesgo de incumplir con los pagos.

# Atributos del dataset

# 1. checking Status

• Estado de la cuenta corriente del cliente:

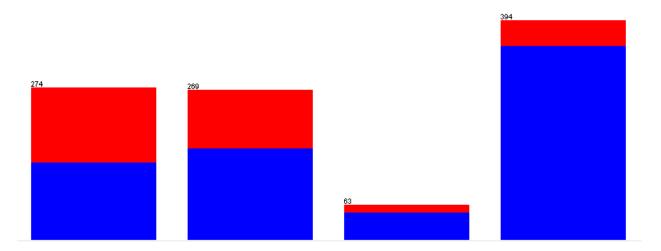
o < 0 : Saldo negativo

o 0 <= X< 200 : Saldo entre 0 y 200 DM

○ >= 200 : Saldo mayor o igual a 200 DM

o NO checking: El cliente no tiene cuenta corriente

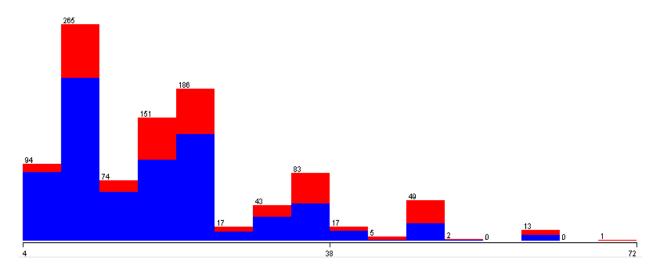
Name: ⁄lissing:	checking_status 0 (0%)	Distinct: 4	Type: Nominal Unique: 0 (0%)	
No.	Label	Со	unt	Weight
1	<0	274	274	
2	0<=X<200	269	269	
3	>=200	63	63	
4	no checking	394	394	



### 2. Duration

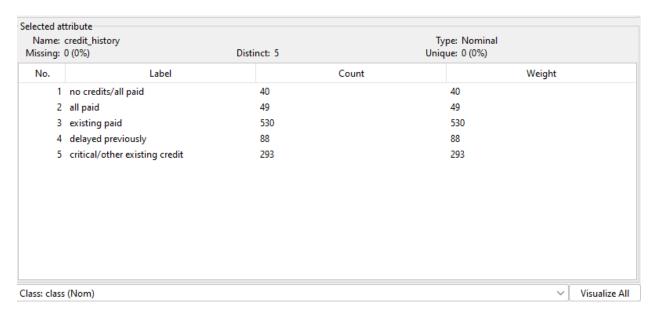
- Duración del crédito solicitado (en meses).
  - o Min 4 meses
  - o Max 72 meses

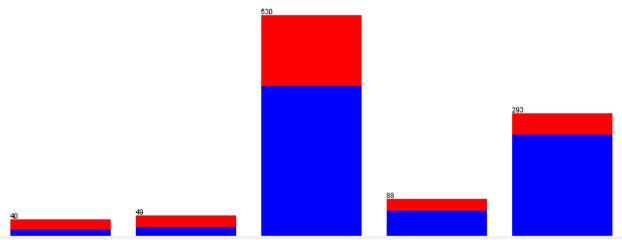
Selected attribute Name: duration Missing: 0 (0%)	Distinct: 33		Type: Numeric Unique: 5 (1%)	
Sta	atistic		Value	
Minimum		4		
Maximum		72		
Mean		20.903		
StdDev		12.059		
Class: class (Nom)				∨ Visualize



#### 3. Credit history

- Historial crediticio del cliente:
  - o no creadits/all paid: Sin créditos tomados o todos los créditos pagados a tiempo.
  - o all paid: Todos los créditos pagados a tiempo.
  - existing paid: Tiene créditos existentes, pero los ha pagado puntualmente hasta ahora.
  - o delayed previously: Ha tenido retraso en pagos en el pasado.
  - o critical / other existing credit: Tiene cuentas criticas o créditos en otros bancos.





### 4. Purpose

### • Propósito del crédito:

o new car: Compra de automóvil (nuevo).

o User car: Compra de automóvil (usado).

o Furniture/equipment: Muebles o equipos.

o Radio/tv: Radio o televisión...

o Domestic appliance: Electrodomésticos.

Repairs: Reparaciones.

Education: Educación.

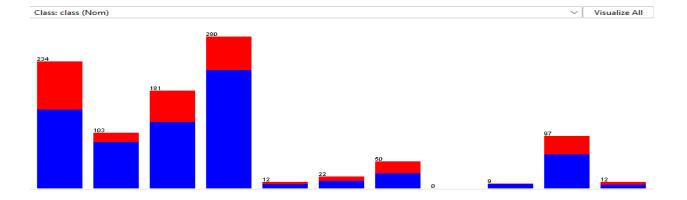
Vacation: Vacaciones.

o retraining: Capacidad o reentrenamiento

Business: Negocios.

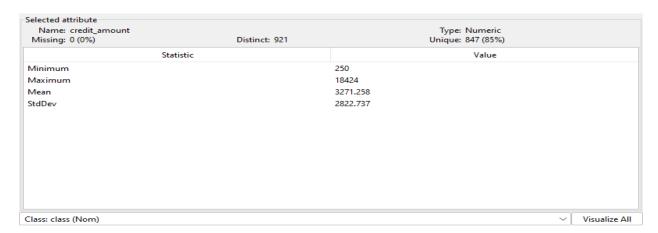
o other: Otros.

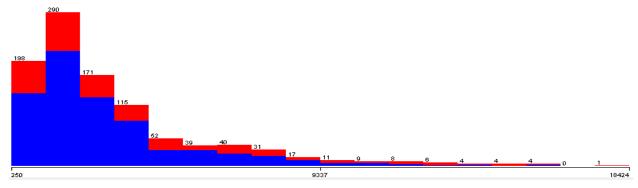
lame: purpos ssing: 0 (0%)	e	Distinct: 10		Type: Nominal Unique: 0 (0%)
No.	Label		Count	Weight
1 new o	ar	234		234
2 used	car	103		103
3 furnit	ure/equipment	181		181
4 radio	′tv	280		280
5 dome	stic appliance	12		12
6 repair	s	22		22
7 educa	ation	50		50
8 vacat	ion	0		0
9 retraii	ning	9		9
10 busin	ess	97		97
11 other		12		12



# 5. Credit amount (Numerico)

- Monto del crédito solicitado (en DM).
  - o Min 250
  - o Max 18424





# 6. Savings status

• Ahorros o bonos del cliente:

<1000: Menos de 100 DM.</p>

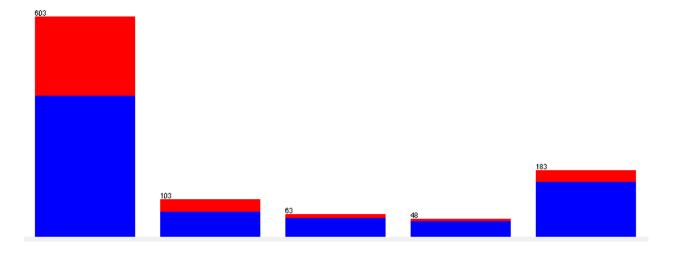
o 100 <= 500 : Entre 100 y 500 DM.

o 500<= X < 1000 : Entre 500 y 1000 DM.

o ≥ 1000: Más de 1000 DM.

o No known savings: No tiene ahorros conocidos

Name: : lissing: (	savings_status 0 (0%)	Distinct: 5	Type: Nomina Unique: 0 (0%)	al
No.	Label		Count	Weight
1	<100	603	603	
2	100<=X<500	103	103	
3	500<=X<1000	63	63	
4	>=1000	48	48	
5	no known savings	183	183	



# 7. Employment

• Tiempo de empleo actual:

o unemployed: Desempleado

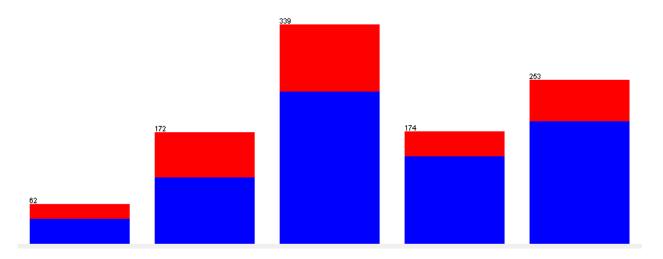
o < 1 : Menos de 1 año.

o 1<=X < 4 : Entre 1 y 4 años.

o 1<=X < 7 : Entre 4 y 7 años.

>= 7: Más de 7 años.

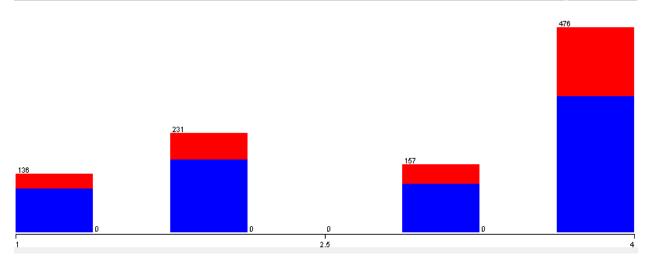
issing:	employment 0 (0%)	Distinct: 5	Type: Nomin Unique: 0 (0%)	di
No.	Label		Count	Weight
1	unemployed	62	62	
2	<1	172	172	
3	1<=X<4	339	339	
4	4<=X<7	174	174	
5	>=7	253	253	



#### 8. Installment commitment

• Porcentaje del ingreso disponible destinado a pagar el crédito (1-4).

Name: installment_commitment Missing: 0 (0%)	Distinct: 4		Type: Numeric Unique: 0 (0%)	
Statistic			Value	
Minimum		1		
Maximum		4		
Mean		2.973		
StdDev		1.119		



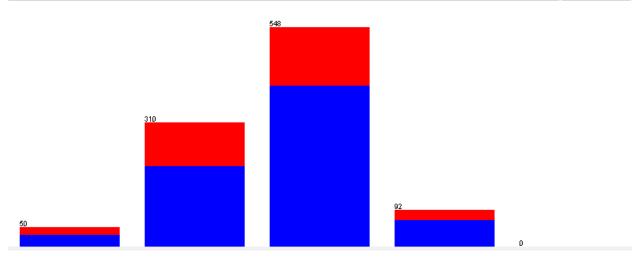
#### 9. Personal status

- Estado civil y género del cliente:
  - o male div/sep : Hombre, divorciado o separado
  - o female div/dep/mar: Mujer, divorciada, dependiente o casada.
  - o male simgle: Hombre, soltero

o male mar/wid: Hombre, casado o viudo.

o female single: Mujer, soltera.

Name: lissing:	personal_status 0 (0%)	Distinct: 4		Type: Nominal Unique: 0 (0%)		
No.	Label		Count		Weight	
1	male div/sep	50		50		
2	female div/dep/mar	310		310		
3	male single	548		548		
4	male mar/wid	92		92		
5	female single	0		0		



#### 10. Other Parties

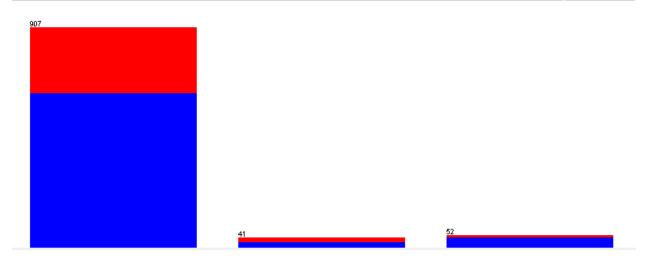
• Otras partes involucradas en el credito:

o none : Ninguna

o co applicant: Co-aplicante

o guarantor: Avalista

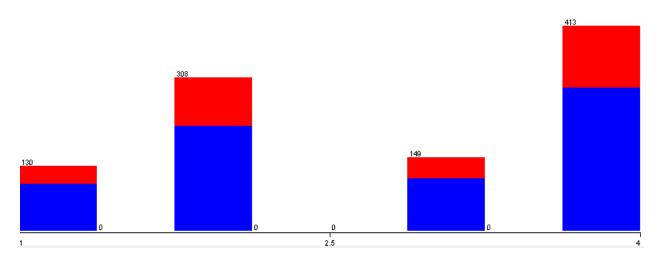
Name: other_pa ssing: 0 (0%)	urties	Distinct: 3		Type: Nominal Unique: 0 (0%)		
No.	Label		Count		Weight	
1 none		907		907		
2 co app	licant	41		41		
3 guaran	ntor	52		52		



# 11. Residence since

- Tiempo de residencia actual (en años).
  - Min 1
  - o Max 4

Name: residence_since			Type: Numeric	
Missing: 0 (0%)	Distinct: 4		Unique: 0 (0%)	
Statist	ic		Value	
Minimum		1		
Maximum		4		
Mean		2.845		
StdDev		1.104		



# 12. Property magnitude

• Tipo de propiedad del solicitante:

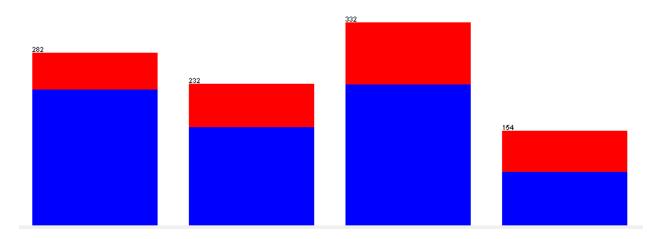
o real estate: bienes raices

o life insurance: seguro de vida

o car: auto

o no known property: ninguna propiedad conocida

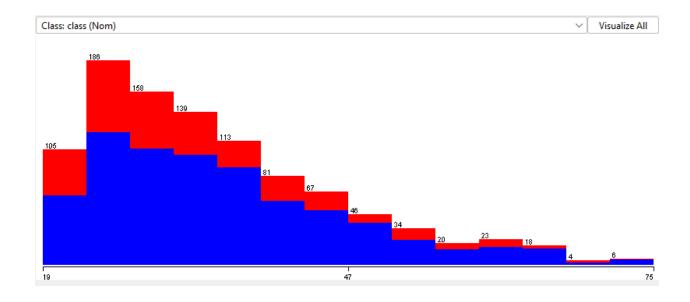
Selected at Name: Missing:	property_magnitude	istinct: 4	Type: Nominal Unique: 0 (0%)
No.	Label	Count	Weight
1	real estate	282	282
2	life insurance	232	232
3	car	332	332
4	no known property	154	154
Class: class	(Nom)		∨ Visualize All



# 13. Age (Numérico)

- Edad del cliente(en años).
  - o Min 19
  - o Max 75

Selected attribute Name: age Missing: 0 (0%)	Distinct: 53	Type: Numeric Unique: 1 (0%)	
S	itatistic	Value	
Minimum		19	
Maximum		75	
Mean		35.546	
StdDev		11.375	



# 14. Other Payment Plans

• Planes de pago adicionales:

o blank: A través de un banco.

stores: A través de tiendas.

o none: Ninguno.



# 15. Housing

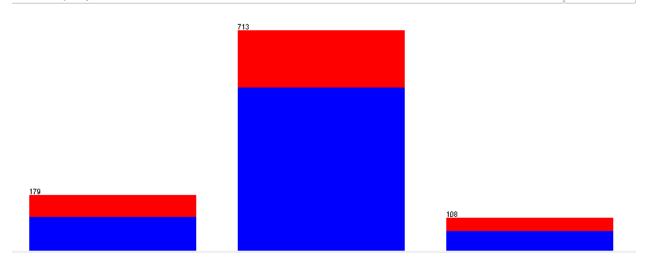
• Tipo de vivienda del cliente:

o rent: vive en alquiler.

o wn: Posee la vivienda.

o for free: Vive gratis (casa de familiar).

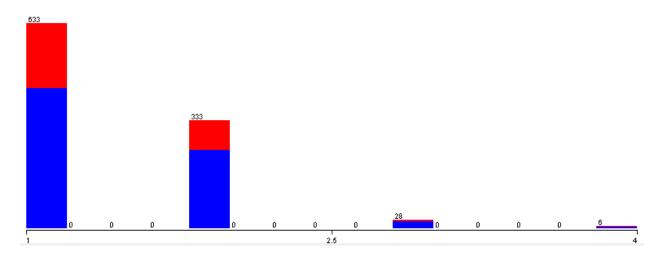
Name: lissing: (	housing 0 (0%)	Distinct: 3	Type: Nomin Unique: 0 (0%)	al
No.	Label	Co	ount	Weight
1	rent	179	179	
2	own	713	713	
3	for free	108	108	



# 16. Existing Credit (Numérico)

• Número de créditos existentes en este banco.

Selected attribute Name: existing_credits			Type: Numeric		
Missing: 0 (0%)	Distinct: 4		Unique: 0 (0%)		
Statist	ic		Value		
Minimum		1			
Maximum		4			
Mean		1.407			
StdDev		0.578			
Class: class (Nom)				~	Visualize Al

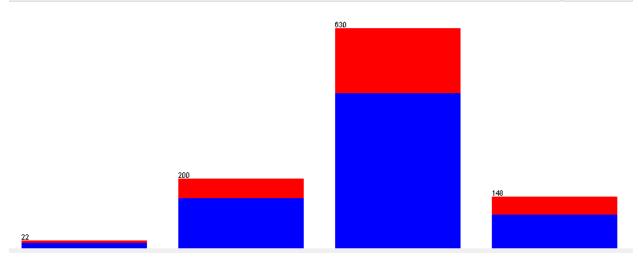


#### 17. Job

- Categoría laboral del cliente:
  - o unemp/unskilled non res: desempleado / no calificado
  - o unskilled resident: residente no calificado
  - o skilled: experto

o high qualif/self emp/ mgmt: alta calificación/autoempleo/administración.

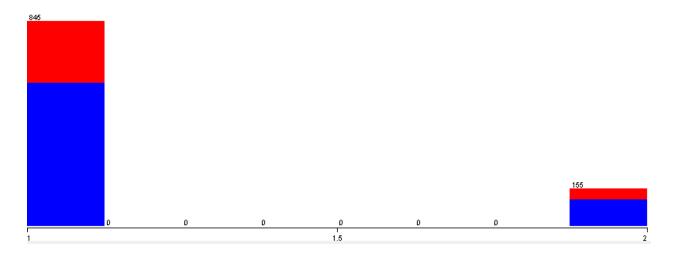
b (0%)	Distinct: 4		Type: Nominal Unique: 0 (0%)		
Label		Count		Weight	
nemp/unskilled non res	22		22		
inskilled resident	200		200		
killed	630		630		
igh qualif/self emp/mgmt	148		148		
	(0%)	Label         22           Inskilled resident         200           killed         630	Distinct: 4   Count	Label         Count           unemp/unskilled non res         22         22           unskilled resident         200         200           killed         630         630	(0%)         Distinct: 4         Unique: 0 (0%)           Label         Count         Weight           Innemp/unskilled non res         22         22           Inskilled resident         200         200           killed         630         630



# 18. Number Dependents (Numérico)

• Número de personas a cargo del cliente(hijos o dependientes).

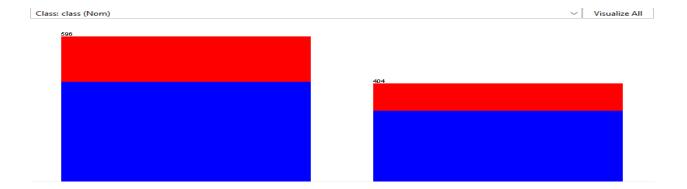
Name: num_dependents Missing: 0 (0%)	Distinct: 2		Type: Numeric Unique: 0 (0%)	
Statisti	c		Value	
Minimum		1		
Maximum		2		
Mean		1.155		
StdDev		0.362		



# 19. Own Telephone (Categórico)

- Teléfono propio:
  - o none: No tiene teléfono.
  - o yes: Tiene teléfono registrado a su nombre.

Selected attr Name: ov Missing: 0	wn_telephone		pe: Nominal ue: 0 (0%)
No.	Label	Count	Weight
1 1	none	596	596
2 y	/es	404	404

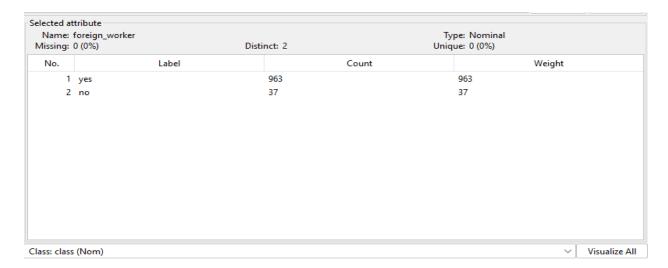


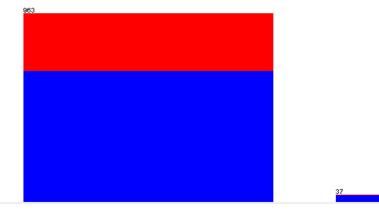
# 20. Foreign worker

• Si el solicitante es un trabajador extranjero:

o yes: Sí.

o not: No.





# 3. ¿CUÁL ES EL OBJETIVO DE ESOS DATOS?

El **objetivo** de los datos en el conjunto **German Credit Dataset** (credit-g.arff) es proporcionar un caso práctico para **evaluar el riesgo crediticio** de los clientes de una entidad financiera. Este dataset sirve como base para la construcción y validación de modelos de aprendizaje automático que clasifiquen a los solicitantes en dos categorías principales:

Las dos categorías principales en el conjunto de datos **German Credit Dataset** (credit-g.arff) son:

#### 1. Good (Buen riesgo)

- Representa a los solicitantes que tienen un bajo riesgo de incumplimiento en sus pagos.
- Estos solicitantes son considerados como confiables por la entidad financiera y tienen alta probabilidad de cumplir con las condiciones del crédito.

#### 2. Bad (Mal riesgo)

- Representa a los solicitantes que tienen un alto riesgo de incumplimiento en sus pagos.
- Estos solicitantes son considerados como no confiables o de alto riesgo por la entidad financiera, lo que podría resultar en la negativa del crédito o en la aplicación de condiciones más estrictas (como tasas de interés más altas).

# Objetivo principal

Predecir si un solicitante de crédito es un **"buen riesgo"** o un **"mal riesgo"**, basándose en sus características financieras, demográficas y comportamentales.

### Contexto práctico

En la vida real, las instituciones financieras y bancos utilizan este tipo de modelos para tomar decisiones informadas sobre:

- 1. Aprobación o rechazo de créditos.
- 2. Condiciones del crédito (tasa de interés, monto permitido, plazo de pago).
- 3. Gestión del portafolio de riesgo para minimizar pérdidas y maximizar ganancias.

# 4. ¿QUÉ ALGORITMOS SE PROBARON?

- ALGORITMO DE NAIBE BAYES
- ALGORITMO DEL ARBOL J48
- ALGORITMO ADABOOSTM1

# 5.¿PORQUE SE ESCOGIERON ESTOS ALGORITMO?

# Justificación del Algoritmo Naive Bayes

La decisión de utilizar el algoritmo **Naive Bayes** en este proyecto se fundamentó en un análisis cuidadoso de las características del problema de clasificación y las ventajas del algoritmo frente a otras alternativas. A continuación, justificación de su selección:

#### 1. Naturaleza del Problema: Clasificación Binaria

El problema a resolver consiste en clasificar a los clientes en dos categorías:

- Good (clientes con alto potencial de cumplir con sus pagos).
- Bad (clientes con riesgo de incumplimiento).

Naive Bayes es un modelo estadístico probabilístico que se especializa en tareas de clasificación binaria, ofreciendo resultados confiables en problemas de evaluación de riesgo crediticio. Además, la interpretación probabilística de los resultados se alinea con la necesidad de justificar las decisiones de aprobación o rechazo de créditos.

#### 2. Estructura del Conjunto de Datos

El *German Credit Dataset* contiene 20 atributos que combinan:

- Variables categóricas, como estado civil, historial crediticio, y tipo de vivienda.
- Variables numericas, como monto del crédito y duración del préstamo.

Naive Bayes tiene una ventaja particular porque:

- Puede manejar variables categóricas utilizando la distribución categórica, que calcula las probabilidades directamente para cada categoría.
- Es capaz de procesar variables continuas mediante la distribución Gaussiana, que modela estos datos según una curva normal.

Esta flexibilidad asegura que el modelo pueda utilizar de manera efectiva toda la información presente en el dataset.

### 3. Simplicidad y Velocidad de Implementación

Naive Bayes es conocido por ser:

 Rápido de entrenar y clasificar: Su bajo costo computacional permite generar resultados en tiempo real, lo cual es crucial para aplicaciones como evaluaciones de crédito, donde se requiere una respuesta inmediata.  Simple de implementar: Su estructura matemática es sencilla, basada en el Teorema de Bayes y una independencia condicional que simplifica los cálculos.

#### 4. Robustez frente a Suposiciones de Independencia

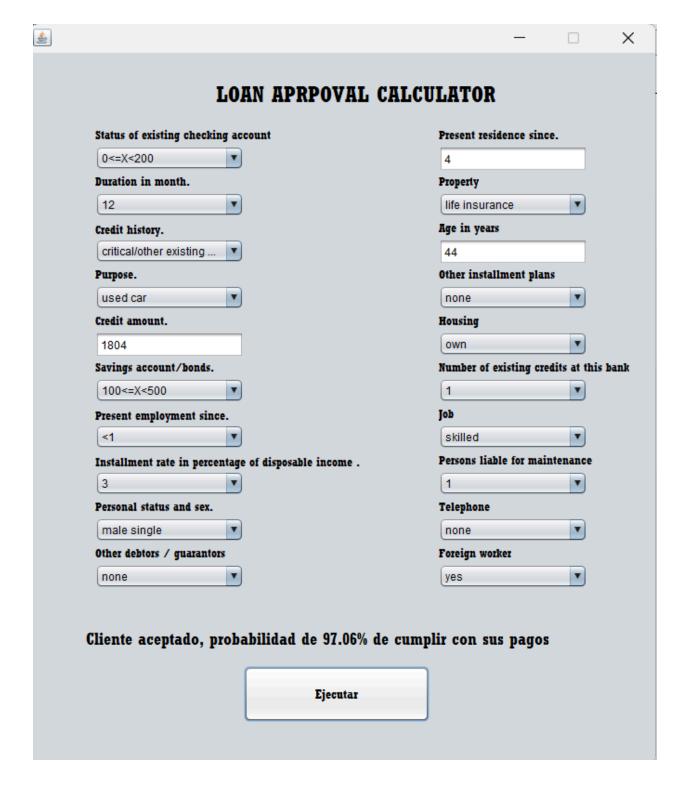
Aunque Naive Bayes asume independencia condicional entre las características (atributos), ha demostrado ofrecer resultados sólidos incluso en casos donde esta suposición no se cumple completamente. Dado que los atributos en el *German Credit Dataset* tienen cierta correlación (por ejemplo, historial crediticio y monto solicitado), esta propiedad lo convierte en una opción robusta para este caso.

# 5. Interpretabilidad Probabilística

Una de las ventajas más importantes de Naive Bayes es que:

- Proporciona una probabilidad explícita de que un cliente pertenezca a la categoría
   "Good" o "Bad".
- Esto permite justificar la decisión final de aceptar o rechazar una solicitud de crédito, aportando transparencia al proceso.

Por ejemplo, en las pruebas realizadas, el sistema calculó una **probabilidad de 97.06**% de que un cliente cumpliera con sus pagos, justificando claramente la decisión de aprobar su crédito.



# **ALGORITMO DEL ÁRBOL J48**

#### • Facilidad de interpretación:

Los árboles de decisión generados por J48 representan gráficamente las reglas de clasificación en un formato fácil de entender. Esto es valioso para los analistas financieros, ya que pueden visualizar las decisiones del modelo mediante reglas como:

- "Si la duración del crédito es mayor a 36 meses y el historial crediticio es excelente, clasificar como Good".
- "Si el estado de cuenta corriente es menor a 200 y el cliente tiene pagos atrasados, clasificar como Bad".

Estas reglas son directamente interpretables y utilizables para justificar las decisiones ante clientes o reguladores.

#### • Capacidad para manejar atributos mixtos:

J48 puede trabajar con atributos categóricos y numéricos. Durante el entrenamiento, convierte automáticamente los datos numéricos en rangos que mejoran la precisión de la clasificación.

#### Identificación de interacciones entre características:

J48 no asume independencia entre las características. Esto permite identificar relaciones complejas entre los atributos, como la interacción entre el monto del crédito solicitado y el historial crediticio, que son fundamentales para el análisis del riesgo crediticio.

#### • Manejo de valores faltantes:

J48 incluye técnicas internas para gestionar valores ausentes, como dividir nodos basándose en distribuciones ponderadas. Esto reduce la necesidad de preprocesamiento manual y asegura que el modelo utilice la mayor cantidad de información posible.

#### Control del sobreajuste mediante poda:

J48 utiliza un proceso llamado **pruning** (poda) para reducir el riesgo de sobreajuste. Esto es crucial en datasets como este, donde un modelo muy ajustado a los datos de entrenamiento podría fallar en generalizar correctamente a nuevos clientes.

#### ALGORITMO ADABOOSTM1

AdaBoostM1 (Adaptive Boosting) fue seleccionado como el algoritmo principal debido a sus características avanzadas de mejora de clasificación, robustez frente a ruido y capacidad de generalización. Este enfoque es ideal para el problema de aprobación de préstamos, donde se busca clasificar con precisión entre clientes de bajo y alto riesgo crediticio (*Good* vs *Bad*) razones específicas de su elección:

### 1. Mejora del Desempeño

AdaBoostM1 sobresale al mejorar clasificadores débiles, como los árboles de decisión (J48, en este caso), mediante un método iterativo que ajusta los errores en cada paso.

#### Por qué es útil en este caso:

- Clasificación de casos difíciles: AdaBoostM1 se enfoca dinámicamente en las instancias más difíciles de clasificar ajustando sus pesos, permitiendo que el modelo corrija sus errores de forma progresiva.
- Mayor precisión: Al combinar múltiples clasificadores débiles, el modelo logra un rendimiento superior en comparación con el uso de un solo clasificador, lo que es crucial para un sistema financiero donde la precisión en la evaluación del riesgo crediticio es fundamental.

#### 2. Robustez ante Ruido y Datos Desbalanceados

En problemas reales como el análisis de riesgo crediticio, los datos suelen ser ruidosos y desbalanceados, es decir, hay muchas más instancias de clientes "Good" que "Bad".

#### 3. Capacidad de Generalización

AdaBoostM1 reduce el riesgo de **sobreajuste** (overfitting) al enfocarse en minimizar errores globales y no solo en memorizar patrones específicos de los datos de entrenamiento.

# 4. Versatilidad en Tipos de Datos

El dataset de evaluación crediticia contiene variables categóricas (como credit\_history o purpose) y numéricas (como duration o credit\_amount), lo que puede ser un desafío para algunos algoritmos.

# 5. Interpretabilidad y Explicabilidad

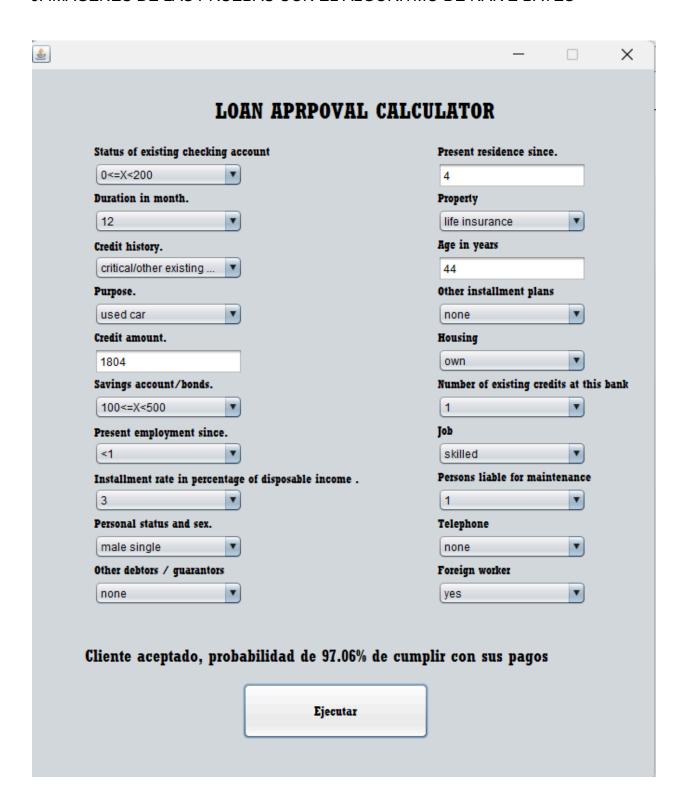
En el sector financiero, la interpretabilidad del modelo es clave para justificar las decisiones de aprobación o rechazo de préstamos.

# Por qué AdaBoostM1 es adecuado:

• Explicabilidad a través del clasificador base: Usando J48 como clasificador base, las decisiones pueden explicarse mediante reglas claras, como:

"Si el historial crediticio es bueno y el monto del préstamo es menor a 10,000, clasificar como 'Good'."

#### 6. IMÁGENES DE LAS PRUEBAS CON EL ALGORITMO DE NAIVE BAYES





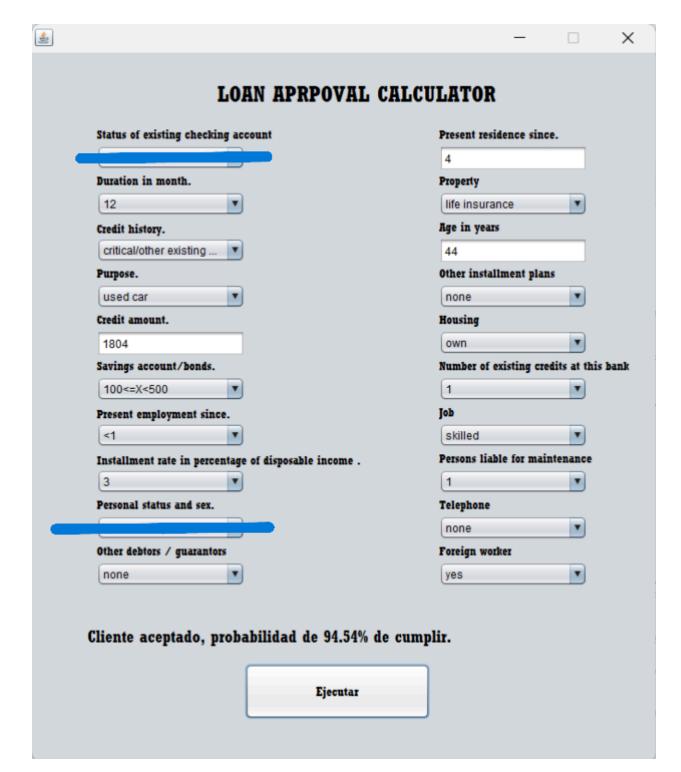
# LOAN APRPOVAL CALCULATOR

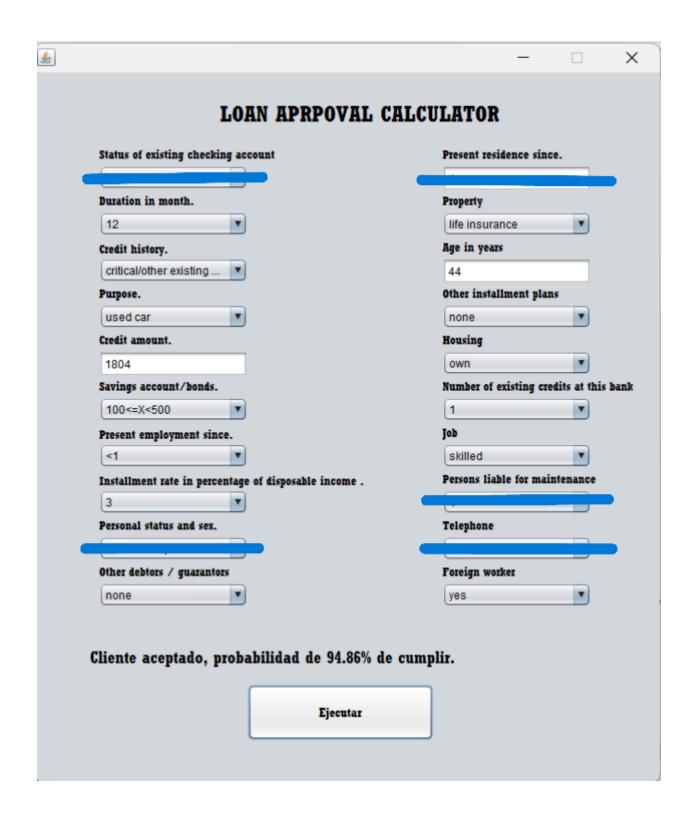
X

Status of existing checking account	Present residence since.
	4
Duration in month.	Property
12	life insurance
Credit history.	Age in years
critical/other existing	44
Purpose.	Other installment plans
used car	none
Credit amount.	Housing
1804	own
Savings account/bonds.	Number of existing credits at this bar
100<=X<500	1
Present employment since.	Job
<1	skilled
Installment rate in percentage of disposable income .	Persons liable for maintenance
3	1
Personal status and sex.	Telephone
male single	none
Other debtors / guarantors	Foreign worker
none	yes

Cliente aceptado, probabilidad de 95.35% de cumplir.

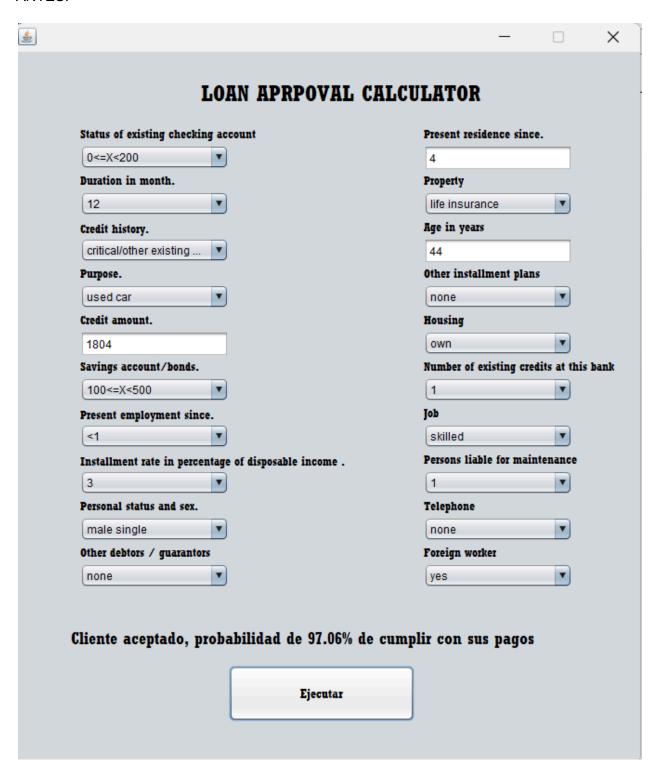
Ejecutar



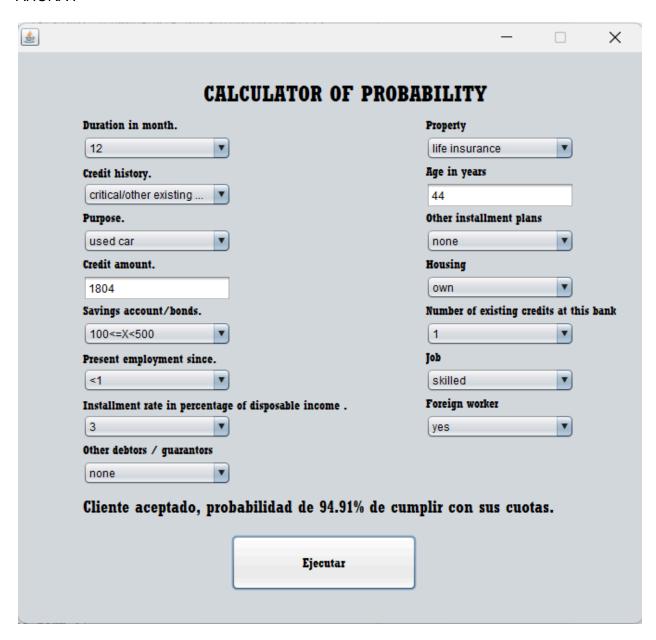


DESPUÉS DE HACER LAS MODIFICACIONES SE OBTUVIERON LOS SIGUIENTES RESULTADOS

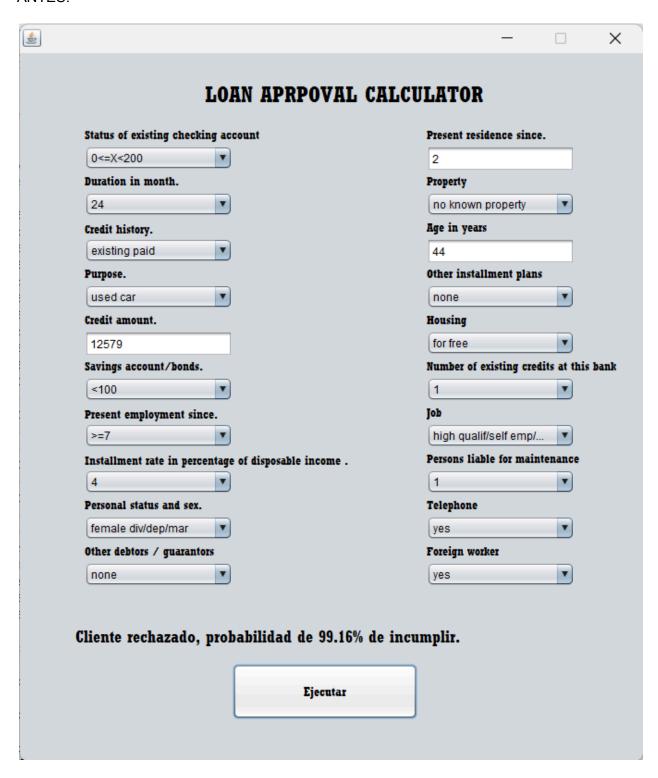
ANTES:



#### AHORA:



#### ANTES:



#### AHORA:

24	Property  no known property
Credit history.	Age in years
existing paid	44
Purpose.	Other installment plans
used car	none
Credit amount.	Housing
12579	for free 🔻
Savings account/bonds.	Number of existing credits at
<100	1
Present employment since.	Job
>=7	high qualif/self emp/
Installment rate in percentage of disposable income .	Foreign worker
4	yes
Other debtors / guarantors	
none	
Other debtors / guarantors	yes

# 7. CONCLUSIÓN DEL RESULTADO OBTENIDO

El sistema ha determinado que el cliente tiene una **probabilidad del 98.57% de incumplir con sus cuotas**, por lo que se ha decidido rechazar la solicitud de crédito. Este resultado se explica de la siguiente manera:

#### **Factores Relevantes Identificados**

- Historial crediticio ("existing paid"): Aunque el cliente ha realizado pagos previos, otros factores influyen negativamente en su evaluación general.
- 2. **Duración del crédito (24 meses)**: Un plazo de 2 años puede aumentar la incertidumbre sobre la estabilidad del cliente para cumplir con los pagos.
- Monto del crédito solicitado (12,579): El monto elevado del crédito aumenta el riesgo financiero.
- 4. **Ahorros (<100)**: La falta de ahorros sustanciales (< 100) reduce la capacidad del cliente para manejar imprevistos financieros.
- Tasa de pago sobre ingresos disponibles (4%): Aunque este porcentaje no es alto, en combinación con otros factores, no mejora la evaluación del cliente.
- Propiedad ("no known property"): La ausencia de bienes como respaldo reduce la confianza de que el cliente pueda cumplir con sus obligaciones.
- Ocupación ("high qualified/self employed"): A pesar de ser una ocupación calificada, trabajos autónomos pueden asociarse con ingresos variables o menos predecibles.

#### Justificación del Resultado

El sistema considera un conjunto de factores interrelacionados que incrementan el riesgo de incumplimiento, como el monto solicitado elevado, la falta de respaldo financiero (ahorros y propiedades) y el contexto laboral del cliente. Aunque el historial crediticio podría ser un indicador positivo, no es suficiente para compensar los demás factores desfavorables.

#### Decisión

El sistema concluye que aprobar el crédito representaría un riesgo financiero considerable, justificando la decisión de **rechazar** la solicitud para minimizar posibles pérdidas.

#### 7. IMÁGENES DE LAS PRUEBAS CON EL ALGORITMO DE ADABOOSTM1

