



به نام خداوند هستی بخش

شبکه‌های کامپیوتری – پاییز ۱۴۰۴

پژوهش شماره ۱ – فاز دوم



مهلت تحويل: ۳۰ دی ماه

---

## ۱. مسئله — طراحی یک UDP-based application با کنترل نرخ «TCP-Friendliness» (پیاده‌سازی ساده ns-2 در TFRC-like)

توضیحات: پیاده‌سازی یک UDP که نرخ ارسالش را بر اساس حضور ترافیک TCP تنظیم کند تا «fairness» نسبت به TCP رفتار کند. مقایسه ترافیک UDP با TCP در یک لینک مشترک و ارزیابی معیارهای گذردگی، packet loss و fairness . یعنی میخواهیم ببینیم:

- (۱) UDP معمولی وقتی کنار TCP قرار می‌گیرد چه رفتاری دارد (معمولًاً unfair)
- (۲) UDP با کنترل نرخ چطور می‌تواند شبیه TCP رفتار کند و منابع را عادلانه‌تر تقسیم کند

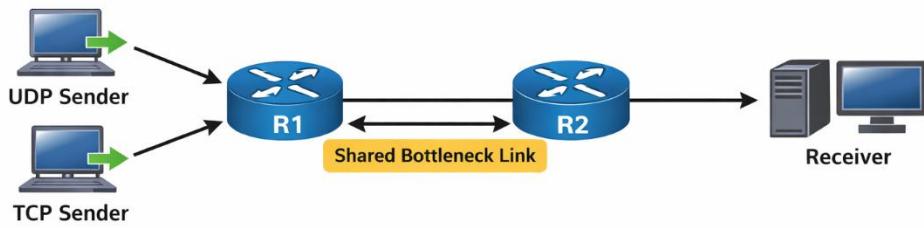
اهداف مدنظر برای این فاز شامل موارد زیر می‌باشد:

۱) پیاده‌سازی یک sender UDP که به صورت ساده نرخش را با توجه به packet loss و RTT دریافتی از receiver تنظیم می‌کند (الگوریتم ساده شبیه absence of loss کاهش تدریجی نرخ به هنگام شناسایی Control):

.(loss

۲) مقایسه سناریوها: ۱) UDP (بدون کنترل)، ۲) UDP با کنترل جدید، در برابر یک یا چند جریان TCP در لینک مشترک.

## ۲. توپولوژی شبکه (Shared Bottleneck)



✓ لینک R1-R2 → گلوگاه (bottleneck)

✓ TCP و UDP روی یک لینک مشترک رقابت می‌کنند

### ۳. نحوه پیاده‌سازی کنترل نرخ:

- ساده‌ترین راه: در سطح Application/Traffic/CBR یک TCL application در طوری

تنظیم کنید که نرخ آن با یکتابع کنترل از سمت receiver تغییر کند؛ یا

- برای دقیق‌تر: یک Agent جدید در ns-2 (C++ + OTcl binding) پیاده‌سازی کنید مثلًا send\_rate که متغیر Agent/UDP/TCPFriendly دارد و هر T ثانیه بر اساس درصد پکت‌های ACKed یا مقدار loss، نرخ را کاهش/افزایش می‌دهد.

- الگوریتم پیشنهادی کنترل نرخ (TFRC-like ساده):

• در صورت تشخیص از دست رفتن هر بسته (Packet Loss):

نرخ ارسال به صورت ضربی کاهش می‌یابد:

$$\text{rate} = \text{rate} \times 0.85$$

• در صورت سپری شدن یک RTT کامل بدون هیچ‌گونه Loss:

نرخ ارسال به صورت افزایشی و آهسته افزایش می‌یابد:

$$\text{rate} = \text{rate} + \alpha$$

که در آن:

$$\alpha = 0.01 \times \text{rate}$$

این مکانیزم باعث می‌شود:

- ✓ کاهش نرخ سریع و محافظه کارانه انجام شود (Multiplicative Decrease)
- ✓ افزایش نرخ تدریجی و سازگار با TCP باشد (Additive Increase)

#### ۴. تحلیل و مقایسه:

- شبیه سازی را برای سه حالت باید اجرا نمایید: فقط TCP + UDP ، TCP (baseline) بدون کنترل، TCP + UDP با کنترل. برای هر ۳ حالت معیارهای زیر استخراج و مقایسه شود:

- throughput
- packet loss
- fairness index (Jain's fairness)
- delay و میانگین تاخیر
- انتظارات رفتار خروجی:
- TCP بدون کنترل، UDP را نابود می کند UDP قالبا سهم بیشتری از باند می گیرد، (TCP starves)
- UDP با کنترل، سهم بین TCP و UDP نزدیک تر به منصفانه می شود و Jain index بیتر می شود.

در نهایت به سوال زیر در بخش تحلیل نمودارهای پاسخ دهید:  
"نشان دهید که الگوریتم ساده کاهش-افزایش چطور باعث می شود UDP از TCP-friendly بودن برخوردار شود".

نکته: در صورت داشتن هر گونه پیش فرضی (که در صورت پژوهه در نظر گرفته نشده است) در انجام شبیه سازی باید در مستندات به طور کامل توضیح داده شود.

#### ۱. مراجع و لینک ها:

[https://en.wikipedia.org/wiki/TCP\\_congestion\\_control](https://en.wikipedia.org/wiki/TCP_congestion_control)

[https://en.wikipedia.org/wiki/TCP\\_Friendly\\_Rate\\_Control](https://en.wikipedia.org/wiki/TCP_Friendly_Rate_Control)

<https://www.educative.io/answers/what-is-tcp-fairness>

[https://en.wikipedia.org/wiki/Fairness\\_measure](https://en.wikipedia.org/wiki/Fairness_measure)

[https://www.researchgate.net/figure/Jains-Fairness-Index-vs-bottleneck-capacity-for-TCP-New-Reno-TCP-Vegas-TCP-Cubic\\_fig10\\_225675247](https://www.researchgate.net/figure/Jains-Fairness-Index-vs-bottleneck-capacity-for-TCP-New-Reno-TCP-Vegas-TCP-Cubic_fig10_225675247)

در صورت داشتن هرگونه سوال و ابهامی به [me.esmaeili@ut.ac.ir](mailto:me.esmaeili@ut.ac.ir) ایمیل بزنید و یا از طریق نماینده کلاس پیگیری نمایید.

موفق باشید