



① برای مقادیر میانگین، در هر دو حالت تنوری و عملی، نمودارها تا حد خوبی به هم نزدیک اند و انتظار ردی هم افتاده اند. اما کمی دقت و 200m می توان فهمید که کمی با هم نامفهوم دارند. به طوری که در ابتدا میانگین عملی کمی بالاتر از میانگین تنوری قرار گرفته و سپس از یک جایی به بعد، میانگین تنوری بالاتر قرار می گیرد.

برای مقادیر واریانس، در همان نگاه اول تفاوت دو نمودار در هر حالت مشهود است. به طوری که نمودار حالت

تنوری مانند سهمی رو به پایین مثل  می باشد و خیلی از دور بالا و پایین ندارد. اما نمودار حالت عملی نامنظم است و بالا و پایین دارد و مثل  می باشد.

در هر دو مقدار، حالت تنوری بانرمول، چون می توان اثبات کرد، دقیق تر و منظم تر است.

تابع binomial، با نمونه n و آزمایش n احتمال موفقیت p می گیریم و به تابع random choice می دهیم و به ما آرایه ای با $n \times m$ عضو شامل 0 و 1 می دهد. آرایه را به ماتریس تبدیل می کنیم سپس در هر نمونه 1 هاراجع می کنیم تا تعداد موفقیت های آن نمونه را بیابیم و در آخر این تعداد هاراجع می گردانیم. در حالات تنوری، بانرمول های np و $np(1-p)$ که p از 0.01 تا 1 هست و در حالات عملی نیز این مقادیر p را هر بار به تابع binomial می دهیم.

② در اینجا $n=250$ ، $p=0.008$ می باشد. با هر سه توزیع در جمله ای و پوآسون و نرمال، احتمال اینکه روزانه x نفر در تصادفات بسیرند را حساب می کنیم به طوری که x می تواند از 0 تا 250 باشد. پارامترهای مربوط به هر توزیع را به آن می دهیم. برای توزیع های در جمله ای و پوآسون و نرمال به ترتیب به $p \sim Pmf$ ، n ، p ، $\lambda = np$ ، $p \sim Pdf$ ، $\mu = np$ ، $\sigma^2 = np(1-p)$ می دهیم و در آخر هر سه توزیع را رسم می کنیم.

مشاهده می شود که نمودار توزیع پوآسون با خطای کمی بسیار نزدیک به نمودار در جمله ای است و نقاط در بازه $\frac{1}{100} < p < \frac{2}{100}$ آن هم به اندازه 0.001، نمودار پوآسون بیشتر است. اما نمودار توزیع نرمال اصلاً نزدیک نیست و خیلی پایین تر از دو نمودار دیگر است و دقیق نیست. آن هم به خاطر مقدار p که 0.008 هست و خیلی نزدیک به 0 است و لذا توزیع پوآسون تقریب بهتری خواهد بود.

توجه شود که این مقایسه ها اطراف نقطه $p = \frac{2}{100}$ بررسی شده و در جاهای دیگر هر سه نمودار تقریباً صفر اند.

③ ① برای اینکه نمره دانشجویی جزو 10٪ بالا باشد، یعنی باید از 90٪ دانشجویان نمراتش بیشتر باشد، پس باید حساب کنیم که 10٪ ابتدایی دانشجویان حداقل نمره ای دارند تا دانشجوی دیگر از آن بالاتر باشد و لذا جزء 10٪ بشود. از طرفی دانیم تمام نمرات حداقل برابر 50 باشند. پس نمره حداقل را برای 90٪ دانشجویان x بگیریم و داریم:

$$P\{0 < x < x\} = 1 - \frac{10}{100} = 0,9 \xrightarrow{\text{نرمال}} F_x(x) - F_x(0) = 0,9$$

پس باید مقداری را پیدا کنیم که CDF آن در توزیع نرمال با میانگین 80 و انحراف معیار 12 برابر 0,9 شود. یعنی:

$$x_{0,9} = F^{-1}(0,9)$$

یعنی ماسدک 90 = 100 * 0,9 اما این توزیع را می خواهیم. برای یافتن ماسدک از تابع `scipy.stats.norm.ppf` استفاده می کنیم.

② چارک دوم و سوم به ترتیب یعنی ماسدک 50 و 75. پس باز از نمرات را می خواهیم که احتمال رخ دادن آن ها میان 50 و 75 باشد. $\frac{50}{100} = 0,5$ و $\frac{75}{100} = 0,75$ باشد. در نتیجه به همان تابع `ppf` با مقادیر 0,5 و 0,75 را می دهیم تا ماسدک ها را به ما بدهند و باز نمرات برابرش می شود:

$$(x_{0,75}, x_{0,50})$$

③ در توزیع پیوسته نرمال، طبق فرمول، احتمال اینکه نمره یعنی x میان 80 و 90 باشد برابر است با:

$$P\{80 < x < 90\} = F_x(90) - F_x(80)$$

پس ما به تابع `scipy.stats.norm.cdf` نیاز خواهیم داشت تا CDF را برای این 2 مقدار 80 و 90 پیدا کنیم و احتمال مطلوب را محاسبه کنیم.

④ خوب که دقیقاً مانند سوال 2 است با تنها این تفاوت که در اینجا $n=7072$ و $p=0,45$ است و لذا مقادیر λ ، μ ، σ^2 نیز فرق خواهند کرد.

با توجه به توصیحات سوال 2، در اینجا که $p=0,45$ است و خیلی به 0,5 نزدیک است، و همینطور با توجه به خود اعداد، توزیع نرمال تقریب خیلی بهتر و دقیق تری برای دو جمله ای خواهد بود.

طبق خود اعداد توزیع ها نیز، اطراف نقطه $7072 * 0,45 = 3182,4$ که بررسی کنیم (بقیه جاها خود را تقریباً صفر است)، خود اعداد نرمال خیلی نزدیک تر به دو جمله ای است و خود اعداد پواسون اصلاً نزدیک تر نیست و خیلی پایین تر از دو خود اعداد است. البته باید توجه داشت که در این سوال ما 0,05 تا 0,5 فاصله داریم و خطا فاصله ی تقریب و خود اعداد نیز سهو و خیلی بیشتری نسبت به سوال 2 دارد که آنجا ما 0,008 تا 0 فاصله داشتیم و تقریب ما نزدیک تر بود.