Systemy rekomendacji oparte na błądzeniu losowym

Piotr Kasprowicz

Politechnika Wrocławska Wydział Podstawowych Problemów Techniki

30 Stycznia 2020

Cel

•00

Cel i zakres pracy

Celem pracy było porównanie technik wykorzystywanych do tworzenia systemów rekomendacji, a następnie stworzenie takiego systemu w kontekście problemu przydzielania recenzentów do oceniania prac naukowych.

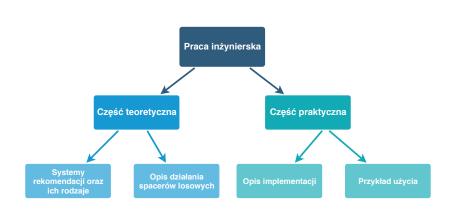
Bibliografia

- 1. Michael Mitzenmacher, Eli Upfal. *Metody probablistyczne i obliczenia*. Wydawnictwa Naukowo-Techniczne, 2009.
- 2. Jure Leskovec, Anand Rajaraman, Jeffrey D. Ullman. *Mining of Massive Datasets*, 2014.

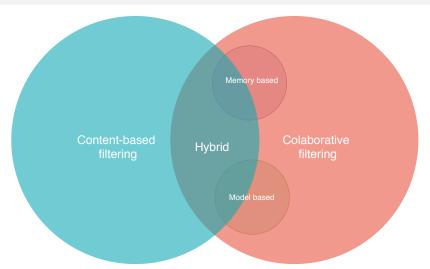
Struktura pracy

Cel i zakres pracy

000

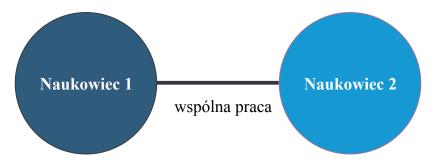


Systemy rekomendacji



Sieć kolaboracji

Tworzymy nieskierowany graf, w którym dwóch naukowców połączonych jest krawędzią jeśli ze sobą współpracowali (np. mają wspólne publikacje).



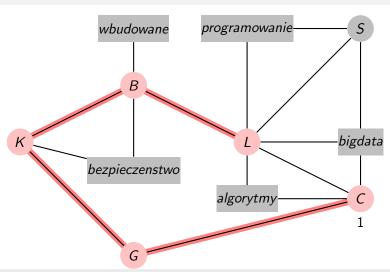
Sieć kolaboracji

Dodatkowo, aby zapewnić spójność grafu, wprowadzamy dodatkowe wierzchołki reprezentujące dziedziny, w których specjalizuje się rozważana grupa naukowców, np. :

- algorytmy,
- bezpieczeństwo komputerowe,
- programowanie,
- bazy danych,
- matematyka,
- technologie sieciowe,
- systemy wbudowane,
- big data.

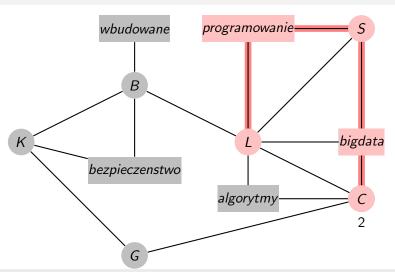
8/17

Spacer losowy

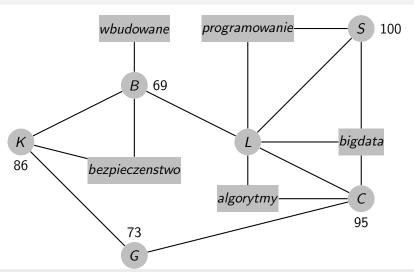


Piotr Kasprowicz

Spacer losowy



Spacer losowy - ranking



Spacer losowy - ranking

Miejsce	Proponowany recenzent	Specjalizacje	Ranking	
Iteracja I				
1	dr inż. Małgorzata Sulkowska	algorytmy, bigdata, programowanie	100.0	
2	prof. dr hab.Jacek Cichoń	matematyka, bigdata	95.0	
3	prof. dr hab. Mirosław Kutyłowski	bezpieczeństwo, sieci komputerowe	86.0	
4	dr inż. Zbigniew Gołębiewski	algorytmy, bazy	73.0	
5	dr inż. Przemysław Błaśkiewicz	wbudowane, bezpieczeństwo	69.0	

Spacer losowy

A co w jeśli stworzona praca ma więcej niż jednego autora?

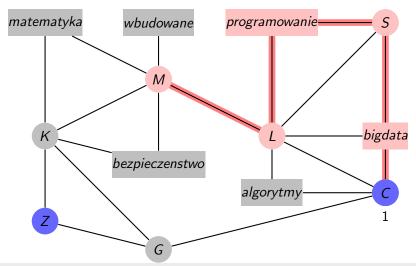
Dwóch autorów - rozwiązanie

W pierwszym kroku wykorzystujemy poprzednią metodą do wyznaczenia niezależnych listy rankingowych dla autorów pracy rozważanych osobno, a następnie wykorzystujemy średnią harmoniczną do utworzenia jednego rankingu:

$$\frac{n}{\frac{1}{r_1}+\frac{1}{r_2}+\cdots+\frac{1}{r_n}}.$$

14/17

Wybór recenzenta z ograniczonej listy



Wybór recenzenta z ograniczonej listy - przykład

Miejsce	Proponowany recenzent	Ranking
1	prof. dr hab. Mirosław Kutyłowski	255
1	dr inż. Przemysław Błaśkiewicz	236
3	dr inż. Łukasz Krzywiecki	189
4	dr Filip Zagórski	170
5	dr Przemysław Kubiak	66
6	dr inż. Anna Lauks-Dutka	45
7	dr inż. Wojciech Wodo	39

Technologie

Przy implementacji systemu rekomendacji wykorzystano:

- pakiet LightGraphs języka Julia,
- dane o naukowcach z bazy ResearchGate, dblp oraz strony Katedry Informatyki WPPT.

17/17

Dziękuję.