

# Chapitre 12. Réduction des endomorphismes

## 1 Sous-espaces stables. Polynômes d'endomorphisme

### 1.1 Exemples de sous-espaces stables

**Définition 1.1.** Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ ,  $F$  un sev de  $E$

On dit que  $F$  est stable sous  $u$  si  $u(F) \subset F$

On note alors  $u_F$  l'induit de  $u$  sur  $F$

**Proposition 1.2.** Si  $P \in K[X]$ ,  $P(u)$  laisse stable  $F$  et  $P(u)_F = P(u_F)$

### 1.2 Exemples de sous-espaces stables

- Premier type : Soit  $E$  un  $K$ -ev,  $u \in \mathcal{L}(E)$ ,  $e \in E$   
Alors  $F_e = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{Vect}(u^k(e))$  est un sev stable par  $u$ , c'est même le plus petit sev stable contenant  $e$
- Deuxième type :  $\ker P(u)$  et  $\text{im } P(u)$

**Proposition 1.3.** Soit  $u, v \in \mathcal{L}(E)$  avec  $u \circ v = v \circ u$

Alors  $\ker v$  et  $\text{im } v$  sont stables par  $u$

**Corollaire 1.4.** Soit  $E$  un  $K$ -ev,  $u \in \mathcal{L}(E)$  et  $P \in K[X]$

Alors  $\ker P(u)$  et  $\text{im } P(u)$  sont stables par  $u$

### 1.3 Théorème de décomposition des noyaux

**Théorème 1.5** ( Théorème de décomposition des noyaux ).

Soit  $E$  un  $K$ -ev,  $u \in \mathcal{L}(E)$  et  $P, Q \in K[X]$  Premiers entre eux.

Alors

$$\ker PQ(u) = \ker P(u) \oplus \ker Q(u)$$

**Corollaire 1.6.** Soit  $E$  un  $K$ -ev,  $u \in \mathcal{L}(E)$  et  $P_1, \dots, P_r \in K[X]$  premiers entre eux 2 à 2

Alors

$$\ker P_1 P_2 \dots P_r(u) = \bigoplus_{i=1}^r \ker P_i(u)$$

### 1.4 Polynôme minimal d'un endomorphisme

**Théorème 1.7.** Soit  $E$  est de dimension finie et  $\Phi : \begin{cases} K[X] \rightarrow \mathcal{L}(E) \\ P \mapsto P(u) \end{cases}$  un morphisme d'algèbres.

Alors  $\ker \Phi \neq \{0\}$  et il existe un unique polynôme unitaire  $\mu_u$  ( ou  $\pi_u$  ) tel que  $\ker \Phi = \mu_u K[X]$

Si  $P \in K[X]$  alors  $P(u) = 0 \iff \mu_u \mid P$

$\mu_u$  est donc le polynôme unitaire de plus petit degré ( non nul ) qui annule  $u$

Par ailleurs  $\text{im } \Phi = K[u] = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{Vect}(u^k)$  est une sous-algèbre de  $\mathcal{L}(E)$  ( commutative )

de dimension  $\deg \mu_u = d$  et de base  $(\text{Id}, u, \dots, u^{d-1})$

**Définition 1.8.** Avec ces notations,  $\mu_u$  s'appelle polynôme minimal de  $u$

**Proposition 1.9.** Si  $E$  de dimension finie

- $\mu_u = 1 \iff E = \{0\}$
- $\mu_u = X - \lambda \iff u = \lambda \text{Id}_E, E \neq \{0\}$

**Théorème 1.10.** Soit  $A \in M_n(K)$

Alors  $\Phi : \begin{cases} K[X] \rightarrow M_n(K) \\ P \mapsto P(A) \end{cases}$  est un morphisme d'algèbres non injectif.

Donc  $\ker \Phi$  est un idéal différent de  $\{0\}$  qui s'écrit  $\mu_A K[X]$

Si  $P \in K[X], P(A) = 0 \iff \mu_A = P$

et  $\mu_A$  est donc le polynôme unitaire différent de 0 de plus petit degré annihilant  $A$

Par ailleurs, si  $d = \deg \mu_A$ ,  $K[A]$  est une sous-algèbre commutative de  $M_n(K)$  de dimension  $d$ , de base  $(\text{Id}, A, \dots, A^{d-1})$

**Définition 1.11.**  $\mu_A$  est appelé polynôme minimal de  $A$  (aussì noté  $\mu_A$ )

## 1.5 Racines de polynôme minimal

**Proposition 1.12.** Soit  $E$  un  $K$ -ev,  $u \in \mathcal{L}(E)$ ,  $Q \in K[X]$

Si  $(e, \lambda)$  un couple propre de  $u$  alors

$$Q(u)(e) = Q(\lambda)e$$

**Proposition 1.13.**

- Soit  $E$  un  $K$ -ev de dimension finie,  $u \in \mathcal{L}(E)$ ,  $P$  un polynôme annulateur de  $u$ ,  $\lambda \in \text{Sp}(u)$   
Alors  $\lambda$  est racine de  $P : \text{Sp}_u \in Z(P)$
- Soit  $A \in M_n(K)$ ,  $\lambda \in \text{Sp}(A)$ ,  $P \in K[X]$  avec  $P(A) = 0$   
Alors  $\lambda$  est racine de  $P$

**Proposition 1.14.**

- Soit  $E$  un  $K$ -ev de dim finie,  $u \in \mathcal{L}(E)$   
Les racines de  $\mu_u$  sont exactement les valeurs propres de  $u$

$$\text{Sp } u = Z(\mu_u)$$

- Soit  $A \in M_n(K)$   
Les racines de  $\mu_A$  sont exactement les valeurs propres de  $A$

$$\text{Sp } A = Z(\mu_A)$$

## 2 Diagonalisabilité

### 2.1 Endomorphismes diagonalisables

**Définition 2.1.** Soit  $E$  un  $K$ -ev de dim finie,  $u \in \mathcal{L}(E)$

On dit que  $u$  est diagonalisable s'il existe une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  telle que

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \lambda_2 & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \lambda_n \end{pmatrix} \in D_n(K)$$

Autrement dit, s'il existe une base de vecteurs propres.

**Théorème 2.2.** Soit  $E$  un  $K$ -ev de dimension finie  $n$ ,  $u \in \mathcal{L}(E)$

Les 5 conditions suivantes sont équivalentes :

- (i)  $u$  est diagonalisable.
- (ii) Il existe  $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in K$  2 à 2 distincts tels que

$$E = \bigoplus_{i=1}^r \ker(u - \lambda_i \text{Id}_E)$$

- (iii) Il existe  $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in K$  2 à 2 distincts tels que

$$\prod_{i=1}^r (u - \lambda_i \text{Id}_E) = 0$$

- (iv) Il existe  $P \in K[X]$  scindé à racines simples annulant  $u$
- (v)  $\mu_u$  est scindé à racines simples.

Dans ces conditions

$$E = \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp } u} \ker(u - \lambda \text{Id}_E)$$

$$\mu_u = \prod_{\lambda \in \text{Sp } u} (X - \lambda)$$

( On dit que "la somme des sev propres rejoint  $E$ " )

**Proposition 2.3.** Soit  $E$  un  $K$ -ev de dimension finie,  $u \in \mathcal{L}(E)$  diagonalisable et  $F$  un sev de  $E$  stable par  $u$   
Alors  $u_F$  est aussi diagonalisable et  $\mu_{u_F} \mid \mu_u$

## 2.2 Matrices carrés diagonalisables

**Définition 2.4.** Soit  $A \in M_n(K)$

$A$  est diagonalisable si  $u_A : \begin{cases} K^n \rightarrow K^n \\ X \mapsto AX \end{cases}$  est diagonalisable.

**Proposition 2.5.** Soit  $A \in M_n(K)$

Alors  $A$  diagonalisable  $\iff A$  est semblable à une matrice diagonalisable.

**Proposition 2.6.** Soit  $A \in M_n(K)$

Les 5 conditions suivantes sont équivalents :

- (i)  $A$  est diagonalisable.
- (ii) Il existe  $P \in GL_n(K)$  tel que  $P^{-1}AP \in D_n(K)$
- (iii) Il existe  $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in K$  2 à 2 distincts tels que

$$K^n = \bigoplus_{i=1}^r \ker(A - \lambda_i I_n)$$

- (iv) Il existe  $Q \in K[X]$  scindé à racines simples annulant  $A$
- (v)  $\mu_A$  est scindé à racines simples.

Dans ces conditions

$$K^n = \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp } A} \ker(u - \lambda I_n)$$

$$\mu_A = \prod_{\lambda \in \text{Sp } A} (X - \lambda)$$

**Proposition 2.7.** Soit  $E$  un  $K$ -ev de dim finie,  $u \in \mathcal{L}(E)$ ,  $\mathcal{B}$  base de  $E$  et  $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u)$

Alors  $u$  diagonalisable  $\iff A$  diagonalisable

**Proposition 2.8.** Soit

$$M = \begin{pmatrix} \boxed{A_1} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \boxed{A_r} \end{pmatrix}$$

Alors

$$M \text{ diagonalisable} \iff A_1, \dots, A_r \text{ diagonalisable}$$

## 2.3 Diagonalisabilité du polynôme caractéristique

**Proposition 2.9.**

- Soit  $E$  un  $K$ -ev de dim finie,  $u \in \mathcal{L}(E)$   
Si  $\chi_u$  est scindé à racines simples,  $u$  est diagonalisable.
- Soit  $A \in M_n(K)$  et  $\chi_A$  scindé à racines simples  
Alors  $A$  est diagonalisable.

**Proposition 2.10.** Soit  $E$  un  $K$ -ev de dimension finie,  $u \in \mathcal{L}(E)$  et  $\lambda$  une valeur propre de  $u$

On note  $\alpha$  l'ordre de  $\lambda$  comme racine de  $\chi_u$  : multiplicité algébrique de  $\lambda$  comme valeur propre de  $u$

On note  $\beta$  la dimension de  $E_\lambda = \ker(u - \lambda \text{Id})$  : multiplicité géométrique de  $\lambda$

Alors  $1 \leq \beta \leq \alpha$

**Théorème 2.11.** Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ ,  $E$   $K$ -ev de dim finie et  $\text{Sp } u = \{\lambda_1, \dots, \lambda_r\}$  avec  $\lambda_i$  2 à 2 distincts.

Pour  $1 \leq i \leq r$  on note :

$\beta_i = \dim \ker(u - \lambda_i \text{Id})$  : multiplicité géométrique

$\alpha_i$  l'ordre de  $\lambda_i$  comme racine de  $\chi_u$  : multiplicité algébrique

Alors

$$u \text{ diagonalisable} \iff \begin{cases} \chi_u \text{ scindé} \\ \forall i \in \llbracket 1, r \rrbracket, \beta_i = \alpha_i \end{cases}$$

**Définition 2.12.**

Diagonaliser un endomorphisme c'est trouver une base de vecteurs propres et les valeurs propres associés.

diagonaliser une matrice  $A$  c'est trouvé  $P \in GL_n(K)$  et  $D \in D_n(K)$  tels que  $P^{-1}AP = D$

**Proposition 2.13.** Si  $C_1, \dots, C_n$  sont une base de vecteurs propres pour  $A$  et  $AC_i = \lambda_i C_i$

Si

$$P = (C_1 \mid \dots \mid C_n) = \text{Mat}(\text{b.c.}, (C_1 \mid \dots \mid C_n))$$

Alors

$$P^{-1}AP = \underset{(C_1, \dots, C_n)}{\text{Mat}}(u_A) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} = D$$

## 3 Exercices classiques (1<sup>ère</sup> série)