

# Kazalo

<b>1</b>	<b>Uvod</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Geometrijska zveznost</b>	<b>1</b>
2.1	Geometrijska interpretacija $G^1$ -zveznosti . . . . .	4
<b>3</b>	<b>Konstrukcija geometrijsko zveznih Bezierovih ploskev iz tenzorskega produkta</b>	<b>6</b>
3.1	Bézierjeve ploskve iz tenzorskega produkta . . . . .	6
3.2	$C^n$ -zveznost med dvema Bézierovima ploskvama iz tenzorskega produkta . . . . .	7
3.3	$G^n$ -zveznost med dvema Bézierovima ploskvama iz tenzorskega produkta . . . . .	8
<b>4</b>	<b>Primeri konstrukcij geometrijsko zveznih ploskev iz tenzorskega produkta</b>	<b>15</b>
4.1	Konstrukcija $G^1$ -zveznih Bézierjevih ploskev iz tenzorskega produkta	15
<b>5</b>	<b>Konsrtrukcija <math>G^1</math>-zveznih trikotnih Bézierjevih ploskev</b>	<b>21</b>
5.1	Trikotne Bézierove ploskve . . . . .	21
5.2	Konstrukcija $C^1$ -zveznih trikotnih Bézierovih ploskev . . . . .	23
5.3	Konstrukcija $G^1$ -zveznih trikotnih Bézierovih ploskev . . . . .	25



# 1 Uvod

začneš s tem, da bi radi različne oblike opisali s čim bolj enostavnimi elementi. v ta namen uporabljamo enostavne parametrične ploskve (zelo pogosto polinomske npr. bezierove), ki jih nato lepimo skupaj v kompleksnejše oblike. želimo, da bi bil stik dveh takih ploskev videti gladek, ploskvi morata biti zato prek skupne meje zvezni. predstaviš običajno zveznost, poveš, zakaj ni ustreznega

lahko najprej poveš, kaj je c zveznost, potem pa navedeš primer, kjer c zveznost ne pride v poštev

geometrijska zveznost je zelo uporabna v praksi, ker lahko modeliramo različne situacije, kjer c zveznost odpove (npr. zvezda, suitcase corner, house corner)

je invarianta za parametrične transformacije, tj neodvisna od parametrizacije

geometrijska zveznost je posplošitev c zveznosti. torej vse nedegenerirane (kaj to pomeni?) ploskve, ki so c zvezne, so tudi geometrijsko zvezne, niso pa vse geometrijsko zvezne ploskve tudi c zvezne

s čim se to delo ukvarja in kaj bo v kakšnem poglavju

## 2 Geometrijska zveznost

nek uvodni tekst?

Najprej si oglejmo povsem splošno definicijo geometrijske zveznosti neke ploskve.

**Definicija 2.1.** Ploskev pripada razredu  $G^n$  oziroma je *geometrijsko zvezna z redom*  $n$ , če v okolici vsake njene točke obstaja lokalna regularna parametrizacija razreda  $C^n$ .

definicija regularne ploskve - lahko poveš definicijo

potem lahko poveš, da to v praksi pomeni, da je normala na ploskev v vsaki točki neničelna (ali je to res?) ... ampak če hočeš to, moraš verjetno povedati, kako to sledi iz definicije (kako?)

razloži lokalnost?

V nadaljevanju se bomo ukvarjali s ploskvami, ki so same po sebi že geometrijsko zvezne, zanimalo nas bo le, kakšni pogoji morajo veljati, da je tudi stik dveh takih ploskev geometrijsko zvezen, torej da je celotna ploskev, ki jo dobimo, ko zlepimo dve ploskvi, geometrijsko zvezna.

**Definicija 2.2.** Naj bosta  $\mathbf{R}(x, y)$  in  $\mathbf{S}(u, v)$  regularni  $C^n$  parametrizaciji dveh ploskev, ki se stikata v krivulji  $\mathbf{C}(y) = \mathbf{R}(x_0, y) = \mathbf{S}(u_0, y)$ . Pravimo, da se  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  stikata z  $G^n$ -zveznostjo vzdolž krivulje  $\mathbf{C}$ , če za vsako točko  $b_0 = \mathbf{C}(y_0)$  obstaja lokalno regularna  $C^n$  reparametrizacijska funkcija  $f(x, y) = (u(x, y), v(x, y))$ , da je  $f(x_0, y) = (u_0, y)$  za vsak  $y \in I_0$  in da velja

$$\frac{\partial^{m+k}}{\partial x^m \partial y^k} \mathbf{R} \Big|_{(x_0, y)} = \frac{\partial^{m+k}}{\partial x^m \partial y^k} (\mathbf{S} \circ f) \Big|_{(x_0, y)} \text{ za } m + k = 1, \dots, n, \quad (2.1)$$

kjer je  $I_0$  neka okolica  $y_0$ .

razloži, kaj je regularna reparametrizacijska funkcija? ali je dovolj, da je bila prej razložena regularnost?

Zaradi stikanja ploskev v krivulji  $\mathbf{C}$  oziroma, ker vzdolž krivulje  $\mathbf{C}$  velja  $y = v$ , so delni odvodi parametrizacij po spremenljivki  $y$  vzdolž krivulje  $\mathbf{C}$  enaki, zato je dovolj, da pri obravnavi geometrijske zveznosti dveh ploskev opazujemo le delne odvode po spremenljivki  $x$ . **dodati sliko?** Te delne odvode imenujemo **crossboundary derivatives**.

Oglejmo si, kakšni pogoji morajo veljati v primeru, ko želimo, da je stik med dvema ploskvama  $G^2$  zvezen.

**Primer 2.3.** Naj bodo parametrizaciji ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$ , krivulja  $\mathbf{C}$  in reparametrizacijska funkcija  $f$  kot v definiciji 2.2. Da bo stik teh dveh ploskev  $G^2$  zvezen, mora po definiciji 2.2 in ugotovitvi, da je dovolj obravnavati le odvode po spremenljivki  $y$ , veljati

$$\frac{\partial^k}{\partial x^k} \mathbf{R} \Big|_{(x_0, y)} = \frac{\partial^k}{\partial x^k} (\mathbf{S} \circ f) \Big|_{(x_0, y)} \text{ za } k = 0, 1, 2.$$

za vsak  $y$  v neki okolini točke?  $y_0$ . Da dosežemo zgolj geometrijsko zveznost razreda  $G^0$ , je dovolj, da med ploskvama  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  velja pogoj

$$\mathbf{R}(x_0, y) = (\mathbf{S} \circ f)(x_0, y), \text{ oziroma } \mathbf{R}(x_0, y) = \mathbf{S}(u(x_0, y), v(x_0, y)).$$

Da imamo na stiku geometrijsko zveznost stopnje  $G^1$ , mora poleg pogoja za  $G^0$  veljati še

$$\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x} \Big|_{(x_0, y)} = \frac{\partial}{\partial x} (\mathbf{S} \circ f) \Big|_{(x_0, y)}$$

Če ustrezno razpišemo parcialni odvod funkcije  $\mathbf{S} \circ f$ , se ta pogoj prepiše v

$$\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x} \Big|_{(x_0, y)} = \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u} \frac{\partial u}{\partial x} \Big|_{(x_0, y)} + \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v} \frac{\partial v}{\partial x} \Big|_{(x_0, y)}.$$

Za  $G^2$  mora poleg pogojev za  $G^0$  in  $G^1$  veljati še

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 \mathbf{R}}{\partial x^2} \Big|_{(x_0, y)} &= \frac{\partial^2 \mathbf{S}}{\partial u^2} \left( \frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 \Big|_{(x_0, y)} + 2 \frac{\partial^2 \mathbf{S}}{\partial u \partial v} \frac{\partial u}{\partial x} \frac{\partial v}{\partial x} \Big|_{(x_0, y)} + \frac{\partial^2 \mathbf{S}}{\partial v^2} \left( \frac{\partial v}{\partial x} \right)^2 \Big|_{(x_0, y)} + \\ &+ \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \Big|_{(x_0, y)} + \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v} \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} \Big|_{(x_0, y)} \end{aligned}$$

V splošnem za geometrijsko zveznost stopnje  $n$ , kjer je  $n \in \mathbb{N}_0$  velja naslednje:

$$\frac{\partial^k \mathbf{R}}{\partial x^k} \Big|_C = \sum_{i=1}^k \sum_{|m_i|=k} A_{m_i}^k \sum_{h=0}^i \binom{i}{h} u_{x^{m_1}} \cdots u_{x^{m_h}} v_{x^{m_{h+1}}} \cdots v_{x^{m_k}} \frac{\partial^i \mathbf{S}}{\partial u^h \partial v^{i-h}} \Big|_C \quad (2.2)$$

za vsak  $k = 0, 1, \dots, n$ . Tu z  $A_{m_i}^k$  iznačujemo koeficient

$$A_{m_i}^k = \frac{k!}{i! m_1! \cdots m_i!}.$$

Z  $u_x^{m_i}$  je označen  $m_i$ -ti delni odvod funkcije  $u$  po  $x$ , z oznako  $|m_i|$  pa označimo vsoto  $|m_i| = m_1 + m_2 + \dots + m_i$ , kjer velja  $m_j > 0$  za vsak  $j = 1, \dots, i$ .

**dokaz z indukcijo?**

Taka definicija geometrijske zveznosti med dvema ploskvama sama po sebi pri konstrukciji geometrijsko zveznih ploskev ni najbolj koristna. V nadaljevanju bo veliko uporabnejši naslednji izrek.

**Izrek 2.4.** *Naj bosta  $\mathbf{R}(x, y)$  in  $\mathbf{S}(u, v)$  regularni  $C^n$  parametrizaciji dveh ploskev, ki se stikata v krivulji  $\mathbf{C}(y) = \mathbf{R}(x_0, y) = \mathbf{S}(u_0, y)$ . Ploskvi  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  sta vzdolž skupnega roba  $G^n$ -zvezni natanko tedaj ko obstajajo  $C^n$  funkcije  $\alpha_1(y), \dots, \alpha_n(y)$  in  $\beta_1(y), \dots, \beta_n(y)$ , da velja*

$$\left. \frac{\partial^k \mathbf{R}}{\partial x^k} \right|_{\mathbf{C}} = \sum_{i=1}^k \sum_{|m_i|=k} A_{m_i}^k \sum_{h=0}^i \binom{i}{h} \alpha_{m_1} \cdots \alpha_{m_h} \beta_{m_{h+1}} \cdots \beta_{m_k} \frac{\partial^i \mathbf{S}}{\partial u^h \partial v^{i-h}} \Big|_{\mathbf{C}}, \quad (2.3)$$

kjer je  $A_{m_i}^k = \frac{k!}{i! m_1! \cdots m_i!}$ . Veljati mora tudi, da je  $\alpha_1(y) \neq 0$  **in predznak**

**Opomba 2.5.** Funkcije  $\alpha_1(y), \dots, \alpha_n(y)$  in  $\beta_1(y), \dots, \beta_n(y)$  imenujemo *stične funkcije* **junction/connection functions**

*Dokaz. kaj je z lokalnostjo in b0?* Najprej proddostavimo, da obstajajo  $C^n$  funkcije  $\alpha_1(y), \dots, \alpha_n(y)$  in  $\beta_1(y), \dots, \beta_n(y)$ , za katere velja enakost 2.3 v izreku, in da je  $\alpha_1(y) \neq 0$ . Dokazati želimo, da od tod sledi  $G^n$ -zveznost stika ploskev  $\mathbf{R}(x, y)$  in  $\mathbf{S}(u, v)$ .

Definirajmo reparametrizacijsko funkcijo  $f(x, y) = (u(x, y), v(x, y))$  na naslednji način:

$$u(x, y) = u_0 + \sum_{i=0}^n \frac{1}{i!} \alpha_i(y) (x - x_0)^i,$$

$$v(x, y) = y + \sum_{i=0}^n \frac{1}{i!} \beta_i(y) (x - x_0)^i.$$

Ker so po predpostavki funkcije  $\alpha_i$  in  $\beta_i$ ,  $i = 1, \dots, n$  razreda  $C^n$ , tudi funkcija  $f$  pripada temu razredu.

Opazimo še, da za  $i = 1, \dots, k$  velja

$$\frac{\partial^i u}{\partial x^i}(x_0, y) = \alpha_i(y),$$

$$\frac{\partial^i v}{\partial x^i}(x_0, y) = \beta_i(y).$$

Če dobljeno vstavimo v enačbo 2.3, dobimo ravno enačbo 2.2, od koder zaradi ujemanja ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  v krivulji  $\mathbf{C}$  sledi tudi enakost 2.1. Pokazati moramo le še, da je  $f$  lokalno regularna.

Vemo, da je reparametrizacijska funkcija  $f$  regularna vzdolž  $\mathbf{C}$ , če sta oba njena parcialna odvoda prvega reda linearne neodvisne, torej če velja

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y) \times \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y) \neq 0.$$

Razpišimo oba odvoda reparametrizacijske funkcije  $f(x, y) = (u(x, y), v(x, y))$  vzdolž krivulje  $\mathbf{C}$  in ju skušajmo zapisati s pomočjo stičnih funkcij. Za odvod po spremenljivki  $x$  velja:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y) = \left( \frac{\partial u}{\partial x}(x_0, y), \frac{\partial v}{\partial x}(x_0, y) \right) = (\alpha_1(y), \beta_1(y)).$$

Če razpišemo odvod po spremenljivki  $y$ , pa dobimo:

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y) = \left( \frac{\partial u}{\partial y}(x_0, y), \frac{\partial v}{\partial y}(x_0, y) \right) = (0, 1).$$

Vektorski produkt  $\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y) \times \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y)$  je torej enak

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y) \times \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y) = (\alpha_1(y), \beta_1(y)) \times (0, 1) = \alpha_1(y)$$

Vektorski produkt obeh parcialnih odvodov prvega reda je torej različen od 0 natanko tedaj, ko je  $\alpha_1(y) \neq 0$ , kar pa velja po začetni predpostavki. Sledi, da je reparametrizacijska funkcija  $f$  regularna.

Pokazali smo torej, da obstaja lokalno regularna reparametrizacijska funkcija  $f$ , ki ustrezajo pogoju iz definicije 2.2, od koder sledi, da se ploskvi  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  stikata z  $G^n$ -zveznostjo.

Dokažimo izrek še v drugo smer. Če predpostavimo, da sta ploskvi  $R$  in  $S$  na stiku  $G^n$ -zvezni, obstoj funkcij  $\alpha_1(y), \dots, \alpha_n(y)$  in  $\beta_1(y), \dots, \beta_n(y)$  in enačba 2.3 sledjo neposredno iz definicije 2.2 in enačbe 2.2, če definiramo  $\alpha_i(y) = u_{x^i}(y)$  in  $\beta_i(y) = v_{x^i}(y)$  za  $i = 1, \dots, n$ . **ali so take funkcije  $C^n$ ?**

Ker je stik ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$   $G^n$ -zvezen, do definiciji 2.2 obstaja lokalno regularna reparametrizacijska funkcija  $f(x, y) = (u(x, y), v(x, y))$ , ki ustrezajo pogoju iz definicije 2.2. Videli smo že, da je funkcija  $f$  regularna natanko tedaj, ko je  $u_x(x_0, y) = \alpha_1(y) \neq 0$ . Torej smo okazali še neničelnost funkcije  $\alpha_1$ , s čimer je dokaz končan.  $\square$

Drug, na kar moramo paziti pri izbiri funkcije  $\alpha_1$  pa je njen predznak. Pri izbiri napačnega predznaka namreč lahko pride do stika v obliki "špice".

**nekaj za zaključek poglavja in napeljavo na novo poglavje**

## 2.1 Geometrijska interpretacija $G^1$ -zveznosti

**ali naredim še za  $G^2$  zveznost**

V nadaljevanju se bomo nekoliko natančneje ukvarjali z  $G^1$ -zveznostjo med ploskvami. V tem podpoglavlju si oglejmo geometrijsko interpretacijo  $G^1$ -zveznosti, ki bo kasneje služila tudi v praktičnih primerih.

Imejmo regularni  $C^1$  parametrizaciji ploskev  $\mathbf{R}(x, y)$  in  $\mathbf{S}(u, v)$ , ki se v krivulji  $\mathbf{C}(y) = \mathbf{R}(x_0, y) = \mathbf{S}(u_0, y)$  stikata z geometrijsko zveznostjo  $G^1$ . Sledi, da je  $\mathbf{R}_y(x_0, y) = \mathbf{S}_y(x_0, y) = \mathbf{S}_v(x_0, y)$ . Kot smo že videli v poglavju 2, nam je zato potrebno opazovati zgolj odvode v smeri  $x$ .

Ker je stik obeh ploskev v  $\mathbf{C}$   $G^1$ -zvezen, po izreku 2.4 obstajata funkciji  $\alpha_1$  in  $\beta_1$ , kjer je  $\alpha_1(y) \neq 0$  za vsak  $y$  in ima ustrezni predznak, da velja:

$$\mathbf{R}_x(x_0, y) = \alpha_1(y)\mathbf{S}_u(u_0, y) + \beta_1(y)\mathbf{S}_v(u_0, y). \quad (2.4)$$

Zgornja enačba nam pove, da so parcialni odvodi  $\mathbf{R}_x(x_0, y)$ ,  $\mathbf{S}_u(u_0, y)$  in  $\mathbf{S}_v(u_0, y)$  v vsaki točki  $y$  linearno odvisni. Torej so v vsaki točki  $y$  del iste tangentne ravnine na krivuljo  $\mathbf{C}$ . Tangentna ravnina na ploskev  $\mathbf{R}$  se na krivulji  $\mathbf{C}$  ujema s tangentno ravnino na ploskev  $\mathbf{S}$ , kar pomeni, da se tangentna ravnina zvezno spreminja vzdolž zlepka obeh ploskev. Zato torej  $G^1$ -zveznost imenujemo tudi *zveznost tangentnih ravnin*.

### slika

Še eno ime za  $G^1$ -zveznost je *zveznost enotskih normal*. Oglejmo si, od kod pride to poimenovanje. Znova opazujemo enačbo 2.4. Enačbo sedaj z obeh strani vektorsko pomnožimo z  $\mathbf{R}_y(x_0, y)$ :

$$\mathbf{R}_x(x_0, y) \times \mathbf{R}_y(x_0, y) = \alpha_1(y)\mathbf{S}_u(u_0, y) \times \mathbf{R}_y(x_0, y) + \beta_1(y)\mathbf{S}_v(u_0, y) \times \mathbf{R}_y(x_0, y).$$

Upoštevamo lahko, da je  $\mathbf{R}_y(x_0, y) = \mathbf{S}_v(u_0, y)$ . Dobimo:

$$\mathbf{R}_x(x_0, y) \times \mathbf{R}_y(x_0, y) = \alpha_1(y)\mathbf{S}_u(u_0, y) \times \mathbf{S}_v(u_0, y). \quad (2.5)$$

Vektorski produkt  $\mathbf{R}_x(x_0, y) \times \mathbf{R}_y(x_0, y)$  predstavlja normalo na ploskev  $\mathbf{R}$  v točki  $(x_0, y)$  na krivulji  $\mathbf{C}$ ,  $\mathbf{S}_u(u_0, y) \times \mathbf{S}_v(u_0, y)$  pa normalo na ploskev  $\mathbf{S}$  na krivulji  $\mathbf{C}$ . Enačba 2.5 pove, da sta normali na ploskvi  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  na njunu stični krivulji  $\mathbf{C}$  vzporedni. Na skupnem robu imata torej obe ploskvi enaki enotski normali:

$$\frac{\mathbf{R}_x(x_0, y) \times \mathbf{R}_y(x_0, y)}{\|\mathbf{R}_x(x_0, y) \times \mathbf{R}_y(x_0, y)\|} = \frac{\mathbf{S}_u(u_0, y) \times \mathbf{S}_v(u_0, y)}{\|\mathbf{S}_u(u_0, y) \times \mathbf{S}_v(u_0, y)\|}.$$

Enotska normala se zato zvezno spreminja vzdolž zlepka obeh ploskev, od koder poimenovanje *zveznost enotskih normal*.

Ker parcialni odvodi  $\mathbf{R}_x(x_0, y)$ ,  $\mathbf{S}_u(u_0, y)$  in  $\mathbf{S}_v(u_0, y)$  ležijo na isti tangentni ravnini, velja tudi:

$$\det(\mathbf{R}_x(x_0, y), \mathbf{S}_u(u_0, y), \mathbf{S}_v(u_0, y)) = 0.$$

Torej obstajajo funkcije (povedati kakšne, iz kje kam?)  $\lambda$ ,  $\mu$  in  $\gamma$ , da velja:

$$\lambda(y)\mathbf{R}_x(x_0, y) = \mu(y)\mathbf{S}_u(u_0, y) + \gamma(y)\mathbf{S}_v(u_0, y).$$

Če predpostavimo, da sta ploskvi  $R$  in  $S$  polinomski, lahko tudi za  $\lambda$ ,  $\mu$  in  $\gamma$  izberemo polinome, kar nam zelo olajša konstrukcijo geometrijsko zveznih ploskev.

V nadaljevanju tega dela se bomo ukvarjali z vrsto parametričnih ploskev, imenovano Bézierove ploskve, in s pogoji, ki morajo veljati zanje, da je stik med njimi geometrijsko zvezen.

### 3 Konstrukcija geometrijsko zveznih Bezierovih ploskev iz tenzorskega produkta

#### 3.1 Bézierjeve ploskve iz tenzorskega produkta

povej, v katerem viru so dokazi itd.

Bézierove krivulje in ploskve podajamo s pomočjo Bernsteinovih polinomov,  $i$ -ti Bernsteinov polinom je definiran kot

$$B_i^n(t) = \binom{n}{i} t^i (1-t)^{n-i}, \quad t \in [0, 1].$$

Bernsteinovi polinomi sestavljajo bazo prostora polinomov

$\mathbb{P}_n = \text{Lin}\{1, t, t^2, \dots, t^n\}$ . Bazo prostora polinomov dveh spremenljivk  $\mathbb{P}_m \otimes \mathbb{P}_n = \text{Lin}\{u^i v^j, i = 0, \dots, m, j = 0, \dots, n\}$ , torej tenzorskega produkta prostorov  $\mathbb{P}_m$  in  $\mathbb{P}_n$ , pa sestavljajo produkti po dveh Bernsteinovih plinomov, kjer prvi pripada  $\mathbb{P}_m$  in drugi  $\mathbb{P}_n$ , oziroma tenzorski produkti dveh Bernsteinovih polinomov.

O ploskvah iz tenzorskega produkta govorimo, kadar je njihova parametrizacija podana v bazi iz tenzorskih produktov. Bezierove ploskve iz tenzorskega produkta so definirane na naslednji način.

**Definicija 3.1.** Naj bodo dane točke  $\mathbf{b}_{i,j} \in \mathbb{R}^d$ ,  $i = 0, 1, \dots, m$ ,  $j = 0, 1, \dots, n$ . *Bézierjeva ploskev iz tenzorskega produkta* je parametrično podana ploskev

$$\mathbf{B}_{m,n} : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^d$$

s predpisom

$$\mathbf{B}_{m,n}(u, v) = \sum_{i=0}^m \sum_{j=0}^n \mathbf{b}_{i,j} B_i^m(u) B_j^n(v).$$

Točke  $\mathbf{b}_{i,j}$  imenujemo *kontrolne točke*, poligon, ki jih povezuje, pa *kontrolni poligon ploskev*  $\mathbf{B}_{m,n}$ .

slika?

Opazimo lahko, da za Bézierovo ploskev iz tenzorskega produkta velja naslednje:  $\mathbf{B}_{m,n}(0, 0) = \mathbf{b}_{0,0}$ ,  $\mathbf{B}_{m,n}(1, 0) = \mathbf{b}_{m,0}$ ,  $\mathbf{B}_{m,n}(0, 1) = \mathbf{b}_{0,n}$  in  $\mathbf{B}_{m,n}(1, 1) = \mathbf{b}_{m,n}$ . Parametrizacija torej interpolira vogalne kontrolne točke.

ali rabim decasteljaujev algoritem?

Prerez ploskve pri neki vrednosti  $u = u_0$  ali  $v = v_0$  je Bézierova krivulja. Njihove parametrizacije so podane v bazi Bernsteinovih polinomov, definirane pa so na naslednji način.

**Definicija 3.2.** Naj bodo dane točke  $\mathbf{b}_i \in \mathbb{R}^d$ ,  $i = 0, 1, \dots, n$ . *Bézierova krivulja* je parametrično podana krivulja

$$\mathbf{B}_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^d$$

s predpisom

$$\mathbf{B}_n(t) = \sum_{i=0}^n \mathbf{b}_i B_i^n(t).$$

Točke  $\mathbf{b}_i$  imenujemo *kontrolne točke krivulje*.

Tudi za Bézierove krivulje velja, da interpolirajo prvo in zadnjo kontrolno točko.

V nadaljevanju, ko bomo preučevali geometrijsko zveznost Bézierovih ploskev iz tenzorskega produkta, bomo imeli opravka predvsem z odvodi Bézierovih krivulj in ploskev. Imejmo Bézierovo krivuljo  $\mathbf{B}_n(t) = \sum_{i=0}^n \mathbf{b}_i B_i^n(t)$  in naj bo  $r \in \mathbb{N}$ ,  $r \leq n$ . Potem se  $n$ -ti odvod te krivulje izračuna kot

$$\frac{d^r}{dt^r} \mathbf{B}_n(t) = \frac{n!}{(n-r)!} \sum_{i=0}^{n-r} \Delta^r \mathbf{b}_i B_i^{n-r}(t).$$

Z  $\Delta$  označujemo operator, ki deluje na kontrolnih točkah in se izraža rekurzivno:

$$\Delta^0 \mathbf{b}_i = \mathbf{b}_i,$$

$$\Delta^1 \mathbf{b}_i = \mathbf{b}_{i+1} - \mathbf{b}_i,$$

$$\Delta^k \mathbf{b}_i = \Delta(\Delta^{k-1} \mathbf{b}_i), \text{ kjer je } k \in \mathbb{N}, k > 1.$$

Odvod Bézierjeve ploskve iz tenzorskega produkta

$\mathbf{B}_{m,n}(u, v) = \sum_{i=0}^m \sum_{j=0}^n \mathbf{b}_{i,j} B_i^m(u) B_j^n(v)$  se izraža na podoben način:

$$\frac{\partial^{r+s}}{\partial u^r \partial v^s} \mathbf{b}^{m,n}(u, v) = \frac{m!}{(m-r)!} \frac{n!}{(n-s)!} \sum_{i=0}^{m-r} \sum_{j=0}^{n-s} \Delta^{r,s} \mathbf{b}_{i,j} B_i^{m-r}(u) B_j^{n-s}(v), \quad (3.1)$$

Tu z  $\Delta$  ponovno označujemo rekurzivno definirani operator na kontrolnih točkah:

$$\Delta^{1,0} \mathbf{b}_{i,j} = \mathbf{b}_{i+1,j} - \mathbf{b}_{i,j},$$

$$\Delta^{0,1} \mathbf{b}_{i,j} = \mathbf{b}_{i,j+1} - \mathbf{b}_{i,j},$$

$$\Delta^{r,0} \mathbf{b}_{i,j} = \Delta^{r-1,0} \mathbf{b}_{i+1,j} - \Delta^{r-1,0} \mathbf{b}_{i,j},$$

$$\Delta^{0,s} \mathbf{b}_{i,j} = \Delta^{0,s-1} \mathbf{b}_{i,j+1} - \Delta^{0,s-1} \mathbf{b}_{i,j}.$$

### 3.2 $C^n$ -zveznost med dvema Bézierovima ploskvama iz tenzorskega produkta

Najprej si oglejmo, kakšni pogoji morajo veljati za dve Bézierovi ploskvi, da je njun stik  $C^n$ -zvezzen. Dobljeni rezultat bomo v nadaljevanju primerjali s pogoji za  $G^n$ -zveznost.

Imejmo Bézierovi ploskvi

$$\mathbf{R}(u, v) = \sum_{i=0}^m \sum_{j=0}^n \mathbf{r}_{i,j} B_i^m\left(\frac{u-u_1}{u_0-u_1}\right) B_j^n\left(\frac{v-v_0}{v_1-v_0}\right), \quad u \in [u_0, u_1], v \in [v_0, v_1]$$

in

$$\mathbf{S}(u, v) = \sum_{i=0}^m \sum_{j=0}^n \mathbf{s}_{i,j} B_i^m\left(\frac{u-u_1}{u_2-u_1}\right) B_j^n\left(\frac{v-v_0}{v_1-v_0}\right), \quad u \in [u_1, u_2], v \in [v_0, v_1].$$

Ploskvi naj se stikata v krivulji  $\mathbf{C}(v) = \mathbf{R}(u_1, v) = \mathbf{S}(u_1, v)$ , torej naj velja  $\mathbf{r}_{0,j} = \mathbf{s}_{0,j}$  za  $j = 0, \dots, n$ . S tem dosežemo  $C^1$ -zveznost. Da se bosta ploskvi stikali s  $C^r$ -zveznostjo, se morajo ujemati njuni odvodi vzdolž krivulje  $\mathbf{C}$  do odvoda stopnje  $r$ . Zaradi stikanja v krivulji  $\mathbf{C}$  je dovolj obravnavati le odvode po spremenljivki  $u$ . Veljati mora:

$$\frac{\partial^k}{\partial u^k} \mathbf{R}(u, v)|_{u=u_0} = \frac{\partial^k}{\partial u^k} \mathbf{S}(u, v)|_{u=u_0}, \quad k = 1, \dots, r.$$

Uporabimo enačbo 3.1 za odvod Bézierove ploskve iz tenzorskega produkta:

$$\begin{aligned} & \frac{n!}{(n-k)!} \frac{1}{(u_0 - u_1)^k} \sum_{i=0}^{m-k} \sum_{j=0}^n \Delta^{k,0} \mathbf{r}_{i,j} B_i^{m-k} \left( \frac{u - u_1}{u_0 - u_1} \right) B_i^n \left( \frac{v - v_0}{v_1 - v_0} \right) |_{u=u_1} = \\ & = \frac{n!}{(n-k)!} \frac{1}{(u_2 - u_1)^k} \sum_{i=0}^{m-k} \sum_{j=0}^n \Delta^{k,0} \mathbf{s}_{i,j} B_i^{m-k} \left( \frac{u - u_1}{u_2 - u_1} \right) B_i^n \left( \frac{v - v_0}{v_1 - v_0} \right) |_{u=u_1}, \end{aligned}$$

$$k = 1, \dots, r$$

Sledi

$$\begin{aligned} & \frac{1}{(u_0 - u_1)^k} \sum_{j=0}^n \Delta^{k,0} \mathbf{r}_{0,j} B_i^n \left( \frac{v - v_0}{v_1 - v_0} \right) = \frac{1}{(u_2 - u_1)^k} \sum_{j=0}^n \Delta^{k,0} \mathbf{s}_{0,j} B_i^n \left( \frac{v - v_0}{v_1 - v_0} \right), \\ & k = 1, \dots, r. \end{aligned}$$

Za vsak  $j = 1, \dots, n$  primerjajmo koeficiente pred baznim polinomom  $B_j^n \left( \frac{v - v_0}{v_1 - v_0} \right)$  in dobimo pogoje, ki morajo veljati med kontrolnimi točkami dveh ploskev, da sta na stiku  $C^r$ -zvezni:

$$\frac{1}{(u_0 - u_1)^k} \Delta^{k,0} \mathbf{r}_{0,j} = \frac{1}{(u_2 - u_1)^k} \sum_{j=0}^n \Delta^{k,0} \mathbf{s}_{0,j}, \quad k = 1, \dots, r. \quad (3.2)$$

### 3.3 $G^n$ -zveznost med dvema Bézierovima ploskvama iz tenzorskega produkta

V tem podoglavlju si bomo ogledali, kako se splošni pogoji za geometrijsko zveznost med dvema ploskvama, ki smo jih izpeljali v poglavju 2, odražajo na Bézierovih ploskvah iz tenzorskega produkta.

Ker so Bézierove ploskve polinomske, se lahko pri izbiri stičnih funkcij omejimo na racionalne funkcije, kar močno olajša konstrukcijo v praktičnih primerih. O tem bo govoril izrek, predstavljen v tem podoglavlju.

Imejmo dve polinomski Bézierjevi ploskvi  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$ , podani na naslednji način:

$$\begin{aligned} \mathbf{R}(x, y) &= \sum_{i=0}^{m_r} \sum_{j=0}^{n_r} \mathbf{p}_{ij} B_i^{m_r}(x) B_j^{n_r}(y) \\ \mathbf{S}(u, v) &= \sum_{i=0}^{m_s} \sum_{j=0}^{n_s} \mathbf{q}_{ij} B_i^{m_s}(u) B_j^{n_s}(v), \end{aligned}$$

kjer so  $\{\mathbf{p}_{ij}, i = 1, \dots, m_r, j = 1, \dots, n_r\}$  in  $\{\mathbf{q}_{ij}, i = 1, \dots, m_s, j = 1, \dots, n_s\}$  kontrolne točke ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$ ,  $x, y, u$  in  $v$  pa parametri z vrednostmi na intervalu  $[0, 1]$ .

Ploskvi  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  naj se stikata v skupni robni krivulji  $\mathbf{C}(v) = \mathbf{R}(0, v) = \mathbf{S}(0, v)$  pojasni, zakaj lahko to predpostavimo. ker lahko parametriziramo? poglej. pojasni še, kako je s tem, da sta ploskvi prav obrnjeni, da ni špice Robno krivuljo  $\mathbf{C}$  zapišemo kot Bézierjevo krivuljo na naslednji način:

$$\mathbf{C} = \sum_{i=0}^{n_c} \mathbf{z}_i B_i^{n_c},$$

kjer so  $\{\mathbf{z}_i, i = 1, \dots, n_c\}$  njene kontrolne točke. Stopnja  $n_c$  krivulje  $\mathbf{C}$  ni nujno enaka stopnjama  $n_r$  ali  $n_s$ , velja pa, da je  $n_c \leq \min(n_r, n_s)$ . **zakaj?**

Naj bosta ploskvi  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  regularni vzdolž krivulje  $\mathbf{C}$ , torej naj bodo normale na ploskvi vzdolž krivulje  $\mathbf{C}$  neničelne:

$$N_r(y) = \left( \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x} \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y} \right) \Big|_{\mathbf{C}} \neq 0$$

$$N_s(y) = \left( \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u} \times \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v} \right) \Big|_{\mathbf{C}} \neq 0$$

O pogojih za geometrijsko zveznost teh dveh ploskev govori naslednji izrek:

**Izrek 3.3.** *Naj bosta  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  zgoraj definirani Bézierovi ploskvi, ki se stikata v robni krivulji  $\mathbf{C}$  (kot zgoraj). Stik ploskev je  $G^n$ -zvezen natanko tedaj, ko obstajajo polinomi  $D(y)$ ,  $E_i(y)$  in  $F_i(y)$ , da velja:*

$$\begin{aligned} D^{2k-1}(y) \frac{\partial^k \mathbf{S}}{\partial u^k} \Big|_{\mathbf{C}} &= \sum_{i=0}^k \sum_{|m_i|=k} A_{m_i}^k \sum_{h=0}^i \binom{i}{h} D^{i-1}(y) E_{m_1}(v) \cdots E_{m_h}(y) \\ &\quad \cdot F_{m_{h+1}}(y) \cdots F_{m_i}(y) \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^h \partial y^{i-h}}, \end{aligned} \tag{3.3}$$

kjer je  $i = 1, \dots, n$  in  $k = 1, \dots, n$ . Z  $A_{m_i}^k$  zopet označujemo  $A_{\mathbf{m}_i}^k = \frac{k!}{i!m_1!\cdots m_i!}$  in  $|\mathbf{m}_i| = m_1 + m_2 + \cdots + m_i$ . Velja še  $D(y)E_1(y) \neq 0$  za  $y \in [0, 1]$ , za stopnje polinomov pa velja:

$$st(D) \leq n_r + n_c - 1,$$

$$st(E_i) \leq (2i-2)n_r + in_s + in_c - 2i + 1 \text{ in}$$

$$st(F_i) \leq (2i-1)n_r + in_s + (i-1)n_c - 2i + 1.$$

*Dokaz.* Najprej predpostavljajmo, da obstajajo polinomi  $D$ ,  $E_i$  in  $F_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ , ki ustrezajo enačbi 3.3 in ostalim pogojem v izreku. Pokazati hočemo, da od tod sledi geometrijska zveznost ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$ . V ta namen bomo uporabili izrek 2.4.

Preoblikujmo enačbo

$$\begin{aligned} D^{2k-1}(y) \frac{\partial^k \mathbf{S}}{\partial u^k} \Big|_{\mathbf{C}} (y) &= \sum_{i=0}^k \sum_{|m_i|=k} A_{m_i}^k \sum_{h=0}^i \binom{i}{h} D^{i-1}(y) E_{m_1}(v) \cdots E_{m_h}(y) \\ &\quad \cdot F_{m_{h+1}}(y) \cdots F_{m_i}(y) \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^h \partial y^{i-h}}(y). \end{aligned}$$

Če celotno enačbo delimo z  $D^{2k-1}$  (predpostavka, da  $D(y)E_1(y) \neq 0$  na  $[0, 1]$ ), zago-tavlja neničelnost polinoma  $D$  na  $[0, 1]$ ), dobimo

$$\begin{aligned} \frac{\partial^k \mathbf{S}}{\partial u^k} \Big|_{\mathbf{C}} (y) &= \sum_{i=0}^k \sum_{|m_i|=k} A_{m_i}^k \sum_{h=0}^i \binom{i}{h} D^{i-2k}(y) E_{m_1}(v) \cdots E_{m_h}(y) \\ &\quad \cdot F_{m_{h+1}}(y) \cdots F_{m_i}(y) \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^h \partial y^{i-h}}(y). \end{aligned} \tag{3.4}$$

Funkcijo  $D^{2k-i}$  lahko zapišemo kot produkt  
 $D^{2k-i}(y) = D^{2m_1-1}(y)D^{2m_2-1}(y)\cdots D^{2m_h-1}(y)D^{2m_{h+1}}(y)\cdots D^{2m_i-1}(y)$ , saj je  $|m_i| = k$ .

Dobljeno vstavimo v enačbo 3.4:

$$\begin{aligned} \left. \frac{\partial^k \mathbf{S}}{\partial u^k} \right|_{\mathbf{C}} (y) &= \sum_{i=0}^k \sum_{|m_i|=k} A_{m_i}^k \sum_{h=0}^i \binom{i}{h} \frac{E_{m_1}(v)}{D^{2m_1-1}(y)} \cdots \frac{E_{m_h}(y)}{D^{2m_h-1}(y)} \\ &\quad \cdot \frac{F_{m_{h+1}}(y)}{D^{2m_{h+1}-1}(y)} \cdots \frac{F_{m_i}(y)}{D^{2m_i-1}(y)} \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^h \partial y^{i-h}}(y). \end{aligned} \quad (3.5)$$

Definirajmo

$$\alpha_i(y) = \frac{E_i(y)}{D^{2i-1}(y)} \text{ in } \beta_i(y) = \frac{F_i(y)}{D^{2i-1}(y)},$$

kjer je  $i = 1, \dots, n$ . Potem enačba 3.5 dobi enako obliko kot enačba 2.3 v izreku 2.4. Iz izreka 2.4 torej sledi, da se ploskvi  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  stikata z geometrijsko zveznostjo  $G^n$ . S tem smo dokazali **eno smer ekvivalence**

Sedaj dokažimo še **drugo smer ekvivalence v izreku**. Predpostavimo, da se ploskvi  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$ , definirani kot zgoraj, stikata v robni krivulji  $\mathbf{C}$  z geometrijsko zveznostjo  $G^n$ . Pokazati hočemo, da od tod sledi obstoj polinomov  $D$ ,  $E_i$  in  $F_i$  z lastnostmi kot v izreku. Dokaza se lotimo z indukcijo po  $k$ .

Naj bo najprej  $k = 1$ . Ker je slik ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$   $G^n$ -zvezen, torej vsaj  $G^1$ -zvezen, po izreku 2.4 obstajata  $C^n$  funkciji  $\alpha_1(y)$  in  $\beta_1(y)$ , ki zadoščata enačbi

$$\left. \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u} \right|_{\mathbf{C}} (y) = \alpha_1(y) \left. \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x} \right|_{\mathbf{C}} (y) + \beta_1(y) \left. \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y} \right|_{\mathbf{C}} (y). \quad (3.6)$$

Dobljeno enačbo z desne vektorsko množimo z  $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}$ . Dobimo:

$$\left. \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u} \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y} \right|_{\mathbf{C}} (y) = \left. \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u} \right|_{\mathbf{C}} \times \left. \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v} \right|_{\mathbf{C}} (y) = \alpha_1(y) \left. \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x} \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y} \right|_{\mathbf{C}} (y). \quad (3.7)$$

V poglavju 2 smo namreč že videli, da je  $\left. \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y} \right|_{\mathbf{C}} = \left. \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v} \right|_{\mathbf{C}} = \mathbf{C}'$ .

Enačbo 3.6 sedaj z desne vektorsko množimo še z  $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}$  in dobimo:

$$\left. \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u} \right|_{\mathbf{C}} (y) \times \left. \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x} \right|_{\mathbf{C}} (y) = \beta_1(y) \left. \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y} \right|_{\mathbf{C}} \times \left. \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x} \right|_{\mathbf{C}} \quad (3.8)$$

Z  $\mathbf{W}(y)$  označimo vektorsko funkcijo  $\mathbf{W}(y) = \left. \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x} \right|_{\mathbf{C}} \times \left. \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u} \right|_{\mathbf{C}}$ , z  $\mathbf{N}_r$  in  $\mathbf{N}_s$  pa normalo na ploskev  $\mathbf{R}$  oziroma  $\mathbf{S}$  v neki točki na mejni krivulji  $\mathbf{C}$ .

Prej dobljeni enačbi 3.7 in 3.8 torej zapišemo na naslednji način:

$$\mathbf{N}_s(y) = \alpha_1(y) \mathbf{N}_r(y) \quad (3.9)$$

in

$$\mathbf{W}(y) = \beta_1(y) \mathbf{N}_r(y). \quad (3.10)$$

Stopnja  $\left. \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y} \right|_{\mathbf{C}}$  je največ  $n_c - 1$ , saj je  $\left. \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y} \right|_{\mathbf{C}} = \mathbf{C}'$ . Enako velja za  $\left. \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v} \right|_{\mathbf{C}}$ . Stopnja  $\left. \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x} \right|_{\mathbf{C}}$  je manjša ali enaka  $n_r$ , stopnja  $\left. \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u} \right|_{\mathbf{C}}$  pa manjša ali enaka  $n_s$ . **dodatno razloži?**

Od tod in iz definicij funkcij  $\mathbf{N}_r$ ,  $\mathbf{N}_s$  in  $\mathbf{W}$  sledi  $st(\mathbf{N}_r) \leq n_r + n_s - 1$ ,  $st(\mathbf{N}_s) \leq n_s + n_c - 1$  in  $st(\mathbf{W}) \leq n_r + n_s$ .

Videli smo že, da sta zaradi predpostavke o regularnosti ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  funkciji  $\mathbf{N}_r(y)$  in  $\mathbf{N}_s(y)$  za vsak  $y \in [0, 1]$  različni od 0. Ker je  $\mathbf{N}_r(y)$  neničelna, mora biti vsaj ena izmed njenih koordinatnih funkcij neničeln polinom. Brez škode za splošnost predpostavimo, da je neničelna  $x$ -koordinata, torej polinom  $N_{rx}(y)$ . Če enačbi iz 3.9 in 3.10 razpišemo po koordinatah, za  $x$ -koordinato dobimo

$$N_{sx}(y) = \alpha_1(y)N_{rx}(y)$$

in

$$W_x(y) = \beta_1(y)N_{rx}(y),$$

kjer je  $N_{sx}$   $x$ -koordinata funkcije  $\mathbf{N}_s$ ,  $W_x$  pa  $x$ -koordinata funkcije  $\mathbf{W}$ .

Iz zgornjih enačb lahko vidimo, da so vse realne ničle polinoma  $N_{rx}(y)$  na intervalu  $[0, 1]$  tudi ničle polinomov  $N_{sx}(y)$  in  $W_x(y)$ , torej da polinom  $U(y)$ , ki je zgrajen kot produkt vseh linearnih faktorjev v polinomske razcepni polinoma  $N_{rx}(y)$ , deli polinoma  $N_{sx}(y)$  in  $W_x(y)$ . Da to res drži, lahko vidimo na naslednji način. Zapišimo  $N_{rx}(y) = U(y)D(y)$ , kjer je  $U(y)$  produkt vseh linearnih faktorjev,  $D(y)$  pa produkt vseh nelinearnih faktorjev v polinomske razcepni polinoma  $N_{rx}(y)$ . Predpostavimo, da  $U(y)$  ne deli polinoma  $N_{sx}(y)$ . Ker je  $N_{sx}(y) = \alpha_1(y)U(y)D(y)$ , je to mogoče le, če je  $\alpha_1(y)$  racionalna funkcija, katere imenovalec deli polinom  $U(y)$ . Funkcija  $\alpha_1(y)$  ima torej na intervalu  $[0, 1]$  pol. Ker velja  $\mathbf{N}_s(y) = \alpha_1(y)\mathbf{N}_r(y)$  in so vse koordinatne funkcije funkcij  $\mathbf{N}_s(y)$  in  $\mathbf{N}_r(y)$  polinomi, mora veljati, da imenovalec funkcije  $\alpha_1(y)$  deli  $N_{rx}(y)$ ,  $N_{ry}(y)$  in  $N_{rz}(y)$ . Funkcija  $\alpha_1(y)$  ima pol, označimo ga z  $y_0$ . Sledi, da je  $y_0$  ničla polinomov  $N_{rx}(y)$ ,  $N_{ry}(y)$  in  $N_{rz}(y)$ , in zato je  $\mathbf{N}_r(y_0) = 0$ , kar pa je v nasprotju s predpostavko o regularnosti ploskev  $\mathbf{R}$ . Torej mora polinom  $U(y)$  deliti polinom  $N_{sx}(y)$ . Z enakimi sklepi trditev pokažemo še za polinom  $W_x(y)$ .

**vprašanje:** ali  $U$  vsebuje vse linearne faktorje ali samo tiste, ki imajo zvezo z ničlami na  $[0,1]???$

Polinom  $N_{rx}$  sedaj znova zapišimo kot produkt  $N_{rx}(y) = U(y)D(y)$ , kjer sta polinoma  $U(y)$  in  $D(y)$  definirana kot zgoraj. Torej velja

$$N_{sx}(y) = U(y)\alpha_1(y)D(y)$$

in

$$W_x(y) = U(y)\beta_1(y)D(y).$$

Naj bo  $E_1(y) = \alpha_1(y)D(y)$  in  $F_1(y) = \beta_1(y)D(y)$ . Pokazati moramo, da sta dobljeni funkciji  $E_1$  in  $F_1$  polinoma. Ker sta funkciji  $N_{sx}(y)$  in  $W_x(y)$  polinoma, morata imenovalca funkcij  $\alpha_1$  in  $\beta_1$  deliti ali polinom  $U$  ali polinom  $D$ . Videli smo že, da  $\alpha_1$  in  $\beta_1$  nimata polov na intervalu  $[0, 1]$ , torej njuna imenovalca ne delita polinoma  $U$ . Sledi, da morata njuna imenovalca deliti polinom  $D$ , s čimer smo pokazali, da sta  $E_1$  in  $F_1$  res polinoma.

Videti želimo še, da je  $D(y)E_1(y) \neq 0$  na intervalu  $[0, 1]$ . Polinom  $D(y)$  po definiciji vsebuje vse nelinearne faktorje v polinomske razcepni polinoma  $N_{rx}(y)$ , torej na intervalu  $[0, 1]$  nima ničel. Polinom  $E_1(y)$  je enak  $E_1(y) = \alpha_1(y)D(y)$ . Ker je stik ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$   $G^n$ -zvezen, funkcija  $\alpha_1(y)$  po izreku 2.4 na intervalu  $[0, 1]$  ni enaka nič, zato tudi  $E_1(y)$  na tem intervalu nima ničel.

Oglejmo si še stopnje polinomov  $D(y)$ ,  $E_1(y)$  in  $F_1(y)$ . Očitno velja:

$$st(D(y)) \leq st(N_{rx}(y)) \leq st(\mathbf{N}_r(v)) \leq n_r + n_c - 1$$

$$st(E_1(y)) \leq st(N_{sx}(y)) \leq st(\mathbf{N}_s(v)) \leq n_s + n_c - 1$$

$$st(F_1(y)) \leq st(W_x(y)) \leq st(\mathbf{W}(v)) \leq n_r + n_s,$$

s čimer dokažemo izrek za  $k = 1$ .

Lotimo se še dokaza za  $k > 1$ . Prepodstavimo, da izrek velja za vse  $k \leq m$ , kjer je  $m \in \mathbb{N}$ ,  $m < n$ . Torej obstajajo polinomi  $D(y)$ ,  $E_1(y), \dots, E_m(y)$ ,  $F_1(y), \dots, F_m(y)$  z ustreznimi stopnjami, da velja enačba 3.3 za  $k = 1, 2, \dots, m$ .

Izhajamo iz predpostavke, da je stik ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$   $G^n$ -zvezen. Iz izreka 2.4 sledi, da obstajajo funkcije  $\alpha_1, \dots, \alpha_{m+1}$  in  $\beta_1, \dots, \beta_{m+1}$ , da velja

$$\begin{aligned} \frac{\partial^{m+1}\mathbf{S}}{\partial u^{m+1}}|_{\mathbf{C}} &= \sum_{i=1}^{m+1} \sum_{|\mathbf{m}_i|=m+1} A_{m_i}^{m+1} \sum_{h=0}^i \binom{i}{h} \alpha_{m_1} \cdots \alpha_{m_h} \beta_{m_{h+1}} \beta_{m_i} \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^h \partial y^{i-h}}|_C \\ &= \alpha_{m+1} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}|_{\mathbf{C}} + \beta_{m+1} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}|_{\mathbf{C}} + \\ &+ \sum_{i=2}^{m+1} \sum_{|\mathbf{m}_i|} A_{m_i}^{m+1} \sum_{h=0}^i \binom{i}{h} \alpha_{m_1} \cdots \alpha_{m_h} \beta_{m_{h+1}} \cdots \beta_{m_i} \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^h \partial y^{i-h}}|_C \end{aligned}$$

Po induksijski predpostavki je  $\alpha_i(y) = \frac{E_i(y)}{D^{2i-1}(y)}$  in  $\beta_i(y) = \frac{F_i(y)}{D^{2i-1}(y)}$  za  $i = 1, \dots, m$ . Uporabimo to v zgornji enačbi in dobimo:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^{m+1}\mathbf{S}}{\partial u^{m+1}}|_{\mathbf{C}} &= \alpha_{m+1} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}|_{\mathbf{C}} + \beta_{m+1} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}|_{\mathbf{C}} + \\ &+ \sum_{i=2}^{m+1} \sum_{|\mathbf{m}_i|} A_{m_i}^{m+1} \sum_{h=0}^i \binom{i}{h} \frac{E_{m_1}(y)}{D^{2m_1-1}(y)} \cdots \frac{E_{m_h}(y)}{D^{2m_h-1}(y)} \\ &\cdot \frac{F_{m_{h+1}}(y)}{D^{2m_{h+1}-1}(y)} \cdots \frac{F_{m_i}(y)}{D^{2m_i-1}(y)} \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^h \partial y^{i-h}}|_C = \tag{3.11} \\ &= \alpha_{m+1} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}|_{\mathbf{C}} + \beta_{m+1} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}|_{\mathbf{C}} + \\ &+ \sum_{i=2}^{m+1} \sum_{|\mathbf{m}_i|} A_{m_i}^{m+1} \sum_{h=0}^i \binom{i}{h} D^{i-2}(y) D^{-2m} E_{m_1}(y) \cdots E_{m_h}(y) \\ &\cdot F_{m_{h+1}}(y) \cdots F_{m_i}(y) \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^h \partial y^{i-h}}|_C, \end{aligned}$$

saj je  $|\mathbf{m}_i| = m_1 + m_2 + \cdots + m_i = m + 1$  in zato je  
 $D^{-2m_1+1}(y) D^{-2m_2+1}(y) \cdots D^{-2m_i+1}(y) = D^{-2(m+1)}(y) D^i(y)$ .

Sedaj definirajmo **krivuljo?** vektorsko polinomsko funkcijo?  $\mathbf{S}_{m+1}$ :

$$\begin{aligned} \mathbf{S}_{m+1}(y) &= D^{2m}(y) \frac{\partial^{m+1}\mathbf{S}}{\partial u^{m+1}}|_{\mathbf{C}} - \sum_{i=2}^{m+1} \sum_{|\mathbf{m}_i|=m+1} A_{m_i}^{m+1} \sum_{h=0}^i \binom{i}{h} D^{i-1}(y) E_{m_1}(y) \cdots E_{m_h}(y) \\ &\cdot F_{m_{h+1}}(y) \cdots F_{m_i}(y) \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^h \partial y^{i-h}}|_{\mathbf{C}} \end{aligned}$$

Če enačbo 3.11 pomnožimo z  $D^{2m}(y)$  in jo nekoliko preoblikujemo, dobimo:

$$\mathbf{S}_{m+1}(y) = D^{2m}\alpha_{m+1}(y)\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}|_{\mathbf{C}} + D^{2m}(y)\beta_{m+1}(y)\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}|_{\mathbf{C}}. \quad (3.12)$$

Na dobljeni enačbi sedaj uporabimo podoben postopek, kot smo ga uporabili pri dokazu za  $k = 1$ . Enačbo 3.12 z leve vektorsko množimo z  $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}|_{\mathbf{C}}$  in dobimo

$$\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}|_{\mathbf{C}} \times \mathbf{S}_{m+1} = D^{2m}\beta_{m+1}\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}|_{\mathbf{C}} \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}|_{\mathbf{C}}.$$

Če pa enačbo 3.12 z desne pomnožimo z  $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}|_{\mathbf{C}}$ , dobimo

$$\mathbf{S}_{m+1} \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}|_{\mathbf{C}} = D^{2m}\alpha_{m+1}\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}|_{\mathbf{C}} \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}|_{\mathbf{C}}.$$

Označimo

$$\mathbf{W}_1 = \mathbf{S}_{m+1} \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}|_{\mathbf{C}} \quad (3.13)$$

in

$$\mathbf{W}_2 = \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}|_{\mathbf{C}} \times \mathbf{S}_{m+1} \quad (3.14)$$

ter kakor prej  $N_r = \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}|_{\mathbf{C}} \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}|_{\mathbf{C}}$ . Kot v primeru za  $k = 1$  spet lahko predpostavimo, da je polinom  $N_{rx}(y)$  neničeln in ga zapišemo kot  $N_{rx}(y) = U(y)D(y)$ . Velja  $W_{1x} = D^{2m+1}(y)U(y)\alpha_{m+1}(y)$  in  $W_{2x} = D^{2m+1}(y)U(y)\beta_{m+1}(y)$  in enaki argumenti kot v primeru za  $k = 1$  nas pripeljejo do razulatata, da sta  $E_{m+1}(y) = D^{2m+1}(y)\alpha_{m+1}(y)$  in

$F_{m+1}(y) = D^{2m+1}(y)\beta_{m+1}(y)$  res polinoma.

Pokazati moramo še, da je  $st(E_{m+1}) \leq 2mn_r + (m+1)n_s + (m+1)n_c - 2m - 1$  in  $st(F_{m+1}) \leq (2m+1)n_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m$ . Tega se lotimo tako, da si najprej ogledamo stopnjo  $\mathbf{S}_{m+1}$ . Spomnimo se:

$$\begin{aligned} \mathbf{S}_{m+1} &= D^{2m}(y)\frac{\partial^{m+1}\mathbf{S}}{\partial u^{m+1}}|_{\mathbf{C}} - \sum_{i=2}^{m+1} \sum_{|\mathbf{m}_i|=m+1} A_{m_i}^{m+1} \sum_{h=0}^i \binom{i}{h} D^{i-1}(y) E_{m_1}(y) \cdots E_{m_h}(y) \\ &\quad \cdot F_{m_{h+1}}(y) \cdots F_{m_i}(y) \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^h \partial y^{i-h}}|_{\mathbf{C}} \end{aligned}$$

Očitno je

$$\begin{aligned} st(D^{2m}(y)\frac{\partial^{m+1}\mathbf{S}}{\partial u^{m+1}}) &\leq 2m(n_r + n_c - 1) + n_s \\ &\leq 2mn_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m, \end{aligned}$$

kjer v prvi neenakosti uporabimo dejstvo, da je  $st(D(y)) \leq n_r + n_c - 1$  in  $st(\frac{\partial^{m+1}\mathbf{S}}{\partial u^{m+1}}) \leq n_s$ , v drugi neenakosti pa, da je  $n_c \leq n_s$ .

Oglejmo si še, kakšna je  $st(D^{i-1}(y)E_{m_1}(y) \cdots E_{m_h}(y)F_{m_{h+1}}(y) \cdots F_{m_i}(y)\frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^h \partial y^{i-h}}|_{\mathbf{C}})$ . Najprej si jo oglejmo za

$h = 0$ :

$$\begin{aligned} st(D^{i-2}(y)F_{m_1}(y) \cdots F_{m_i}(y) \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial y^i} |_{\mathbf{C}}) &\leq \\ &\leq (i-2)st(D(y)) + \sum_{j=1}^i st(F_{m_j}(y)) + st(\frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial y^i} |_{\mathbf{C}}) \end{aligned}$$

Vemo, da je  $st(D(y)) \leq n_r + n_c - 1$  in  $st(\frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial y^i} |_{\mathbf{C}}) \leq n_c - i$ , po induksijski predpostavki pa velja še  $st(E_i(y)) \leq (2i-2)n_r + in_s + in_c - 2i + 1$  in  $st(F_i(y)) \leq (2i-1)n_r + in_s + (i-1)n_c - 2i + 2$ , kjer je  $i = 1, \dots, m$ . Torej je

$$\begin{aligned} st(D^{i-2}(y)F_{m_1}(y) \cdots F_{m_i}(y) \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial y^i} |_{\mathbf{C}}) &\leq \\ &+ (i-2)(n_r + n_c - 1) + \\ &+ \sum_{j=1}^i ((2m_j - 1)n_r + m_j n_s + (m_j - 1)n_c - 2m_j + 2) + (n_c - i) = \\ &= (i-2)(n_r + n_c - 1) + 2(m+1)n_r - in_r + (m+1)n_s + (m+1)n_c - in_c - \\ &- 2(m+1) + 2i + n_c - i = \\ &= 2mn_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m - in_r \leq \\ &\leq 2mn_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m. \end{aligned}$$

Tu smo uporabili, da je  $\sum_{j=1}^i m_j = m + 1$ .

Sedaj obravnavajmo še primer, ko je  $h > 1$ .

$$\begin{aligned} st(D^{i-2}(y)E_{m_1}(y) \cdots E_{m_h}(y)F_{m_{h+1}}(y) \cdots F_{m_i}(y) \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^h \partial y^{i-h}} |_{\mathbf{C}}) &\leq \\ &\leq (i-2)st(D(y)) + \sum_{j=1}^h st(E_{m_j}) + \sum_{j=h+1}^i st(F_{m_j}) + \\ &+ st(\frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^h \partial y^{i-h}} |_{\mathbf{C}}) \end{aligned}$$

Zopet uporabimo induksijsko predpostavko za stopnje polinomov  $E_i(y)$  in  $F_i(y)$ , kjer je  $i = 1, \dots, m$ , ter dejstvo, da je  $st(\frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^h \partial y^{i-h}} |_{\mathbf{C}}) = n_r - i + h$ , in dobimo

$$\begin{aligned} st(D^{i-2}(y)E_{m_1}(y) \cdots E_{m_h}(y)F_{m_{h+1}}(y) \cdots F_{m_i}(y) \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^h \partial y^{i-h}} |_{\mathbf{C}}) &\leq \\ &\leq (i-2)(n_r + n_c - 1) + 2n_r \sum_{j=1}^h m_j - 2n_r h + n_s \sum_{j=1}^h m_j + n_c \sum_{j=1}^h m_j - \\ &- 2 \sum_{j=1}^h m_j + h + 2n_r \sum_{j=h+1}^i m_j - (i-h)n_r + n_s \sum_{j=h+1}^i m_j + n_c \sum_{j=h+1}^i m_j - (i-h)n_c - \\ &- 2 \sum_{j=h+1}^i m_j + 2(i-h) + n_r - i + h = \\ &= (i-2)(n_r + n_c - 1) + 2n_r(m+1) + n_s(m+1) + n_c(m+1) - 2(m+1) - \\ &- 2n_r h + h - (i-h)n_r - (i-h)n_c + 2(i-h) + n_r - i - h. \end{aligned}$$

V zadnji enakosti smo uporabili, da je  $\sum_{j=1}^i m_j = m + 1$ . Nadaljujmo z računom:

$$\begin{aligned}
st(D^{i-2}(y)E_{m_1}(y) \cdots E_{m_h}(y)F_{m_{h+1}}(y) \cdots F_{m_i}(y) \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^h \partial y^{i-h}}|_{\mathbf{C}}) &\leq \\
&\leq (i-2)(n_r + n_c - 1) + 2n_r(m+1) + n_s(m+1) + n_c(m+1) - 2(m+1) - \\
&- 2n_rh + h - (i-h)n_r - (i-h)n_c + 2(i-h) + n_r - i - h \leq \\
&\leq 2mn_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m - n_rh + n_ch - n_c + n_r = \\
&= 2mn_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m + (h-1)(n_c - n_r) \leq \\
&\leq 2mn_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m.
\end{aligned}$$

V zadnji neenakosti smo uporabili, da je  $n_c \leq n_r$ , torej je  $n_c - n_r \leq 0$ . S tem smo torej pokazali, da je  $st(\mathbf{S}_{m+1}) \leq 2mn_r + (m+1)n_s + (m+1)n_c - 2m$ .

Iz enačbe 3.13 in definicije polinoma  $E_{m+1}(y)$  je razvidno naslednje:

$$\begin{aligned}
st(E_{m+1}) &\leq st(W_{1x}) \leq st(\mathbf{W}_1) \leq st(\mathbf{S}_{m+1}) + st\left(\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}|_{\mathbf{C}}\right) \leq \\
&\leq (2mn_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m) + (n_c - 1) = \\
&= 2mn_r + (m+1)n_s + (m+1)n_c - 2m - 1.
\end{aligned}$$

Podobno dobimo iz enačbe 3.14 in definicije polinoma  $F_{m+1}(y)$  oceno za stopnjo polinoma  $F_{m+1}(y)$ :

$$\begin{aligned}
st(F_{m+1}) &\leq st(W_{2x}) \leq st(\mathbf{W}_2) \leq st(\mathbf{S}_{m+1}) + st\left(\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}|_{\mathbf{C}}\right) \leq \\
&\leq (2mn_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m) + n_r = \\
&= (2m+1)n_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m.
\end{aligned}$$

S tem smo dokazali izrek še za  $k > 1$ . □

## 4 Primeri konstrukcij geometrijsko zveznih ploskev iz tenzorskega produkta

nek uvod, navezava na prejšnje poglavje

### 4.1 Konstrukcija $G^1$ -zveznih Bézierjevih ploskev iz tenzorskega produkta

V tem podpoglavlju si bomo ogledali, kako na različne načine konstruirati ploskvi, ki sta na stiku  $G^1$ -zvezni, torej kakšne pogoje prinesejo različni načini konstrukcije za njune kontrolne točke oziroma kontrolne vektorje. Pri tem bomo predpostavljali, da so robovi obeh ploskev vnaprej določeni. Pogoje, ki jih prinese zahteva  $G^1$ -zveznosti bomo primerjali s  $C^1$ -zveznostjo.

Imejmo dve bikubični Bézierjevi ploskvi iz tenzorskega produkta:

$$\mathbf{R}(u, v) = \sum_{i=0}^3 \sum_{j=0}^3 \mathbf{P}_{i,j} B_i^3(u) B_j^3(v)$$

in

$$\mathbf{S}(u, v) = \sum_{i=0}^3 \sum_{j=0}^3 \mathbf{Q}_{i,j} B_i^3(u) B_j^3(v),$$

kjer velja  $u, v \in [0, 1]$ .

Ploskvi  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  se stikata v  $\mathbf{C}(v) = \mathbf{R}(0, v) = \mathbf{S}(0, v)$ , torej naj velja

$$\mathbf{C}(v) = \sum_{i=0}^{n_c} \mathbf{Z}_i B_i^{n_c}(v),$$

kjer so  $\mathbf{Z}_i = \mathbf{P}_{0,i} = \mathbf{Q}_{0,i}$  kontrolne točke krivulje  $\mathbf{C}$ . Predpostavili bomo, da so robne krivulje ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  že določene na tak način, da bomo imeli na robu zahtevano zveznost. Zanimalo nas bo, kakšne zveze v teh primerih veljajo za notranje kontrolne točke, torej za  $\mathbf{P}_{1,1}$ ,  $\mathbf{P}_{1,2}$ ,  $\mathbf{Q}_{1,1}$  in  $\mathbf{Q}_{1,2}$ , da bo stik ploskev  $G^1$ -zvezen. **razлага s ploščinami trikotnikov?** V nadaljevanju bomo uporabljali še naslednje označke za kontrolne vektorje obeh ploskev in robne krivulje:  $\mathbf{p}_{i,j} = \mathbf{P}_{i+1,j} - \mathbf{P}_{i,j}$ ,  $\mathbf{q}_{i,j} = \mathbf{Q}_{i+1,j} - \mathbf{Q}_{i,j}$  in  $\mathbf{z}_i = \mathbf{Z}_{i+1} - \mathbf{Z}_i$ .

Najprej si oglejmo, kakšne pogoje in omejitve nam da zahteva  $C^1$ -zveznosti na stiku teh dveh ploskev. To bomo nato primerjali s pogoji, ki nam jih da  $G^1$ -zveznost.

**Primer 4.1.** Domena ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  je kvadrat  $[0, 1] \times [0, 1]$ . Da lahko obravnavamo  $C^1$ -zveznost stika ploskev, moramo najprej reparametrizirati ploskev  $\mathbf{R}$  tako, da bo njena domena  $[-1, 0] \times [0, 1]$  in bosta obe domeni skupaj po stiku tvorili pravokotnik  $[-1, 1] \times [0, 1]$ . Da to dosežemo, moramo ploskev  $\mathbf{R}$  zapisati na naslednji način:

$$\mathbf{R}(u, v) = \sum_{i=0}^3 \sum_{j=0}^3 \mathbf{P}_{i,j} B_i^3(-u) B_j^3(v),$$

kjer je  $u \in [-1, 0]$  in  $v \in [0, 1]$ .

Da je stik ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$   $C^0$ -zvezzen, se morata krivulji ujemati v kontrolnih točkah, ki določajo stično krivuljo:  $\mathbf{P}_{0,j} = \mathbf{Q}_{0,j}$  za  $j = 0, \dots, 3$ . V podpoglavlju 3.2 smo videli, da se morata za dosego  $C^1$ -zveznosti poleg tega ujemati še odvoda obeh ploskev v  $u$ -smeri v robnih točkah:  $\frac{\partial}{\partial u} \mathbf{R}(u, v)|_{u=0} = \frac{\partial}{\partial u} \mathbf{S}(u, v)|_{u=0}$ . Če razpišemo oba parcialna odvoda oziroma se sklicujemo na enakost 3.2, dobimo naslednje pogoje za  $C^1$ -zveznost med ploskvama:

$$-(\mathbf{P}_{1,j} - \mathbf{P}_{0,j}) = \mathbf{Q}_{1,j} - \mathbf{Q}_{0,j}$$

ozziroma

$$\mathbf{q}_{0,j} = -\mathbf{p}_{0,j}$$

za  $j = 0, \dots, 3$ .

Vidimo torej, da morata biti za dosego  $C^1$ -zveznosti zlepka ploskev vektorja  $\mathbf{p}_{0,j}$  in  $\mathbf{q}_{0,j}$  kolinearna za vsak  $j = 0, \dots, 3$ , poleg tega pa morata biti njuni dolžini v razmerju, ki ga določata parametrizaciji obeh ploskev. Kar se tiče oblike ploskve, ki jo na ta način lahko konstruiramo kot zlepki ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$ , torej nimamo ravno veliko izbire. Nekoliko več svobode imamo le pri izbiri notranjih kontrolnih točk. Kontrolni točki  $\mathbf{Q}_{1,1}$  in  $\mathbf{Q}_{1,2}$  sta točno določeni z izbiro kontrolnih točk  $\mathbf{P}_{1,1}$  in  $\mathbf{P}_{1,2}$ , medtem ko sta  $\mathbf{P}_{1,1}$  in  $\mathbf{P}_{1,2}$  prosti. Ker zahtevamo zgolj zveznost stopnje 1, so proste tudi kontrolne točke  $\mathbf{Q}_{2,1}$ ,  $\mathbf{Q}_{2,2}$ ,  $\mathbf{P}_{2,1}$  in  $\mathbf{P}_{2,2}$ .

Sedaj si oglejmo nekaj primerov konstrukcij  $G^1$ -zveznih ploskev in jih primerjajmo z rezultatom, dobljenim v primeru 4.1. Izrek 2.4 pravi, da je stik obeh ploskev  $G^1$ -zvezen, natanko tedaj ko obstajata  $C^1$  funkciji  $\alpha_1(v)$  in  $\beta_1(v)$ , da velja

$$\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}|_{u=0} = \alpha_1(v) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}|_{u=0} + \beta_1(v) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}|_{u=0},$$

kjer je  $\alpha_1(v) \neq 0$  na intervalu  $[0, 1]$  in ima ustrezni predznak. V našem primeru gre za polinomske ploskve, zato lahko uporabimo izrek 3.3, ki pove, da to velja natanko tedaj, ko obstajajo polinomi  $D(v)$ ,  $E_1(v)$  in  $F_1(v)$ , kjer sta polinoma  $D$  in  $E_1$  stopnje največ 5, polinom  $F_1$  pa stopnje največ 6, da velja  $D(v)E_1(v) \neq 0$  na  $[0, 1]$  ter

$$D(v) \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}|_{u=0} = E_1(v) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}|_{u=0} + F_1(v) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}|_{u=0}. \quad (4.1)$$

Razpišimo prve odvode parametrizacij ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$ : [sklic na formulo?](#)

$$\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}|_{u=0} = 3 \sum_{i=0}^2 \sum_{j=0}^3 (\mathbf{P}_{i+1,j} - \mathbf{P}_{i,j}) B_i^2(u) B_j^3(v)|_{u=0} = 3 \sum_{j=0}^3 (\mathbf{P}_{1,j} - \mathbf{P}_{0,j}) B_j^3(v),$$

$$\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}|_{u=0} = 3 \sum_{i=0}^2 \sum_{j=0}^3 (\mathbf{Q}_{i+1,j} - \mathbf{Q}_{i,j}) B_i^2(u) B_j^3(v)|_{u=0} = 3 \sum_{j=0}^3 (\mathbf{Q}_{1,j} - \mathbf{Q}_{0,j}) B_j^3(v),$$

in

$$\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}|_{u=0} = 3 \sum_{i=0}^3 \sum_{j=0}^2 (\mathbf{Q}_{i,j+1} - \mathbf{Q}_{i,j}) B_i^2(u) B_j^3(v)|_{u=0} = 3 \sum_{j=0}^2 (\mathbf{Q}_{0,j} - \mathbf{Q}_{0,j+1}) B_j^2(v).$$

Dobljeno vstavimo v enačbo 4.1. Vidimo, da mora veljati:

$$\begin{aligned} D(v) \sum_{j=0}^3 (\mathbf{P}_{1,j} - \mathbf{P}_{0,j}) B_j^3(v) &= \\ &= E_1(v) \sum_{j=0}^3 (\mathbf{Q}_{1,j} - \mathbf{Q}_{0,j}) B_j^3(v) + F_1(v) \sum_{j=0}^2 (\mathbf{Q}_{0,j} - \mathbf{Q}_{0,j+1}) B_j^2(v). \end{aligned} \quad (4.2)$$

Najprej si oglejmo, kakšni pogoji v primeru  $G^1$  zveznosti veljajo za robne kontrolne točke ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$ . V enačbo 4.2 vstavimo vrednosti  $v = 0$  in  $v = 1$ .

Pri vrednosti  $v = 0$  dobimo:

$$d_0(\mathbf{Q}_{1,0} - \mathbf{Q}_{0,0}) = e_0(\mathbf{P}_{1,0} - \mathbf{P}_{0,0}) + f_0(\mathbf{P}_{0,1} - \mathbf{P}_{0,0}),$$

ozziroma:

$$d_0 \mathbf{q}_{0,0} = e_0 \mathbf{p}_{0,0} + f_0 \mathbf{z}_0. \quad (4.3)$$

Tu smo z  $d_0$  označili vrednost  $D(0)$ , z  $e_0$  vrednost  $E_1(0)$ , z  $f_0$  pa vrednost  $F_1(0)$ . Pri vrednosti  $v = 1$  pa dobimo:

$$d_1 \mathbf{Q}_{1,3} = e_1(\mathbf{P}_{1,3} - \mathbf{P}_{0,3}) + f_1(\mathbf{P}_{0,3} - \mathbf{P}_{0,2}),$$

oziroma:

$$d_1 \mathbf{q}_{0,3} = e_1 \mathbf{p}_{0,3} + f_1 \mathbf{z}_2. \quad (4.4)$$

Tu smo z  $d_1$  označili vrednost  $D(1)$ , z  $e_1$  vrednost  $E_1(1)$  in z  $f_1$  vrednost  $F_1(1)$ .

Pogoji, ki veljajo za robne kontrolne točke, so enaki neglede na način konstrukcije  $G^1$ -zveznega zlepka ploskev. Pogoji, ki veljajo za notranje kontrolne točke, število svobodnih parametrov, ki določajo obliko dobljene ploskve, in število prostih kontrolnih točk, pa so odvisni od izbire načina konstrukcije, natančneje, od izbire stopnje koeficientnih polinomskeih funkcij in stopnje odvodov parametrizacij ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$ .

Izbira stopenj koeficientnih funkcij ni povsem poljubna, temveč je odvisna od stopnje geometrijske zveznosti, ki jo zahtevamo, pa tudi od stopnje odvodov  $\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}|_{u=0}$ ,  $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}|_{u=0}$  in  $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}|_{u=0}$  oziroma  $\mathbf{C}'(v)$ .

V praksi se običajno uporabljajo koeficientne funkcije čim nižje stopnje, saj s tem dobimo manj pogojev za kontrolne točke. V primeru, da sta funkciji  $D(v)$  in  $E(v)$  konstantni, funkcija  $F(v)$  pa kvečjemu linearna, dobimo pogoje le za dve notranji kontrolni točki, vse ostale pa so proste, podobno kot v primeru  $C^1$ -zveznosti (primer 4.1). Če za koeficientne funkcije izberemo polinome višjih stopenj, se lahko zgodi, da dobimo pogoje za tri ali štiri kontrolne točke.

Najprej si oglejmo situacijo, v kateri za koeficientne funkcije izberemo polinome minimalne stopnje.

**Primer 4.2.** Da zagotovimo  $G^1$ -zveznost na stiku ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$ , mora poleg pogoja, da se ploskvi stikata v robni krivulji, veljati enakost 4.2, oziroma

$$D(v) \sum_{j=0}^3 \mathbf{q}_j B_j^3(v) = E_1(v) \sum_{j=0}^3 \mathbf{p}_j B_j^3(v) + F_1(v) \sum_{j=0}^2 \mathbf{z}_j B_j^2(v). \quad (4.5)$$

Ker je stopnja krivulj  $\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}|_{u=0}$  in  $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}|_{u=0}$  enaka 3, stopnja krivulje  $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}|_{u=0}$  pa 2 in če njihovih stopenj ne nižamo oziroma višamo, bodo stopnje polinomov  $D(v)$ ,  $E_1(v)$  in  $F_1(v)$  minimalne, če bosta  $D(v)$  in  $E_1(v)$  konstantna polinoma,  $F_1(v)$  pa linearen. V tem primeru namreč obe strani enačbe predstavljata Bézierjevo krivuljo stopnje 3.

Brez škode za splošnost lahko izberemo, da je  $D(v) \equiv 1$ . Potem je  $E_1(v) \equiv e_0 = e_1$ . Ker predpostavimo, da je  $F_1(v)$  linearen in da velja  $F_1(0) = f_0$  ter  $F_1(1) = f_1$ , mora za  $F_1$  veljati

$$F_1(v) = f_0(1 - v) + f_1 v.$$

Vstavimo polinome  $D$ ,  $E_1$  in  $F_1$  v enačbo 4.7 in dobimo:

$$\begin{aligned}
\sum_{j=0}^3 \mathbf{q}_j B_j^3(v) &= e_0 \sum_{j=0}^3 \mathbf{p}_j B_j^3(v) + (f_0(1-v) + f_1 v) \sum_{j=0}^2 \mathbf{z}_j B_j^2(v) = \\
&= e_0 \sum_{j=0}^3 \mathbf{p}_j B_j^3(v) + \sum_{j=0}^2 \mathbf{z}_j f_0 \binom{2}{j} v^j (1-v)^{3-j} + \sum_{j=0}^2 \mathbf{z}_j f_1 \binom{2}{j} v^{j+1} (1-v)^{2-j} = \\
&= \sum_{j=0}^3 e_0 \mathbf{p}_j B_j^3(v) + \sum_{j=0}^3 \mathbf{z}_j f_0 \binom{2}{j} v^j (1-v)^{3-j} + \sum_{j=1}^3 f_1 \mathbf{z}_{j-1} \binom{2}{j-1} v^j (1-v)^{3-j} = \\
&= \sum_{j=0}^3 e_0 \mathbf{p}_j B_j^3(v) + \sum_{j=0}^3 f_0 \mathbf{z}_j \frac{3-j}{3} \binom{3}{j} v^j (1-v)^{3-j} + \sum_{j=1}^3 f_1 \mathbf{z}_{j-1} \frac{j}{3} \binom{3}{j} v^3 (1-v)^{3-j} = \\
&= \sum_{j=0}^3 e_0 \mathbf{p}_j B_j^3(v) + \sum_{j=0}^3 f_0 \mathbf{z}_j \frac{3-j}{3} B_j^3(v) + \sum_{j=0}^3 f_1 \mathbf{z}_{j-1} \frac{j}{3} B_j^3(v)
\end{aligned}$$

V tretji vrstici zgornjega računa smo uporabili dejstvo, da je v vsoti

$$\sum_{j=0}^3 \mathbf{z}_j f_0 \binom{2}{j} v^j (1-v)^{3-j}$$

$$\text{člen pri } j = 3 \text{ enak } 0 \text{ in je zato}$$

$$\sum_{j=0}^2 \mathbf{z}_j f_0 \binom{2}{j} v^j (1-v)^{3-j} = \sum_{j=0}^3 \mathbf{z}_j f_0 \binom{2}{j} v^j (1-v)^{3-j}.$$

Podobno smo v zadnji vrstici upoštevali, da je v vsoti  $\sum_{j=0}^3 b_1 \mathbf{z}_{j-1} \frac{j}{3} B_j^3(v)$  člen pri  $j = 0$  enak 0 in je zato

$$\sum_{j=1}^3 f_1 \mathbf{z}_{j-1} \frac{j}{3} \binom{3}{j} v^3 (1-v)^{3-j} = \sum_{j=0}^3 b_1 \mathbf{z}_{j-1} \frac{j}{3} B_j^3(v).$$

Od tod dobimo pogoje za kontrolna vektorja  $\mathbf{q}_1$  in  $\mathbf{q}_2$ :

$$\mathbf{q}_{1,1} = e_0 \mathbf{p}_{1,1} + \frac{1}{3} f_1 \mathbf{z}_0 + \frac{2}{3} f_0 \mathbf{z}_1$$

in

$$\mathbf{q}_{1,2} = e_0 \mathbf{p}_{1,2} + \frac{2}{3} f_1 \mathbf{z}_1 + \frac{1}{3} f_0 \mathbf{z}_2.$$

Najprej opazimo, da za razliko od primera 4.1, tu ni več potrebe po kolinearnosti vektorjev  $\mathbf{q}_{1,1}$  in  $\mathbf{p}_{1,1}$  oziroma vektorjev  $\mathbf{q}_{1,2}$  in  $\mathbf{p}_{1,2}$ , zahtevamo le še koplanarnost. Ena izmed omejitvev, ki veljajo za parametre  $e_0$ ,  $f_0$  in  $f_1$ , je, da mora biti  $e_0 < 0$ , saj bi imel v nasprotnem primeru stik ploskev obliko špice. Dva izmed teh parametrov sta določena z enačbama 4.3 in 4.4, eden pa je prost, z njim lahko spremojamo obliko končne ploskve. Če imamo  $e_0 = -1$ ,  $f_0 = 0$  in  $f_1 = 0$ , dobimo enak rezultat kot v primeru 4.1, v katerem smo iskali pogoje za  $C^1$ -zveznost. Z drugačno izbiro parametrov pa lahko dosežemo poljuben kot med vektorjema  $q_{1,1}$  in  $p_{1,1}$ , biti morata samo del iste ravnine. Vidimo torej, da je zahteva  $G^1$ -zveznosti kar se tiče oblike dobljenega zlepka ploskev prinese veliko več možnosti kot zahteva  $C^1$ -zveznosti.

V danem primeru, kjer so stopnje koeficientnih polinomov minimalne, je tudi število prostih kontrolnih točk enako kakor v primeru  $C^1$ -zveznosti. Kontrolni točki  $\mathbf{Q}_{1,1}$  in  $\mathbf{Q}_{1,2}$  sta točno določeni z izbiro točk  $\mathbf{P}_{1,1}$  in  $\mathbf{P}_{1,2}$ , z robnimi kontrolnimi točkami ter izbiro parametrov  $e_0$ ,  $f_0$  in  $f_1$ , kontrolni točki  $\mathbf{P}_{1,1}$  in  $\mathbf{P}_{1,2}$  pa sta prosti. Enako velja za vse ostale notranje kontrolne točke.

**Primer 4.3.** Oglejmo si še nekoliko drugačen primer konstrukcije  $G^1$ -zveznih zlepkov dveh ploskev. Stopnja polinoma  $D(v)$  naj bo znova 0, stopnja  $F_1(v)$  pa 1. Ker pa želimo več parametrov, ki bodo določali obliko dobljene ploskve, naj bo polinom

$E_1(v)$  stopnje 1. Da bomo v tem primeru na obeh straneh enačbe 4.2 dobili Bézijerjevo krivuljo stopnje 3, moramo znižati stopnjo krivulje  $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}|_{u=0}$ . Videli bomo, da v tem primeru sicer dobimo drugačne možnosti, kar se tiče oblike, kakor v primeru 4.2 **več možnosti?**, vendar se pri tem pojavi dodatna omejitev za notranje kontrolne točke.

Naj krivuljo  $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}|_{u=0}$  določajo kontrolni vektorji  $\mathbf{p}_0$ ,  $\mathbf{p}_m$  in  $\mathbf{p}_3$ :

$$\frac{1}{3} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}|_{u=0} = \sum_{i=0}^3 \mathbf{p}_{1,i} B_i^3(v) = (1-v)^2 \mathbf{p}_{1,0} + 2(1-v)v \mathbf{p}_m + v^2 \mathbf{p}_{1,3}$$

Po formulah za višanje stopnje krivulje velja

$$\begin{aligned} \mathbf{p}_{1,1} &= \frac{2}{3} \mathbf{p}_m + \frac{1}{3} \mathbf{p}_{1,0} \\ \mathbf{p}_{1,2} &= \frac{2}{3} \mathbf{p}_m + \frac{1}{3} \mathbf{p}_{1,3}, \end{aligned}$$

ozziroma

$$\mathbf{p}_m = \frac{3}{2} \mathbf{p}_{1,1} - \frac{1}{2} \mathbf{p}_{1,0} = \frac{3}{2} \mathbf{p}_{1,2} - \frac{1}{2} \mathbf{p}_{1,3}. \quad (4.6)$$

Enačba 4.2 se torej v tem primeru preoblikuje tako:

$$D(v) \sum_{j=0}^3 \mathbf{q}_{1,j} B_j^3(v) = E_1(v) \sum_{j=0}^2 \tilde{\mathbf{p}}_j B_j^2(v) + F_1(v) \sum_{j=0}^2 \mathbf{s}_j B_j^2(v), \quad (4.7)$$

kjer smo označili  $\tilde{\mathbf{p}}_0 = \mathbf{p}_{1,0}$ ,  $\tilde{\mathbf{p}}_1 = \mathbf{p}_m$  in  $\tilde{\mathbf{p}}_2 = \mathbf{p}_{1,3}$ .

Polinom  $D(v)$  naj bo konstanten, znova lahko predpostavimo  $D(v) \equiv 1$ . Polinoma  $E_1(v)$  in  $F_1(v)$  naj bosta linearna, zanju naj velja še  $E_1(0) = e_0$ ,  $E_1(1) = e_1$ ,  $F_1(0) = f_0$ ,  $F_1(1) = f_1$ . Torej mora veljati:

$$E_1(v) = e_0(1-v) + e_1 v$$

$$F_1(v) = f_0(1-v) + f_1 v.$$

Vstavimo polinoma v enačbo 4.7 in na podoben način kot v primeru 4.2 dobimo:

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^3 \mathbf{q}_{1,j} B_j^3(v) &= (a_0(1-v) + a_1 v) \sum_{j=0}^2 \tilde{\mathbf{p}}_j B_j^2(v) + (b_0(1-v) + b_1 v) \sum_{j=0}^2 \mathbf{s}_j B_j^2(v) = \\ &= a_0 \sum_{j=0}^2 \tilde{\mathbf{p}}_j \binom{2}{j} v^j (1-v)^{3-j} + a_1 \sum_{j=0}^2 \tilde{\mathbf{p}}_j \binom{2}{j} v^{j+1} (1-v)^{2-j} + \\ &\quad + b_0 \sum_{j=0}^2 \tilde{\mathbf{z}}_j \binom{2}{j} v^j (1-v)^{3-j} + b_1 \sum_{j=0}^2 \tilde{\mathbf{z}}_j \binom{2}{j} v^{j+1} (1-v)^{2-j} = \\ &= \sum_{j=0}^3 (a_1 \tilde{\mathbf{p}}_{j-1} \frac{j}{3} + a_0 \tilde{\mathbf{p}}_j \frac{3-j}{3} + b_1 \mathbf{z}_{j-1} \frac{j}{3} + b_0 \mathbf{z}_j \frac{3-j}{3}) B_j^3(v) \end{aligned}$$

Od tod sledijo pogoji za vektorja  $\mathbf{q}_{1,1}$  in  $\mathbf{q}_{1,2}$ .

$$\mathbf{q}_{1,1} = \frac{1}{3} (e_1 \mathbf{p}_{1,0} + 2e_0 \mathbf{p}_m + f_1 \mathbf{z}_0 + 2f_0 \mathbf{z}_1)$$

$$\mathbf{q}_{1,2} = \frac{1}{3}(e_0\mathbf{p}_{1,3} + 2e_1\mathbf{p}_m + 2f_1\mathbf{z}_1 + f_0\mathbf{z}_2).$$

Če še izrazimo vektor  $\mathbf{p}_m$  z vektorjema  $\mathbf{p}_{1,0}$  in  $\mathbf{p}_{1,1}$  oziroma vektorjema  $\mathbf{p}_{1,2}$  in  $\mathbf{p}_{1,3}$ , dobimo naslednji enačbi:

$$\begin{aligned}\mathbf{q}_{1,1} &= e_0\mathbf{p}_{1,1} + \frac{1}{3}(e_1 - e_0)\mathbf{p}_{1,0} + \frac{1}{3}f_1\mathbf{z}_0 + \frac{2}{3}f_0\mathbf{z}_1 \\ \mathbf{q}_{1,2} &= e_1\mathbf{p}_{1,2} + \frac{1}{3}(e_0 - e_1)\mathbf{p}_{1,3} + \frac{2}{3}f_1\mathbf{z}_1 + \frac{1}{3}f_0\mathbf{z}_2.\end{aligned}$$

Vidimo, da za razliko od primera 4.2, kjer smo imeli zgolj 3 parametre za določanje oblike in od teh le enega prostega, tu dobimo 4 parametre:  $e_0$ ,  $e_1$ ,  $f_0$  in  $f_1$ . Dva izmed njih sta določena z enačbama 4.3 in 4.4, druga dva pa sta prosta. S tem dobimo nove možnosti za obliko dobljene ploskve.

Da se izognemo možnosti, kjer ima dobljeni zlepki obliko špice, mora veljati omejitev  $E_1(v) < 0$  za  $v \in [0, 1]$ , s čimer dobimo nekaj omejitev za izbiro parametrov  $e_0$  in  $e_1$ . Polinom  $E_1(v)$  zapišimo kot  $E_1(v) = (e_1 - e_0)v + e_0$ . Na intervalu  $[0, 1]$  bo  $E_1(v) < 0$ , če bo njegov maksimum na tem intervalu manjši od 0. Obravnavajmo dve možnosti. Prva možnost je, da je  $e_1 - e_0 < 0$  oziroma  $e_1 < e_0$ . V tem primeru je  $E_1(v)$  padajoča funkcija, zato ima na  $[0, 1]$  maksimum v  $v = 0$ . Torej bo v tem primeru  $E_1(v) < 0$ , če bo  $E_1(0) = e_0 < 0$ . Druga možnost je, da je  $e_1 - e_0 > 0$ . V tem primeru je  $E_1(v)$  naraščajoča funkcija in ima maksimum v  $v = 1$ . Torej bo v tem primeru  $E_1(v) < 0$ , če bo  $E_1(1) = e_1 < 0$ . Omejitev za parametra  $e_0$  in  $e_1$  je torej, da sta oba negativna.

V trenutnem primeru imamo nekoliko manj svobode, kar se tiče izbire kontrolnih točk, kot v primerih 4.1 in 4.2. Kontrolni točki  $\mathbf{Q}_{1,1}$  in  $\mathbf{Q}_{1,2}$  sta kot v primeru 4.2 določeni s točkama  $\mathbf{P}_{1,1}$  in  $\mathbf{P}_{1,2}$  ter robnimi kontrolnimi točkami, kontrolni točki  $\mathbf{P}_{1,1}$  in  $\mathbf{P}_{1,2}$  pa nista več obe prosti. Prosta je le še ena izmed njiju, druga pa je določena z enačbo 4.6. **to pomeni, da v splošnem ne moremo konstruirati ploskve S poljubne stopnje, če je R podana, saj dobimo pogoje za kontrolne točke R**

primer s stopnjo 3 in 2? ali pa samo omeni, da je v tem primeru veliko več parametrov, ampak da so vse kontrolne točke odvisne od robnih, polinomi višje stopnje se v bistvu ne splačajo? uporabni so samo, kadar imamo stik ploskev različnih stopenj

lahko narediš primer s stopnjami 3 in 2 in vidimo, da kontrolne točke niso proste in je zato v splošnem nemogoče konstruirati bezierjevo ploskev vnaprej določene stopnje, ki je g zvezna z neko vnaprej določeno bez ploskvijo, ali kaj?

primer trikotna

primer c2 in g2

## 5 Konsrtrukcija $G^1$ -zveznih trikotnih Bézierjevih ploskev

### 5.1 Trikotne Bézierove ploskve

povej, kje je možno najti dokaze trditev v tem podpoglavlju

Trikotne Bézierove ploskve so tip Bézierovih ploskev s parametrizacijo, definirano nad domeno, sestavljeni iz trikotnikov. Ko imamo opravka s trikotnimi domenami, uporaba običajnega kartezičnega koordinatnega sistema ni najbolj praktična, zato bomo točke znotraj takih domen raje zapisovali z baricentričnimi koordinatami.

Naj bo  $T$  trikotnik z oglišči  $\mathbf{p}_1 = (x_1, y_1)$ ,  $\mathbf{p}_2 = (x_2, y_2)$  in  $\mathbf{p}_3 = (x_3, y_3)$ , oziroma  $T = \langle \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$ . Velja, da je vsako točko  $\mathbf{p} = (x, y)$  mogoče enolično zapisati kot  $\mathbf{p} = u\mathbf{p}_1 + v\mathbf{p}_2 + w\mathbf{p}_3$ , kjer je  $u + v + w = 1$ . Trojico  $\mathbf{u} = (u, v, w)$  imenujemo *baricentrične koordinate* točke  $\mathbf{p}$  glede na trikotnik  $T$ . Krajše to zapišemo kot  $\mathbf{u} = Bar(\mathbf{p}, T)$ .

Trikotne Bezierove ploskve definiramo na naslednji način.

**Definicija 5.1.** *Trikotna Bézierova ploskev stopnje  $n$*  je podana s parametrizacijo

$$\mathbf{R}_n(\mathbf{p}) = \sum_{i+j+k=n} \mathbf{b}_{i,j,k} B_{i,j,k}^n(\mathbf{u}),$$

kjer so  $\mathbf{b}_{i,j,k}$ ,  $i + j + k = n$ , kontrolne točke te ploskve in  $\mathbf{u} = Bar(\mathbf{p}; T)$ . Trikotnik  $T$  je domena te parametrizacije. Z  $B_{i,j,k}^n$  označujemo Bernsteinove bazne polinome v dveh spremenljivkah, ki so definirani na naslednji način:

$$B_{i,j,k}^n(\mathbf{u}) = \frac{n!}{i!j!k!} u^i v^j w^k,$$

kjer velja  $i + j + k = n$  ter  $i \geq 0, j \geq 0$  in  $k \geq 0$ .

Koordinate poljubne točke na trikotni Bézierovi ploskvi lahko izračunamo s pomočjo de Casteljaujevega algoritma.

**decasteljaujev algoritem? ali samo sklic na vir?**

V nadaljevanju si bomo ogledali še definicijo smernega odvoda trikotne Bézierove ploskve in pogoje za  $C^n$ -zveznost med dvema trikotnima Bézierovima ploskvama, v ta namen pa moramo najprej definirati pojem trikotniškega razcveta.

**Definicija 5.2.** izberemo točke  $\mathbf{p}_1, \dots, \mathbf{p}_n$  z baricentričnimi koordinatami  $\mathbf{u}_i = Bar(\mathbf{p}_i; T)$ ,  $i = 1, \dots, n$ . Če v de Casteljaujevem algoritmu na  $i$ -tem koraku namesto z baricentričnimi koordinatami  $\mathbf{u}$  računamo z  $\mathbf{u}_i$ , kot rezultat algoritma dobimo polinom več spremenljivk, ki ga imenujemo *trikotniški razcvet* in ga označujemo z  $\mathbf{b}[\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_n; T]$  oziroma  $\mathbf{b}[\mathbf{p}_1, \dots, \mathbf{p}_n]$ .

Kontrolne točke neke ploskve nad trikotnikom  $T$  lahko izrazimo s trikotniškim razcvetom na naslednji način:  $\mathbf{b}_{i,j,k} = \mathbf{b}[\mathbf{e}_1^{*}, \mathbf{e}_2^{}, \mathbf{e}_3^{}]*$ .

S pomočjo trikotniškega razcveta lahko izrazimo kontrolne točke ploskve glede na različne trikotnike v domeni. Imejmo trikotnika  $T_1 = \langle \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$  in  $T_2 = \langle \mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2, \mathbf{r}_3 \rangle$ . Naj bodo  $\mathbf{b}_{i,j,k}$ ,  $i + j + k = n$  kontrolne točke ploskve  $\mathbf{P}$  glede na trikotnik  $T_1$  in naj bo  $\mathbf{s}_1 = Bar(r_1; T_1)$ ,  $\mathbf{s}_2 = Bar(r_2; T_1)$  ter  $\mathbf{s}_3 = Bar(r_3; T_1)$ . Potem se kontrolne točke ploskve  $\mathbf{P}$  glede na trikotnik  $T_2$  izražajo na naslednji način:  $c_{i,j,k} = \mathbf{b}[\mathbf{s}_1^{*}, \mathbf{s}_2^{}, \mathbf{s}_3^{}]*$ ,  $i + j + k = n$ . Tu s  $\mathbf{s}_1^{*}*$  označujemo  $i$ -kratno ponovitev  $\mathbf{s}_1$ .

Če imamo domeno, sestavljeni iz dveh trikotnikov, ki se na enem robu stikata, torej če imamo trikotnika  $T_1 = \langle \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$  in  $T_2 = \langle \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3, \mathbf{p}_4 \rangle$ , ter ploskev, podano s kontrolnimi točkami glede na trikotnik  $T_1$ :  $b_{i,j,k}$ ,  $i + j + k = n$ , lahko kontrolne

točke ploskve glede na trikotnik  $T_2$  zapišemo tako:  $\mathbf{c}_{i,j,k} = \mathbf{b}[\mathbf{e}_1^{*}, \mathbf{e}_2^{}, \alpha^{}; T]*$ . Tu je  $\alpha = Bar(\mathbf{p}_4; T_1)$ ,  $\mathbf{e}_1 = (1, 0, 0)$  in  $\mathbf{e}_2 = (0, 1, 0)$ .

Oglejmo si še formulo za smerni odvod parametrizacije trikotne Bézierove ploskve. Imejmo ploskev  $\mathbf{P}(\mathbf{p}) = \sum_{i+j+k} \mathbf{b}_{i,j,k} B_{i,j,k}^n(\mathbf{u})$  nad trikotnikom  $T$ , kjer je  $\mathbf{u} = Bar(\mathbf{p}; T)$ . Recimo, da odvajamo v smeri vektorja  $\mathbf{d} \in \mathbb{R}^3$ . Naj bo  $\mathbf{d} = \mathbf{a} - \mathbf{b}$  ter  $\alpha = Bar(\mathbf{a}; T)$  in  $\beta = Bar(\mathbf{b}; T)$ . Potem so baricentrične koordinate vektorja  $\mathbf{d}$  enake  $\mu = (\mu_1, \mu_2, \mu_3) = \beta - \alpha$ . Velja  $\mu_1 + \mu_2 + \mu_3 = 0$ . Odvod parametrizacije  $\mathbf{P}$  v smeri vektorja  $\mathbf{p}$  izračunamo na naslednji način:

$$\begin{aligned} D_{\mathbf{p}} \mathbf{P}(\mathbf{p}) &= n \sum_{i+j+k=n-1} (\mu_1 \mathbf{b}_{i+1,j,k} + \mu_2 \mathbf{b}_{i,j+1,k} + \mu_3 \mathbf{b}_{i,j,k+1}) B_{i,j,k}^{n-1}(\mathbf{u}) \\ &= n \mathbf{b}[\mu, \mathbf{u}^{}; T]. \end{aligned}$$

Pokazati je mogoče tudi, da za smerni odvod trikotne ploskve velja:

$$D_{\mathbf{p}} \mathbf{P}(\mathbf{p}) = n(\mu_1 \mathbf{b}_{1,0,0}^{n-1}(\mathbf{u}) + \mu_2 \mathbf{b}_{0,1,0}^{n-1}(\mathbf{u}) + \mu_3 \mathbf{b}_{0,0,1}^{n-1}(\mathbf{u})),$$

kjer so  $\mathbf{b}_{1,0,0}^{n-1}(\mathbf{u})$ ,  $\mathbf{b}_{0,1,0}^{n-1}(\mathbf{u})$  in  $\mathbf{b}_{0,0,1}^{n-1}(\mathbf{u})$  točke, dobljene po  $n-1$  korakih de Casteljau-jevega algoritma, ki razpenjajo tangentno ravnino na točko  $\mathbf{P}(\mathbf{p})$ . Ta ugotovitev bo pomembna pri konstrukciji  $G^1$ -zveznih trikotnih ploskev.

## 5.2 Konstrukcija $C^1$ -zveznih trikotnih Bézierovih ploskev

Imejmo dve trikotni Bézierovi ploskvi  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  stopnje  $n$  nad trikotnima domenama  $T_1 = < \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 >$  in  $T_2 = < \mathbf{p}_4, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 >$ :

$$\mathbf{R}(\mathbf{p}) = \sum_{i+j+k=n} \mathbf{r}_{i,j,k} B_{i,j,k}^n(\mathbf{u}); \quad \mathbf{u} = Bar(\mathbf{p}; T_1),$$

$$\mathbf{S}(\mathbf{p}) = \sum_{i+j+k=n} \mathbf{s}_{i,j,k} B_{i,j,k}^n(\mathbf{v}); \quad \mathbf{v} = Bar(\mathbf{p}; T_2).$$

Zapišimo točki  $\mathbf{u}$  in  $\mathbf{v}$  kot  $\mathbf{u} = (u_1, u_2, u_3)$  in  $\mathbf{v} = (v_1, v_2, v_3)$ . Ploskvi se stikata na robu nad daljico  $\mathbf{p}_2 \bar{\mathbf{p}}_3$ , oziroma na robu, določenem z  $u_1 = v_1 = 0$ . Torej velja  $\mathbf{r}_{0,j,k} = \mathbf{s}_{0,j,k}$  za  $j \geq 0$ ,  $k \geq 0$ ,  $j + k = 0$ .

Da bo stik ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$   $C^1$ -zvezen, se morata v  $u_1 = 0$  oziroma  $v_1 = 0$  ujemati odvoda parametrizacij ploskev v katerikoli smeri. Opazujmo odvoda ploskev v smeri  $\mathbf{d} = \mathbf{p}_4 - \mathbf{p}_2$ . Naj bodo  $\mu = (\mu_1, \mu_2, \mu_3) = Bar(\mathbf{d}; T_1) = \alpha - \mathbf{e}_2$  baricentrične koordinate vektorja  $\mathbf{d}$  glede na trikotnik  $T_1$ , kjer je  $\alpha = Bar(\mathbf{p}_4; T_1)$ , in  $\eta = (\eta_1, \eta_2, \eta_3) = Bar(\mathbf{d}; T_2) = \mathbf{e}_1 - \mathbf{e}_2$  baricentrične koordinate vektorja  $\mathbf{d}$  glede na trikotnik  $T_2$ . Veljati mora:

$$\begin{aligned} \sum_{i+j+k=n-1} (\mu_1 \mathbf{r}_{i+1,j,k} + \mu_2 \mathbf{r}_{i,j+1,k} + \mu_3 \mathbf{r}_{i,j,k+1}) B_{i,j,k}^{n-1}(\mathbf{u})|_{u_1=0} &= \\ \sum_{i+j+k=n-1} (\eta_1 \mathbf{s}_{i+1,j,k} + \eta_2 \mathbf{s}_{i,j+1,k} + \eta_3 \mathbf{s}_{i,j,k+1}) B_{i,j,k}^{n-1}(\mathbf{v})|_{v_1=0} & \end{aligned}$$

oziroma

$$\mu_1 \mathbf{r}_{1,j,k} + \mu_2 \mathbf{r}_{0,j+1,k} + \mu_3 \mathbf{r}_{0,j,k+1} = \eta_1 \mathbf{s}_{1,j,k} + \eta_2 \mathbf{s}_{0,j+1,k} + \eta_3 \mathbf{s}_{0,j,k+1} \quad (5.1)$$

za  $j+k = n-1$ . Točki  $\mathbf{u}$  in  $\mathbf{v}$  se namreč na stiku obeh ploskev ujemata. Če izrazimo baricentrične koordinate vektorjev s pomočjo baricentričnih koordinat točk, torej če pišemo  $\mu = (\alpha_1, \alpha_2 - 1, \alpha_3)$  in  $\eta = (1, -1, 0)$  ter dobljeno vstavimo v enačbo 5.1, ob tem pa upoštevamo še, da se kontrolne točke obeh ploskev na skupnem robu ujemajo, dobimo

$$\mathbf{s}_{1,j,k} = \alpha_1 \mathbf{r}_{1,j,k} + \alpha_2 \mathbf{r}_{0,j+1,k} + \alpha_3 \mathbf{r}_{0,j,k+1} \quad (5.2)$$

za  $j+k = n-1$ . Enačba 5.2 predstavlja pogoj, ki mora veljati za kontrolne točke obeh ploskev, da se stikata s  $C^1$ -zveznostjo. Do enakega rezultata bi na podoben način prišli, če bi namesto vektorja  $\mathbf{d}$  uporabili vektor  $\mathbf{p}_4 - \mathbf{p}_3$  katerikoli linearno kombinacijo obeh vektorjev.

Dobljeni rezultat sedaj uporabimo na primeru stika dveh ploskev stopnje 3.

**Primer 5.3.** Imejmo dve trikotni Bézierovi ploskvi  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  stopnje 3 nad trikotnima domenama  $T_1 = \langle \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$  in  $T_2 = \langle \mathbf{p}_4, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$ :

$$\mathbf{R}(\mathbf{p}) = \sum_{i+j+k=3} \mathbf{r}_{i,j,k} B_{i,j,k}^3(\mathbf{u}); \quad \mathbf{u} = Bar(\mathbf{p}; T_1),$$

$$\mathbf{S}(\mathbf{p}) = \sum_{i+j+k=3} \mathbf{s}_{i,j,k} B_{i,j,k}^3(\mathbf{v}); \quad \mathbf{v} = Bar(\mathbf{p}; T_2).$$

Naj bo  $\mathbf{u} = (u_1, u_2, u_3)$  in  $\mathbf{v} = (v_1, v_2, v_3)$  ter  $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) = Bar(\mathbf{p}_4; T_1)$ . Ploskvi se kakor prej stikata v  $u_1 = v_1 = 0$ , torej za kontrolne točke na skupnem robu velja  $\mathbf{s}_{0,0,2} = \mathbf{r}_{0,0,2}$ ,  $\mathbf{s}_{0,1,1} = \mathbf{r}_{0,1,1}$  in  $\mathbf{s}_{0,2,0} = \mathbf{r}_{0,2,0}$ .

Da bo stik obeh ploskev še  $C^1$  zvezen mora po enačbi 5.2 veljati:

$$\mathbf{s}_{1,0,2} = \alpha_1 \mathbf{r}_{1,0,2} + \alpha_2 \mathbf{r}_{0,1,2} + \alpha_3 \mathbf{r}_{0,0,3}$$

$$\mathbf{s}_{1,1,1} = \alpha_1 \mathbf{r}_{1,1,1} + \alpha_2 \mathbf{r}_{0,2,1} + \alpha_3 \mathbf{r}_{0,1,2}$$

$$\mathbf{s}_{1,2,0} = \alpha_1 \mathbf{r}_{0,1,2} + \alpha_2 \mathbf{r}_{0,3,0} + \alpha_3 \mathbf{r}_{0,2,1}$$

**primerjava kontrolnih točk, katere so določene s katerimi?**

Opazimo lahko, da morata biti točki  $\mathbf{s}_{1,j,k}$  in  $\mathbf{r}_{1,j,k}$ , kjer je  $j+k = 2$  in  $j \geq 0, k \geq 0$ , kolinearni. Še več, trikotnika  $\langle \mathbf{r}_{1,0,2}, \mathbf{r}_{0,1,2}, \mathbf{r}_{0,0,3} \rangle$  in  $\langle \mathbf{s}_{0,1,2}, \mathbf{s}_{0,0,3}, \mathbf{s}_{1,0,2} \rangle$  morata biti afni sliki domenskih trikotnikov  $T_1$  in  $T_2$ . Enako mora veljati tudi za trikotnika  $\langle \mathbf{r}_{1,1,1}, \mathbf{r}_{0,2,1}, \mathbf{r}_{0,1,2} \rangle$  in  $\langle \mathbf{s}_{0,2,1}, \mathbf{s}_{0,1,2}, \mathbf{s}_{1,1,1} \rangle$  ter trikotnika  $\langle \mathbf{r}_{1,2,0}, \mathbf{r}_{0,3,0}, \mathbf{r}_{0,2,1} \rangle$  in  $\langle \mathbf{s}_{0,3,0}, \mathbf{s}_{0,2,1}, \mathbf{s}_{1,2,0} \rangle$ .

Izbira kontrolnih točk  $C^1$ -zveznih ploskev je torej v veliki meri odvisna od domenskih trikotnikov, kar nas precej omejuje pri konstrukciji. Oglejmo si primer, kjer imamo podane robne točke dveh ploskev, ni pa možno najti notranjih kontrolnih točk, da bi bil stik ploskev  $C^1$ -zvezen.

**Primer 5.4.** Imejmo trikotni ploskvi  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  kot v primeru 5.4. Predpostavljam, da imamo že vnaprej določene njune robne točke, tako da so robovi dobljenega zlepka  $C^1$ -zvezni. **dodaj: kaj mora veljati, da so robovi c1?** Naj velja

$$\mathbf{s}_{1,0,2} = \alpha_1 \mathbf{r}_{1,0,2} + \alpha_2 \mathbf{r}_{0,1,2} + \alpha_3 \mathbf{r}_{0,0,3}$$

in

$$\mathbf{s}_{1,2,0} = \beta_1 \mathbf{r}_{0,1,2} + \beta_2 \mathbf{r}_{0,3,0} + \beta_3 \mathbf{r}_{0,2,1},$$

kjer je  $(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) \neq (\beta_1, \beta_2, \beta_3)$ . V tem primeru je nemogoče določiti točki  $\mathbf{r}_{1,1,1}$  in  $\mathbf{s}_{1,1,1}$ , da bi bil dobljeni zlepek  $C^1$ -zvezen, saj para trikotnikov  $\langle \mathbf{r}_{1,0,2}, \mathbf{r}_{0,1,2}, \mathbf{r}_{0,0,3} \rangle$  in  $\langle \mathbf{s}_{0,1,2}, \mathbf{s}_{0,0,3}, \mathbf{s}_{1,0,2} \rangle$  ter  $\langle \mathbf{r}_{1,2,0}, \mathbf{r}_{0,3,0}, \mathbf{r}_{0,2,1} \rangle$  in  $\langle \mathbf{s}_{0,3,0}, \mathbf{s}_{0,2,1}, \mathbf{s}_{1,2,0} \rangle$  nista afini sliki istega para domenskih trikotnikov.

V zgornjem primeru smo videli, da je pogoj  $C^1$ -zveznosti za trikotne Bézierove ploskve dokaj strog in tesno povezan z izbiro domene. Geometrijska zveznost pa nam da milejše pogoje, saj nimamo več odvisnosti od domene. Če bi v zgornjem primeru zahtevali le  $G^1$ -zveznost, bi bilo mogoče določiti točki  $\mathbf{r}_{1,1,1}$  in  $\mathbf{s}_{1,1,1}$ .

Oglejmo si še en zelo enostaven primer ploskev, ki na stiku zaradi izbire domene ne moreta biti  $C^1$ -zvezni, lahko pa sta  $G^1$ -zvezni.

**Primer 5.5.** Imejmo dve trikotni Bézierovi ploskvi prve stopnje

$$\mathbf{R}(\mathbf{p}) = \mathbf{r}_{1,0,0}u + \mathbf{r}_{0,1,0}v + \mathbf{r}_{0,0,1}w; \quad (u, v, w) = Bar(\mathbf{p}; T_1)$$

in

$$\mathbf{S}(\mathbf{p}) = \mathbf{s}_{1,0,0}\tilde{u} + \mathbf{s}_{0,1,0}\tilde{v} + \mathbf{s}_{0,0,1}\tilde{w}; \quad (\tilde{u}, \tilde{v}, \tilde{w}) = Bar(\mathbf{p}; T_2).$$

Naj velja  $\mathbf{r}_{1,0,0} = (0, 1, 0)$ ,  $\mathbf{r}_{0,1,0} = \mathbf{s}_{0,1,0} = (0, 0, 0)$ ,  $\mathbf{r}_{0,0,1} = \mathbf{s}_{0,0,1} = (1, 1, 0)$  in  $\mathbf{s}_{0,0,1} = (1, 0, 0)$ . Ploskvi  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  sta torej dva pravokotna trikotnika v ravnini  $z = 0$ , ki skupaj tvorita kvadrat.

Trikotnika  $T_1$  in  $T_2$  definirajmo kot  $T_1 = \langle (0, 1), (0, 0), (1, 0) \rangle$  in  $T_2 = \langle (0, 1), (0, 0), (1, 0) \rangle$ .

Očitno je, da je stik ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$   $G^1$ -zvezen, saj imata ploskvi vzdolž stične krivulje isto konstatno tangentno ravnino. Vendar pa stik teh dveh ploskev ni  $C^1$ -zvezzen. Naj bo  $\alpha = Bar(\mathbf{s}_{1,0,0}; T_1)$ . Torej je  $\alpha = (-1, 2, 0)$ . Da bi bil stik ploskev  $C^1$ -zvezzen, bi moralo biti zadoščeno enačbi 5.2, torej bi moralo veljati

$$\mathbf{s}_{1,0,0} = -\mathbf{r}_{1,0,0} + 2\mathbf{r}_{0,1,0},$$

kar pa v našem primeru ne drži.

### 5.3 Konstrukcija $G^1$ -zveznih trikotnih Bézierovih ploskev

Tako kot v primeru Bézierovih ploskev iz tenzorskega produkta, obstaja več načinov konstrukcije  $G^1$ -zveznih trikotnih Bézierovih ploskev, odvisno od izbire stičnih funkcij. V tem podoglavlju si bomo ogledali enega izmed načinov konstrukcije dveh trikotnih Bézierovih ploskev, ki sta na skupnem robu zvezni, vendar pa se tega ne bomo lotili prek osnovne definicije geometrijske zveznosti oziroma izreka 2.4, temveč prek geometrijske definicije.

Imejmo ploskvi  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  stopnje  $n$  nad trikotnima domenama  $T_1 = \langle \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$  in  $T_2 = \langle \mathbf{p}_4, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$ :

$$\mathbf{R}(\mathbf{p}) = \sum_{i+j+k=n} \mathbf{r}_{i,j,k} B_{i,j,k}^n(\mathbf{u}); \quad \mathbf{u} = Bar(\mathbf{p}; T_1),$$

$$\mathbf{S}(\mathbf{p}) = \sum_{i+j+k=n} \mathbf{s}_{i,j,k} B_{i,j,k}^n(\tilde{\mathbf{u}}); \quad \tilde{\mathbf{u}} = Bar(\mathbf{p}; T_2).$$

Naj bo  $\mathbf{u} = (u, v, w)$  in  $\tilde{\mathbf{u}} = (\tilde{u}, \tilde{v}, \tilde{w})$ . Ploskvi se stikata na robu nad daljico  $\mathbf{p}_2\bar{\mathbf{p}}_3$ , oziroma na robu, določenem z  $u = \tilde{u} = 0$ . Torej velja  $\mathbf{r}_{0,j,k} = \mathbf{s}_{0,j,k}$  za  $j \geq 0, k \geq 0, j + k = 0$ . Stično krivuljo lahko zapišemo kot  $C(v) = \sum_{j=0}^n \mathbf{r}_{0,j,n-j} B_j^n(v)$ , kjer je  $v \in [0, 1]$ .

Naj bo  $\mathbf{C}(v)$  točka na stični krivulji pri parametru  $v$ . V poglavju 5.1 smo videli, da je mogoče tangentno ravnino na Bézierovo ploskev v neki točki izraziti s pomočjo točk, ki jih dobimo v predzadnjem koraku de Casteljaujevega algoritma. Tangentno ravnino na ploskev  $\mathbf{R}$  v točki  $\mathbf{C}(v)$  razpenjajo točke  $\mathbf{r}_{1,0,0}^{n-1}(v), \mathbf{r}_{0,1,0}^{n-1}(v)$  in  $\mathbf{r}_{0,0,1}^{n-1}(v)$ , Tangentno ravnino na ploskev  $\mathbf{S}$  v točki  $\mathbf{C}(v)$  pa razpenjajo točke  $\mathbf{s}_{1,0,0}^{n-1}(v), \mathbf{s}_{0,1,0}^{n-1}(v)$  in  $\mathbf{s}_{0,0,1}^{n-1}(v)$ . Da bo zlepek obeh ploskev  $G^1$ -zvezzen, morata biti obe tangentni ravnini del ene ravnine. To pomeni, da se morata premici  $\mathbf{r}_{0,1,0}^{n-1}(v)\bar{\mathbf{r}}_{0,0,1}^{n-1}(v)$  in  $\mathbf{r}_{1,0,0}^{n-1}(v)\bar{\mathbf{s}}_{1,0,0}^{n-1}(v)$  sekati za vsako vrednost parametra  $v \in [0, 1]$ . Torej morata obstajati funkciji  $\lambda(v)$  in  $\mu(v)$ , za kateri velja

$$(1 - \lambda(v))\mathbf{s}_{1,0,0}^{n-1}(v) + \lambda(v)\mathbf{r}_{1,0,0}^{n-1} = (1 - \mu(v))\mathbf{r}_{0,0,1}^{n-1} + \mu(v)\mathbf{r}_{0,1,0}^{n-1} \quad (5.3)$$

S tem smo med drugim zagotovili tudi, da se točki  $\mathbf{s}_{1,0,0}^{n-1}(v)$  in  $\mathbf{r}_{1,0,0}^{n-1}(v)$  za vsako vrednost  $v \in [0, 1]$  nahajata na različnih straneh robne krivulje. Dobljeni zlepek tako ne bo imel oblike špice. Veljati mora še, da sta funkciji  $\lambda(v)$  in  $\mu(v)$  na intervalu  $[0, 1]$  različni od 0 in 1, da tangentne ravnine na  $\mathbf{C}(v)$  niso izrojene. [poveži s pogojem iz def, da mora biti funkcija različna od 0](#)

Zgornja enačba predstavlja pogoj, ki zagotavlja  $G^1$ -zveznost zlepka ploskev. [ni pa to potreben pogoj?](#)

Iz de Casteljaujevega algoritma sledi, da lahko točke, ki razpenjajo tangentni ravnini zapišemo na naslednji način

$$\begin{aligned} \mathbf{r}_{1,0,0}^{n-1}(v) &= \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{r}_{1,i,n-i-1} B_i^{n-1}(v) \\ \mathbf{r}_{0,1,0}^{n-1}(v) &= \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{r}_{0,i+1,n-i-1} B_i^{n-1}(v) \\ \mathbf{r}_{0,0,1}^{n-1}(v) &= \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{r}_{0,i,n-i} B_i^{n-1}(v) \\ \mathbf{s}_{1,0,0}^{n-1}(v) &= \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} B_i^{n-1}(v). \end{aligned}$$

Zaradi ujemanja kontrolnih točk na skupnem robu, je  $\mathbf{s}_{1,0,0}^{n-1}(v) = \mathbf{r}_{1,0,0}^{n-1}(v)$  in  $\mathbf{s}_{0,1,0}^{n-1}(v) = \mathbf{r}_{0,1,0}^{n-1}(v)$ .

Najprej si oglejmo, kakšne pogoje nam da enačba 5.3 za robne kontrolne točke. Vstavimo v enačbo 5.3 vrednosti  $v = 0$  in  $v = 1$ . Pri vrednosti  $v = 0$  dobimo:

$$(1 - \lambda_0)\mathbf{s}_{1,0,n-1} + \lambda_0\mathbf{r}_{1,0,n-1} = (1 - \mu_0)\mathbf{r}_{0,0,n} + \mu_0\mathbf{r}_{0,1,n-1},$$

kjer smo vpeljali oznaki  $\lambda_0 = \lambda(0)$  in  $\mu_0 = \mu(0)$ . Pri vrednosti  $v = 1$  pa dobimo:

$$(1 - \lambda_1)\mathbf{s}_{1,n-1,0} + \lambda_1\mathbf{r}_{1,n-1,0} = (1 - \mu_1)\mathbf{r}_{0,n-1,1} + \mu_1\mathbf{r}_{0,n,0},$$

kjer smo vpeljali še oznaki  $\lambda_1 = \lambda(1)$  in  $\mu_1 = \mu(1)$ . Vrednosti  $\lambda_0$  in  $\mu_0$  opisujeta obliko prvega para trikotnikov v kontrolni mreži ob skupnem robu, vrednosti  $\lambda_1$  in  $\mu_1$  pa zadnji par trikotnikov. Vidimo, da oblika obeh parov ni več nujno enaka, torej para trikotnikov nista več nujno afini sliki istega para domenskih trikotnikov. Že tu vidimo, da so pogoji, ki jih zahteva  $G^1$ -zveznost, milejši od zahteve  $C^1$ -zveznosti. Posledično je, kot smo videli že v primeru ploskev iz tenzorskega produkta, mogoča konstrukcija ploskev veliko več različnih oblik.

Sedaj za funkciji  $\lambda(v)$  in  $\mu(v)$  izberimo polinoma prve stopnje

$$\lambda(v) = (1 - v)\lambda_0 + v\lambda_1$$

in

$$\mu(v) = (1 - v)\mu_0 + v\mu_1.$$

Da si olajšajmo nadaljnje delo, najprej nekoliko preoblikujmo izraza  $1 - \lambda(v)$  in  $1 - \mu(v)$ .

$$\begin{aligned} 1 - \lambda(v) &= 1 - \lambda_0(1 - v) - \lambda_1 v = 1 - \lambda_0 + \lambda_0 v - \lambda_1 v = \\ &= (1 - \lambda_0)(1 - v) + (1 - \lambda_1)v \end{aligned}$$

Na enak način dobimo

$$1 - \mu(v) = (1 - \mu_0)(1 - v) + (1 - \mu_1)v$$

Polinoma vstavimo v enačbo 5.3. Najprej si oglejmo izraz  $(1 - \lambda(v)) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} B_i^{n-1}$ :

$$\begin{aligned} (1 - \lambda(v)) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} B_i^{n-1} &= \\ &= (1 - \lambda_0)(1 - v) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} B_i^{n-1} + (1 - \lambda_1)v \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} B_i^{n-1} = \\ &= (1 - \lambda_0) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} \frac{(n-1)!}{i!(n-i-1)!} v^i (1-v)^{n-i} + \\ &\quad + (1 - \lambda_1) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} \frac{(n-1)!}{i!(n-i-1)!} v^{i+1} (1-v)^{n-i-1} = \\ &= (1 - \lambda_0) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} \frac{n-i}{n} B_i^n(v) + (1 - \lambda_1) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i-1,n-i} \frac{i}{n} B_i^n(v) = \\ &= (1 - \lambda_0) \sum_{i=0}^n \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} \frac{n-i}{n} B_i^n(v) + (1 - \lambda_1) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i-1,n-i} \frac{i}{n} B_i^n(v). \end{aligned}$$

ali naj raje to nekje izpeljem posebej in se potem samo sklicujem?

Na enak način dobimo še

$$\begin{aligned} \lambda(v) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{r}_{1,i,n-i-1} B_i^{n-1} &= \lambda_0 \sum_{i=0}^n \mathbf{r}_{1,i,n-i-1} \frac{n-i}{n} B_i^n(v) + \lambda_1 \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{r}_{1,i-1,n-i} \frac{i}{n} B_i^n(v), \\ (1 - \mu(v)) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{r}_{0,i,n-i} B_i^{n-1} &= (1 - \mu_0) \sum_{i=0}^n \mathbf{r}_{0,i,n-i} \frac{n-i}{n} B_i^n(v) + \\ &+ (1 - \mu_1) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{r}_{0,i-1,n-i+1} \frac{i}{n} B_i^n(v) \text{ in} \\ \mu(v) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{r}_{0,i+1,n-i-1} B_i^{n-1} &= \mu_0 \sum_{i=0}^n \mathbf{r}_{0,i+1,n-i-1} \frac{n-i}{n} B_i^n(v) + \mu_1 \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{r}_{0,i,n-i} \frac{i}{n} B_i^n(v). \end{aligned}$$

Dobljeno vstavimo v enačbo 5.3 in primerjajmo člene ob baznih polinomih  $B_i^n(v)$  za vsak  $i = 0, \dots, n$ . Dobimo, da mora za vsak  $i = 0, \dots, n$  veljati enakost

$$\begin{aligned} (1 - \lambda_0) \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} \frac{n-i}{n} + (1 - \lambda_1) \mathbf{s}_{1,i-1,n-i} \frac{i}{n} + \lambda_0 \mathbf{r}_{1,i,n-i-1} \frac{n-i}{n} + \lambda_1 \mathbf{r}_{1,i-1,n-i} \frac{i}{n} = \\ = (1 - \mu_0) \mathbf{r}_{0,i,n-i} \frac{n-i}{n} + (1 - \mu_1) \mathbf{r}_{0,i-1,n-i+1} \frac{i}{n} + \mu_0 \mathbf{r}_{0,i+1,n-i-1} \frac{n-i}{n} + \mu_1 \mathbf{r}_{0,i,n-i} \frac{i}{n}. \end{aligned} \quad (5.4)$$

Pogoji, ki jih dobimo z enačbo 5.4 za kontrolne točke ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  zagotavljajo, da sta ploskvi na stiku  $G^1$ -zvezni. Seveda pa so to le zadostni pogoji, ne pa nujno potrebni. Z drugačno izbiro funkcij  $\lambda(v)$  in  $\mu(v)$  bi lahko prišli do drugačnih pogojev, ki bi imeli za rezultat  $G^1$ -ploskve drugačnih oblik.

Sedaj si natančneje oglejmo, kakšne pogoje za kontrolne točke bi dobili v tem primeru za ploskvi stopnje 3.

**Primer 5.6.** Imejmo ploskvi  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$  stopnje 3 nad trikotnima domenama  $T_1 = \langle \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$  in  $T_2 = \langle \mathbf{p}_4, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$ :

$$\mathbf{R}(\mathbf{p}) = \sum_{i+j+k=3} \mathbf{r}_{i,j,k} B_{i,j,k}^n(\mathbf{u}); \quad \mathbf{u} = Bar(\mathbf{p}; T_1),$$

$$\mathbf{S}(\mathbf{p}) = \sum_{i+j+k=3} \mathbf{s}_{i,j,k} B_{i,j,k}^n(\tilde{\mathbf{u}}); \quad \tilde{\mathbf{u}} = Bar(\mathbf{p}; T_2),$$

kjer je  $\mathbf{u} = (u, v, w)$  in  $\tilde{\mathbf{u}} = (\tilde{u}, \tilde{v}, \tilde{w})$ . Ploskvi se ponovno stikata na robu nad daljico  $\mathbf{p}_2 \bar{\mathbf{p}}_3$ , oziroma na robu, določenem z  $u = \tilde{u} = 0$ .

Zlepek obeh ploskev bo  $G^1$ -zvezen, če bodo za njune kontrolne točke veljale naslednje enačbe.

$$(1 - \lambda_0) \mathbf{s}_{1,0,2} + \lambda_0 \mathbf{r}_{1,0,2} = (1 - \mu_0) \mathbf{r}_{0,0,3} + \mu_0 \mathbf{r}_{0,1,2}, \quad (5.5)$$

$$(1 - \lambda_1) \mathbf{s}_{1,2,0} + \lambda_1 \mathbf{r}_{1,2,0} = (1 - \mu_1) \mathbf{r}_{0,2,1} + \mu_1 \mathbf{r}_{0,3,0}. \quad (5.6)$$

Zgornji enačbi določata razmerje med robnimi kontrolnimi točkami. Iz enačbe 5.4 pa sledita še pogoja

$$\begin{aligned}(1 - \lambda_0) \frac{2}{3} \mathbf{s}_{1,1,1} + (1 - \lambda_1) \frac{1}{3} \mathbf{s}_{1,0,2} + \lambda_0 \frac{2}{3} \mathbf{r}_{1,1,1} + \lambda_1 \frac{1}{3} \mathbf{r}_{1,0,2} = \\ (1 - \mu_0) \frac{2}{3} \mathbf{r}_{0,1,2} + (1 - \mu_1) \frac{1}{3} \mathbf{r}_{0,0,3} + \mu_0 \frac{2}{3} \mathbf{r}_{0,2,1} + \mu_1 \frac{1}{3} \mathbf{r}_{0,1,2}\end{aligned}\quad (5.7)$$

in

$$\begin{aligned}(1 - \lambda_0) \frac{1}{3} \mathbf{s}_{1,2,0} + (1 - \lambda_1) \frac{2}{3} \mathbf{s}_{1,1,1} + \lambda_0 \frac{1}{3} \mathbf{r}_{1,2,0} + \lambda_1 \frac{2}{3} \mathbf{r}_{1,1,1} = \\ (1 - \mu_0) \frac{1}{3} \mathbf{r}_{0,2,1} + (1 - \mu_1) \frac{2}{3} \mathbf{r}_{0,1,2} + \mu_0 \frac{1}{3} \mathbf{r}_{0,3,0} + \mu_1 \frac{2}{3} \mathbf{r}_{0,2,1}.\end{aligned}\quad (5.8)$$

V primeru, da imamo vnaprej podane robne kontrolne točke ploskev  $\mathbf{R}$  in  $\mathbf{S}$ , določiti pa moramo notranji kontrolni točki  $\mathbf{r}_{1,1,1}$  in  $\mathbf{s}_{1,1,1}$ , nam enačbi 5.5 in 5.6 določata dva izmed parametrov  $\lambda_0, \lambda_1, \mu_0$  in  $\mu_1$ , druga dva pa sta prosta. Po izbiri prostih parametrov, sta v primeru, da je  $\lambda_0 \neq \lambda_1$ , kontrolni točki  $\mathbf{s}_{1,1,1}$  in  $\mathbf{r}_{1,1,1}$  natančno določeni z enačbama 5.7 in 5.8. **bolj natančna razlaga z determinanto sistema?**

Dobljeni rezultat primerjamo z rezultatom primera 5.4. V primeru  $C^1$ -zveznosti je ena izmed točk  $\mathbf{r}_{1,1,1}$  in  $\mathbf{s}_{1,1,1}$  sicer prosta, druga pa določena z njo, vendar nimamo nobenih prostih parametrov, ki bi dodatno vplivali na obliko zlepka.

**dodati še primer, ko je r določena, s pa ne? kako je v tem primeru s konsistencijo sistema?**

primer od prej, ki ni šel s c1 samo da ga zdaj rešimo z g1?

