

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA MATEMATIKO IN FIZIKO

Matematika – 2. stopnja

Katarina Černe

**KONSTRUKCIJA GEOMETRIJSKO ZVEZNIH
PARAMETRIČNIH PLOSKEV**

Magistrsko delo

Mentor:izr. prof. dr. Marjetka Knez

Ljubljana, 2020

Kazalo

Program dela	vii
1 Uvod	1
2 Geometrijska zveznost parametrično podanih krivulj in ploskev	3
2.1 Geometrijska zveznost krivulj	4
2.2 Geometrijska zveznost ploskev	5
2.3 Geometrijska interpretacija G^1 -zveznosti	9
3 Konstrukcija geometrijsko zveznih Bézierjevih ploskev iz tenzorskega produkta	11
3.1 Bézierjeve ploskve iz tenzorskega produkta	11
3.2 C^n -zveznost med dvema Bézierjevima ploskvama iz tenzorskega produkta	15
3.3 G^n -zveznost med dvema Bézierjevima ploskvama iz tenzorskega produkta	16
4 Primeri konstrukcij geometrijsko zveznih ploskev iz tenzorskega produkta	24
4.1 Konstrukcija G^1 -zveznih Bézierjevih ploskev iz tenzorskega produkta	24
4.2 Konstrukcija G^2 -zveznih Bézierjevih ploskev iz tenzorskega produkta	35
5 Konstrukcija G^1-zveznih trikotnih Bézierjevih ploskev	42
5.1 Trikotne Bézierjeve ploskve	42
5.2 Konstrukcija C^1 -zveznih trikotnih Bézierjevih ploskev	44
5.3 Konstrukcija G^1 -zveznih trikotnih Bézierjevih ploskev	48
6 Kompatibilnostni pogoji v skupnem vozlišču	52
7 Zaključek	59
Literatura	61

Kazalo slik

1	Šest ploskev, ki se stikajo v skupni točki.	2
2	Ploskev v obliki vogala kovčka.	2
3	Grafična ponazoritev reparametrizacije ploskev.	6
4	Odvodi ploskev na robni krivulji.	10
5	Primer Bézierjeve krivulje stopnje 5.	13
6	Primer Bézierjeve ploskve iz tenzorskega produkta.	14
7	Primer C^1 -zveznih Bézierjevih ploskev iz tenzorskega produkta. . . .	26
8	Primerjava C^1 -zveznih in G^1 -zveznih ploskev	30
9	Primerjava dveh različnih konstrukcij G^1 -zveznih ploskev	32
10	Proste in določene kontrolne točke.	40
11	Primer G^2 -zveznih ploskev	41
12	Primer trikotne Bézierjeve ploskve stopnje 3.	43
13	C^1 -zveznost trikotnih Bézierjevih ploskev	46
14	Nemogoče je doseči C^1 zveznost, če pari trikotnikov ob skupnem robu niso afine slike istega para domenskih trikotnikov.	47
15	Primer G^1 -zveznih trikotnih Bézierjevih ploskev	52
16	Parametrizacija N ploskev s skupno točko.	53

Program dela

Osnovna literatura

- [13] X. Ye, Y. Liang in H. Nowacki, *Geometric continuity between adjacent Bézier patches and their constructions*, Computer Aided Geometric Design **13**(6) (1996) 521 – 548, doi: [https://doi.org/10.1016/0167-8396\(95\)00043-7](https://doi.org/10.1016/0167-8396(95)00043-7)
- [9] P. Kiciak, *Geometric continuity of curves and surfaces*, Synthesis Lectures on Visual Computing **8**(3) (2016) 1–249, doi: 10.2200/S00729ED1V01Y201608VCP025
- [4] G. Farin, *Curves and surfaces for CAGD: A practical guide*, Morgan Kaufmann Publishers Inc., San Francisco, CA, USA, 5th izd., 2001

Podpis mentorja:

Konstrukcija geometrijsko zveznih parametričnih ploskev

POVZETEK

V tem delu je predstavljen pojem G^n -zveznosti na stiku med parametrično podanimi ploskvami. Opisani so potrebni in zadostni pogoji za G^n -zveznost na stiku dveh ploskev ter geometrijska interpretacija G^1 -zveznosti. V nadaljevanju so predstavljene trikotne Bézierjeve ploskve in Bézierjeve ploskve iz tenzorskega produkta. Izpeljani so potrebni in zadostni pogoji za G^n -zveznost med dvema Bézierjevima ploskvama iz tenzorskega produkta. Izpeljani pogoji se nato uporabijo na nekaj primerih konstrukcije G^1 in G^2 -zveznih Bézierjevih ploskev. Opisani so tudi pogoji za G^n -zveznost med N ploskvami, ki se stikajo v skupni točki.

Construction of geometrically continuous parametric surfaces

ABSTRACT

In this paper, the notion of G^n -continuity between adjacent parametric surfaces is presented. Necessary and sufficient conditions for two adjacent surfaces joining G^n -continuously and geometric interpretation of G^1 -continuity are described.

Triangular and tensor product Bézier patches are presented. Necessary and sufficient conditions for two adjacent tensor product Bézier patches are obtained.

Those conditions are then used in examples of construction of G^1 and G^2 -continuous Bézier patches. Conditions for N surfaces joining G^1 -continuously at a vertex are obtained.

Math. Subj. Class. (2010): 65D17, 68U07

Ključne besede: geometrijska zveznost, pogoji za G^n -zveznost, Bézierjeve ploskve, CAGD

Keywords: geometric continuity, G^n -continuity conditions, Bézier patches, CAGD

1 Uvod

Krivulje in ploskve v ravnini in prostoru lahko matematično opisujemo na različne načine. Lahko jih na primer podajamo eksplicitno, kot grafe funkcij, vendar je slabost takega pristopa, da na tak način ne moremo opisovati sklenjenih krivulj ali ploskev. Drugi način je podajanje v implicitni obliki. Ta sicer omogoča opisovanje sklenjenih krivulj in ploskev, ima pa to pomanjkljivost, da je iskanje točk na tako podani krivulji ali ploskvi lahko precej računsko zahtevno, saj zahteva reševanje nelinearnih enačb. V računalniško podprtem geometrijskem oblikovanju se zato pogosto uporablja tretji pristop, krivulje in ploskve se podaja parametrično.

Parametrični pristop pogosto zahteva, da nekoliko manj enostavne geometrijske objekte opisujemo po delih, tako da jih sestavljamo iz manjših, enostavnejših ploskev oziroma krivulj. Problem se pri tem pristopu pojavi, kadar zahtevamo, da so tako predstavljeni objekti geometrijsko gladki. Gladkost krivulj in ploskev je ključnega pomena v industrijskem oblikovanju, na primer v avtomobilski, letalski ali ladijski industriji, kjer je nujna aerodinamičnost in hidrodinamičnost različnih objektov, pa tudi v računalniških animacijah in robotiki, kjer je pomembna gladkost gibanja.

Da zagotovimo geometrijsko gladkost stika dveh krivulj ali ploskev, lahko zahtevamo da sta na svojem stiku parametrično oziroma C^n -zvezni.

Definicija 1.1. Naj bosta $\mathbf{p} : I_1 \rightarrow \mathbb{R}^d$ in $\mathbf{q} : I_2 \rightarrow \mathbb{R}^d$, $d = 2, 3$, C^n parametrizaciji dveh krivulj, kjer sta I_1 in I_2 intervala v \mathbb{R} . Krivulji $\mathbf{p}(t)$ in $\mathbf{q}(t)$ naj se stikata v neki točki, torej naj obstaja parameter $t_0 \in I_1 \cap I_2$, da je $\mathbf{p}(t_0) = \mathbf{q}(t_0)$. Pravimo, da se krivulji v skupni točki stikata s *parametrično zveznostjo reda n* oziroma s C^n -zveznostjo, če velja

$$\frac{d^k}{dt^k} \mathbf{p}(t_0) = \frac{d^k}{dt^k} \mathbf{q}(t_0), \quad k = 1, \dots, n.$$

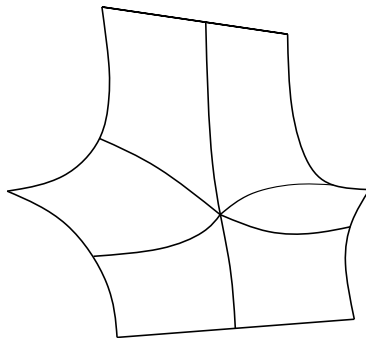
Podobna je definicija C^n -zveznosti za ploskve.

Definicija 1.2. Naj bosta $\mathbf{R}(x, y)$ in $\mathbf{S}(u, v)$ C^n parametrizaciji dveh ploskev, ki se stikata v krivulji $\mathbf{C}(y) = \mathbf{R}(x_0, y) = \mathbf{S}(x_0, y)$. Pravimo, da se ploskvi v skupni krivulji stikata s *parametrično zveznostjo reda n* oziroma s C^n -zveznostjo, če velja

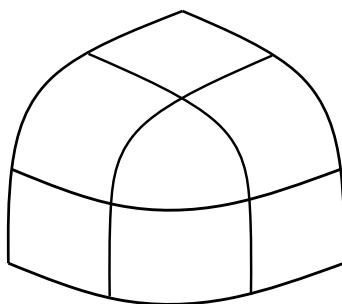
$$\frac{\partial^{m+k}}{\partial x^m \partial y^k} \mathbf{R}(x_0, y) = \frac{\partial^{m+k}}{\partial x^m \partial y^k} \mathbf{S}(x_0, y) \quad m + k = 1, \dots, n.$$

Parametrična zveznost v primeru, da gre za regularne parametrizacije, sicer zagotavlja gladkost stika dveh krivulj ali ploskev, vendar pa je v marsikaterem primeru preveč restriktivna. Odvisna je na primer od parametrizacije krivulj in ploskev, kar nas lahko zelo omejuje, kar se tiče oblik, ki jih lahko konstruiramo. Izkaže se, da za konstrukcijo gladkih objektov tako strogi pogoji niso nujno potrebni. Poleg tega pri modeliranju marsikaterih oblik C^n -zveznost v celoti odpove. Primeri takih oblik so ploskve, zgrajene iz večih manjših ploskev, ki se stikajo v skupni točki, kot na primer ploskev na sliki 1. Še en primer, kjer parametrična zveznost ni preveč uporabna, je t. i. vogal kovčka, prikazan na sliki 2.

V ta namen torej vpeljemo nekoliko manj restriktivno obliko zveznosti, ki pa še vedno omogoča, da so krivulje in ploskve na stiku geometrijsko gladke. Imenujemo



Slika 1: Primer ploskve, sestavljene iz šestih manjših ploskev, ki se stikajo v skupni točki. Gladkosti take ploskve ne moremo zagotoviti s C^m -zveznostjo.



Slika 2: Primer ploskve v obliki vogala kovčka.

jo geometrijska zveznost oziroma G^m -zveznost. Geometrijska zveznost je posplošitev parametrične zveznosti, torej so vse regularne krivulje in ploskve, ki so parametrično zvezne, tudi geometrijsko zvezne. Kar se tiče konstrukcije krivulj in ploskev prinaša marsikatero olajšavo. Geometrijska zveznost je invariantna za parametrične transformacije, torej neodvisna od parametrizacije. Poleg tega pri konstrukciji prinese dodatne proste parametre, s katerimi lahko vplivamo na obliko objektov. Z uporabo geometrijske zveznosti je torej mogoče modelirati veliko več različnih oblik, med drugim tudi ploskvi, prikazani na slikah 1 in 2.

To magistrsko delo se osredotoča na konstrukcijo geometrijsko zveznih parametrično podanih ploskev. V poglavju 2 je najprej predstavljenih nekaj osnovnih pojmov v zvezi s parametričnimi krivuljami in ploskvami, nato je definirana geometrijska zveznost na stiku dveh krivulj. Sledi definicija geometrijske zveznosti med dvema ploskvama, ter podrobnejša predstavitev nekaterih njenih lastnosti. Predsta-

vljena je tudi geometrijska interpretacija G^1 -zveznosti. V poglavju 3 so predstavljene Bézierjeve krivulje in Bézierjeve ploskve iz tenzorskega produkta, to je posebna vrsta parametrično podanih krivulj in ploskev. Opisani so pogoji, ki morajo veljati za C^n ter G^n -zveznost Bézierjevih ploskev iz tenzorskega produkta. Poglavje 4 vsebuje nekaj bolj konkretnih primerov konstrukcij G^1 in G^2 -zveznih Bézierjevih ploskev iz tenzorskega produkta. V poglavju 5 so opisane še trikotne Bézierjeve ploskve in pogoji, ki morajo veljati za C^1 in G^1 -zveznost med dvema ploskvama. Opisan je tudi primer konstrukcije. V poglavju 6 pa si ogledamo še pogoje, ki jih prinese G^n -zveznost za več ploskev, ki se stikajo v skupni točki.

2 Geometrijska zveznost parametrično podanih krivulj in ploskev

V uvodu je bilo omenjeno, da se bomo v nadaljevanju ukvarjali s krivuljami in ploskvami, ki so podane parametrično, ter pogoji, ki morajo veljati za njihovo gladkost. Izkaže se, da sam pogoj geometrijske ali pa parametrične zveznosti na stiku dveh poljubnih krivulj ali ploskev ni niti zadosten niti potreben. Obstajajo t. i. neregularne krivulje in ploskve, ki zadoščajo pogojem zveznosti, vendar na stiku niso videti gladke, ali pa pogojem zveznosti ne zadoščajo, pa so vseeno videti gladke. Nekaj primerov takih krivulj in ploskev je mogoče najti v [11]. Da se izognemo takim primerom, se bomo v nadaljevanju omejili le na regularne parametrične krivulje in ploskve.

Oglejmo si definicijo parametrično podane krivulje in regularne parametrizacije krivulje.

Definicija 2.1. Naj bo $I \subset \mathbb{R}$ interval in

$$\begin{aligned}\mathbf{g} : I &\rightarrow \mathbb{R}^3, \\ \mathbf{g}(t) &= (g_1(t), g_2(t), g_3(t))\end{aligned}$$

preslikava razreda C^1 . Tedaj je $\mathbf{R} = \{\mathbf{g}(t); t \in I\}$ *parametrično podana krivulja* v \mathbb{R}^3 . Pravimo, da je v točki $t_0 \in I$ parametrizacija \mathbf{g} *regularna*, če velja

$$g_1'(t_0)^2 + g_2'(t_0)^2 + g_3'(t_0)^2 \neq 0.$$

Parametrizacija \mathbf{g} je *regularna parametrizacija krivulje* \mathbf{R} , če velja

$$g_1'(t)^2 + g_2'(t)^2 + g_3'(t)^2 \neq 0 \text{ za } t \in I.$$

Podobno definiramo tudi parametrično podane ploskve in njihove regularne parametrizacije.

Definicija 2.2. Naj bo $K \subset \mathbb{R}^2$ odprta množica in

$$\begin{aligned}\mathbf{F} : K &\rightarrow \mathbb{R}^3, \\ \mathbf{F}(u, v) &= (F_1(u, v), F_2(u, v), F_3(u, v))\end{aligned}$$

preslikava razreda C^1 . Potem je $\mathbf{S} = \{\mathbf{F}(u, v); (u, v) \in K\}$ *parametrično podana ploskev* v \mathbb{R}^3 . Pravimo, da je v točki $(u_0, v_0) \in K$ parametrizacija \mathbf{F} *regularna*, če je rang njene Jacobijeve matrike v tej točki maksimalen, torej če velja

$$\text{rang}(D\mathbf{F})(u_0, v_0) = \text{rang} \begin{bmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial u}(u_0, v_0) & \frac{\partial F_1}{\partial v}(u_0, v_0) \\ \frac{\partial F_2}{\partial u}(u_0, v_0) & \frac{\partial F_2}{\partial v}(u_0, v_0) \\ \frac{\partial F_3}{\partial u}(u_0, v_0) & \frac{\partial F_3}{\partial v}(u_0, v_0) \end{bmatrix} = 2.$$

Parametrizacija \mathbf{F} je *regularna parametrizacija ploskve* \mathbf{S} , če velja

$$\text{rang}(D\mathbf{F})(u, v) = 2 \text{ za } (u, v) \in K.$$

Opomba 2.3. Pogoji v definiciji 2.2, da je za parametrizacijo ploskve \mathbf{F} rang njene Jacobijeve matrike $\text{rang}(D\mathbf{F})(u, v) = 2$, je enakovreden pogoju, da sta v vsaki točki ploskve tangentna vektorja

$$\left[\frac{\partial F_1}{\partial u}(u, v) \quad \frac{\partial F_2}{\partial u}(u, v) \quad \frac{\partial F_3}{\partial u}(u, v) \right]^T, \quad \left[\frac{\partial F_1}{\partial v}(u, v) \quad \frac{\partial F_2}{\partial v}(u, v) \quad \frac{\partial F_3}{\partial v}(u, v) \right]^T$$

na ploskev linearno neodvisna oziroma če je v vsaki točki normala na ploskev neničelna.

2.1 Geometriska zveznost krivulj

Preden se lotimo geometrijske zveznosti ploskev, si najprej oglejmo nekoliko bolj intuitivno definicijo geometrijske zveznosti stika dveh krivulj. To bomo v nadaljevanju posplošili na definicijo geometrijske zveznosti stika dveh ploskev.

Definicija 2.4. Naj bosta $\mathbf{p} : I_1 \rightarrow \mathbb{R}^d$ in $\mathbf{q} : I_2 \rightarrow \mathbb{R}^d$, $d = 2, 3$, regularni C^n parametrizaciji dveh krivulj, kjer sta I_1 in I_2 intervala v \mathbb{R} . Krivulji \mathbf{p} in \mathbf{q} naj se stikata v neki točki, torej naj obstajata parametra $t_1 \in I_1$ in $t_2 \in I_2$, da je $\mathbf{p}(t_1) = \mathbf{q}(t_2)$. Pravimo, da se krivulji v skupni točki stikata z *geometrijsko zveznostjo reda n* oziroma z G^n -zveznostjo, če v okolici I_0 parametra t_1 obstaja regularna C^n reparametrizacijska funkcija $f : I_1 \rightarrow I_2$, da velja $f(t_1) = t_2$, $f'(t_1) > 0$ ter

$$\frac{d^k}{dt^k} \mathbf{p}(t_1) = \frac{d^k}{dt^k} (\mathbf{q} \circ f) \Big|_{t=t_1}, \quad k = 1, \dots, n.$$

Da sta krivulji \mathbf{p} in \mathbf{q} G^0 -zvezni, mora veljati le, da se ujemata v skupni točki, oziroma da je $\mathbf{p}(t_1) = \mathbf{q}(t_2)$. Za G^1 zveznost mora poleg pogoja za G^0 -zveznost veljati še naslednje:

$$\frac{d}{dt} \mathbf{p}(t_1) = \frac{d}{dt} (\mathbf{q} \circ f) \Big|_{t=t_1} = \mathbf{q}'(t_2) f'(t_1). \quad (2.1)$$

Za G^2 pa mora poleg pogojev za G^0 -zveznost in G^1 -zveznost veljati še

$$\frac{d^2}{dt^2} \mathbf{p}(t_1) = \frac{d^2}{dt^2} (\mathbf{q} \circ f) \Big|_{t=t_1} = \mathbf{q}''(t_2) (f'(t_1))^2 + \mathbf{q}'(t_2) f''(t_1).$$

V splošnem pogoj za G^n -zveznost krivulj zapišemo kot

$$\frac{d^k}{dt^k} \mathbf{p}(t_1) = \sum_{i=1}^k \sum_{|\mathbf{m}_i|=k} A_{\mathbf{m}_i}^k \frac{d^{m_1} f}{dt^{m_1}}(t_1) \cdots \frac{d^{m_i} f}{dt^{m_i}}(t_1) \frac{d^i}{dt^i} \mathbf{q}(t_2) \quad (2.2)$$

za $k = 1, \dots, n$. Tu z $A_{\mathbf{m}_i}^k$ iznačujemo koeficient

$$A_{m_i}^k = \frac{k!}{i!m_1! \cdots m_i!}, \quad (2.3)$$

notranja vsota pa teče po vseh mutiindeksih $\mathbf{m}_i = (m_1, m_2, \dots, m_i)$ z $|\mathbf{m}_i| = m_1 + m_2 + \cdots + m_i = k$, kjer je $m_j > 0$ za vsak $j = 1, \dots, i$. Enakost (2.2) je mogoče najti v [9].

Oglejmo si, kakšna je geometrijska interpretacija G^1 -zveznosti. Iz enačbe (2.1) je razvidno, da sta vektorja $\mathbf{p}'(t_1)$ in $\mathbf{q}'(t_2)$, ki predstavljata odvoda obeh krivulj v stični točki, vzporedna. Ker smo v definiciji 2.4 zahtevali, da je odvod reparametrizacijske funkcije f v stični točki strogo pozitiven, imata tangenti na krivulji isto smer. Torej velja, da imata obe krivulji v skupni točki enako enotsko tangento:

$$\frac{\mathbf{p}'(t_1)}{\|\mathbf{p}'(t_1)\|} = \frac{\mathbf{q}'(t_2)}{\|\mathbf{q}'(t_2)\|}.$$

Enotska tangenta se torej vzdolž obeh krivulj zvezno spreminja.

2.2 Geometrijska zveznost ploskev

Najprej si oglejmo povsem splošno definicijo geometrijske zveznosti neke ploskve.

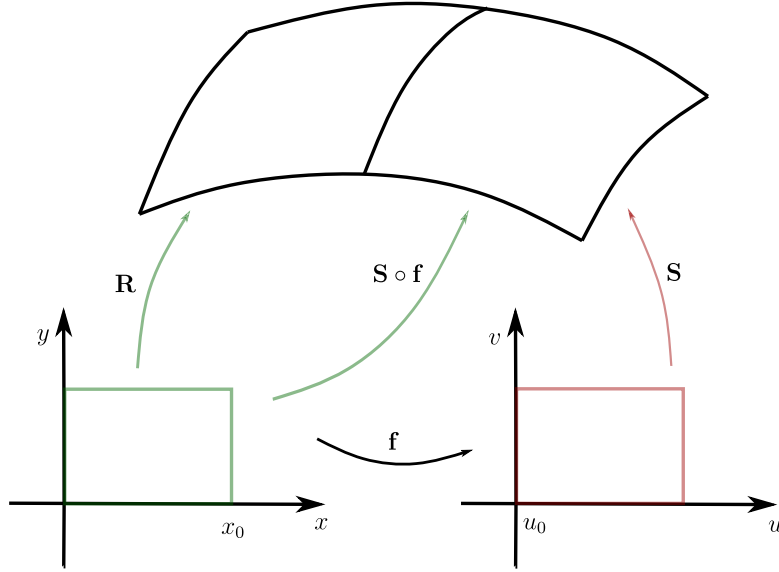
Definicija 2.5. Ploskev pripada razredu G^n oziroma je *geometrijsko zvezna z redom n* , če v okolici vsake njene točke obstaja lokalna regularna parametrizacija razreda C^n .

V nadaljevanju se bomo ukvarjali s ploskvami, ki so same po sebi že geometrijsko zvezne, zanimalo nas bo le, kakšni pogoji morajo veljati, da je tudi stik dveh takih ploskev geometrijsko zvezen, torej da je celotna ploskev, ki jo dobimo, ko zlepimo dve ploskvi, geometrijsko zvezna.

Definicija 2.6. Naj bosta $\mathbf{R}(x, y)$ in $\mathbf{S}(u, v)$ regularni C^n parametrizaciji dveh ploskev, ki se stikata v krivulji $\mathbf{C}(y) = \mathbf{R}(x_0, y) = \mathbf{S}(u_0, y)$. Pravimo, da se \mathbf{R} in \mathbf{S} stikata z G^n -zveznostjo vzdolž krivulje \mathbf{C} , če za vsako točko $b_0 = \mathbf{C}(y_0)$ obstaja lokalna regularna C^n reparametrizacijska funkcija $\mathbf{f}(x, y) = (u(x, y), v(x, y))$, da je $\mathbf{f}(x_0, y) = (u_0, y)$ za vsak $y \in I_0$ in da velja

$$\frac{\partial^{m+k}}{\partial x^m \partial y^k} \mathbf{R}(x_0, y) = \frac{\partial^{m+k}}{\partial x^m \partial y^k} (\mathbf{S} \circ \mathbf{f})(x_0, y) \quad \text{za } m + k = 1, \dots, n, \quad (2.4)$$

kjer je I_0 neka okolica y_0 .



Slika 3: Grafična ponazoritev reparametrizacije ploskev. Da sta ploskvi na skupnem robu G^n -zvezni, se morajo na robu ujemati odvodi parametrizacij \mathbf{R} in $\mathbf{S} \circ \mathbf{f}$ do odvoda stopnje n .

Zaradi stikanja ploskev v krivulji \mathbf{C} oziroma, ker vzdolž krivulje \mathbf{C} velja $y = v$, so parcialni odvodi parametrizacij po spremenljivki y vzdolž krivulje \mathbf{C} enaki, zato je dovolj, da pri obravnavi geometrijske zveznosti dveh ploskev opazujemo le parcialne odvode po spremenljivki x .

Oglejmo si, kakšni pogoji morajo veljati v primeru, ko želimo, da je stik med dvema ploskvama G^2 zvezen.

Primer 2.7. Naj bodo dane parametrizaciji ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} , krivulja \mathbf{C} in reparametrizacijska funkcija \mathbf{f} kot v definiciji 2.6. Vpeljimo še oznako $E = \{(x_0, y); y \in [0, 1]\}$ za del domene, nad katerim je definirana krivulja \mathbf{C} . Da bo stik ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} G^2 -zvezen, mora po definiciji 2.6 in ugotovitvi, da je dovolj obravnavati le odvode po spremenljivki x , veljati

$$\frac{\partial^k}{\partial x^k} \mathbf{R}(x_0, y) = \frac{\partial^k}{\partial x^k} (\mathbf{S} \circ \mathbf{f})(x_0, y) \quad \text{za } k = 0, 1, 2,$$

za vsak y v neki okolici točke y_0 . Da dosežemo zgolj geometrijsko zveznost razreda G^0 , je dovolj, da med ploskvama \mathbf{R} in \mathbf{S} velja pogoj

$$\mathbf{R}(x_0, y) = (\mathbf{S} \circ \mathbf{f})(x_0, y) \quad \text{oziroma} \quad \mathbf{C}(y) = \mathbf{R}(x_0, y) = \mathbf{S}(u(x_0, y), v(x_0, y)).$$

Da imamo na stiku geometrijsko zveznost stopnje G^1 , mora poleg pogoja za G^0 veljati še

$$\frac{\partial}{\partial x} \mathbf{R}(x_0, y) = \frac{\partial}{\partial x} (\mathbf{S} \circ \mathbf{f})(x_0, y) \quad y \in [0, 1].$$

Če ustrezno razpišemo parcialni odvod preslikave $\mathbf{S} \circ \mathbf{f}$, se ta pogoj prepiše v

$$\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(x_0, y) = \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(u(x_0, y), v(x_0, y)) \frac{\partial u}{\partial x}(x_0, y) + \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v}(u(x_0, y), v(x_0, y)) \frac{\partial v}{\partial x}(x_0, y),$$

$$y \in [0, 1].$$

Krajše lahko to zapišemo kot

$$\left. \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x} \right|_E = \left. \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u} \right|_{\mathbf{f}(E)} \left. \frac{\partial u}{\partial x} \right|_E + \left. \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v} \right|_{\mathbf{f}(E)} \left. \frac{\partial v}{\partial x} \right|_E,$$

oziroma bolj kompaktno s

$$\left. \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x} \right|_{\mathbf{C}} = \left. \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u} \frac{\partial u}{\partial x} \right|_{\mathbf{C}} + \left. \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v} \frac{\partial v}{\partial x} \right|_{\mathbf{C}},$$

kjer oznaka $|_{\mathbf{C}}$ pomeni, da računamo vrednosti preslikav vzdolž krivulje \mathbf{C} . Za G^2 mora poleg pogojev za G^0 in G^1 veljati še

$$\begin{aligned} \left. \frac{\partial^2 \mathbf{R}}{\partial x^2} \right|_{\mathbf{C}} &= \left. \frac{\partial^2 \mathbf{S}}{\partial u^2} \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 \right|_{\mathbf{C}} + 2 \left. \frac{\partial^2 \mathbf{S}}{\partial u \partial v} \frac{\partial u}{\partial x} \frac{\partial v}{\partial x} \right|_{\mathbf{C}} + \left. \frac{\partial^2 \mathbf{S}}{\partial v^2} \left(\frac{\partial v}{\partial x} \right)^2 \right|_{\mathbf{C}} + \\ &+ \left. \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \right|_{\mathbf{C}} + \left. \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v} \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} \right|_{\mathbf{C}}. \end{aligned}$$

V splošnem se pogoj za geometrijsko zveznost stopnje n , kjer je $n \in \mathbb{N}_0$, zapiše kot

$$\left. \frac{\partial^k \mathbf{R}}{\partial x^k} \right|_{\mathbf{C}} = \sum_{i=1}^k \sum_{|\mathbf{m}_i|=k} A_{\mathbf{m}_i}^k \sum_{\ell=0}^i \binom{i}{\ell} \frac{\partial^{m_1} u}{\partial x^{m_1}} \cdots \frac{\partial^{m_\ell} u}{\partial x^{m_\ell}} \frac{\partial^{m_{\ell+1}} v}{\partial x^{m_{\ell+1}}} \cdots \frac{\partial^{m_i} v}{\partial x^{m_i}} \frac{\partial^i \mathbf{S}}{\partial u^\ell \partial v^{i-\ell}} \Big|_{\mathbf{C}} \quad (2.5)$$

za vsak $k = 0, 1, \dots, n$. Koeficienti $A_{\mathbf{m}_i}^k$ so definirani enako kot v (2.3). Dokaz enakosti (2.5) je mogoče najti v [14].

Taka definicija geometrijske zveznosti med dvema ploskvama sama po sebi pri konstrukciji geometrijsko zveznih ploskev ni najbolj koristna. V nadaljevanju bo veliko uporabnejši naslednji izrek.

Izrek 2.8. *Naj bosta $\mathbf{R}(x, y)$ in $\mathbf{S}(u, v)$ regularni C^n parametrizaciji dveh ploskev, ki se stikata v krivulji $\mathbf{C}(y) = \mathbf{R}(x_0, y) = \mathbf{S}(u_0, y)$. Ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} sta vzdolž skupne krivulje G^n -zvezni natanko tedaj, ko obstajajo C^n funkcije $\alpha_1(y), \dots, \alpha_n(y)$ in $\beta_1(y), \dots, \beta_n(y)$, da velja*

$$\left. \frac{\partial^k \mathbf{R}}{\partial x^k} \right|_{\mathbf{C}} = \sum_{i=1}^k \sum_{|\mathbf{m}_i|=k} A_{\mathbf{m}_i}^k \sum_{\ell=0}^i \binom{i}{\ell} \alpha_{m_1} \cdots \alpha_{m_\ell} \beta_{m_{\ell+1}} \cdots \beta_{m_i} \frac{\partial^i \mathbf{S}}{\partial u^\ell \partial v^{i-\ell}} \Big|_{\mathbf{C}}, \quad (2.6)$$

za $k = 1, \dots, n$, kjer je $A_{\mathbf{m}_i}^k = \frac{k!}{i! m_1! \cdots m_i!}$. Veljati mora tudi, da je $\alpha_1(y) \neq 0$ za $y \in [0, 1]$ in da ima na $[0, 1]$ pozitiven predznak, če sta ploskvi enako parametrizirani, oziroma negativen predznak, če sta nasprotno parametrizirani.

Opomba 2.9. Ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} , definirani na $[0, 1] \times [0, 1]$, sta enako parametrizirani, če velja $\mathbf{R}(1, y) = \mathbf{S}(0, y)$ ali $\mathbf{R}(0, y) = \mathbf{S}(1, y)$. V tem primeru mora biti predznak funkcije $\alpha_1(y)$ pozitiven. Nasprotno sta parametrizirani, če velja $\mathbf{R}(0, y) = \mathbf{S}(0, y)$ ali $\mathbf{R}(1, y) = \mathbf{S}(1, y)$. V tem primeru mora biti predznak funkcije $\alpha_1(y)$ negativen. Če bi napačno izbrali predznak funkcije $\alpha_1(y)$, bi imeli ploskvi na stiku obliko "špice".

Opomba 2.10. Funkcije $\alpha_1(y), \dots, \alpha_n(y)$ in $\beta_1(y), \dots, \beta_n(y)$ imenujemo *povezovalne funkcije*.

Dokaz. Najprej predpostavimo, da obstajajo C^n funkcije $\alpha_1(y), \alpha_2(y), \dots, \alpha_n(y)$ in $\beta_1(y), \beta_2(y), \dots, \beta_n(y)$, za katere velja enakost (2.6) v izreku, in da je $\alpha_1(y) \neq 0$. Dokazati želimo, da od tod sledi G^n -zveznost stika ploskev $\mathbf{R}(x, y)$ in $\mathbf{S}(u, v)$.

Definirajmo reparametrizacijsko funkcijo $\mathbf{f}(x, y) = (u(x, y), v(x, y))$ na naslednji način:

$$u(x, y) = u_0 + \sum_{i=0}^n \frac{1}{i!} \alpha_i(y) (x - x_0)^i,$$

$$v(x, y) = y + \sum_{i=0}^n \frac{1}{i!} \beta_i(y) (x - x_0)^i.$$

Ker so po predpostavki funkcije α_i in β_i , $i = 1, \dots, n$, razreda C^n , tudi funkcija \mathbf{f} pripada temu razredu. Opazimo še, da za $i = 1, \dots, n$ velja

$$\frac{\partial^i u}{\partial x^i}(x_0, y) = \alpha_i(y), \quad \frac{\partial^i v}{\partial x^i}(x_0, y) = \beta_i(y).$$

Če dobljeno vstavimo v enačbo (2.6), dobimo ravno enačbo (2.5), od koder zaradi ujemanja ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} v krivulji \mathbf{C} sledi tudi enakost (2.4). Pokazati moramo le še, da je \mathbf{f} lokalno regularna.

Vemo, da je reparametrizacijska funkcija \mathbf{f} regularna vzdolž \mathbf{C} , če sta oba njena parcialna odvoda prvega reda linearno neodvisna, torej če velja

$$\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial x}(x_0, y) \times \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial y}(x_0, y) \neq 0.$$

Razpišimo oba odvoda reparametrizacijske funkcije $\mathbf{f}(x, y) = (u(x, y), v(x, y))$ vzdolž krivulje \mathbf{C} in ju skušajmo zapisati s pomočjo povezovalnih funkcij. Za odvod po spremenljivki x velja

$$\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial x}(x_0, y) = \left(\frac{\partial u}{\partial x}(x_0, y), \frac{\partial v}{\partial x}(x_0, y) \right) = (\alpha_1(y), \beta_1(y)).$$

Če razpišemo odvod po spremenljivki y , pa dobimo

$$\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial y}(x_0, y) = \left(\frac{\partial u}{\partial y}(x_0, y), \frac{\partial v}{\partial y}(x_0, y) \right) = (0, 1).$$

Vektorski produkt $\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial x}(x_0, y) \times \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial y}(x_0, y)$ je torej enak

$$\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial x}(x_0, y) \times \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial y}(x_0, y) = (\alpha_1(y), \beta_1(y)) \times (0, 1) = \alpha_1(y).$$

Vektorski produkt obeh parcialnih odvodov prvega reda je torej različen od 0 natančno tedaj, ko je $\alpha_1(y) \neq 0$, kar pa velja po začetni predpostavki. Sledi, da je reparametrizacijska funkcija \mathbf{f} regularna.

Pokazali smo torej, da obstaja lokalno regularna reparametrizacijska funkcija \mathbf{f} , ki ustreza pogojem iz definicije 2.6, od koder sledi, da se ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} stikata z G^n -zveznostjo.

Dokažimo izrek še v drugo smer. Če predpostavimo, da sta ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} na stiku G^n -zvezni, po definiciji 2.6 obstaja lokalno regularna reparametrizacijska funkcija $\mathbf{f}(x, y) = (u(x, y), v(x, y))$, ki ustreza pogojem iz definicije 2.6. Obstoj funkcij $\alpha_1(y), \dots, \alpha_n(y)$ in $\beta_1(y), \dots, \beta_n(y)$ in enačba (2.6) sledijo neposredno iz definicije 2.6 in enačbe (2.5), če definiramo $\alpha_i(y) = \frac{\partial^i u}{\partial x^i}(x_0, y)$ in $\beta_i(y) = \frac{\partial^i v}{\partial x^i}(x_0, y)$ za $i = 1, \dots, n$.

Neničelnost funkcije α_1 sledi iz dejstva, da je funkcija \mathbf{f} regularna natančno tedaj, ko je $\frac{\partial u}{\partial x}(x_0, y) = \alpha_1(y) \neq 0$. \square

2.3 Geometrijska interpretacija G^1 -zveznosti

V nadaljevanju se bomo nekoliko natančneje ukvarjali z G^1 -zveznostjo med ploskvami. V tem podpoglavju si oglejmo geometrijsko interpretacijo G^1 -zveznosti, ki bo kasneje služila tudi v praktičnih primerih.

Imejmo regularni C^1 parametrizaciji ploskev $\mathbf{R}(x, y)$ in $\mathbf{S}(u, v)$, ki se v krivulji $\mathbf{C}(y) = \mathbf{R}(x_0, y) = \mathbf{S}(u_0, y)$ stikata z geometrijsko zveznostjo G^1 . Sledi, da je

$$\frac{\partial}{\partial y}\mathbf{R}(x_0, y) = \frac{\partial}{\partial y}\mathbf{S}(u_0, y) = \frac{\partial}{\partial v}\mathbf{S}(u_0, v).$$

Kot smo že videli v poglavju 2, je zato dovolj obravnavati zgolj odvode v smeri x .

Ker je stik obeh ploskev v \mathbf{C} G^1 -zvezen, po izreku 2.8 obstajata funkciji α_1 in β_1 , kjer je $\alpha_1(y) \neq 0$ za vsak y in ima ustrezen predznak, da velja

$$\frac{\partial}{\partial x}\mathbf{R}(x_0, y) = \alpha_1(y)\frac{\partial}{\partial u}\mathbf{S}(u_0, y) + \beta_1(y)\frac{\partial}{\partial v}\mathbf{S}(u_0, y). \quad (2.7)$$

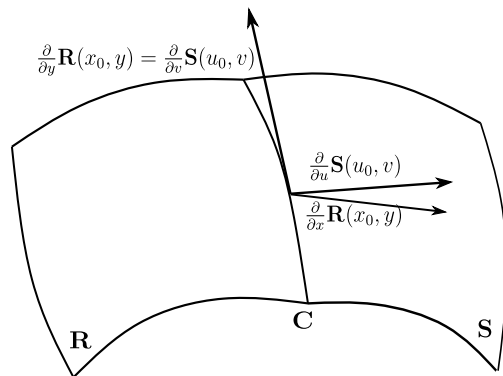
Enačba (2.7) nam pove, da parcialni odvodi $\frac{\partial}{\partial x}\mathbf{R}(x_0, y)$, $\frac{\partial}{\partial u}\mathbf{S}(u_0, y)$ in $\frac{\partial}{\partial v}\mathbf{S}(u_0, v)$ pri vsakem y ležijo v isti tangentni ravnini na ploskev. Tangentna ravnina na ploskev \mathbf{R} se torej vzdolž krivulje \mathbf{C} ujema s tangentno ravnino na ploskev \mathbf{S} , kar pomeni, da se tangentna ravnina zvezno spreminja vzdolž stičišča obeh ploskev. Zato G^1 -zveznost imenujemo tudi *zveznost tangentnih ravnin*.

Še eno ime za G^1 -zveznost je *zveznost enotskih normal*. Oglejmo si, od kod pride to poimenovanje. Znova opazujemo enačbo (2.7). Enačbo sedaj z obeh strani vektorsko pomnožimo z $\frac{\partial}{\partial y}\mathbf{R}(x_0, y)$:

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x}\mathbf{R}(x_0, y) \times \frac{\partial}{\partial y}\mathbf{R}(x_0, y) &= \alpha_1(y)\frac{\partial}{\partial u}\mathbf{S}(u_0, y) \times \frac{\partial}{\partial y}\mathbf{R}(x_0, y) + \\ &+ \beta_1(y)\frac{\partial}{\partial v}\mathbf{S}(u_0, y) \times \frac{\partial}{\partial y}\mathbf{R}(x_0, y). \end{aligned}$$

Upoštevamo, da je $\frac{\partial}{\partial y}\mathbf{R}(x_0, y) = \frac{\partial}{\partial v}\mathbf{S}(u_0, y)$ in dobimo

$$\frac{\partial}{\partial x}\mathbf{R}(x_0, y) \times \frac{\partial}{\partial y}\mathbf{R}(x_0, y) = \alpha_1(y)\frac{\partial}{\partial u}\mathbf{S}(u_0, y) \times \frac{\partial}{\partial v}\mathbf{S}(u_0, y). \quad (2.8)$$



Slika 4: Odvoda ploskev \mathbf{R} oziroma \mathbf{S} v y oziroma v -smeri sta na robni krivulji enaka, odvoda v x oziroma u -smeri pa zgolj koplanarna. Vsi odvodi so del iste tangentne ravnine na krivuljo \mathbf{C}

Vektorski produkt $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(x_0, y) \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(x_0, y)$ predstavlja normalo na ploskev \mathbf{R} v točki (x_0, y) na krivulji \mathbf{C} , $\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(u_0, y) \times \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v}(u_0, y)$ pa normalo na ploskev \mathbf{S} na krivulji \mathbf{C} . Enačba (2.8) pove, da sta normali na ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} na njunu skupni krivulji \mathbf{C} vzporedni in imata enako smer, kar nam zagotovi ustrezno izbran predznak funkcije $\alpha_1(y)$. Na skupnem robu imata torej obe ploskvi enaki enotski normali:

$$\frac{\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(x_0, y) \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(x_0, y)}{\left\| \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(x_0, y) \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(x_0, y) \right\|} = \frac{\alpha_1(y) \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(u_0, y) \times \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v}(u_0, y)}{\left\| \alpha_1(y) \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(u_0, y) \times \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v}(u_0, y) \right\|}.$$

Enotska normala se zato zvezno spreminja vzdolž stičišča obeh ploskev, od koder poimenovanje *zveznost enotskih normal*.

Pogoj, da parcialni odvodi $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(x_0, y)$, $\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(u_0, y)$ in $\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v}(u_0, y)$ ležijo na isti tangentni ravnini, je možno izraziti tudi na naslednja dva načina. Zgornji parcialni odvodi so del iste tangentne ravnine natanko tedaj ko velja

$$\det \left(\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(x_0, y), \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(u_0, y), \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v}(u_0, y) \right) = 0.$$

Ta pogoj pa je ekvivalenten pogoju, da obstajajo skalarne funkcije λ , μ in γ , da velja

$$\lambda(y) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(x_0, y) = \mu(y) \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(u_0, y) + \gamma(y) \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v}(u_0, y).$$

Če predpostavimo, da sta ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} polinomski, lahko tudi za λ , μ in γ izberemo polinome ali racionalne funkcije, kar nam zelo olajša konstrukcijo geometrijsko zveznih ploskev.

V nadaljevanju tega dela se bomo ukvarjali z vrsto polinomskih parametričnih ploskev, imenovano Bézierjeve ploskve, in s pogoji, ki morajo veljati zanje, da je stik med njimi geometrijsko zvezen.

3 Konstrukcija geometrijsko zveznih Bézierjevih ploskev iz tenzorskega produkta

3.1 Bézierjeve ploskve iz tenzorskega produkta

Kot osnovno orodje za implementacijo krivulj in ploskev se v računalniško podprtem geometrijskem oblikovanju uporabljajo t. i. Bézierjeve krivulje in ploskve, ki so polinomske parametrično podane ploskve, predstavljene v bazi Bernsteinovih baznih polinomov. V tem podpoglavju bo obnovljenih nekaj osnovnih lastnosti in pojmov v zvezi z Bézierjevimi krivuljami in Bézierjevimi ploskvami iz tenzorskega produkta. Poznamo tudi vrsto Bézierjevih ploskev, imenovano trikotne Bézierjeve ploskve, ki bo podrobneje predstavljena v poglavju 5. To podpoglavje se opira predvsem na [7], [4] in [6], kjer je mogoče najti tudi izpeljave enakosti, predstavljenih v nadaljevanju tega podpoglavja.

Za začetek si oglejmo definicijo Bernsteinovih baznih polinomov ter nekaj njihovih ključnih lastnosti.

Definicija 3.1. Za $i = 0, 1, \dots, n$ je i -ti *Bernsteinov bazni polinom* stopnje n definiran kot

$$B_i^n(t) = \binom{n}{i} t^i (1-t)^{n-i}, \quad t \in [0, 1].$$

Za Bernsteinove bazne polinome velja, da je $B_i^n(0) = 0$ za vse vrednosti i razen za $i = 0$. Podobno je $B_i^n(1) = 0$ za vse vrednosti i razen za $i = n$. Poleg tega velja še $B_i^n(t) \geq 0$ za $t \in [0, 1]$. Ena izmed lastnosti teh polinomov je še, da tvorijo particijo enote, torej da je $\sum_{i=0}^n B_i^n(t) = 1$. Še en pomemben izrek, ki velja zanje pa je naslednji.

Izrek 3.2. *Bernsteinovi bazni polinomi sestavljajo bazo prostora polinomov stopnje največ n oziroma prostora $\mathbb{P}_n = \text{Lin}\{1, t, t^2, \dots, t^n\}$.*

Dokaz. Dokaza se lotimo z indukcijo po n . Za $n = 0$ izrek očitno velja. Naj bo sedaj $n = 1$. Imamo dva Bernsteinova bazna polinoma stopnje 1, $B_0^1(t) = 1 - t$ in $B_1^1(t) = t$. Pokazali bomo, da lahko bazo prostora \mathbb{P}_1 , torej polinoma 1 in t izrazimo kot linearno kombinacijo polinomov $B_0^1(t)$ in $B_1^1(t)$. Velja $1 = B_0^1(t) + B_1^1(t)$ ter $t = B_1^1(t)$, kar pomeni, da lahko vsak element prostora \mathbb{P}_1 izrazimo z $B_0^1(t)$ in $B_1^1(t)$, torej ta dva polinoma tvorita bazo prostora \mathbb{P}_1 .

Sedaj predpostavimo, da izrek velja za stopnjo $n - 1$. Pokazali bomo, da potem velja tudi za stopnjo n . Najprej pokažimo, da so polinomi $B_i^n(t)$, kjer je $i = 0, 1, \dots, n$, linearno neodvisni. Naj bo

$$\sum_{i=0}^n \alpha_i B_i^n(t) = 0, \tag{3.1}$$

kjer je $\alpha_i \in \mathbb{R}$, $i = 0, 1, \dots, n$. Pokazali bomo, da to velja natanko tedaj, ko je $\alpha_i = 0$ za $i = 0, 1, \dots, n$. Najprej v enačbo (3.1) vstavimo $t = 0$ in dobimo $\alpha_0 = 0$. Če vstavimo $t = 1$ pa dobimo $\alpha_n = 0$. Če sedaj odvajamo izraz v (3.1), dobimo

$\sum_{i=0}^n \alpha_i \frac{d}{dt} B_i^n(t) = 0$. Najprej si posebej oglejmo, kako se izraža odvod Bernsteinovega polinoma. Velja

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} B_i^n(t) &= \binom{n}{i} t^{i-1} (1-t)^{n-i} - \binom{n}{i} t^i (n-i) (1-t)^{n-i-1} = \\ &= n \left(\binom{n-1}{i-1} t^{i-1} (1-t)^{n-i} - \binom{n-1}{i} t^i (1-t)^{n-i-1} \right) = \\ &= n (B_{i-1}^{n-1}(t) - B_i^{n-1}(t)). \end{aligned}$$

Torej velja

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^n \alpha_i \frac{d}{dt} B_i^n(t) &= n \sum_{i=0}^n \alpha_i (B_{i-1}^{n-1}(t) - B_i^{n-1}(t)) = n \sum_{i=0}^n \alpha_i B_{i-1}^{n-1}(t) - n \sum_{i=0}^n B_i^{n-1}(t) = \\ &= n \sum_{i=-1}^{n-1} B_i^{n-1}(t) \alpha_{i+1} - n \sum_{i=0}^{n-1} \alpha_i B_i^{n-1}(t) = \\ &= n \sum_{i=0}^{n-1} (\alpha_{i+1} - \alpha_i) B_i^{n-1}(t) = 0. \end{aligned} \tag{3.2}$$

Tu smo v drugi vrstici upoštevali, da je $B_n^{n-1}(t) \equiv 0$ in v tretji, da je $B_{-1}^{n-1}(t) \equiv 0$, ter izvedli premik indeksa.

Izpeljali smo, da je izraz, ki ga dobimo v (3.2) enak 0 natanko tedaj, ko velja $\alpha_{i+1} - \alpha_i = 0$, saj so po indukcijski predpostavki polinomi $B_i^{n-1}(t)$, kjer je $i = 0, 1, \dots, n-1$, linearno neodvisni. Ker velja $\alpha_0 = \alpha_n = 0$, je tudi $\alpha_i = 0$ za $i = 1, \dots, n-1$, s čimer smo pokazali, da so Bernsteinovi bazni polinomi stopnje n med sabo linearno neodvisni. Ker imamo $n+1$ Bernsteinovih baznih polinomov stopnje n , zato tvorijo bazo prostora \mathbb{P}_n . \square

V bazi iz Bernsteinovih baznih polinomov podajamo Bézierjeve krivulje, ki so definirane na naslednji način.

Definicija 3.3. Naj bodo dane točke $\mathbf{b}_i \in \mathbb{R}^d$, kjer je $d \geq 1$ in $i = 0, 1, \dots, n$. Bézierjeva krivulja je parametrično podana krivulja

$$\mathbf{B}_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^d$$

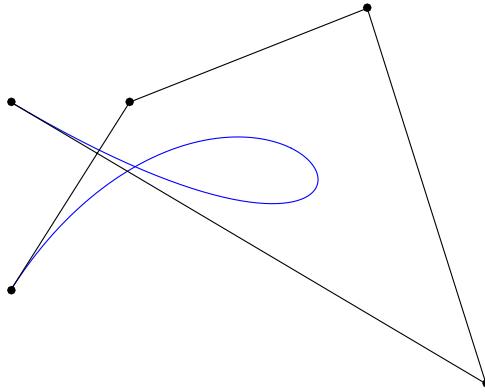
s parametrizacijo

$$\mathbf{B}_n(t) = \sum_{i=0}^n \mathbf{b}_i B_i^n(t).$$

Točke \mathbf{b}_i imenujemo *kontrolne točke krivulje*, poligon, ki jih povezuje, pa *kontrolni poligon*.

Pomembna lastnost Bézierjevih krivulj, ki sledi iz lastnosti Bernsteinovih baznih polinomov, je, da interpolirajo prvo in zadnjo kontrolno točko. Torej velja $\mathbf{B}_n(0) = \mathbf{b}_0$ in $\mathbf{B}_n(1) = \mathbf{b}_n$.

V nekaterih primerih v nadaljevanju bo, da dosežemo ujemanje stopenj Bézierjevih krivulj v enačbah, potrebno zvišati oziroma znižati stopnjo Bézierjeve krivulje,



Slika 5: Primer Bézierjeve krivulje stopnje 5 s kontrolnim poligonom in kontrolnimi točkami.

torej opisati oziroma aproksimirati dano krivuljo s krivuljo višje oziroma nižje stopnje. Naj bodo $\mathbf{b}_0, \mathbf{b}_1, \dots, \mathbf{b}_n$ kontrolne točke Bézierjeve krivulje stopnje n . To krivuljo lahko opišemo s krivuljo stopnje $n+k$, kjer je $k \in \mathbb{N}$, njene kontrolne točke pa se izražajo na naslednji način:

$$\mathbf{b}_i^{(k)} = \sum_{j=0}^n \mathbf{b}_j \binom{n}{j} \frac{\binom{k}{i-j}}{\binom{n+k}{i}}, \quad i = 0, 1, \dots, n+k. \quad (3.3)$$

V nadaljevanju, ko bomo preučevali geometrijsko zveznost Bézierjevih ploskev, bomo imeli opravka predvsem z odvodi Bézierjevih krivulj in ploskev. Imejmo Bézierjevo krivuljo $\mathbf{B}_n(t) = \sum_{i=0}^n \mathbf{b}_i B_i^n(t)$ in naj bo $r \in \mathbb{N}$, $r \leq n$. Potem se r -ti odvod te krivulje izračuna kot

$$\frac{d^r}{dt^r} \mathbf{B}_n(t) = \frac{n!}{(n-r)!} \sum_{i=0}^{n-r} \Delta^r \mathbf{b}_i B_i^{n-r}(t).$$

Z Δ označujemo operator, ki deluje na kontrolnih točkah in se izraža rekurzivno:

$$\begin{aligned} \Delta^0 \mathbf{b}_i &= \mathbf{b}_i, \\ \Delta^1 \mathbf{b}_i &= \mathbf{b}_{i+1} - \mathbf{b}_i, \\ \Delta^k \mathbf{b}_i &= \Delta(\Delta^{k-1} \mathbf{b}_i), \quad k \in \mathbb{N}, \quad k > 1. \end{aligned}$$

Parametrizacije Bézierjevih krivulj so bile podane v bazi prostora \mathbb{P}_n , sestavljeni iz Bernsteinovih baznih polinomov stopnje n . Parametrizacije Bézierjevih ploskev pa podajamo v bazi prostora polinomov dveh spremenljivk. Prostor polinomov dveh spremenljivk lahko izberemo na različne načine. Lahko ga konstruiramo kot tenzorski produkt dveh prostorov polinomov ene spremenljivke. Tenzorski produkt prostorov $\mathbb{P}_m = \text{Lin}\{u^i; i = 0, \dots, m\}$ in $\mathbb{P}_n = \text{Lin}\{v^j; j = 0, \dots, n\}$ zapišemo kot

$\mathbb{P}_m \otimes \mathbb{P}_n = \mathbb{P}_{m,n} = \text{Lin}\{u^i v^j; i = 0, \dots, m; j = 0, \dots, n\}$. Vsebuje torej vse polinome, katerih stopnja je v prvi spremenljivki enaka največ m , v drugi spremenljivki pa največ n . Bazo tega prostora lahko konstruiramo kot tenzorski produkt baz prostorov \mathbb{P}_m in \mathbb{P}_n . Če sta $\{B_i^m(u); i = 0, \dots, m\}$ in $\{B_j^n(v); j = 0, \dots, n\}$ bazi prostorov \mathbb{P}_m in \mathbb{P}_n , je torej množica $\{B_i^m(u)B_j^n(v); i = 0, \dots, m; j = 0, \dots, n\}$ baza prostora $\mathbb{P}_{m,n}$.

Alternativna izbira za prostor polinomov dveh spremenljivk je prostor $\mathbb{P}_n^2 = \text{Lin}\{u^i v^j; 0 \leq i + j \leq n\}$. Njegovo bazo tvorijo Bernsteinovi polinomi dveh spremenljivk, ki bodo definirani v poglavju 5. Bézierjeve ploskve, podane v bazi prostora \mathbb{P}_n^2 , imenujemo *trikotne Bézierjeve ploskve*. Bézierjevim ploskvam, ki jih podajamo v bazi iz tenzorskih produktov, pa pravimo *Bézierjeve ploskve iz tenzorskega produkta*. Definirane so na naslednji način.

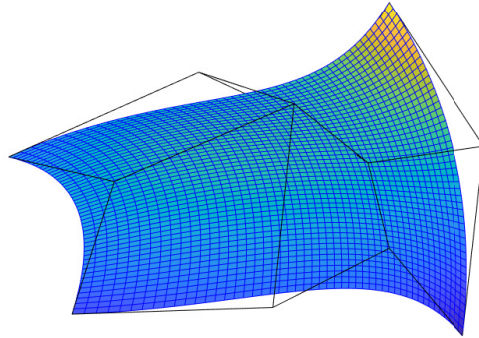
Definicija 3.4. Naj bodo dane točke $\mathbf{b}_{i,j} \in \mathbb{R}^3$, $i = 0, 1, \dots, m$, $j = 0, 1, \dots, n$. *Bézierjeva ploskev iz tenzorskega produkta* je parametrično podana ploskev

$$\mathbf{B}_{m,n} : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^3$$

s parametrizacijo

$$\mathbf{B}_{m,n}(u, v) = \sum_{i=0}^m \sum_{j=0}^n \mathbf{b}_{i,j} B_i^m(u) B_j^n(v).$$

Točke $\mathbf{b}_{i,j}$ imenujemo *kontrolne točke*, mrežo, ki jih povezuje, pa *kontrolna mreža* ploskve $\mathbf{B}_{m,n}$.



Slika 6: Primer Bézierjeve ploskve iz tenzorskega produkta stopnje (3,2) s kontrolno mrežo.

Opazimo lahko, da za Bézierjevo ploskev iz tenzorskega produkta velja naslednje:

$$\begin{aligned} \mathbf{B}_{m,n}(0, 0) &= \mathbf{b}_{0,0}, & \mathbf{B}_{m,n}(1, 0) &= \mathbf{b}_{m,0}, \\ \mathbf{B}_{m,n}(0, 1) &= \mathbf{b}_{0,n}, & \mathbf{B}_{m,n}(1, 1) &= \mathbf{b}_{m,n}. \end{aligned}$$

Parametrizacija torej interpolira vogalne kontrolne točke.

Odvod Bézierjeve ploskve iz tenzorskega produkta se izraža kot:

$$\frac{\partial^{r+s}}{\partial u^r \partial v^s} \mathbf{B}_{m,n}(u, v) = \frac{m!}{(m-r)!} \frac{n!}{(n-s)!} \sum_{i=0}^{m-r} \sum_{j=0}^{n-s} \Delta^{r,s} \mathbf{b}_{i,j} B_i^{m-r}(u) B_j^{n-s}(v). \quad (3.4)$$

Tu z Δ ponovno označujemo rekurzivno definirani operator na kontrolnih točkah:

$$\begin{aligned} \Delta^{1,0} \mathbf{b}_{i,j} &= \mathbf{b}_{i+1,j} - \mathbf{b}_{i,j}, \\ \Delta^{0,1} \mathbf{b}_{i,j} &= \mathbf{b}_{i,j+1} - \mathbf{b}_{i,j}, \\ \Delta^{r,0} \mathbf{b}_{i,j} &= \Delta^{r-1,0} \mathbf{b}_{i+1,j} - \Delta^{r-1,0} \mathbf{b}_{i,j}, \\ \Delta^{0,s} \mathbf{b}_{i,j} &= \Delta^{0,s-1} \mathbf{b}_{i,j+1} - \Delta^{0,s-1} \mathbf{b}_{i,j}. \end{aligned}$$

3.2 C^n -zveznost med dvema Bézierjevima ploskvama iz tenzorskega produkta

Najprej si oglejmo, kakšni pogoji morajo veljati za dve Bézierjevi ploskvi, da je njun stik C^n -zvezen. Dobljeni rezultat bomo v nadaljevanju primerjali s pogoji za G^n -zveznost.

Imejmo dve Bézierjevi ploskvi

$$\mathbf{R}(u, v) = \sum_{i=0}^m \sum_{j=0}^n \mathbf{r}_{i,j} B_i^m \left(\frac{u - u_1}{u_0 - u_1} \right) B_j^n \left(\frac{v - v_0}{v_1 - v_0} \right), \quad u \in [u_0, u_1], v \in [v_0, v_1],$$

in

$$\mathbf{S}(u, v) = \sum_{i=0}^m \sum_{j=0}^n \mathbf{s}_{i,j} B_i^m \left(\frac{u - u_1}{u_2 - u_1} \right) B_j^n \left(\frac{v - v_0}{v_1 - v_0} \right), \quad u \in [u_1, u_2], v \in [v_0, v_1].$$

Ploskvi naj se stikata v krivulji $\mathbf{C}(v) = \mathbf{R}(u_1, v) = \mathbf{S}(u_1, v)$, torej naj velja $\mathbf{r}_{0,j} = \mathbf{s}_{0,j}$ za $j = 0, \dots, n$. S tem dosežemo C^0 -zveznost. Da se bosta ploskvi stikali s C^r -zveznostjo, se morajo ujemati njuni odvodi v $u = u_1$ do odvoda stopnje r . Zaradi stikanja v krivulji \mathbf{C} je dovolj obravnavati le odvode po spremenljivki u . Veljati mora

$$\frac{\partial^k}{\partial u^k} \mathbf{R}(u_1, v) = \frac{\partial^k}{\partial u^k} \mathbf{S}(u_1, v), \quad k = 1, \dots, r.$$

Vpeljimo še oznako $E = \{(u_1, v); v \in [v_0, v_1]\}$ za del domene, nad katerim se ploskvi stikata. Uporabimo formulo (3.4) za odvod Bézierjeve ploskve iz tenzorskega produkta:

$$\begin{aligned} \frac{n!}{(n-k)!} \frac{1}{(u_0 - u_1)^k} \sum_{i=0}^{m-k} \sum_{j=0}^n \Delta^{k,0} \mathbf{r}_{i,j} B_i^{m-k} \left(\frac{u - u_1}{u_0 - u_1} \right) B_j^n \left(\frac{v - v_0}{v_1 - v_0} \right) \Big|_E &= \\ = \frac{n!}{(n-k)!} \frac{1}{(u_2 - u_1)^k} \sum_{i=0}^{m-k} \sum_{j=0}^n \Delta^{k,0} \mathbf{s}_{i,j} B_i^{m-k} \left(\frac{u - u_1}{u_2 - u_1} \right) B_j^n \left(\frac{v - v_0}{v_1 - v_0} \right) \Big|_E, \\ k &= 1, \dots, r. \end{aligned}$$

Sledi

$$\frac{1}{(u_0 - u_1)^k} \sum_{j=0}^n \Delta^{k,0} \mathbf{r}_{0,j} B_j^n \left(\frac{v - v_0}{v_1 - v_0} \right) = \frac{1}{(u_2 - u_1)^k} \sum_{j=0}^n \Delta^{k,0} \mathbf{s}_{0,j} B_j^n \left(\frac{v - v_0}{v_1 - v_0} \right),$$

$$k = 1, \dots, r.$$

Za vsak $j = 1, \dots, n$ primerjajmo koeficiente pred baznim polinomom $B_j^n(\frac{v-v_0}{v_1-v_0})$ in dobimo pogoje, ki morajo veljati med kontrolnimi točkami dveh ploskev, da sta na stiku C^r -zvezni:

$$\frac{1}{(u_0 - u_1)^k} \Delta^{k,0} \mathbf{r}_{0,j} = \frac{1}{(u_2 - u_1)^k} \Delta^{k,0} \mathbf{s}_{0,j}, \quad k = 1, \dots, r. \quad (3.5)$$

3.3 G^n -zveznost med dvema Bézierjevima ploskvama iz tenzorskega produkta

V tem podpoglavju si bomo ogledali, kako se splošni pogoji za geometrijsko zveznost med dvema ploskvama, ki smo jih izpeljali v poglavju 2, odražajo na Bézierjevih ploskvah iz tenzorskega produkta.

Ker so Bézierjeve ploskve polinomske, se lahko pri izbiri povezovalnih funkcij omejimo na racionalne funkcije, kar močno olajša konstrukcijo v praktičnih primerih. O tem bo govoril izrek, predstavljen v tem podpoglavju.

Imejmo dve polinomske Bézierjeve ploskvi $\mathbf{R} : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^3$ in $\mathbf{S} : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^3$, podani na naslednji način:

$$\begin{aligned} \mathbf{R}(x, y) &= \sum_{i=0}^{m_r} \sum_{j=0}^{n_r} \mathbf{p}_{ij} B_i^{m_r}(x) B_j^{n_r}(y) \\ \mathbf{S}(u, v) &= \sum_{i=0}^{m_s} \sum_{j=0}^{n_s} \mathbf{q}_{ij} B_i^{m_s}(u) B_j^{n_s}(v), \end{aligned} \quad (3.6)$$

kjer so $\{\mathbf{p}_{i,j}, i = 1, \dots, m_r, j = 1, \dots, n_r\}$ in $\{\mathbf{q}_{i,j}, i = 1, \dots, m_s, j = 1, \dots, n_s\}$ kontrolne točke ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} , x, y, u in v pa parametri z vrednostmi na intervalu $[0, 1]$.

Ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} naj se stikata v skupni robni krivulji $\mathbf{C}(y) = \mathbf{R}(0, y) = \mathbf{S}(0, y)$. Robno krivuljo \mathbf{C} zapišemo kot Bézierjevo krivuljo na naslednji način:

$$\mathbf{C}(y) = \sum_{i=0}^{n_c} \mathbf{z}_i B_i^{n_c}(y),$$

kjer so $\{\mathbf{z}_i, i = 1, \dots, n_c\}$ njene kontrolne točke. Stopnja n_c krivulje \mathbf{C} ni nujno enaka stopnjama n_r ali n_s , velja pa, da je $n_c \leq \min(n_r, n_s)$. Znova vpeljimo še oznako $E = \{(0, y); y \in [0, 1]\}$.

Naj bosta ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} regularni vzdolž krivulje \mathbf{C} , torej naj bodo normale na ploskvi vzdolž krivulje \mathbf{C} neničelne:

$$\mathbf{N}_R = \left(\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x} \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y} \right) \Big|_E \neq \mathbf{0},$$

$$\mathbf{N}_S = \left(\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u} \times \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v} \right) \Big|_E \neq \mathbf{0}.$$

Oglejmo si dva izreka, ki govorita o pogojih za geometrijsko zveznost teh dveh ploskev. Prvi se bo omejil na pogoje za G^1 -zveznost med ploskvama, drugi pa bo govoril o pogojih za G^n -zveznost, kjer je $n \geq 2$.

Izrek 3.5. *Naj bosta \mathbf{R} in \mathbf{S} Bézierjevi ploskvi, definirani kot v (3.6), ki se stikata v robni krivulji \mathbf{C} . Stik ploskev je G^1 -zvezen natanko tedaj, ko obstajajo polinomi $D(y)$, $E_1(y)$ in $F_1(y)$, da velja*

$$D(y) \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(0, y) = E_1(y) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(0, y) + F_1(y) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(0, y). \quad (3.7)$$

Velja še $D(y)E_1(y) \neq 0$ za $y \in [0, 1]$, za stopnje polinomov pa velja

$$\begin{aligned} \deg(D) &\leq n_r + n_c - 1, \\ \deg(E_1) &\leq n_s + n_c - 1, \\ \deg(F_1) &\leq n_r + n_s. \end{aligned}$$

Dokaz. Najprej pokažimo, da je pogoj v (3.7) zadosten za G^1 -zveznost med ploskvama \mathbf{R} in \mathbf{S} . Naj obstajajo polinomi $D(y)$, $E_1(y)$ in $F_1(y)$, ki ustrezajo enačbi (3.7) in ostalim pogojem v izreku. Preoblikujmo enačbo (3.7) tako, da jo delimo z $D(y)$. To lahko storimo po predpostavki, da je $D(y)E_1(y) \neq 0$, ki zagotavlja neničelnost polinoma $D(y)$. Dobimo

$$\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(0, y) = \frac{E_1(y)}{D(y)} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(0, y) + \frac{F_1(y)}{D(y)} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(0, y). \quad (3.8)$$

Naj bo

$$\alpha_1(y) = \frac{E_1(y)}{D(y)}, \quad \beta_1(y) = \frac{F_1(y)}{D(y)}.$$

Potem ima enačba (3.8) enako obliko kot enačba (2.6) v izreku 2.8, pri $n = 1$. Iz izreka 2.8 torej sledi, da se ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} na skupnem robu stikata z G^1 -zveznostjo. S tem smo pokazali zadostnost pogoja (3.7) za G^1 -zveznost. Pokažimo še, da je tudi potreben.

Naj se ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} , definirani kot zgoraj, stikata v robni krivulji \mathbf{C} z geometrijsko zveznostjo G^1 . Pokazali bomo, da od tod sledi obstoj polinomov D , E_1 in F_1 z lastnostmi kot v izreku.

Ker je slik ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} G^1 -zvezen, po izreku 2.8 obstajata C^1 funkciji $\alpha_1(y)$ in $\beta_1(y)$, ki zadoščata enačbi

$$\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(0, y) = \alpha_1(y) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(0, y) + \beta_1(y) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(0, y). \quad (3.9)$$

Dobljeno enačbo z desne vektorsko pomnožimo z $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}$ in dobimo:

$$\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(0, y) \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(0, y) = \alpha_1(y) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(0, y) \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(0, y). \quad (3.10)$$

V poglavju 2 smo že videli, da je $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(0, y) = \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v}(0, y) = \mathbf{C}'(y)$ od koder dobimo

$$\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(0, y) \times \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v}(0, y) = \alpha_1(y) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(0, y) \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(0, y). \quad (3.11)$$

Enačbo (3.9) sedaj z desne vektorsko množimo še z $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}$ in dobimo

$$\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(0, y) \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(0, y) = \beta_1(y) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(0, y) \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(0, y). \quad (3.12)$$

Z $\mathbf{W}(y)$ označimo vektorsko funkcijo $\mathbf{W}(y) = \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(0, y) \times \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(0, y)$, z \mathbf{N}_R in \mathbf{N}_S pa normalo na ploskev \mathbf{R} oziroma \mathbf{S} v neki točki na robni krivulji \mathbf{C} .

Prej dobljeni enačbi (3.11) in (3.12) torej zapišemo na naslednji način:

$$\mathbf{N}_S(y) = \alpha_1(y) \mathbf{N}_R(y), \quad \mathbf{W}(y) = \beta_1(y) \mathbf{N}_R(y). \quad (3.13)$$

Stopnja $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}|_E$ je največ $n_c - 1$, saj je $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}|_E = \mathbf{C}'$. Enako velja za $\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial v}|_E$. Stopnja $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}|_E$ je manjša ali enaka n_r , stopnja $\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}|_E$ pa manjša ali enaka n_s . Od tod in iz definicij funkcij \mathbf{N}_R , \mathbf{N}_S in \mathbf{W} sledi $\deg(\mathbf{N}_R) \leq n_r + n_c - 1$, $\deg(\mathbf{N}_S) \leq n_s + n_c - 1$ in $\deg(\mathbf{W}) \leq n_r + n_s$.

Videli smo že, da sta zaradi predpostavke o regularnosti ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} funkciji $\mathbf{N}_R(y)$ in $\mathbf{N}_S(y)$ za vsak $y \in [0, 1]$ različni od 0. Ker je $\mathbf{N}_R(y)$ neničelna, mora biti vsaj ena izmed njenih koordinatnih funkcij neničeln polinom. Brez škode za splošnost predpostavimo, da je neničelna x -koordinata, torej polinom $N_{R,1}(y)$. Če enačbi iz (3.13) razpišemo po koordinatah, za x -koordinato dobimo

$$N_{S,1}(y) = \alpha_1(y) N_{R,1}(y), \quad W_1(y) = \beta_1(y) N_{R,1}(y),$$

kjer je $N_{S,1}$ x -koordinata funkcije \mathbf{N}_S , W_1 pa x -koordinata funkcije \mathbf{W} .

Iz zgornjih enačb lahko vidimo, da so vse realne ničle polinoma $N_{R,1}(y)$ na intervalu $[0, 1]$ tudi ničle polinomov $N_{S,1}(y)$ in $W_1(y)$, torej da polinom $U(y)$, ki je zgrajen kot produkt vseh linearnih faktorjev v polinomskem razcepu polinoma $N_{R,1}(y)$, deli polinoma $N_{S,1}(y)$ in $W_1(y)$. Da to res drži, lahko vidimo na naslednji način. Zapišimo $N_{R,1}(y) = U(y)D(y)$, kjer je $U(y)$ produkt vseh linearnih faktorjev, $D(y)$ pa produkt vseh nelinearnih faktorjev v polinomskem razcepu polinoma $N_{R,1}(y)$. Predpostavimo, da $U(y)$ ne deli polinoma $N_{S,1}(y)$. Ker je $N_{S,1}(y) = \alpha_1(y)U(y)D(y)$, je to mogoče le, če je $\alpha_1(y)$ racionalna funkcija, katere imenoalec deli polinom $U(y)$. Funkcija $\alpha_1(y)$ ima torej na intervalu $[0, 1]$ pol. Ker velja $\mathbf{N}_S(y) = \alpha_1(y)\mathbf{N}_R(y)$ in so vse koordinatne funkcije funkcij $\mathbf{N}_S(y)$ in $\mathbf{N}_R(y)$ polinomi, mora veljati, da imenoalec funkcije $\alpha_1(y)$ deli $N_{R,1}(y)$, $N_{R,2}(y)$ in $N_{R,3}(y)$. Funkcija $\alpha_1(y)$ ima pol, označimo ga z y_0 . Sledi, da je y_0 ničla polinomov $N_{R,1}(y)$, $N_{R,2}(y)$ in $N_{R,3}(y)$, in zato je $\mathbf{N}_R(y_0) = 0$, kar pa je v nasprotju s predpostavko o regularnosti ploskve \mathbf{R} . Torej mora polinom $U(y)$ deliti polinom $N_{S,1}(y)$. Z enakimi sklepi trditev pokažemo še za polinom $W_1(y)$.

Polinom $N_{R,1}$ sedaj znova zapišimo kot produkt $N_{R,1}(y) = U(y)D(y)$, kjer sta polinoma $U(y)$ in $D(y)$ definirana kot zgoraj. Torej velja

$$N_{S,1}(y) = U(y)\alpha_1(y)D(y), \quad W_1(y) = U(y)\beta_1(y)D(y).$$

Naj bo $E_1(y) = \alpha_1(y)D(y)$ in $F_1(y) = \beta_1(y)D(y)$. Pokazati moramo, da sta dobljeni funkciji E_1 in F_1 polinoma. Ker sta funkciji $N_{S,1}(y)$ in $W_1(y)$ polinoma, morata imenovalca funkcij α_1 in β_1 deliti ali polinom U ali polinom D . Videli smo že, da α_1 in β_1 nimata polov na intervalu $[0, 1]$, torej njuna imenovalca ne delita polinoma U . Sledi, da morata njuna imenovalca deliti polinom D , s čimer smo pokazali, da sta E_1 in F_1 res polinoma.

Videti želimo še, da je $D(y)E_1(y) \neq 0$ na intervalu $[0, 1]$. Polinom $D(y)$ po definiciji vsebuje vse nelinearne faktorje v polinomskem razcepu polinoma $N_{R,1}(y)$, torej na intervalu $[0, 1]$ nima ničel. Polinom $E_1(y)$ je enak $E_1(y) = \alpha_1(y)D(y)$. Ker je stik ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} G^1 -zvezen, funkcija $\alpha_1(y)$ po izreku 2.8 na intervalu $[0, 1]$ ni enaka nič, zato tudi $E_1(y)$ na tem intervalu nima ničel.

Oglejmo si še stopnje polinomov $D(y)$, $E_1(y)$ in $F_1(y)$. Očitno velja

$$\begin{aligned} \deg(D(y)) &\leq \deg(N_{R,1}(y)) \leq \deg(\mathbf{N}_r(v)) \leq n_r + n_c - 1 \\ \deg(E_1(y)) &\leq \deg(N_{S,1}(y)) \leq \deg(\mathbf{N}_s(v)) \leq n_s + n_c - 1 \\ \deg(F_1(y)) &\leq \deg(W_1(y)) \leq st(\mathbf{W}(v)) \leq n_r + n_s, \end{aligned}$$

s čimer je izrek dokazan. □

Sedaj si oglejmo še posplošitev izreka 3.5, torej izrek ki govori o pogojih za G^n -zveznost med ploskvama, kjer je $n \geq 2$.

Izrek 3.6. *Naj bosta \mathbf{R} in \mathbf{S} zgoraj definirani Bézierjevi ploskvi, ki se stikata v robni krivulji \mathbf{C} . Stik ploskev je G^n -zvezen natanko tedaj, ko obstajajo polinomi $D(y)$, $E_i(y)$ in $F_i(y)$, $i = 1, 2, \dots, n$, da velja*

$$\begin{aligned} D^{2k-1}(y) \frac{\partial^k \mathbf{S}}{\partial u^k}(0, y) &= \sum_{i=0}^k \sum_{|\mathbf{m}_i|=k} A_{\mathbf{m}_i}^k \sum_{\ell=0}^i \binom{i}{\ell} D^{i-1}(y) E_{m_1}(y) \cdots E_{m_\ell}(y) \\ &\quad \cdot F_{m_{\ell+1}}(y) \cdots F_{m_i}(y) \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^\ell \partial y^{i-\ell}}(0, y), \end{aligned} \tag{3.14}$$

kjer je $k = 1, \dots, n$. Z $A_{\mathbf{m}_i}^k$ zopet označujemo $A_{\mathbf{m}_i}^k = \frac{k!}{i!m_1! \cdots m_i!}$ in $|\mathbf{m}_i| = m_1 + m_2 + \cdots + m_i$. Velja še $D(y)E_1(y) \neq 0$ za $y \in [0, 1]$, za stopnje polinomov pa velja

$$\begin{aligned} \deg(D) &\leq n_r + n_c - 1, \\ \deg(E_i) &\leq (2i - 2)n_r + in_s + in_c - 2i + 1, \\ \deg(F_i) &\leq (2i - 1)n_r + in_s + (i - 1)n_c - 2i + 2. \end{aligned}$$

Dokaz. Prvega dela dokaza se lotimo podobno kot v dokazu izreka 3.5. Najprej predpostavimo, da obstajajo polinomi D , E_i in F_i , $i = 1, \dots, n$, ki ustrezajo enačbi (3.14) in ostalim pogojem v izreku. Pokazati hočemo, da od tod sledi geometrijska zveznost ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} . V ta namen bomo uporabili izrek 2.8.

Preoblikujmo enačbo (3.14). Predpostavka, da je $D(y)E_1(y) \neq 0$ na $[0, 1]$, zagotavlja, da polinom D na $[0, 1]$ nima ničel, zato lahko celotno enačbo (3.14) delimo z

$D^{2k-1}(y)$ in dobimo

$$\begin{aligned} \frac{\partial^k \mathbf{S}}{\partial u^k}(0, y) &= \sum_{i=0}^k \sum_{|\mathbf{m}_i|=k} A_{\mathbf{m}_i}^k \sum_{\ell=0}^i \binom{i}{\ell} D^{i-2k}(y) E_{m_1}(v) \cdots E_{m_\ell}(y) \\ &\quad \cdot F_{m_{\ell+1}}(y) \cdots F_{m_i}(y) \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^\ell \partial y^{i-\ell}}(0, y). \end{aligned} \quad (3.15)$$

Funkcijo D^{2k-i} lahko zapišemo kot produkt

$$D^{2k-i}(y) = D^{2m_1-1}(y) D^{2m_2-1}(y) \cdots D^{2m_\ell-1}(y) D^{2m_{\ell+1}-1}(y) \cdots D^{2m_i-1}(y),$$

saj je $|\mathbf{m}_i| = k$. Dobljeno vstavimo v enačbo (3.15):

$$\begin{aligned} \frac{\partial^k \mathbf{S}}{\partial u^k}(0, y) &= \sum_{i=0}^k \sum_{|\mathbf{m}_i|=k} A_{\mathbf{m}_i}^k \sum_{\ell=0}^i \binom{i}{\ell} \frac{E_{m_1}(v)}{D^{2m_1-1}(y)} \cdots \frac{E_{m_\ell}(y)}{D^{2m_\ell-1}(y)} \\ &\quad \cdot \frac{F_{m_{\ell+1}}(y)}{D^{2m_{\ell+1}-1}(y)} \cdots \frac{F_{m_i}(y)}{D^{2m_i-1}(y)} \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^\ell \partial y^{i-\ell}}(0, y). \end{aligned} \quad (3.16)$$

Definirajmo

$$\alpha_i(y) = \frac{E_i(y)}{D^{2i-1}(y)} \text{ in } \beta_i(y) = \frac{F_i(y)}{D^{2i-1}(y)}, \quad i = 1, \dots, n.$$

Potem enačba (3.16) dobi enako obliko kot enačba (2.6) v izreku 2.8. Iz izreka 2.8 torej sledi, da se ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} stikata z geometrijsko zveznostjo G^n . S tem smo dokazali, da je pogoj (3.14) zadosten za G^n -zveznost na stiku ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} .

Sedaj dokažimo še, da je pogoj (3.14) tudi potreben. Predpostavimo, da se ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} , definirani kot zgoraj, stikata v robni krivulji \mathbf{C} z geometrijsko zveznostjo G^n . Pokazati hočemo, da od tod sledi obstoj polinomov D , E_i in F_i z lastnostmi kot v izreku. Dokaza se lotimo z indukcijo po redu geometrijske zveznosti k . Za $k = 1$ trditev sledi iz dokaza izreka 3.5. Preostane nam se še dokaz za $k > 1$.

Predpostavimo, da izrek velja za vse $k \leq m$, kjer je $m \in \mathbb{N}$, $m < n$. Torej obstajajo polinomi $D(y)$, $E_1(y), \dots, E_m(y)$, $F_1(y), \dots, F_m(y)$ z ustreznimi stopnjami, da velja enačba (3.14) za $k = 1, 2, \dots, m$.

Izhajamo iz predpostavke, da je stik ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} G^n -zvezen. Iz izreka 2.8 sledi, da obstajajo funkcije $\alpha_1, \dots, \alpha_{m+1}$ in $\beta_1, \dots, \beta_{m+1}$, $m+1 \leq n$, da velja

$$\begin{aligned} \frac{\partial^{m+1} \mathbf{S}}{\partial u^{m+1}}(0, y) &= \sum_{i=1}^{m+1} \sum_{|\mathbf{m}_i|=m+1} A_{\mathbf{m}_i}^{m+1} \sum_{\ell=0}^i \binom{i}{\ell} \alpha_{m_1}(y) \cdots \alpha_{m_\ell}(y) \cdot \\ &\quad \cdot \beta_{m_{\ell+1}}(v) \beta_{m_i}(y) \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^\ell \partial y^{i-\ell}}(0, y) = \\ &= \alpha_{m+1}(y) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, y) + \beta_{m+1}(y) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}(0, y) + \\ &\quad + \sum_{i=2}^{m+1} \sum_{|\mathbf{m}_i|=m+1} A_{\mathbf{m}_i}^{m+1} \sum_{\ell=0}^i \binom{i}{\ell} \alpha_{m_1}(y) \cdots \alpha_{m_\ell}(y) \cdot \\ &\quad \cdot \beta_{m_{\ell+1}}(y) \cdots \beta_{m_i}(y) \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^\ell \partial y^{i-\ell}}(0, y). \end{aligned}$$

Po indukcijski predpostavki je

$$\alpha_i(y) = \frac{E_i(y)}{D^{2i-1}(y)}, \quad \beta_i(y) = \frac{F_i(y)}{D^{2i-1}(y)}$$

za $i = 1, \dots, m$. Uporabimo to v zgornji enačbi in dobimo:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^{m+1}\mathbf{S}}{\partial u^{m+1}}(0, y) &= \alpha_{m+1} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, y) + \beta_{m+1} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}(0, y) + \\ &+ \sum_{i=2}^{m+1} \sum_{|\mathbf{m}_i|} A_{\mathbf{m}_i}^{m+1} \sum_{\ell=0}^i \binom{i}{\ell} \frac{E_{m_1}(y)}{D^{2m_1-1}(y)} \cdots \frac{E_{m_\ell}(y)}{D^{2m_\ell-1}(y)} \\ &\cdot \frac{F_{m_{\ell+1}}(y)}{D^{2m_{\ell+1}-1}(y)} \cdots \frac{F_{m_i}(y)}{D^{2m_i-1}(y)} \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^\ell \partial y^{i-\ell}}(0, y) = \\ &= \alpha_{m+1} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, y) + \beta_{m+1} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}(0, y) + \\ &+ \sum_{i=2}^{m+1} \sum_{|\mathbf{m}_i|} A_{\mathbf{m}_i}^{m+1} \sum_{\ell=0}^i \binom{i}{\ell} D^{i-2}(y) D^{-2m} E_{m_1}(y) \cdots E_{m_\ell}(y) \\ &\cdot F_{m_{\ell+1}}(y) \cdots F_{m_i}(y) \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^\ell \partial y^{i-\ell}}(0, y), \end{aligned} \quad (3.17)$$

saj je $|\mathbf{m}_i| = m_1 + m_2 + \cdots + m_i = m + 1$ in zato je

$$D^{-2m_1+1}(y) D^{-2m_2+1}(y) \cdots D^{-2m_i+1}(y) = D^{-2(m+1)}(y) D^i(y).$$

Sedaj definirajmo vektorsko polinomsko funkcijo \mathbf{S}_{m+1} :

$$\begin{aligned} \mathbf{S}_{m+1}(y) &= D^{2m}(y) \frac{\partial^{m+1}\mathbf{S}}{\partial u^{m+1}}(0, y) - \sum_{i=2}^{m+1} \sum_{|\mathbf{m}_i|=m+1} A_{\mathbf{m}_i}^{m+1} \sum_{\ell=0}^i \binom{i}{\ell} D^{i-1}(y) \cdot \\ &\cdot E_{m_1}(y) \cdots E_{m_\ell}(y) F_{m_{\ell+1}}(y) \cdots F_{m_i}(y) \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^\ell \partial y^{i-\ell}}(0, y). \end{aligned}$$

Če enačbo (3.17) pomnožimo z $D^{2m}(y)$ in jo nekoliko preoblikujemo, dobimo

$$\mathbf{S}_{m+1}(y) = D^{2m}(y) \alpha_{m+1}(y) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(0, y) + D^{2m}(y) \beta_{m+1}(y) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(0, y). \quad (3.18)$$

Na dobljeni enačbi sedaj uporabimo podoben postopek, kot smo ga uporabili pri dokazu za $k = 1$. Enačbo (3.18) z leve vektorsko množimo z $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(0, y)$ in dobimo

$$\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(0, y) \times \mathbf{S}_{m+1}(y) = D^{2m}(y) \beta_{m+1}(y) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(0, y) \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(0, y).$$

Če pa enačbo (3.18) z desne pomnožimo z $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(0, y)$, dobimo

$$\mathbf{S}_{m+1}(y) \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(0, y) = D^{2m}(y) \alpha_{m+1}(y) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(0, y) \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(0, y).$$

Označimo

$$\overline{\mathbf{W}}(y) = \mathbf{S}_{m+1}(y) \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(0, y) \quad (3.19)$$

in

$$\overline{\overline{\mathbf{W}}}(y) = \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(0, y) \times \mathbf{S}_{m+1}(y) \quad (3.20)$$

ter kakor prej $N_R = \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}(0, y) \times \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y}(0, y)$. Kot v primeru za $k = 1$, spet lahko predpostavimo, da je polinom $N_{R,1}(y)$ neničeln in ga zapišemo kot $N_{R,1}(y) = U(y)D(y)$. Velja $\overline{W}_1(y) = D^{2m+1}(y)U(y)\alpha_{m+1}(y)$ in $\overline{\overline{W}}_1(y) = D^{2m+1}(y)U(y)\beta_{m+1}(y)$ in enaki argumenti kot v primeru za $k = 1$ nas pripeljejo do rezultata, da sta

$$E_{m+1}(y) = D^{2m+1}(y)\alpha_{m+1}(y), \quad F_{m+1}(y) = D^{2m+1}(y)\beta_{m+1}(y)$$

res polinoma.

Pokazati moramo še, da je $\deg(E_{m+1}) \leq 2mn_r + (m+1)n_s + (m+1)n_c - 2m - 1$ in $\deg(F_{m+1}) \leq (2m+1)n_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m$. Tega se lotimo tako, da si najprej ogledamo stopnjo \mathbf{S}_{m+1} .

Očitno je

$$\begin{aligned} \deg \left(D^{2m}(y) \frac{\partial^{m+1} \mathbf{S}}{\partial u^{m+1}} \Big|_E \right) &\leq 2m(n_r + n_c - 1) + n_s \\ &\leq 2mn_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m, \end{aligned}$$

kjer v prvi neenakosti uporabimo dejstvo, da je $\deg(D(y)) \leq n_r + n_c - 1$ in $\deg(\frac{\partial^{m+1} \mathbf{S}}{\partial u^{m+1}}) \leq n_s$, v drugi neenakosti pa, da je $n_c \leq n_s$.

Oglejmo si še, kakšna je

$$\deg \left(D^{i-1} E_{m_1} \cdots E_{m_\ell} F_{m_{\ell+1}} \cdots F_{m_i} \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^\ell \partial y^{i-\ell}} \Big|_E \right).$$

Najprej si jo oglejmo za $\ell = 0$:

$$\begin{aligned} \deg \left(D^{i-2} F_{m_1} \cdots F_{m_i} \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial y^i} \Big|_E \right) &\leq \\ &\leq (i-2)\deg(D) + \sum_{j=1}^i \deg(F_{m_j}) + \deg \left(\frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial y^i} \Big|_E \right) \end{aligned}$$

Vemo, da je $\deg(D) \leq n_r + n_c - 1$ in $\deg(\frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial y^i} \Big|_E) \leq n_c - i$, po indukcijski predpostavki pa velja še

$$\begin{aligned} \deg(E_i) &\leq (2i-2)n_r + in_s + in_c - 2i + 1, \\ \deg(F_i) &\leq (2i-1)n_r + in_s + (i-1)n_c - 2i + 2, \quad i = 1, \dots, m. \end{aligned}$$

Torej je

$$\begin{aligned} \deg \left(D^{i-2} F_{m_1} \cdots F_{m_i} \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial y^i} \Big|_E \right) &\leq (i-2)(n_r + n_c - 1) + \\ &+ \sum_{j=1}^i ((2m_j - 1)n_r + m_j n_s + (m_j - 1)n_c - 2m_j + 2) + (n_c - i) = \\ &= (i-2)(n_r + n_c - 1) + 2(m+1)n_r - in_r + (m+1)n_s + (m+1)n_c - in_c + \\ &- 2(m+1) + 2i + n_c - i = \\ &= 2mn_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m - in_r \leq \\ &\leq 2mn_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m. \end{aligned}$$

Tu smo uporabili, da je $\sum_{j=1}^i m_j = m + 1$.

Sedaj obravnavajmo še primer, ko je $\ell > 1$.

$$\begin{aligned} & \deg \left(D^{i-2} E_{m_1} \cdots E_{m_\ell} F_{m_{\ell+1}} \cdots F_{m_i} \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^\ell \partial y^{i-\ell}} \Big|_E \right) \leq \\ & \leq (i-2) \deg(D) + \sum_{j=1}^{\ell} \deg(E_{m_j}) + \sum_{j=\ell+1}^i \deg(F_{m_j}) + \\ & + \deg \left(\frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^\ell \partial y^{i-\ell}} \Big|_E \right). \end{aligned}$$

Zopet uporabimo indukcijsko predpostavko za stopnje polinomov E_i in F_i , kjer je $i = 1, \dots, m$, ter dejstvo, da je $\deg \left(\frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^\ell \partial y^{i-\ell}} \Big|_E \right) = n_r - i + \ell$, in dobimo

$$\begin{aligned} & \deg \left(D^{i-2} E_{m_1} \cdots E_{m_\ell} F_{m_{\ell+1}} \cdots F_{m_i} \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^\ell \partial y^{i-\ell}} \Big|_E \right) \leq \\ & \leq (i-2)(n_r + n_c - 1) + 2n_r \sum_{j=1}^{\ell} m_j - 2n_r \ell + n_s \sum_{j=1}^{\ell} m_j + n_c \sum_{j=1}^{\ell} m_j + \\ & - 2 \sum_{j=1}^{\ell} m_j + \ell + 2n_r \sum_{j=\ell+1}^i m_j - (i-\ell)n_r + n_s \sum_{j=\ell+1}^i m_j + n_c \sum_{j=\ell+1}^i m_j - (i-\ell)n_c + \\ & - 2 \sum_{j=\ell+1}^i + 2(i-\ell) + n_r - i + \ell = \\ & = (i-2)(n_r + n_c - 1) + 2n_r(m+1) + n_s(m+1) + n_c(m+1) - 2(m+1) + \\ & - 2n_r \ell + \ell - (i-\ell)n_r - (i-\ell)n_c + 2(i-\ell) + n_r - i - \ell. \end{aligned}$$

V zadnji enakosti smo uporabili, da je $\sum_{j=1}^i m_j = m + 1$. Nadaljujmo z računom:

$$\begin{aligned} & \deg \left(D^{i-2} E_{m_1} \cdots E_{m_\ell} F_{m_{\ell+1}} \cdots F_{m_i} \frac{\partial^i \mathbf{R}}{\partial x^\ell \partial y^{i-\ell}} \Big|_E \right) \leq \\ & \leq (i-2)(n_r + n_c - 1) + 2n_r(m+1) + n_s(m+1) + n_c(m+1) - 2(m+1) + \\ & - 2n_r \ell + \ell - (i-\ell)n_r - (i-\ell)n_c + 2(i-\ell) + n_r - i - \ell \leq \\ & \leq 2mn_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m - n_r \ell + n_c \ell - n_c + n_r = \\ & = 2mn_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m + (\ell-1)(n_c - n_r) \leq \\ & \leq 2mn_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m. \end{aligned}$$

V zadnji neenakosti smo uporabili, da je $n_c \leq n_r$, torej je $n_c - n_r \leq 0$. S tem smo torej pokazali, da je

$$\deg(\mathbf{S}_{m+1}) \leq 2mn_r + (m+1)n_s + (m+1)n_c - 2m.$$

Iz enačbe (3.19) in definicije polinoma E_{m+1} je razvidno naslednje:

$$\begin{aligned} & \deg(E_{m+1}) \leq \deg(\overline{W}_1) \leq \deg(\overline{\mathbf{W}}) \leq \deg(\mathbf{S}_{m+1}) + \deg \left(\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial y} \Big|_E \right) \leq \\ & \leq (2mn_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m) + (n_c - 1) = \\ & = 2mn_r + (m+1)n_s + (m+1)n_c - 2m - 1. \end{aligned}$$

Podobno dobimo iz enačbe (3.20) in definicije polinoma F_{m+1} oceno za stopnjo polinoma F_{m+1} :

$$\begin{aligned} \deg(F_{m+1}) &\leq \deg(\overline{W_1}) \leq \deg(\overline{W}) \leq \deg(\mathbf{S}_{m+1}) + \deg\left(\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial x}\bigg|_E\right) \leq \\ &\leq (2mn_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m) + n_r = \\ &= (2m+1)n_r + (m+1)n_s + mn_c - 2m. \end{aligned}$$

S tem smo dokazali izrek še za $k > 1$. □

4 Primeri konstrukcij geometrijsko zveznih ploskev iz tenzorskega produkta

Teorijo, izpeljano v prejšnjih poglavjih, bomo v tem poglavju uporabili na bolj konkretnih primerih konstrukcije geometrijsko zveznih Bézierjevih ploskev iz tenzorskega produkta. Ogledali si bomo nekaj pogojev, ki morajo veljati za G^1 -zveznost med bi-kubičnima ploskvama ter med ploskvama poljubnih stopenj in pogoje za G^2 -zveznost med ploskvama stopnje $(5, 5)$. Povezovalne funkcije bodo polinomi nizkih stopenj.

4.1 Konstrukcija G^1 -zveznih Bézierjevih ploskev iz tenzorskega produkta

V tem podpoglavju si bomo ogledali, kako na različne načine konstruirati ploskvi, ki sta na stiku G^1 -zvezni, torej kakšne pogoje prinesejo različni načini konstrukcije na njune kontrolne točke. Pri tem bomo predpostavljali, da so robovi obeh ploskev vnaprej določeni. Pogoje, ki jih prinese zahteva G^1 -zveznosti, bomo primerjali s C^1 -zveznostjo.

Imejmo dve bi-kubični Bézierjevi ploskvi iz tenzorskega produkta:

$$\mathbf{R}(u, v) = \sum_{i=0}^3 \sum_{j=0}^3 \mathbf{P}_{i,j} B_i^3(u) B_j^3(v)$$

in

$$\mathbf{S}(u, v) = \sum_{i=0}^3 \sum_{j=0}^3 \mathbf{Q}_{i,j} B_i^3(u) B_j^3(v),$$

kjer velja $u, v \in [0, 1]$. Naj se ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} stikata v krivulji $\mathbf{C}(v) = \mathbf{R}(0, v) = \mathbf{S}(1, v)$, torej naj velja

$$\mathbf{C}(v) = \sum_{i=0}^3 \mathbf{Z}_i B_i^3(v),$$

kjer so $\mathbf{Z}_i = \mathbf{P}_{0,i} = \mathbf{Q}_{3,i}$ kontrolne točke kubične Bézierjeve krivulje \mathbf{C} .

Predpostavili bomo, da so robne krivulje ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} že določene, in sicer tako, da bomo imeli na skupnem robu zahtevano zveznost. Kontrolne točke vseh robnih krivulj obeh ploskev naj bodo torej že vnaprej določene. Zanimalo nas bo, kakšne

zveze v teh primerih veljajo za notranje kontrolne točke, torej za $\mathbf{P}_{1,1}$, $\mathbf{P}_{1,2}$, $\mathbf{Q}_{2,1}$ in $\mathbf{Q}_{2,2}$, da bo stik ploskev G^1 -zvezen. V nadaljevanju bomo uporabljali še naslednje oznake za kontrolne vektorje obeh ploskev in robne krivulje: $\mathbf{p}_{1,j} = \mathbf{P}_{1,j} - \mathbf{P}_{0,j}$, $\mathbf{q}_{1,j} = \mathbf{Q}_{3,j} - \mathbf{Q}_{2,j}$ in $\mathbf{z}_i = \mathbf{Z}_{i+1} - \mathbf{Z}_i$. Najprej si oglejmo, kakšne pogoje in omejitve nam da zahteva C^1 -zveznosti na stiku dveh ploskev. Te bomo nato primerjali s pogoji, ki nam jih da G^1 -zveznost.

Primer 4.1. Domena ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} je kvadrat $[0, 1] \times [0, 1]$. Da lahko obravnavamo C^1 -zveznost stika ploskev, moramo najprej reparametrizirati ploskev \mathbf{R} tako, da bo njena domena $[1, 2] \times [0, 1]$ in bosta obe domeni skupaj po stiku tvorili pravokotnik $[0, 2] \times [0, 1]$. Da to dosežemo, moramo ploskev \mathbf{R} zapisati na naslednji način:

$$\mathbf{R}(u, v) = \sum_{i=0}^3 \sum_{j=0}^3 \mathbf{P}_{i,j} B_i^3(u-1) B_j^3(v),$$

kjer je $u \in [1, 2]$ in $v \in [0, 1]$.

Da je stik ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} C^0 -zvezen, se morata ploskvi ujemati v kontrolnih točkah, ki določajo stično krivuljo: $\mathbf{P}_{0,j} = \mathbf{Q}_{3,j}$ za $j = 0, \dots, 3$. V podpoglavju 3.2 smo videli, da se morata za dosego C^1 -zveznosti poleg tega ujemati še odvoda obeh ploskev v u -smeri v robnih točkah: $\frac{\partial}{\partial u} \mathbf{R}(1, v) = \frac{\partial}{\partial u} \mathbf{S}(1, v)$.

Če razpišemo oba parcialna odvoda oziroma uporabimo enakost (3.5), dobimo naslednje pogoje za C^1 -zveznost med ploskvama:

$$(\mathbf{P}_{1,j} - \mathbf{P}_{0,j}) = \mathbf{Q}_{3,j} - \mathbf{Q}_{2,j}$$

oziroma

$$\mathbf{p}_{1,j} = \mathbf{q}_{1,j}$$

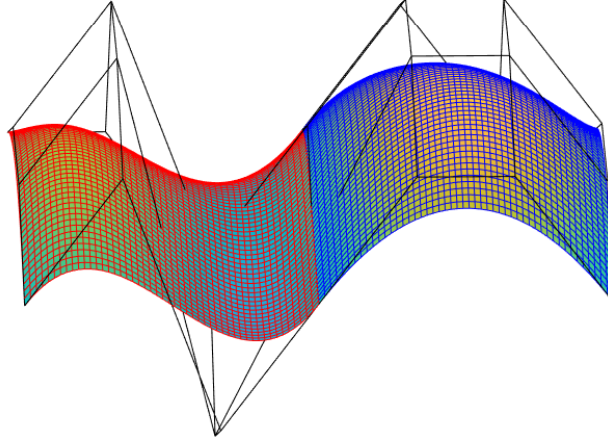
za $j = 0, \dots, 3$.

Vidimo torej, da morata biti za dosego C^1 -zveznosti zleпка obeh ploskev vektorja $\mathbf{p}_{1,j}$ in $\mathbf{q}_{1,j}$ kolinearna za vsak $j = 0, \dots, 3$, poleg tega pa morata biti njuni dolžini v razmerju, ki ga določata parametrizaciji obeh ploskev. Kar se tiče oblike ploskve, ki jo na ta način lahko konstruiramo kot zlepek ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} , torej nimamo ravno veliko izbire. Nekoliko več svobode imamo le pri izbiri notranjih kontrolnih točk. Kontrolni točki $\mathbf{Q}_{2,1}$ in $\mathbf{Q}_{2,2}$ sta točno določeni z izbiro kontrolnih točk $\mathbf{P}_{1,1}$ in $\mathbf{P}_{1,2}$, medtem ko sta $\mathbf{P}_{1,1}$ in $\mathbf{P}_{1,2}$ prosti. Ker zahtevamo zgolj zveznost stopnje 1, so proste tudi kontrolne točke $\mathbf{Q}_{1,1}$, $\mathbf{Q}_{1,2}$, $\mathbf{P}_{2,1}$ in $\mathbf{P}_{2,2}$.

Sedaj si oglejmo nekaj primerov konstrukcij G^1 -zveznih ploskev in jih primerjajmo z rezultatom, dobljenim v primeru 4.1. Izrek 2.8 pravi, da je stik obeh ploskev G^1 -zvezen, natanko tedaj ko obstajata C^1 funkciji $\alpha_1(v)$ in $\beta_1(v)$, da velja

$$\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(1, v) = \alpha_1(v) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, v) + \beta_1(v) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}(0, v), \quad (4.1)$$

kjer je $\alpha_1(v) \neq 0$ na intervalu $[0, 1]$ in ima ustrezen predznak, v tem primeru mora biti predznak pozitiven. V našem primeru gre za polinomske ploskve, zato lahko uporabimo izrek 3.6, ki pove, da to velja natanko tedaj, ko obstajajo polinomi $D(v)$,



Slika 7: Primer bi-kubičnih Bézijevih ploskev iz tenzorskega produkta, ki sta na skupnem robu C^1 -zvezni. Kontrolni vektorji prek roba morajo biti kolinearni.

$E_1(v)$ in $F_1(v)$, kjer sta polinoma D in E_1 stopnje največ 5, polinom F_1 pa stopnje največ 6, tako da velja $D(v)E_1(v) \neq 0$ na $[0, 1]$ ter

$$D(v) \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(1, v) = E_1(v) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, v) + F_1(v) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}(0, v). \quad (4.2)$$

Razpišimo prve odvode parametrizacij ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} :

$$\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(1, v) = 3 \sum_{i=0}^2 \sum_{j=0}^3 (\mathbf{Q}_{i+1,j} - \mathbf{Q}_{i,j}) B_i^2(1) B_j^3(v) = 3 \sum_{j=0}^3 (\mathbf{Q}_{3,j} - \mathbf{Q}_{2,j}) B_j^3(v),$$

$$\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, v) = 3 \sum_{i=0}^2 \sum_{j=0}^3 (\mathbf{P}_{i+1,j} - \mathbf{P}_{i,j}) B_i^2(0) B_j^3(v) = 3 \sum_{j=0}^3 (\mathbf{P}_{1,j} - \mathbf{P}_{0,j}) B_j^3(v),$$

in

$$\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}(0, v) = 3 \sum_{i=0}^3 \sum_{j=0}^2 (\mathbf{P}_{i,j+1} - \mathbf{P}_{i,j}) B_i^2(0) B_j^3(v) = 3 \sum_{j=0}^2 (\mathbf{P}_{0,j+1} - \mathbf{P}_{0,j}) B_j^2(v).$$

Dobljeno vstavimo v enačbo (4.2). Vidimo, da mora veljati:

$$\begin{aligned} D(v) \sum_{j=0}^3 (\mathbf{Q}_{3,j} - \mathbf{Q}_{2,j}) B_j^3(v) &= \\ &= E_1(v) \sum_{j=0}^3 (\mathbf{P}_{1,j} - \mathbf{P}_{0,j}) B_j^3(v) + F_1(v) \sum_{j=0}^2 (\mathbf{P}_{0,j+1} - \mathbf{P}_{0,j}) B_j^2(v). \end{aligned} \quad (4.3)$$

Najprej si oglejmo, kakšni pogoji v primeru G^1 zveznosti veljajo za robne kontrolne točke ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} . V enačbo (4.3) vstavimo vrednosti $v = 0$ in $v = 1$. Naj bo $d_0 = D(0)$, $e_0 = E_1(0)$ in $f_0 = F_1(0)$ ter $d_1 = D(1)$, $e_1 = E_1(1)$ in $f_1 = F_1(1)$. Pri vrednosti $v = 0$ dobimo

$$d_0(\mathbf{Q}_{3,0} - \mathbf{Q}_{2,0}) = e_0(\mathbf{P}_{1,0} - \mathbf{P}_{0,0}) + f_0(\mathbf{P}_{0,1} - \mathbf{P}_{0,0}),$$

oziroma

$$d_0 \mathbf{q}_{1,0} = e_0 \mathbf{p}_{1,0} + f_0 \mathbf{z}_0. \quad (4.4)$$

Pri vrednosti $v = 1$ pa dobimo

$$d_1(\mathbf{Q}_{3,3} - \mathbf{Q}_{2,3}) = e_1(\mathbf{P}_{1,3} - \mathbf{P}_{0,3}) + f_1(\mathbf{P}_{0,3} - \mathbf{P}_{0,2}),$$

oziroma

$$d_1 \mathbf{q}_{1,3} = e_1 \mathbf{p}_{1,3} + f_1 \mathbf{z}_2. \quad (4.5)$$

Pogoji, ki veljajo za robne kontrolne točke, so enaki ne glede na način konstrukcije G^1 -zveznega zlepka ploskev. Pogoji, ki veljajo za notranje kontrolne točke, število svobodnih parametrov, ki določajo obliko dobljene ploskve, in število prostih kontrolnih točk pa so odvisni od izbire načina konstrukcije, natančneje, od izbire stopnje koeficientnih polinomskih funkcij in stopnje odvodov parametrizacij ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} .

Izbira stopenj koeficientnih funkcij ni povsem poljubna, temveč je odvisna od stopnje geometrijske zveznosti, ki jo zahtevamo, pa tudi od stopenj odvodov $\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(1, v)$, $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, v)$ in $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}(0, v)$ oziroma $\mathbf{C}'(v)$.

V praksi se običajno uporabljajo koeficientne funkcije čim nižje stopnje, saj s tem dobimo manj pogojev za kontrolne točke. V primeru, da sta funkciji $D(v)$ in $E(v)$ konstantni, funkcija $F(v)$ pa kvečjemu linearna, dobimo pogoje le za dve notranji kontrolni točki, vse ostale pa so proste, podobno kot v primeru C^1 -zveznosti (primer 4.1). Če za koeficientne funkcije izberemo polinome višjih stopenj, se lahko zgodi, da dobimo pogoje za tri ali štiri kontrolne točke.

Najprej si oglejmo situacijo, v kateri za koeficientne funkcije izberemo polinome minimalne stopnje.

Primer 4.2. Da zagotovimo G^1 -zveznost na stiku ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} , mora poleg pogoja, da se ploskvi stikata v robni krivulji, veljati enakost (4.3), oziroma

$$D(v) \sum_{j=0}^3 \mathbf{q}_{1,j} B_j^3(v) = E_1(v) \sum_{j=0}^3 \mathbf{p}_{1,j} B_j^3(v) + F_1(v) \sum_{j=0}^2 \mathbf{z}_j B_j^2(v). \quad (4.6)$$

Ker je stopnja krivulj $\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(1, v)$ in $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, v)$ enaka 3, stopnja krivulje $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}(0, v)$ pa 2 in če njihovih stopenj ne nižamo oziroma višamo, bodo stopnje polinomov $D(v)$, $E_1(v)$ in $F_1(v)$ minimalne, če bosta $D(v)$ in $E_1(v)$ konstantna polinoma, $F_1(v)$ pa linearen. V tem primeru namreč obe strani enačbe predstavljata Bézierjevo krivuljo stopnje 3.

Brez škode za splošnost lahko izberemo, da je $D(v) \equiv 1$. Potem je $E_1(v) \equiv e_0 = e_1$. Ker predpostavimo, da je $F_1(v)$ linearen in da velja $F_1(0) = f_0$ ter $F_1(1) = f_1$, mora za F_1 veljati

$$F_1(v) = f_0(1 - v) + f_1v.$$

Vstavimo polinome D , E_1 in F_1 v enačbo (4.9) in dobimo:

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^3 \mathbf{q}_{1,j} B_j^3(v) &= e_0 \sum_{j=0}^3 \mathbf{p}_{1,j} B_j^3(v) + (f_0(1 - v) + f_1v) \sum_{j=0}^2 \mathbf{z}_j B_j^2(v) = \\ &= e_0 \sum_{j=0}^3 \mathbf{p}_{1,j} B_j^3(v) + \sum_{j=0}^2 \mathbf{z}_j f_0 \binom{2}{j} v^j (1 - v)^{3-j} + \sum_{j=0}^2 \mathbf{z}_j f_1 \binom{2}{j} v^{j+1} (1 - v)^{2-j} = \\ &= \sum_{j=0}^3 e_0 \mathbf{p}_{1,j} B_j^3(v) + \sum_{j=0}^3 \mathbf{z}_j f_0 \binom{2}{j} v^j (1 - v)^{3-j} + \sum_{j=1}^3 f_1 \mathbf{z}_{j-1} \binom{2}{j-1} v^j (1 - v)^{3-j} = \\ &= \sum_{j=0}^3 e_0 \mathbf{p}_{1,j} B_j^3(v) + \sum_{j=0}^3 f_0 \mathbf{z}_j \frac{3-j}{3} \binom{3}{j} v^j (1 - v)^{3-j} + \sum_{j=1}^3 f_1 \mathbf{z}_{j-1} \frac{j}{3} \binom{3}{j} v^3 (1 - v)^{3-j} = \\ &= \sum_{j=0}^3 e_0 \mathbf{p}_{1,j} B_j^3(v) + \sum_{j=0}^3 f_0 \mathbf{z}_j \frac{3-j}{3} B_j^3(v) + \sum_{j=0}^3 f_1 \mathbf{z}_{j-1} \frac{j}{3} B_j^3(v). \end{aligned}$$

V tretji vrstici zgornjega računa smo uporabili dejstvo, da je v vsoti

$$\sum_{j=0}^3 \mathbf{z}_j f_0 \binom{2}{j} v^j (1 - v)^{3-j}$$

člen pri $j = 3$ enak 0 in je zato

$$\sum_{j=0}^2 \mathbf{z}_j f_0 \binom{2}{j} v^j (1 - v)^{3-j} = \sum_{j=0}^3 \mathbf{z}_j f_0 \binom{2}{j} v^j (1 - v)^{3-j}.$$

Podobno smo v zadnji vrstici upoštevali, da je v vsoti

$$\sum_{j=0}^3 b_1 \mathbf{z}_{j-1} \frac{j}{3} B_j^3(v)$$

člen pri $j = 0$ enak 0 in je zato

$$\sum_{j=1}^3 f_1 \mathbf{z}_{j-1} \frac{j}{3} \binom{3}{j} v^3 (1 - v)^{3-j} = \sum_{j=0}^3 b_1 \mathbf{z}_{j-1} \frac{j}{3} B_j^3(v).$$

Od tod dobimo pogoje za kontrolna vektorja $\mathbf{q}_{2,1}$ in $\mathbf{q}_{2,2}$:

$$\mathbf{q}_{1,1} = e_0 \mathbf{p}_{1,1} + \frac{1}{3} f_1 \mathbf{z}_0 + \frac{2}{3} f_0 \mathbf{z}_1, \quad \mathbf{q}_{1,2} = e_0 \mathbf{p}_{1,2} + \frac{2}{3} f_1 \mathbf{z}_1 + \frac{1}{3} f_0 \mathbf{z}_2. \quad (4.7)$$

Najprej opazimo, da za razliko od primera 4.1, tu ni več potrebe po kolinearnosti vektorjev $\mathbf{q}_{1,1}$ in $\mathbf{p}_{1,1}$ oziroma vektorjev $\mathbf{q}_{1,2}$ in $\mathbf{p}_{1,2}$, zahtevamo le še koplanarnost. Ena izmed omejitev, ki veljajo za parametre e_0 , f_0 in f_1 , je, da mora biti $e_0 > 0$, saj bi imel v nasprotnem primeru stik ploskev obliko "špice". Parametri so določeni z

enačbama (4.4) in (4.5). Najprej si oglejmo enačbo (4.4). Gre za sistem treh enačb z dvema neznankama. Njegova rešitev je enaka rešitvi sistema treh enačb s tremi neznankami:

$$\mathbf{q}_{1,0} = e_0 \mathbf{p}_{1,0} + f_0 \mathbf{z}_0 + g \mathbf{n}_1,$$

kjer \mathbf{n}_1 označuje normalo na ravnino, ki jo določajo vektorji $\mathbf{q}_{1,0}$, $\mathbf{p}_{1,0}$ in \mathbf{z}_0 , v točki $\mathbf{P}_{0,0}$, e_0 , f_0 in g pa so neznanke. Matrika $[\mathbf{p}_{1,0}, \mathbf{z}_0, \mathbf{n}_1]$ je nesingularna, saj sta vektorja $\mathbf{p}_{1,0}$ in \mathbf{z}_0 nekolinearna in pravokotna na \mathbf{n}_1 , zato je mogoče e_1 , f_1 in g izraziti na enoličen način. Ker je vektor $\mathbf{q}_{1,0}$ del iste ravnine kot $\mathbf{p}_{1,0}$ in \mathbf{z}_0 , mora biti $g = 0$, zato je rešitev tega sistema enaka rešitvi sistema (4.4). Vrednosti e_0 in f_0 izračunamo s pomočjo Cramerjevih formul:

$$e_0 = \frac{\det[\mathbf{q}_{1,0}, \mathbf{z}_0, \mathbf{n}_1]}{\det[\mathbf{p}_{1,0}, \mathbf{z}_0, \mathbf{n}_1]}, \quad f_0 = \frac{\det[\mathbf{p}_{1,0}, \mathbf{q}_{1,0}, \mathbf{n}_1]}{\det[\mathbf{p}_{1,0}, \mathbf{z}_0, \mathbf{n}_1]}.$$

Naj bo \mathbf{n}_2 normala na ravnino, ki jo določajo vektorji $\mathbf{p}_{1,3}$, $\mathbf{q}_{1,3}$ in \mathbf{z}_2 , v točki $\mathbf{P}_{0,3}$. Na enak način kot prej iz enačbe (4.5) dobimo še parametra e_1 in f_1

$$e_1 = \frac{\det[\mathbf{q}_{1,3}, \mathbf{z}_2, \mathbf{n}_2]}{\det[\mathbf{p}_{1,3}, \mathbf{z}_2, \mathbf{n}_2]}, \quad f_1 = \frac{\det[\mathbf{p}_{1,3}, \mathbf{q}_{1,3}, \mathbf{n}_2]}{\det[\mathbf{p}_{1,3}, \mathbf{z}_2, \mathbf{n}_2]}.$$

Vidimo, da iz pogoja $e_0 = e_1$, dobimo še dodaten pogoj

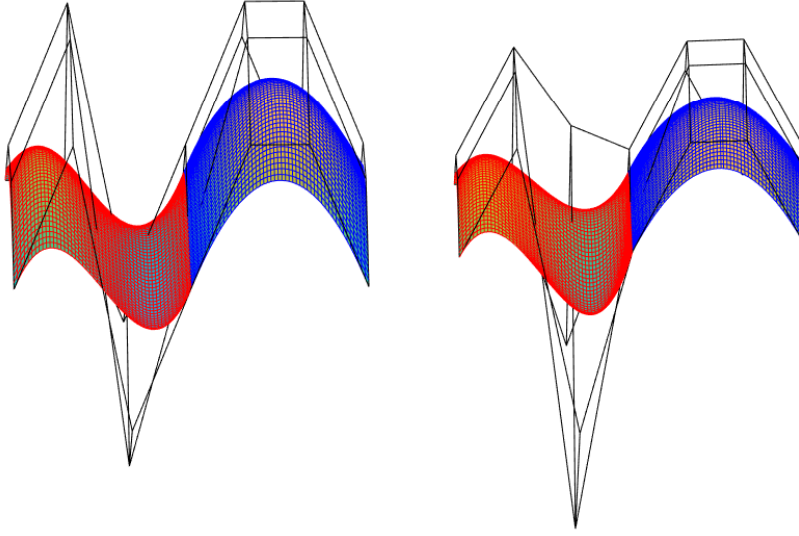
$$\frac{\det[\mathbf{q}_{1,0}, \mathbf{z}_0, \mathbf{n}_1]}{\det[\mathbf{p}_{1,0}, \mathbf{z}_0, \mathbf{n}_1]} = \frac{\det[\mathbf{q}_{1,3}, \mathbf{z}_2, \mathbf{n}_2]}{\det[\mathbf{p}_{1,3}, \mathbf{z}_2, \mathbf{n}_2]},$$

ki mu morajo ustrezati robne kontrolne točke.

Če bi imeli robne krivulje ploskev izbrane na tak način, da bi veljalo $e_0 = e_1 = 1$, $f_0 = 0$ in $f_1 = 0$, bi dobili enak rezultat kot v primeru 4.1, v katerem smo iskali pogoje za C^1 -zveznost. Z drugačno izbiro robnih krivulj in posledično drugačnimi vrednostmi parametrov pa lahko dosežemo poljuben kot med vektorjema $\mathbf{q}_{1,1}$ in $\mathbf{p}_{1,1}$, biti morata samo del iste ravnine. Vidimo torej, da zahteva G^1 -zveznosti kar se tiče oblike dobljenega zlepka ploskev prinese veliko več možnosti kot zahteva C^1 -zveznosti.

V danem primeru, kjer so stopnje koeficientnih polinomov minimalne, je tudi število prostih kontrolnih točk enako kakor v primeru C^1 -zveznosti. Iz enačb (4.7) sledi, da sta kontrolni točki $\mathbf{Q}_{2,1} = \mathbf{Q}_{3,1} - \mathbf{q}_{1,1}$ in $\mathbf{Q}_{2,2} = \mathbf{Q}_{3,2} - \mathbf{q}_{1,2}$ točno določeni z izbiro točk $\mathbf{P}_{1,1} = \mathbf{P}_{0,1} + \mathbf{p}_{1,1}$ in $\mathbf{P}_{1,2} = \mathbf{P}_{0,2} + \mathbf{p}_{1,2}$ in z robnimi kontrolnimi točkami, kontrolni točki $\mathbf{P}_{1,1}$ in $\mathbf{P}_{1,2}$ pa sta prosti. Enako velja za vse ostale notranje kontrolne točke.

Slika 8 prikazuje primer C^1 -zvezne ploskve in G^1 -zvezne ploskve, konstruirane po metodi, opisani v tem primeru. Polinoma D in E_1 sta konstantna, polinom F_1 pa linearen. Proste notranje kontrolne točke obeh ploskev so izbrane enako. Enaka je tudi večina robnih kontrolnih točk, razlika je le v izbiri kontrolnih točk $\mathbf{Q}_{2,0} = \mathbf{Q}_{3,0} - \mathbf{q}_{1,0}$ in $\mathbf{Q}_{2,3} = \mathbf{Q}_{3,3} - \mathbf{q}_{1,3}$. V primeru C^1 -zvezne ploskve sta ti dve točki izbrani tako, da robovi ustrezajo zahtevam C^1 -zveznosti, opisanim v primeru 4.1, v primeru G^1 -zvezne ploskve pa ju izberemo tako, da velja $e_0 = e_1 = 1$, $f_0 = 3$ in $f_1 = -2$. Opazimo lahko razliko v obliki dobljenih ploskev, predvsem je očitna razlika v obliki kontrolne mreže. Kontrolni vektorji prek roba morajo biti v primeru C^1 -zveznosti kolinearni, v primeru G^1 -zveznosti pa to ni več nujno.



Slika 8: Primerjava C^1 -zveznih (levo) in G^1 -zveznih (desno) ploskev. Robne kontrolne točke G^1 -zveznih ploskev so izbrane tako, da velja $e_0 = e_1 = 1$, $f_0 = 3$ in $f_1 = -2$, ploskev je konstruirana, kot je opisano v primeru 4.2.

Primer 4.3. Oglejmo si še nekoliko drugačen primer konstrukcije G^1 -zveznih zlepkov dveh ploskev. Stopnja polinoma $D(v)$ naj bo znova 0, stopnja $F_1(v)$ pa 1, medtem ko naj bo polinom $E_1(v)$ stopnje 1. Da bomo v tem primeru na obeh straneh enačbe (4.3) dobili Bézierjevo krivuljo stopnje 3, moramo znižati stopnjo krivulje $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, v)$. Videli bomo, da v tem primeru sicer dobimo drugačne možnosti, kar se tiče oblike, kakor v primeru 4.2, vendar se pri tem pojavi dodatna omejitev za notranje kontrolne točke.

Stopnjo krivulje $\frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, v)$ bomo znižali za 1, torej jo bomo aproksimirali s krivuljo stopnje 2, določeno s kontrolnimi vektorji $\mathbf{p}_{1,0}$, \mathbf{p}_m in $\mathbf{p}_{1,3}$:

$$\frac{1}{3} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, v) = \sum_{i=0}^3 \mathbf{p}_{1,i} B_i^3(v) = (1-v)^2 \mathbf{p}_{1,0} + 2(1-v)v \mathbf{p}_m + v^2 \mathbf{p}_{1,3}.$$

Izrazimo vektor \mathbf{p}_m z vektorji $\mathbf{p}_{1,i}$, $i = 0, \dots, 3$. Po formulah za višanje stopnje krivulje velja

$$\mathbf{p}_{1,1} = \frac{2}{3} \mathbf{p}_m + \frac{1}{3} \mathbf{p}_{1,0}, \quad \mathbf{p}_{1,2} = \frac{2}{3} \mathbf{p}_m + \frac{1}{3} \mathbf{p}_{1,3},$$

oziroma

$$\mathbf{p}_m = \frac{3}{2} \mathbf{p}_{1,1} - \frac{1}{2} \mathbf{p}_{1,0} = \frac{3}{2} \mathbf{p}_{1,2} - \frac{1}{2} \mathbf{p}_{1,3}. \quad (4.8)$$

Enačba (4.8) nam da enega izmed pogojev, ki veljajo za kontrolne točke ploskve \mathbf{R} .

Če vpeljemo oznake $\tilde{\mathbf{p}}_0 = \mathbf{p}_{1,0}$, $\tilde{\mathbf{p}}_1 = \mathbf{p}_m$ in $\tilde{\mathbf{p}}_2 = \mathbf{p}_{1,3}$, se enačba (4.3) v tem primeru preoblikuje v

$$D(v) \sum_{j=0}^3 \mathbf{q}_{1,j} B_j^3(v) = E_1(v) \sum_{j=0}^2 \tilde{\mathbf{p}}_j B_j^2(v) + F_1(v) \sum_{j=0}^2 \mathbf{z}_j B_j^2(v). \quad (4.9)$$

Polinom $D(v)$ naj bo konstanten, znova lahko predpostavimo $D(v) \equiv 1$. Polinoma $E_1(v)$ in $F_1(v)$ naj bosta linearna, zanju naj velja še $E_1(0) = e_0$, $E_1(1) = e_1$, $F_1(0) = f_0$, $F_1(1) = f_1$. Torej mora veljati

$$E_1(v) = e_0(1 - v) + e_1v,$$

$$F_1(v) = f_0(1 - v) + f_1v.$$

Vstavimo polinoma v enačbo (4.9) in na podoben način kot v primeru 4.2 dobimo:

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^3 \mathbf{q}_{1,j} B_j^3(v) &= (e_0(1 - v) + e_1v) \sum_{j=0}^2 \tilde{\mathbf{p}}_j B_j^2(v) + (f_0(1 - v) + f_1v) \sum_{j=0}^2 \mathbf{z}_j B_j^2(v) = \\ &= e_0 \sum_{j=0}^2 \tilde{\mathbf{p}}_j \binom{2}{j} v^j (1 - v)^{3-j} + e_1 \sum_{j=0}^2 \tilde{\mathbf{p}}_j \binom{2}{j} v^{j+1} (1 - v)^{2-j} + \\ &+ f_0 \sum_{j=0}^2 \mathbf{z}_j \binom{2}{j} v^j (1 - v)^{3-j} + f_1 \sum_{j=0}^2 \mathbf{z}_j \binom{2}{j} v^{j+1} (1 - v)^{2-j} = \\ &= \sum_{j=0}^3 \left(e_1 \tilde{\mathbf{p}}_{j-1} \frac{j}{3} + e_0 \tilde{\mathbf{p}}_j \frac{3-j}{3} + f_1 \mathbf{z}_{j-1} \frac{j}{3} + f_0 \mathbf{z}_j \frac{3-j}{3} \right) B_j^3(v). \end{aligned}$$

Od tod sledijo pogoji za vektorja $\mathbf{q}_{1,1}$ in $\mathbf{q}_{1,2}$.

$$\mathbf{q}_{1,1} = \frac{1}{3}(e_1 \mathbf{p}_{1,0} + 2e_0 \mathbf{p}_m + f_1 \mathbf{z}_0 + 2f_0 \mathbf{z}_1)$$

$$\mathbf{q}_{1,2} = \frac{1}{3}(e_0 \mathbf{p}_{1,3} + 2e_1 \mathbf{p}_m + 2f_1 \mathbf{z}_1 + f_0 \mathbf{z}_2).$$

Če še izrazimo vektor \mathbf{p}_m z vektorjema $\mathbf{p}_{1,0}$ in $\mathbf{p}_{1,1}$ oziroma vektorjema $\mathbf{p}_{1,2}$ in $\mathbf{p}_{1,3}$, dobimo naslednji enačbi:

$$\mathbf{q}_{1,1} = e_0 \mathbf{p}_{1,1} + \frac{1}{3}(e_1 - e_0) \mathbf{p}_{1,0} + \frac{1}{3} f_1 \mathbf{z}_0 + \frac{2}{3} f_0 \mathbf{z}_1,$$

$$\mathbf{q}_{1,2} = e_1 \mathbf{p}_{1,2} + \frac{1}{3}(e_0 - e_1) \mathbf{p}_{1,3} + \frac{2}{3} f_1 \mathbf{z}_1 + \frac{1}{3} f_0 \mathbf{z}_2.$$

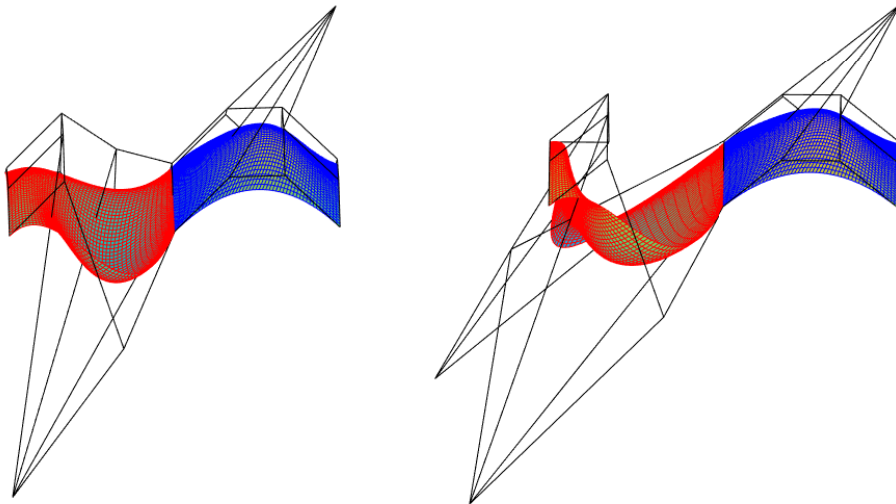
Da se izognemo možnosti, kjer ima dobljeni zlepek obliko špice, mora veljati omejitev $E_1(v) > 0$ za $v \in [0, 1]$, s čimer dobimo nekaj omejitev za izbiro parametrov e_0 in e_1 . Polinom $E_1(v) = (e_1 - e_0)v + e_0$ bo na intervalu $[0, 1]$ strogo pozitiven, če bo njegov maksimum na tem intervalu večji od 0. Obravnavajmo dve možnosti. Prva možnost je, da je $e_1 - e_0 < 0$ oziroma $e_1 < e_0$. V tem primeru je $E_1(v)$ padajoča funkcija, zato ima na $[0, 1]$ maksimum v $v = 0$. Torej bo v tem primeru $E_1(v) > 0$, če bo $E_1(0) = e_0 > 0$. Druga možnost je, da je $e_1 - e_0 > 0$. V tem primeru je $E_1(v)$

naraščajoča funkcija in ima maksimum v $v = 1$. Torej bo v tem primeru $E_1(v) > 0$, če bo $E_1(1) = e_1 > 0$. Omejitev za parametra e_0 in e_1 je torej, da sta oba pozitivna.

Parametri e_0 , e_1 , f_0 in f_1 so tudi v tem primeru določeni iz enačb (4.4) in (4.5) na enak način kot v primeru 4.2.

V trenutnem primeru imamo nekoliko manj svobode, kar se tiče izbire kontrolnih točk, kot v primerih 4.1 in 4.2. Kontrolni točki $\mathbf{Q}_{2,1} = \mathbf{Q}_{3,1} - \mathbf{q}_{1,1}$ in $\mathbf{Q}_{2,2} = \mathbf{Q}_{3,2} - \mathbf{q}_{1,2}$ sta kot v primeru 4.2 določeni s točkama $\mathbf{P}_{1,1} = \mathbf{P}_{0,1} + \mathbf{p}_{1,1}$ in $\mathbf{P}_{1,2} = \mathbf{P}_{0,2} + \mathbf{p}_{1,2}$ ter robnimi kontrolnimi točkami, kontrolni točki $\mathbf{P}_{1,1}$ in $\mathbf{P}_{1,2}$ pa nista več obe prosti. Prosta je le še ena izmed njiju, druga pa je določena z enačbo (4.8).

Slika 9 prikazuje primer dveh G^1 -zveznih ploskev, konstruiranih po metodah, opisanih v primerih 4.2 in 4.3. Proste notranje kontrolne točke so pri obeh ploskvah izbrane enako. Točka $\mathbf{P}_{1,1}$, ki je v primeru 4.2 prosta, v primeru 4.3 pa ne, je pri ploskvi, konstruirani po metodi iz primera 4.2 izbrana tako, da je pri obeh ploskvah enaka. Robne kontrolne točke ploskve, konstruirane po metodi iz primera 4.2, so izbrane tako, da je $e_0 = e_1 = 1$, $f_0 = 3$ in $f_1 = -2$, robne kontrolne točke ploskve, konstruirane po metodi iz primera 4.3 pa tako, da je $e_0 = 1$, $e_1 = 5$, $f_0 = 3$ in $f_1 = -2$. Razlika je torej le v izbiri kontrolne točke $\mathbf{Q}_{2,3} = \mathbf{Q}_{3,3} - \mathbf{q}_{1,3}$, saj se v obeh primerih razlikuje le parameter e_1 . Opazimo lahko razliko v obliki kontrolne mreže in posledično v obliki dobljenih ploskev.



Slika 9: Primerjava G^1 -zveznih ploskev, konstruiranih po metodi, opisani v primeru 4.2 (levo), in metodi, opisani v primeru 4.3 (desno). Robne kontrolne točke leve ploskve so izbrane tako, da velja $e_0 = e_1 = 1$, $f_0 = 3$ in $f_1 = -2$, robne kontrolne točke desne ploskve pa tako, da je $e_0 = 1$, $e_1 = 5$, $f_0 = 3$ in $f_1 = -2$.

Če bi v zgornjih primerih za povezovalne funkcije vzeli polinome višjih stopenj, bi dobili sicer več prostih parametrov za določanje oblike ploskev, vendar bi bili v tem primeru kontrolni točki $\mathbf{P}_{1,1}$ in $\mathbf{P}_{1,2}$ obe določeni. Primer take konstrukcije,

kjer so uporabljeni polinomi stopnje 2 in 3, je mogoče najti v [13]. To pomeni, da v splošnem ne moremo rešiti problema, kjer imamo podano celotno ploskev \mathbf{R} in iščemo pogoje, ki morajo veljati za ploskev \mathbf{S} , da bosta na skupnem robu G^1 -zvezni.

Za konec tega podpoglavja si oglejmo še posplošitev primera 4.2. Namesto dveh ploskev stopnje (3, 3) bomo obravnavali ploskvi poljubnih stopenj.

Primer 4.4. Naj bosta \mathbf{R} in \mathbf{S} dve Bézierjevi ploskvi iz tenzorskega produkta.

$$\mathbf{R}(u, v) = \sum_{i=0}^{m_R} \sum_{j=0}^{n_R} \mathbf{P}_{i,j} B_i^{m_R}(u) B_j^{n_R}(v),$$

$$\mathbf{S}(u, v) = \sum_{i=0}^{m_S} \sum_{j=0}^{n_S} \mathbf{Q}_{i,j} B_i^{m_S}(u) B_j^{n_S}(v),$$

kjer velja $u, v \in [0, 1]$.

Ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} naj se stikata v krivulji $C(v) = \mathbf{R}(0, v) = \mathbf{S}(1, v)$. Brez škode za splošnost predpostavimo, da za stopnji ploskev velja $n_S \geq n_R$. Izpeljava v nasprotnem primeru je analogna. Ker obravnavamo ploskvi, ki se stikata pri fiksnem u , razmerje med m_R in m_S ni relevantno. Krivuljo \mathbf{C} zapišimo kot

$$\mathbf{C}(v) = \sum_{i=0}^{n_S} \mathbf{Z}_i B_i^{n_S}(v).$$

V primeru, da je $n_S = n_R$, naj za kontrolne točke krivulje \mathbf{C} velja

$$\mathbf{Z}_i = \mathbf{Q}_{m_S, i} = \mathbf{P}_{0, i}.$$

V primeru, da je $n_S > n_R$, pa izrazimo kontrolne točke ploskve \mathbf{S} s kontrolnimi točkami ploskve \mathbf{R} z uporabo formul za višanje stopnje (3.3):

$$\mathbf{Z}_i = \mathbf{Q}_{m_S, i} = \sum_{j=0}^{n_R} \mathbf{P}_{0, j} \binom{n_R}{j} \frac{\binom{n_S - n_R}{i - j}}{\binom{n_S}{i}}.$$

Ta zveza nam podaja pogoje, ki morajo veljati med kontrolnimi točkami obeh ploskev.

Tako kot v primeru 4.2 predpostavljajmo, da so robne kontrolne točke obeh ploskev že vnaprej določene. Zanimale nas bodo zveze, ki veljajo med notranjimi kontrolnimi točkami. V nadaljevanju bomo uporabljali še naslednje oznake za kontrolne vektorje:

$$\begin{aligned} \mathbf{p}_{1,j} &= \mathbf{P}_{1,j} - \mathbf{P}_{0,j} \\ \mathbf{q}_{1,j} &= \mathbf{Q}_{m_S, j} - \mathbf{Q}_{m_S - 1, j} \\ \mathbf{z}_i &= \mathbf{Z}_{i+1} - \mathbf{Z}_i \\ \mathbf{r}_i &= \mathbf{P}_{0, i+1} - \mathbf{P}_{0, i}. \end{aligned}$$

Sedaj si oglejmo pogoje za G^1 -zveznost med ploskvama \mathbf{R} in \mathbf{S} . Po izreku 3.6 sta ploskvi na skupnem robu G^1 -zvezni natanko tedaj, ko obstajajo polinomi $D(v)$, $E_1(v)$ in $F_1(v)$, kjer je

$$\begin{aligned}\deg(D) &\leq n_R + n_S - 1, \\ \deg(E_1) &\leq 2n_S - 1, \\ \deg(F_1) &\leq n_R + n_S,\end{aligned}$$

da velja $D(v)E_1(v) > 0$ na $[0, 1]$ ter enakost (4.2). Stopnjo polinoma D označimo z m_D , stopnjo polinoma E_1 z m_E in stopnjo polinoma F_1 z m_F .

Razpišimo prve odvode parametrizacij ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} :

$$\begin{aligned}\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial u}(1, v) &= m_S \sum_{j=0}^{n_S} (\mathbf{Q}_{m_S, j} - \mathbf{Q}_{m_S-1, j}) B_j^{n_S}(v), \\ \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, v) &= m_R \sum_{j=0}^{n_R} (\mathbf{P}_{1, j} - \mathbf{P}_{0, j}) B_j^{n_R}(v), \\ \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}(0, v) &= n_R \sum_{j=0}^{n_R-1} (\mathbf{P}_{0, j+1} - \mathbf{P}_{0, j}) B_j^{n_R-1}(v).\end{aligned}$$

Dobljeno vstavimo v enačbo (4.2) in kot v primeru 4.2 vidimo, da mora veljati:

$$\begin{aligned}D(v)m_S \sum_{j=0}^{n_S} (\mathbf{Q}_{m_S, j} - \mathbf{Q}_{m_S-1, j}) B_j^{n_S}(v) &= \\ = E_1(v)m_R \sum_{j=0}^{n_R} (\mathbf{P}_{1, j} - \mathbf{P}_{0, j}) B_j^{n_R}(v) + F_1(v)n_R \sum_{j=0}^{n_R-1} (\mathbf{P}_{0, j+1} - \mathbf{P}_{0, j}) B_j^{n_R-1}(v).\end{aligned}\tag{4.10}$$

Iz enačbe (4.10) sedaj izpeljimo pogoje, ki morajo veljati za robne kontrolne točke ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} . Najprej vpeljimo oznake za vrednosti polinomov $D(v)$, $E_1(v)$ in $F_1(v)$ pri vrednostih $v = 0$ in $v = 1$: $d_0 = D(0)$, $d_{m_D} = D(1)$, $e_0 = E_1(0)$, $e_{m_E} = E_1(1)$, $f_0 = F_1(0)$, $f_{m_F} = F_1(1)$. Ko v enačbo (4.10) vstavimo vrednost $v = 0$, torej dobimo

$$d_0 m_S \mathbf{q}_{1,0} = m_R e_0 \mathbf{p}_{1,0} + n_R f_0 \mathbf{r}_0,\tag{4.11}$$

ko vstavimo $v = 1$, pa dobimo

$$d_{m_D} m_S \mathbf{q}_{1, n_S} = m_R e_{m_E} \mathbf{p}_{1, n_R} + n_R f_{m_F} \mathbf{r}_{n_R-1}.\tag{4.12}$$

Sedaj izberimo polinome $D(v)$, $E_1(v)$ in $F_1(v)$. Izbrati jih želimo na tak način, da bodo njihove stopnje minimalne. V primeru, da je $n_S = n_R$, so stopnje enake kot v primeru 4.2: polinoma $D(v)$ in $E_1(v)$ sta konstantna, $F_1(v)$ pa linearen. Če je $n_S > n_R$ je lahko polinom $D(v)$ ponovno konstanten. Brez škode za splošnost lahko izberemo, da je $D(v) \equiv 1$. Da se bodo stopnje krivulj v enačbi (4.10) ujemale, mora za polinom $E_1(v)$ veljati

$$\deg(E_1) = n_S - n_R,$$

za $F_1(v)$ pa

$$\deg(F_1) = n_S - n_R + 1.$$

Polinoma $E_1(v)$ in $F_1(v)$ zapišimo v bazi Bernsteinovih baznih polinomov:

$$E_1(v) = \sum_{k=0}^{n_S-n_R} e_k \binom{n_S-n_R}{k} v^k (1-v)^{n_S-n_R-k},$$

$$F_1(v) = \sum_{k=0}^{n_S-n_R+1} f_k \binom{n_S-n_R+1}{k} v^k (1-v)^{n_S-n_R+1-k},$$

kjer je $e_{n_S-n_R} = e_{m_E}$ in $f_{n_S-n_R+1} = f_{m_F}$.

Tako definirane polinome $D(v)$, $E_1(v)$ in $F_1(v)$ vstavimo v enačbo (4.10) in jo preoblikujemo po enakem postopku kot v primeru 4.2. Če je $n_S = n_R$, dobimo zelo podoben rezultat kot v primeru 4.2. Veljati mora

$$m_S \mathbf{q}_{1,j} = m_R e_0 \mathbf{p}_{1,j} + n_R \left(f_0 \left(1 - \frac{j}{n_S} \right) \mathbf{r}_j + f_1 \frac{j}{n_S} \mathbf{r}_{j-1} \right) \quad (4.13)$$

za $j = 1, 2, \dots, n_S - 1$. Pogoj za G^1 -zveznost je torej v tem primeru kolinearnost med vektorji $\mathbf{q}_{1,j}$, $\mathbf{p}_{1,j}$, \mathbf{r}_j in \mathbf{r}_{j-1} . Pogoji v primeru, da je $n_S > n_R$ pa so nekoliko bolj zapleteni. Večja kot je razlika med stopnjama ploskev, več kontrolnih vektorjev je vpletenih v pogoj. Z nekaj računanja dobimo, da mora veljati

$$\begin{aligned} m_S \mathbf{q}_{1,j} = & m_R \left(e_0 \left(1 - \frac{j}{n_S} \right) \left(1 - \frac{j}{n_S-1} \right) \cdots \left(1 - \frac{j}{n_R+1} \right) \mathbf{p}_{1,j} + \right. \\ & + e_1 \left(1 - \frac{j}{n_S} \right) \left(1 - \frac{j}{n_S-1} \right) \cdots \left(1 - \frac{j}{n_R+2} \right) \frac{j}{n_R+1} \mathbf{p}_{1,j-1} + \\ & + e_2 \left(1 - \frac{j}{n_S} \right) \left(1 - \frac{j}{n_S-1} \right) \cdots \left(1 - \frac{j}{n_R+3} \right) \frac{j}{n_R+2} \frac{j-1}{n_R+1} \mathbf{p}_{1,j-2} + \cdots + \\ & + e_{n_S-n_R} \frac{j}{n_S} \frac{j-1}{n_S-1} \cdots \frac{j-(n_S-n_R)+1}{n_R+1} \mathbf{p}_{1,j-(n_S-n_R)} \Big) + \\ & + n_R \left(f_0 \left(1 - \frac{j}{n_S} \right) \left(1 - \frac{j}{n_S-1} \right) \cdots \left(1 - \frac{j}{n_R} \right) \mathbf{r}_j + \right. \\ & + f_1 \left(1 - \frac{j}{n_S} \right) \left(1 - \frac{j}{n_S-1} \right) \cdots \left(1 - \frac{j}{n_R+1} \right) \frac{j}{n_R} \mathbf{r}_{j-1} + \\ & + f_2 \left(1 - \frac{j}{n_S} \right) \left(1 - \frac{j}{n_S-1} \right) \cdots \left(1 - \frac{j}{n_R+2} \right) \frac{j}{n_R+1} \frac{j-1}{n_R} \mathbf{r}_{j-2} + \cdots + \\ & \left. + f_{n_S-n_R+1} \frac{j}{n_S} \frac{j-1}{n_S-1} \cdots \frac{j-(n_S-n_R)+1}{n_R} \mathbf{r}_{j-(n_S-n_R)-1} \right). \end{aligned}$$

4.2 Konstrukcija G^2 -zveznih Bézierjevih ploskev iz tenzorskega produkta

V tem podpoglavju si oglejmo še primer konstrukcije dveh ploskev, ki sta na skupnem robu G^2 -zvezni.

Naj bosta \mathbf{R} in \mathbf{S} Bézierjevi ploskvi iz tenzorskega produkta stopnje $(5, 5)$:

$$\mathbf{R}(u, v) = \sum_{i=0}^5 \sum_{j=0}^5 \mathbf{P}_{i,j} B_i^5(u) B_j^5(v)$$

in

$$\mathbf{S}(u, v) = \sum_{i=0}^5 \sum_{j=0}^5 \mathbf{Q}_{i,j} B_i^5(u) B_j^5(v),$$

kjer je $u, v \in [0, 1]$. Stikata naj se v krivulji $\mathbf{C}(v) = \mathbf{R}(0, v) = \mathbf{S}(1, v)$ s kontrolnimi točkami $\{\mathbf{Z}_i; i = 0, \dots, 5\}$, kjer je $\mathbf{Z}_i = \mathbf{P}_{0,i} = \mathbf{Q}_{5,i}$. Tako kot v podpoglavju 4.1 predpostavljajmo, da imamo že vnaprej določene robne krivulje obeh ploskev, znova nas zanima, kakšne pogoje prinese zahteva G^2 -zveznosti za notranje kontrolne točke. Ker gre sedaj za zveznost stopnje 2, bomo poleg kontrolnih točk $\mathbf{P}_{1,i}$ in $\mathbf{Q}_{4,i}$, $i = 1, \dots, 4$, opazovali tudi kontrolne točke $\mathbf{P}_{2,i}$ in $\mathbf{Q}_{3,i}$, $i = 1, \dots, 4$. Poleg oznak za kontrolne vektorje $\mathbf{p}_{1,j}$, $\mathbf{q}_{1,j}$ in \mathbf{z}_i , kjer je $j = 0, \dots, 5$ in $i = 0, \dots, 4$, že predstavljenih v podpoglavju 4.1, vpeljimo še oznake za kontrolne vektorje, ki nastopajo v drugih odvodih obeh ploskev. Naj bo

$$\begin{aligned} \mathbf{p}_{2,j} &= \mathbf{P}_{2,j} - 2\mathbf{P}_{1,j} + \mathbf{P}_{0,j}, \\ \mathbf{q}_{2,j} &= \mathbf{Q}_{5,j} - 2\mathbf{Q}_{4,j} + \mathbf{Q}_{3,j} \text{ za } j = 0, \dots, 5, \\ \mathbf{s}_k &= \mathbf{Z}_{k+2} - 2\mathbf{Z}_{k+1} + \mathbf{Z}_k \text{ za } k = 0, \dots, 3 \\ \text{ter} \\ \mathbf{v}_j &= \mathbf{P}_{1,j+1} - \mathbf{P}_{0,j+1} - \mathbf{P}_{1,j} + \mathbf{P}_{0,j} \text{ za } j = 0, \dots, 4. \end{aligned}$$

Najprej si oglejmo, kakšne pogoje dobimo v primeru, da zahtevamo C^2 -zveznost med ploskvama.

Primer 4.5. Tako kot v primeru 4.1, v katerem smo obravnavali C^1 -zveznost ploskev, moramo tudi v tem primeru reparametrizirati ploskev \mathbf{R} , da bo definirana nad domeno $[1, 2] \times [0, 1]$:

$$\mathbf{R}(u, v) = \sum_{i=0}^5 \sum_{j=0}^5 \mathbf{P}_{i,j} B_i^5(u-1) B_j^5(v),$$

kjer je $u \in [1, 2]$ in $v \in [0, 1]$.

Da bosta ploskvi na stiku C^2 -zvezni, morata ustrezati pogojem za C^0 -zveznost, C^1 -zveznost in C^2 -zveznost. Da bo stik ploskev C^0 -zvezen, se morata ujemati v kontrolnih točkah, ki določajo stično krivuljo, torej mora veljati $\mathbf{P}_{0,j} = \mathbf{Q}_{5,j}$ za $j = 0, \dots, 5$. Da bo stik C^1 -zvezen, mora, kot smo videli v primeru 4.1, veljati

$$\mathbf{P}_{1,j} - \mathbf{P}_{0,j} = \mathbf{Q}_{5,j} - \mathbf{Q}_{4,j} \quad \text{za } j = 0, \dots, 5,$$

torej se morata na skupnem robu ujemati odvoda prve stopnje v u -smeri. Da bosta na stiku ploskvi C^2 -zvezni, pa se morata na skupnem robu ujemati še odvoda druge stopnje v u -smeri: $\frac{\partial^2}{\partial u^2} \mathbf{R}(0, v) = \frac{\partial^2}{\partial u^2} \mathbf{S}(1, v)$. Če razpišemo oba parcialna odvoda oziroma uporabimo enakost (3.5), dobimo naslednji pogoj za C^2 -zveznost med ploskvama:

$$\mathbf{P}_{2,j} - 2\mathbf{P}_{1,j} + \mathbf{P}_{0,j} = \mathbf{Q}_{5,j} - 2\mathbf{Q}_{4,j} + \mathbf{Q}_{3,j},$$

oziroma

$$\mathbf{P}_{2,j} = \mathbf{Q}_{2,j}$$

za $j = 0, \dots, 5$. Parametrizacija ploskev znova določa razmerje med kontrolnimi vektorji. Iz pogoja za C^1 -zveznost sledi, da so kontrolne točke $\mathbf{Q}_{5,j}$ in $\mathbf{Q}_{4,j}$, $j = 1, \dots, 4$, točno določene s kontrolnimi točkami $\mathbf{P}_{1,j}$ in $\mathbf{P}_{0,j}$, $j = 1, \dots, 4$. Iz pogoja za C^2 -zveznost pa sledi še, da so kontrolne točke $\mathbf{Q}_{3,j}$, $j = 1, \dots, 4$, točno določene s kontrolnimi točkami $\mathbf{P}_{2,j}$, $j = 1, \dots, 4$. Kontrolne točke $\mathbf{P}_{i,j}$, kjer je $i = 0, 1, 2$ in $j = 1, \dots, 4$, pa so proste. Proste so tudi vse preostale notranje kontrolne točke.

Sedaj pa si oglejmo še, kakšne pogoje dobimo v primeru G^2 -zveznosti.

Primer 4.6. Po izreku 2.8 bosta ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} G^2 -zvezni na skupnem robu, natanko tedaj, ko bodo obstajale C^2 -funkcije $\alpha_1(v)$, $\beta_1(v)$, $\alpha_2(v)$ in $\beta_2(v)$, kjer je $\alpha_1(v) \neq 0$ in ustreznega predznaka na intervalu $[0, 1]$, da bo veljala enakost (4.1) ter

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 \mathbf{S}}{\partial u^2}(1, v) = & \alpha_2(v) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, v) + \beta_2(v) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}(0, v) + \alpha_1^2(v) \frac{\partial^2 \mathbf{R}}{\partial u^2}(0, v) + \\ & + 2\alpha_1(v)\beta_1(v) \frac{\partial^2 \mathbf{R}}{\partial u \partial v}(0, v) + \beta_1^2(v) \frac{\partial^2 \mathbf{R}}{\partial v^2}(0, v). \end{aligned} \quad (4.14)$$

Ker gre znova za Bézierjeve ploskve iz tenzorskega produkta, lahko uporabimo izrek 3.6, po katerem sta ploskvi G^2 -zvezni na skupnem robu natanko tedaj, ko obstajajo polinomi $D(v)$, $E_1(v)$, $F_1(v)$, $E_2(v)$ in $F_2(v)$, kjer je $D(v)E_1(v) \neq 0$ in polinom $E_1(v)$ ustreznega predznaka na intervalu $[0, 1]$, da velja enakost (4.2) ter

$$\begin{aligned} D^3(v) \frac{\partial^2 \mathbf{S}}{\partial u^2}(0, v) = & E_2(v) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, v) + F_2(v) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}(0, v) + D(v)E_1^2(v) \frac{\partial^2 \mathbf{R}}{\partial u^2}(0, v) + \\ & + 2D(v)E_1(v)F_1(v) \frac{\partial^2 \mathbf{R}}{\partial u \partial v}(0, v) + D(v)F_1^2(v) \frac{\partial^2 \mathbf{R}}{\partial v^2}(0, v). \end{aligned} \quad (4.15)$$

Pri tem mora za stopnje polinomov veljati naslednje: $\deg(D) \leq 9$, $\deg(E_1) \leq 9$, $\deg(F_1) \leq 10$, $\deg(E_2) \leq 27$ in $\deg(F_2) \leq 28$.

Zaradi enostavnosti naj bo stopnja polinoma $D(v)$ enaka 0. Torej lahko brez škode za splošnost predpostavimo, da je $D(v) \equiv 1$. Stopnje preostalih polinomov bomo izbrali v nadaljevanju.

Po enakosti (3.4) dobimo naslednje rezultate za parcialne odvode parametrizacij ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} v $u = 0$ in $u = 1$:

$$\begin{aligned} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, v) &= 5 \sum_{j=0}^5 \mathbf{p}_{1,j} B_j^5(v) & \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}(0, v) &= 5 \sum_{j=0}^4 \mathbf{z}_j B_j^4(v) \\ \frac{\partial^2 \mathbf{S}}{\partial u^2}(1, v) &= 20 \sum_{j=0}^5 \mathbf{q}_{2,j} B_j^5(v) & \frac{\partial^2 \mathbf{R}}{\partial u^2}(0, v) &= 20 \sum_{j=0}^5 \mathbf{p}_{2,j} B_j^5(v) \\ \frac{\partial^2 \mathbf{R}}{\partial v^2}(0, v) &= 20 \sum_{j=0}^3 \mathbf{s}_j B_j^3(v) & \frac{\partial^2 \mathbf{R}}{\partial u \partial v}(0, v) &= 25 \sum_{j=0}^4 \mathbf{v}_j B_j^4(v). \end{aligned}$$

Dobljene izraze za odvode vstavimo v enačbi (4.2) in (4.15). Oglejmo si, kakšne pogoje nam ti dve enačbi data pri vrednostih $v = 0$ in $v = 1$, torej kakšni pogoji morajo veljati na robovih obeh ploskev, da bo njun stik G^2 -zvezen. Najprej vpeljimo oznake $e_{10} = E_1(0)$, $f_{10} = F_1(0)$, $e_{20} = E_2(0)$ in $f_{20} = F_2(0)$ ter $e_{11} = E_1(1)$, $f_{11} = F_1(1)$, $e_{21} = E_2(1)$ in $f_{21} = F_2(1)$. Če v enačbi (4.2) in (4.15) vstavimo $v = 0$, dobimo

$$\mathbf{q}_{1,0} = e_{10}\mathbf{p}_{1,0} + f_{10}\mathbf{z}_0 \quad (4.16)$$

in

$$\mathbf{q}_{2,0} = \frac{1}{4}e_{20}\mathbf{p}_{1,0} + \frac{1}{4}f_{20}\mathbf{z}_0 + e_{10}^2\mathbf{p}_{2,0} + \frac{5}{2}e_{10}f_{10}\mathbf{v}_0 + f_{10}^2\mathbf{s}_0. \quad (4.17)$$

Pri vrednosti $v = 1$ pa dobimo

$$\mathbf{q}_{1,5} = e_{11}\mathbf{p}_{1,5} + f_{11}\mathbf{z}_4 \quad (4.18)$$

in

$$\mathbf{q}_{2,5} = \frac{1}{4}e_{21}\mathbf{p}_{1,5} + \frac{1}{4}f_{21}\mathbf{z}_4 + e_{11}^2\mathbf{p}_{2,5} + \frac{5}{2}e_{11}f_{11}\mathbf{v}_4 + f_{11}^2\mathbf{s}_3. \quad (4.19)$$

Po izreku 3.6 mora za polinom $E_1(v)$ veljati, da je za $v \in [0, 1]$ različen od 0. Da zagotovimo, da ploskvi ne bosta imeli stika v obliki špice, pa mora veljati še $E_1(v) > 0$ na intervalu $[0, 1]$. Sledi, da mora veljati $e_{10} > 0$ in $e_{11} > 0$.

Ker smo predpostavili, da imamo vnaprej določene robove obeh ploskev, so vsi kontrolni vektorji, ki nastopajo v enačbah (4.16)-(4.19) razen vektorjev \mathbf{v}_0 in \mathbf{v}_4 znani. Enačbi (4.16) in (4.18) enolično določata vrednosti parametrov e_{10} , f_{10} , e_{11} in f_{11} , izračunamo jih s pomočjo Cramerjevih formul, kot v primeru 4.2. Proste parametre oziroma kontrolne točke nam bosta prinesli le enačbi (4.17) in (4.19).

Najprej si oglejmo enačbo (4.17) in obravnavajmo dva primera. V prvem primeru naj bodo robne krivulje izbrane na tak način, da je koeficient pred vektorjem \mathbf{v}_0 enak 0, torej da je $f_{10} = 0$, v drugem primeru pa je različen od 0. Z \mathbf{n}_1 bomo označili enotsko normalo na ploskev v točki $\mathbf{P}_{0,0}$. Če je $f_{10} = 0$, izgubimo člen, ki vsebuje \mathbf{v}_0 . To pomeni, da so vsi vektorji, ki nastopajo v enačbi, že določeni. V enačbi se nam pojavita le dva še neznanata parametra e_{20} in f_{20} , ki ju lahko določimo iz enačbe. V tem primeru nam enačba (5.12) ne da nobenih prostih parametrov ali kontrolnih točk. Če pa je $f_{10} \neq 0$, imamo na voljo dva različna scenarija. Prva možnost je, da projekcijo vektorja \mathbf{v}_0 na normalo \mathbf{n}_1 ter parametra e_{20} in f_{20} določimo iz enačbe (4.17), projekcija vektorja \mathbf{v}_0 na tangentno ravnino na ploskev v točki $\mathbf{P}_{0,0}$ pa je prosta. Druga možnost pa je, da sta parametra e_{20} in f_{20} prosta, vektor \mathbf{v}_0 pa je določen z enačbo (4.17).

Na enak način lahko analiziramo enačbo (4.19). V prvem primeru, kjer je $f_{11} = 0$, člen, ki vsebuje vektor \mathbf{v}_4 , izgine, parametra e_{21} in f_{21} pa sta določena z enačbo (4.19). Če je $f_{11} \neq 0$ pa znova dobimo dve situaciji. Lahko določimo projekcijo vektorja \mathbf{v}_4 na normalo \mathbf{n}_2 na ploskev v točki $\mathbf{P}_{0,5}$ ter parametra e_{21} in $f_{2,1}$ iz enačbe (4.19), projekcija vektorja \mathbf{v}_4 na tangentno ravnino na ploskev v točki $\mathbf{P}_{0,5}$ pa je prosta, ali pa sta prosta parametra e_{21} in f_{21} , vektor \mathbf{v}_4 pa je določen z enačbo (4.19).

Sedaj moramo izbrati polinome E_1 , E_2 , F_1 in F_2 . Če želimo minimalne stopnje koeficientnih polinomov, lahko za $E_1(v)$ in $E_2(v)$ izberemo konstanti, polinoma F_1 in F_2 pa izberemo linearna. V tem primeru bomo za prvih nekaj kontrolnih točk ploskve \mathbf{S} dobili enake pogoje, kot v primeru 4.2. Naj velja

$$\begin{aligned} E_1(v) &= e_{10} = e_{11} \\ F_1(v) &= f_{10}(1-v) + f_{11}v \\ E_2(v) &= e_{20} = e_{21} \\ F_2(v) &= f_{20}(1-v) + f_{21}v. \end{aligned}$$

Za določitev pogojev, ki morajo veljati za kontrolne vektorje ploskve \mathbf{S} , moramo uporabiti enačbi (4.2) in (4.15), ki predstavljata pogoja za G^1 in G^2 -zveznost. Ko v enačbo (4.2) vstavimo polinoma $E_1(v)$ in $F_1(v)$, preoblikujemo dobljeno enačbo, da na obeh straneh dobimo Bézierjevo krivuljo stopnje 5 ter primerjamo koeficiente pred baznimi polinomi, dobimo:

$$\mathbf{q}_{1,i} = e_{10}\mathbf{p}_{1,i} + \frac{5-i}{5}f_{10}\mathbf{z}_i + \frac{i}{5}\mathbf{z}_{i-1}$$

za $i = 1, \dots, 4$. Ko enak postopek ponovimo še z enačbo (4.15), pa dobimo:

$$\begin{aligned} 20\mathbf{q}_{2,i} &= 5e_{20}\mathbf{p}_{1,i} + (5-i)f_{10}\mathbf{z}_i + if_{11}\mathbf{z}_{i-1} + 20e_{20}^2\mathbf{p}_{2,i} + 10ie_{20}f_{20}\mathbf{v}_{i-1} + \\ &+ (5-i)(4-i)f_{20}^2\mathbf{s}_i + 2(5-i)i\mathbf{s}_{i-1} + i(i-1)f_{21}^2\mathbf{s}_{i-2} \end{aligned}$$

za $i = 1, \dots, 4$.

Kontrolne točke $\mathbf{Q}_{4,j}$ in $\mathbf{Q}_{3,j}$, $j = 1, \dots, 4$, so s tem točno določene, medtem ko so kontrolne točke $\mathbf{P}_{2,j}$, $j = 1, \dots, 4$, proste. Kontrolne točke $\mathbf{P}_{1,j}$, $j = 2, 3$, so proste. Kontrolna točka $\mathbf{P}_{1,1}$ je določena z enačbo 4.17 v primeru, da je $f_{10} \neq 0$ in da smo problem zastavili tako, da sta parametra e_{20} in f_{20} prosta. V primeru, da je $f_{10} \neq 0$ in parametra e_{20} in f_{20} nista prosta, je točka $\mathbf{P}_{1,1}$ delno določena, v primeru, da je $f_{10} = 0$, pa je prosta. Analogni sklepi sledijo iz enačbe 4.19 za točko $\mathbf{P}_{1,4}$.

Proste in določene kontrolne točke v primeru, da je $f_{10}, f_{11} \neq 0$ in da so parametri e_{20}, e_{21}, f_{20} in f_{21} prosti, so prikazane na sliki 10.

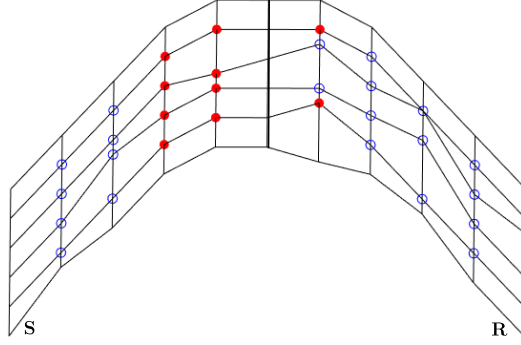
Tudi primer 4.6 lahko posplošimo za ploskve poljubnih stopenj.

Primer 4.7. Naj bosta \mathbf{R} in \mathbf{S} dve Bézierjevi ploskvi iz tenzorskega produkta.

$$\mathbf{R}(u, v) = \sum_{i=0}^{m_R} \sum_{j=0}^{n_R} \mathbf{P}_{i,j} B_i^{m_R}(u) B_j^{n_R}(v),$$

$$\mathbf{S}(u, v) = \sum_{i=0}^{m_S} \sum_{j=0}^{n_S} \mathbf{Q}_{i,j} B_i^{m_S}(u) B_j^{n_S}(v),$$

kjer velja $u, v \in [0, 1]$.



Slika 10: Z rdečo barvo so označene kontrolne točke, ki so določene z izpeljanimi pogoji za G^2 -zveznost v primeru, da je $f_{10}, f_{11} \neq 0$ in da so parametri e_{20}, e_{21}, f_{20} in f_{21} prosti. Modre kontrolne točke pa so proste.

Stikata naj se v krivulji $C(v) = \mathbf{R}(0, v) = \mathbf{S}(1, v)$. Obravnavajmo zgolj primer, kjer je $n_R = n_S = n$. Spet naj bodo vse robne kontrolne točke obeh ploskev vnaprej določene. Postopek izpeljave je povsem analogen izpeljavi v primeru 4.5. Naj bodo enake tudi vse oznake za kontrolne vektorje in vrednosti povezovalnih funkcij pri $v = 0$ in $v = 1$.

Da sta ploskvi G^2 -zvezni, morata veljati enakosti (4.2) in (4.15). Povezovalne funkcije bomo izbrali enako kot v primeru 4.6. Polinom D naj bo konstanten in enak 1, za ostale polinome pa naj velja

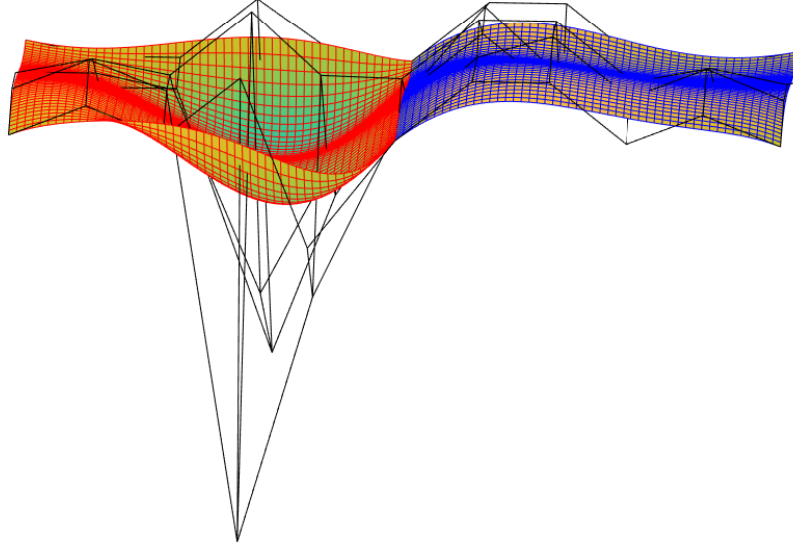
$$\begin{aligned} E_1(v) &= e_{10} = e_{11} \\ F_1(v) &= f_{10}(1 - v) + f_{11}v \\ E_2(v) &= e_{20} = e_{21} \\ F_2(v) &= f_{20}(1 - v) + f_{21}v. \end{aligned}$$

Znova razpišimo parcialne odvode parametrizacij ploskev pri $u = 0$:

$$\begin{aligned} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, v) &= m_r \sum_{j=0}^n \mathbf{p}_{1,j} B_j^n(v) & \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}(0, v) &= n \sum_{j=0}^{n-1} \mathbf{z}_j B_j^{n-1}(v) \\ \frac{\partial^2 \mathbf{S}}{\partial u^2}(1, v) &= m_s(m_s - 1) \sum_{j=0}^n \mathbf{q}_{2,j} B_j^n(v) & \frac{\partial^2 \mathbf{R}}{\partial u^2}(0, v) &= m_r(m_r - 1) \sum_{j=0}^n \mathbf{p}_{2,j} B_j^n(v) \\ \frac{\partial^2 \mathbf{R}}{\partial v^2}(0, v) &= n(n - 1) \sum_{j=0}^{n-2} \mathbf{s}_j B_j^{n-2}(v) & \frac{\partial^2 \mathbf{R}}{\partial u \partial v}(0, v) &= m_r \cdot n \sum_{j=0}^{n-1} \mathbf{v}_j B_j^{n-1}(v). \end{aligned}$$

Dobljeno vstavimo v enačbi (4.2) in (4.15) in si ogledamo, kakšne pogoje dobimo pri $v = 0$ in $v = 1$. Pri $v = 0$ dobimo

$$m_s \mathbf{q}_{1,0} = m_r e_{10} \mathbf{p}_{1,0} + n f_{10} \mathbf{z}_0,$$



Slika 11: Primer ploskev stopnje (5,5), ki sta na skupnem robu G^2 -zvezni. Robne kontrolne točke so izbrane tako, da je $e_{10} = e_{11} = 1$, $f_{10} = 3$ in $f_{11} = -2$. Izbira preostalih prostih parametrov: $e_{20} = e_{21} = \frac{1}{2}$, $f_{20} = -1$ in $f_{21} = 1$.

in

$$m_S(m_S - 1)\mathbf{q}_{2,0} = m_R e_{20} \mathbf{p}_{10} + n f_{20} \mathbf{z}_0 + e_{10}^2 m_R (m_R - 1) \mathbf{p}_{2,0} + 2m_R n e_{10} f_{10} \mathbf{v}_0 + n(n - 1) f_{10}^2 \mathbf{s}_0.$$

Pri $v = 1$, pa dobimo

$$m_S \mathbf{q}_{1,n} = m_R e_{11} \mathbf{p}_{1,n} + n f_{11} \mathbf{z}_{n-1}$$

in

$$m_S(m_S - 1)\mathbf{q}_{2,n} = m_R e_{21} \mathbf{p}_{1n} + n f_{21} \mathbf{z}_{n-1} + m_R (m_R - 1) e_{11}^2 \mathbf{p}_{2,n} + 2m_R n e_{11} f_{11} \mathbf{v}_{n-1} + n(n - 1) f_{11}^2 \mathbf{s}_{n-2}.$$

Kot v primeru 4.6 sedaj vstavimo povezovalne funkcije v enačbi (4.2) in (4.15), ju preoblikujemo po enakem postopku kot v primeru 4.2 in dobimo pogoje za kontrolne vektorje ploskve \mathbf{S} :

$$m_S \mathbf{q}_{1,j} = m_R e_{10} \mathbf{p}_{1,j} + n \left(f_{10} \left(1 - \frac{j}{n} \right) \mathbf{z}_j + f_{11} \frac{j}{n} \mathbf{z}_{j-1} \right)$$

za $j = 1, \dots, n - 1$ in

$$m_S(m_S - 1)\mathbf{q}_{2,i} = m_R e_{20} \mathbf{p}_{1,i} + (n - i) f_{10} \mathbf{z}_i + i f_{11} \mathbf{z}_{i-1} + m_R (m_R - 1) e_{20}^2 \mathbf{p}_{2,i} + 2m_R i e_{20} f_{20} \mathbf{v}_{i-1} + (n - i)(n - 1 - i) f_{20}^2 \mathbf{s}_i + 2(n - i) i \mathbf{s}_{i-1} + i(i - 1) f_{21}^2 \mathbf{s}_{i-2}$$

za $i = 1, \dots, n - 1$.

5 Konstrukcija G^1 -zveznih trikotnih Bézierjevih ploskev

5.1 Trikotne Bézierjeve ploskve

V tem podpoglavju bodo predstavljeni nekateri osnovni pojmi in lastnosti trikotnih Bézierjevih ploskev. Pri tem se opiramo na [10], pa tudi [7] in [3], kjer je mogoče najti manjkajoče dokaze in izpeljave.

Trikotne Bézierjeve ploskve so tip Bézierjevih ploskev s parametrizacijo, definirano nad domeno, sestavljeno iz trikotnikov. Ko imamo opravka s trikotnimi domenami, uporaba običajnega kartezičnega koordinatnega sistema ni najbolj praktična, zato bomo točke znotraj takih domen raje zapisovali z baricentričnimi koordinatami.

Definicija 5.1. Naj bo T trikotnik z oglišči $\mathbf{p}_1 = (x_1, y_1)$, $\mathbf{p}_2 = (x_2, y_2)$ in $\mathbf{p}_3 = (x_3, y_3)$ oziroma $T = \langle \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$. Velja, da je vsako točko $\mathbf{p} = (x, y)$ mogoče enolično zapisati kot $\mathbf{p} = u\mathbf{p}_1 + v\mathbf{p}_2 + w\mathbf{p}_3$, kjer so $u, v, w \in \mathbb{R}$, $u + v + w = 1$. Trojico $\mathbf{u} = (u, v, w)$ imenujemo *baricentrične koordinate* točke \mathbf{p} glede na trikotnik T . Krajše to zapišemo kot $\mathbf{u} = \text{Bar}(\mathbf{p}; T)$.

Parametrizacije Bézierjevih ploskev podajamo v bazi prostora polinomov dveh spremenljivk. V primeru trikotnih Bézierjevih ploskev izberemo prostor polinomov $\mathbb{P}_n^2 = \text{Lin}\{u^i v^j; 0 \leq i + j \leq n\}$. Bazo tega prostora tvorijo Bernsteinovi bazni polinomi dveh spremenljivk, kar je dokazano v [10], ki so definirani na naslednji način.

Definicija 5.2. Naj bo $T = \langle \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$ domenski trikotnik in i, j ter k cela števila, za katera velja $i \geq 0$, $j \geq 0$, $k \geq 0$ in $i + j + k = n$. Bernsteinov bazni polinom stopnje n dveh spremenljivk je definiran kot

$$B_{i,j,k}^n(\mathbf{u}) = \frac{n!}{i!j!k!} u^i v^j w^k,$$

kjer z $\mathbf{u} = (u, v, w)$ označujemo baricentrične koordinate točke (x, y) v ravnini glede na trikotnik T .

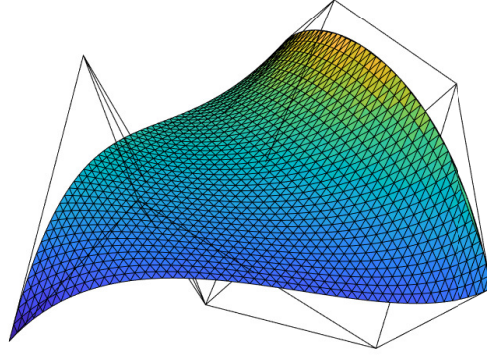
Oglejmo si še definicijo trikotnih Bézierjevih ploskev.

Definicija 5.3. Trikotna Bézierjeva ploskev stopnje n nad domenskim trikotnikom $T = \langle \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$ je podana s parametrizacijo

$$\mathbf{R}_n(\mathbf{p}) = \sum_{i+j+k=n} \mathbf{b}_{i,j,k} B_{i,j,k}^n(\mathbf{u}), \quad \mathbf{u} = \text{Bar}(\mathbf{p}, T)$$

kjer so $\mathbf{b}_{i,j,k}$, $i + j + k = n$, kontrolne točke te ploskve. Trikotnik T je domena te parametrizacije.

Koordinate poljubne točke na trikotni Bézierovi ploskvi lahko izračunamo s pomočjo de Casteljaujevega algoritma, opisanega v algoritmu 1. Dokaz za to najdemo v [10].



Slika 12: Primer trikotne Bézierjeve ploskve stopnje 3 s kontrolno mrežo.

Algoritem 1: De Casteljaujev algoritem za trikotne Bézierjeve krpe

Data: Kontrolna mreža $\mathbf{b}_{i,j,k}, i+j+k=n$, točka \mathbf{p} v domeni, trikotnik

$$T = \langle \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$$

Result: $\mathbf{b}_{0,0,0}^n(\mathbf{u}) = \mathbf{R}_n(\mathbf{p})$

Izračunaj $\mathbf{u} = (u, v, w) = \text{Bar}(\mathbf{p}; T)$;

for $i = 1, \dots, n$ **do**

for $j = 1, \dots, n-i$ **do**

$k = n-i-j$;

$\mathbf{b}_{i,j,k}^0(\mathbf{u}) = \mathbf{b}_{i,j,k}$;

end

end

for $r = 1, 2, \dots, n$ **do**

for $i = 1, \dots, n-r$ **do**

for $j = 1, \dots, n-r-i$ **do**

$k = n-r-i-j$;

$\mathbf{b}_{i,j,k}^r(\mathbf{u}) = u\mathbf{b}_{i+1,j,k}^{r-1}(\mathbf{u}) + v\mathbf{b}_{i,j+1,k}^{r-1}(\mathbf{u}) + w\mathbf{b}_{i,j,k+1}^{r-1}(\mathbf{u})$

end

end

end

De Casteljaujev algoritem bo pomemben v nadaljevanju za izražavo točk, ki razpenjajo tangentno ravnino na ploskev v neki točki.

Oglejmo si še formulo za smerni odvod parametrizacije trikotne Bézierjeve ploskve. Imejmo ploskev $\mathbf{P}(\mathbf{p}) = \sum_{i+j+k=n} \mathbf{b}_{i,j,k} B_{i,j,k}^n(\mathbf{u})$ nad trikotnikom T , kjer je $\mathbf{u} = \text{Bar}(\mathbf{p}; T)$. Recimo, da odvajamo v smeri vektorja $\mathbf{d} \in \mathbb{R}^3$. Naj bo $\mathbf{d} = \mathbf{a} - \mathbf{b}$ ter $\alpha = \text{Bar}(\mathbf{a}; T)$ in $\beta = \text{Bar}(\mathbf{b}; T)$. Potem so baricentrične koordinate vektorja \mathbf{d} enake $\mu = (\mu_1, \mu_2, \mu_3) = \beta - \alpha$. Velja $\mu_1 + \mu_2 + \mu_3 = 0$. Odvod parametrizacije \mathbf{P} v

smeri vektorja \mathbf{d} izračunamo na naslednji način:

$$D_{\mathbf{d}}\mathbf{P}(\mathbf{p}) = n \sum_{i+j+k=n-1} (\mu_1 \mathbf{b}_{i+1,j,k} + \mu_2 \mathbf{b}_{i,j+1,k} + \mu_3 \mathbf{b}_{i,j,k+1}) B_{i,j,k}^{n-1}(\mathbf{u})$$

Pokazati je mogoče tudi, da za smerni odvod trikotne ploskve velja:

$$D_{\mathbf{p}}\mathbf{P}(\mathbf{p}) = n(\mu_1 \mathbf{b}_{1,0,0}^{n-1}(\mathbf{u}) + \mu_2 \mathbf{b}_{0,1,0}^{n-1}(\mathbf{u}) + \mu_3 \mathbf{b}_{0,0,1}^{n-1}(\mathbf{u})), \quad (5.1)$$

kjer so $\mathbf{b}_{1,0,0}^{n-1}(\mathbf{u})$, $\mathbf{b}_{0,1,0}^{n-1}(\mathbf{u})$ in $\mathbf{b}_{0,0,1}^{n-1}(\mathbf{u})$ točke, dobljene po $n - 1$ korakih de Casteljaujevega algoritma. Te torej razpenjajo tangentno ravnino na ploskev v točki $\mathbf{P}(\mathbf{p})$. Ta ugotovitev bo pomembna pri konstrukciji G^1 -zveznih trikotnih ploskev.

5.2 Konstrukcija C^1 -zveznih trikotnih Bézierjevih ploskev

Imejmo dve trikotni Bézierjevi ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} stopnje n nad trikotnima domenama $T_1 = \langle \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$ in $T_2 = \langle \mathbf{p}_4, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$:

$$\mathbf{R}(\mathbf{p}) = \sum_{i+j+k=n} \mathbf{r}_{i,j,k} B_{i,j,k}^n(\mathbf{u}); \quad \mathbf{u} = \text{Bar}(\mathbf{p}; T_1),$$

$$\mathbf{S}(\mathbf{p}) = \sum_{i+j+k=n} \mathbf{s}_{i,j,k} B_{i,j,k}^n(\mathbf{v}); \quad \mathbf{v} = \text{Bar}(\mathbf{p}; T_2).$$

Zapišimo točki \mathbf{u} in \mathbf{v} kot $\mathbf{u} = (u_1, u_2, u_3)$ in $\mathbf{v} = (v_1, v_2, v_3)$. Ploskvi se stikata na robu nad daljico $\overline{\mathbf{p}_2 \mathbf{p}_3}$, oziroma na robu, določenem z $u_1 = v_1 = 0$. Torej velja $\mathbf{r}_{0,j,k} = \mathbf{s}_{0,j,k}$ za $j \geq 0, k \geq 0, j + k = 0$.

Da bo stik ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} C^1 -zvezen, se morata v $u_1 = 0$ oziroma $v_1 = 0$ ujemati odvoda parametrizacij ploskev v katerikoli smeri. Najprej opazujmo odvoda ploskev v smeri $\mathbf{d} = \mathbf{p}_4 - \mathbf{p}_2$. Naj bodo $\mu = (\mu_1, \mu_2, \mu_3) = \text{Bar}(\mathbf{d}; T_1) = \alpha - \mathbf{e}_2$ baricentrične koordinate vektorja \mathbf{d} glede na trikotnik T_1 , kjer je $\alpha = \text{Bar}(\mathbf{p}_4; T_1)$, in $\eta = (\eta_1, \eta_2, \eta_3) = \text{Bar}(\mathbf{d}; T_2) = \mathbf{e}_1 - \mathbf{e}_2$ baricentrične koordinate vektorja \mathbf{d} glede na trikotnik T_2 . Veljati mora:

$$\begin{aligned} \sum_{i+j+k=n-1} (\mu_1 \mathbf{r}_{i+1,j,k} + \mu_2 \mathbf{r}_{i,j+1,k} + \mu_3 \mathbf{r}_{i,j,k+1}) B_{i,j,k}^{n-1}(\mathbf{u}) \Big|_{u_1=0} = \\ \sum_{i+j+k=n-1} (\eta_1 \mathbf{s}_{i+1,j,k} + \eta_2 \mathbf{s}_{i,j+1,k} + \eta_3 \mathbf{s}_{i,j,k+1}) B_{i,j,k}^{n-1}(\mathbf{v}) \Big|_{v_1=0} \end{aligned}$$

oziroma

$$\mu_1 \mathbf{r}_{1,j,k} + \mu_2 \mathbf{r}_{0,j+1,k} + \mu_3 \mathbf{r}_{0,j,k+1} = \eta_1 \mathbf{s}_{1,j,k} + \eta_2 \mathbf{s}_{0,j+1,k} + \eta_3 \mathbf{s}_{0,j,k+1} \quad (5.2)$$

za $j + k = n - 1$. Točki \mathbf{u} in \mathbf{v} se namreč na stiku obeh ploskev ujemata. Če izrazimo baricentrične koordinate vektorjev s pomočjo baricentričnih koordinat točk, torej če pišemo $\mu = (\alpha_1, \alpha_2 - 1, \alpha_3)$ in $\eta = (1, -1, 0)$ ter dobljeno vstavimo v enačbo (5.2), ob tem pa upoštevamo še, da se kontrolne točke obeh ploskev na skupnem robu ujemajo, dobimo

$$\mathbf{s}_{1,j,k} = \alpha_1 \mathbf{r}_{1,j,k} + \alpha_2 \mathbf{r}_{0,j+1,k} + \alpha_3 \mathbf{r}_{0,j,k+1} \quad (5.3)$$

za $j + k = n - 1$. Enačba (5.3) predstavlja pogoj, ki mora veljati za kontrolne točke obeh ploskev, da se stikata s C^1 -zveznostjo. Do enakega rezultata bi na podoben način prišli, če bi namesto vektorja \mathbf{d} uporabili vektor $\mathbf{p}_4 - \mathbf{p}_3$ ali katerikoli linearno kombinacijo obeh vektorjev.

Oglejmo si še, kako je z odvodi v smeri $\mathbf{p}_3 - \mathbf{p}_2$ v $u_1 = 0$ oziroma $v_1 = 0$. Baricentrične koordinate vektorja $\mathbf{p}_3 - \mathbf{p}_2$ glede na T_2 so enake baricentričnim koordinatam glede na T_1 , saj sta \mathbf{p}_2 in \mathbf{p}_3 oglišči obeh trikotnikov. Naj bodo $\mu = (\mu_1, \mu_2, \mu_3) = \text{Bar}(\mathbf{p}_3 - \mathbf{p}_2; T_1) = \text{Bar}(\mathbf{p}_3 - \mathbf{p}_2; T_2)$ baricentrične koordinate vektorja $\mathbf{p}_3 - \mathbf{p}_2$. Potem velja $\mu = \mathbf{e}_3 - \mathbf{e}_2 = (0, -1, 1)$. Odvod ploskve \mathbf{R} v smeri $\mathbf{p}_3 - \mathbf{p}_2$ v $u_1 = 0$ je enak

$$\begin{aligned} n \sum_{j+k=n-1} (-\mathbf{r}_{0,j+1,k} + \mathbf{r}_{0,j,k+1}) \frac{(n-1)!}{j!k!} u_2^j (1-u_2)^k &= \\ = n \sum_{j=0}^{n-1} (-\mathbf{r}_{0,j+1,n-j-2} + \mathbf{r}_{0,j,n-j}) B_j^{n-1}(u_2), \end{aligned}$$

odvod ploskve \mathbf{S} v smeri $\mathbf{p}_3 - \mathbf{p}_2$ v $v_1 = 0$ pa

$$\begin{aligned} n \sum_{j+k=n-1} (-\mathbf{s}_{0,j+1,k} + \mathbf{s}_{0,j,k+1}) \frac{(n-1)!}{j!k!} v_2^j (1-v_2)^k &= \\ = n \sum_{j=0}^{n-1} (-\mathbf{s}_{0,j+1,n-j-2} + \mathbf{s}_{0,j,n-j}) B_j^{n-1}(v_2), \end{aligned}$$

Zaradi ujemanja kontrolnih točk na skupnem robu sledi, da sta odvoda v vsakem primeru enaka.

Dobljene rezultate sedaj uporabimo na primeru stika dveh ploskev stopnje 3.

Primer 5.4. Imejmo dve trikotni Bézierjevi ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} stopnje 3 nad trikotnima domenama $T_1 = \langle \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$ in $T_2 = \langle \mathbf{p}_4, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$:

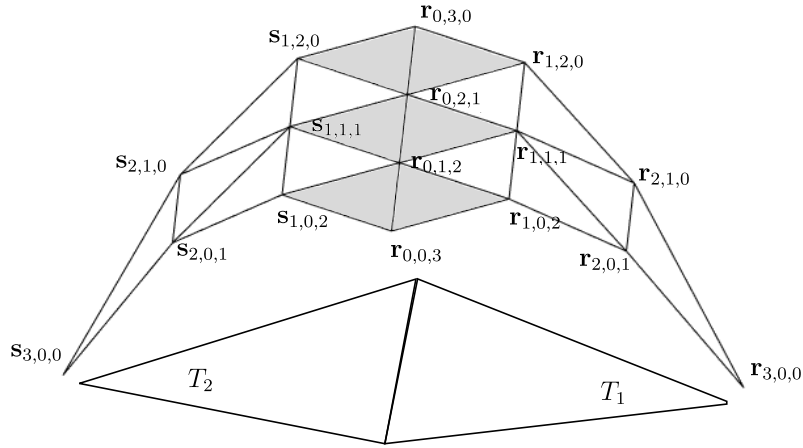
$$\begin{aligned} \mathbf{R}(\mathbf{p}) &= \sum_{i+j+k=3} \mathbf{r}_{i,j,k} B_{i,j,k}^3(\mathbf{u}); \quad \mathbf{u} = \text{Bar}(\mathbf{p}; T_1), \\ \mathbf{S}(\mathbf{p}) &= \sum_{i+j+k=3} \mathbf{s}_{i,j,k} B_{i,j,k}^3(\mathbf{v}); \quad \mathbf{v} = \text{Bar}(\mathbf{p}; T_2). \end{aligned}$$

Naj bo $\mathbf{u} = (u_1, u_2, u_3)$ in $\mathbf{v} = (v_1, v_2, v_3)$ ter $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) = \text{Bar}(\mathbf{p}_4; T_1)$. Ploskvi se kakor prej stikata v $u_1 = v_1 = 0$, torej za kontrolne točke na skupnem robu velja $\mathbf{s}_{0,0,3} = \mathbf{r}_{0,0,3}$, $\mathbf{s}_{0,1,2} = \mathbf{r}_{0,1,2}$, $\mathbf{s}_{0,2,1} = \mathbf{r}_{0,2,1}$ in $\mathbf{s}_{0,3,0} = \mathbf{r}_{0,3,0}$.

Da bo stik obeh ploskev še C^1 zvezen, mora po enačbi (5.3) veljati:

$$\begin{aligned} \mathbf{s}_{1,0,2} &= \alpha_1 \mathbf{r}_{1,0,2} + \alpha_2 \mathbf{r}_{0,1,2} + \alpha_3 \mathbf{r}_{0,0,3} \\ \mathbf{s}_{1,1,1} &= \alpha_1 \mathbf{r}_{1,1,1} + \alpha_2 \mathbf{r}_{0,2,1} + \alpha_3 \mathbf{r}_{0,1,2} \\ \mathbf{s}_{1,2,0} &= \alpha_1 \mathbf{r}_{0,1,2} + \alpha_2 \mathbf{r}_{0,3,0} + \alpha_3 \mathbf{r}_{0,2,1} \end{aligned}$$

Opazimo lahko, da morata biti točki $\mathbf{s}_{1,j,k}$ in $\mathbf{r}_{1,j,k}$, kjer je $j + k = 2$ in $j \geq 0$, $k \geq 0$, kolinearni. Še več, trikotnika $\langle \mathbf{r}_{1,0,2}, \mathbf{r}_{0,1,2}, \mathbf{r}_{0,0,3} \rangle$ in $\langle \mathbf{s}_{0,1,2}, \mathbf{s}_{0,0,3}, \mathbf{s}_{1,0,2} \rangle$ morata biti afini sliki domenskih trikotnikov T_1 in T_2 . Enako mora veljati tudi za trikotnika $\langle \mathbf{r}_{1,1,1}, \mathbf{r}_{0,2,1}, \mathbf{r}_{0,1,2} \rangle$ in $\langle \mathbf{s}_{0,2,1}, \mathbf{s}_{0,1,2}, \mathbf{s}_{1,1,1} \rangle$ ter trikotnika $\langle \mathbf{r}_{1,2,0}, \mathbf{r}_{0,3,0}, \mathbf{r}_{0,2,1} \rangle$ in $\langle \mathbf{s}_{0,3,0}, \mathbf{s}_{0,2,1}, \mathbf{s}_{1,2,0} \rangle$.



Slika 13: Da sta ploskvi na stiku C^1 -zvezni, morajo biti osenčeni trikotniki koplarni in afine slike domenskih trikotnikov T_1 in T_2 .

Izbira kontrolnih točk C^1 -zveznih ploskev je torej v veliki meri odvisna od domenskih trikotnikov, kar nas precej omejuje pri konstrukciji. Oglejmo si primer, kjer imamo podane robne točke dveh ploskev, ni pa možno najti notranjih kontrolnih točk, da bi bil stik ploskev C^1 -zvezen.

Primer 5.5. Imejmo trikotni ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} kot v primeru 5.4. Predpostavljajmo, da imamo že vnaprej določene njune robne točke, tako da so robovi dobljenega zlepka C^1 -zvezni. Naj velja

$$\mathbf{s}_{1,0,2} = \alpha_1 \mathbf{r}_{1,0,2} + \alpha_2 \mathbf{r}_{0,1,2} + \alpha_3 \mathbf{r}_{0,0,3}$$

in

$$\mathbf{s}_{1,2,0} = \beta_1 \mathbf{r}_{0,1,2} + \beta_2 \mathbf{r}_{0,3,0} + \beta_3 \mathbf{r}_{0,2,1},$$

kjer je $(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) \neq (\beta_1, \beta_2, \beta_3)$. V tem primeru je nemogoče določiti točki $\mathbf{r}_{1,1,1}$ in $\mathbf{s}_{1,1,1}$, da bi bil dobljeni zlepek C^1 -zvezen, saj para trikotnikov $\langle \mathbf{r}_{1,0,2}, \mathbf{r}_{0,1,2}, \mathbf{r}_{0,0,3} \rangle$ in $\langle \mathbf{s}_{0,1,2}, \mathbf{s}_{0,0,3}, \mathbf{s}_{1,0,2} \rangle$ ter $\langle \mathbf{r}_{1,2,0}, \mathbf{r}_{0,3,0}, \mathbf{r}_{0,2,1} \rangle$ in $\langle \mathbf{s}_{0,3,0}, \mathbf{s}_{0,2,1}, \mathbf{s}_{1,2,0} \rangle$ nista afini sliki istega para domenskih trikotnikov.

Naj bosta $T_1 = \langle \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$ in $T_2 = \langle \mathbf{p}_4, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$ domenska trikotnika, nad katerima sta definirani ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} . Naj bo $(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) = \text{Bar}(\mathbf{p}_4; T_1)$. Po definiciji baricentričnih koordinat med vozlišči domenskih trikotnikov velja zveza

$$\mathbf{p}_4 = \alpha_1 \mathbf{p}_1 + \alpha_2 \mathbf{p}_2 + \alpha_3 \mathbf{p}_3. \quad (5.4)$$

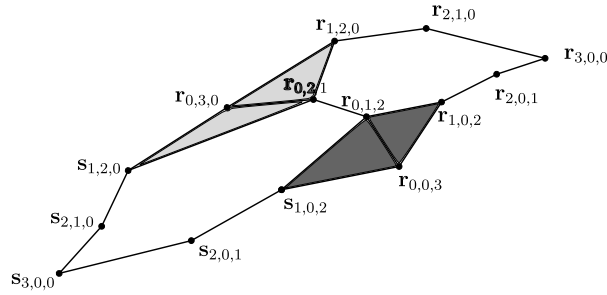
Naj bo Φ afina preslikava, ki domenska trikotnika T_1 in T_2 preslika v trikotnika $\langle \mathbf{r}_{1,0,2}, \mathbf{r}_{0,0,3}, \mathbf{r}_{0,1,2} \rangle$ in $\langle \mathbf{s}_{1,0,2}, \mathbf{s}_{0,0,3}, \mathbf{s}_{0,1,2} \rangle$. Zanj velja, da oglišča trikotnikov T_1 in T_2 preslika v oglišča trikotnikov $\langle \mathbf{r}_{1,0,2}, \mathbf{r}_{0,0,3}, \mathbf{r}_{0,1,2} \rangle$ in $\langle \mathbf{s}_{1,0,2}, \mathbf{s}_{0,0,3}, \mathbf{s}_{0,1,2} \rangle$, torej velja $\Phi(\mathbf{p}_1) = \mathbf{r}_{1,0,2}$, $\Phi(\mathbf{p}_2) = \mathbf{r}_{0,0,3}$, $\Phi(\mathbf{p}_3) = \mathbf{r}_{0,1,2}$ in $\Phi(\mathbf{p}_4) = \mathbf{s}_{1,0,2}$. Ker afine preslikave ohranjajo baricentrične koordinate, iz enakosti (5.4) sledi

$$\Phi(\mathbf{p}_4) = \alpha_1 \Phi(\mathbf{p}_1) + \alpha_2 \Phi(\mathbf{p}_2) + \alpha_3 \Phi(\mathbf{p}_3) = \alpha_1 \mathbf{r}_{1,0,2} + \alpha_2 \mathbf{r}_{0,0,3} + \alpha_3 \mathbf{r}_{0,1,2} = \mathbf{s}_{1,0,2}.$$

Naj bo sedaj Ψ afina preslikava, ki preslika domenska trikotnika T_1 in T_2 v trikotnika $\langle \mathbf{r}_{1,2,0}, \mathbf{r}_{0,3,0}, \mathbf{r}_{0,2,1} \rangle$ in $\langle \mathbf{s}_{1,2,0}, \mathbf{s}_{0,3,0}, \mathbf{s}_{0,2,1} \rangle$, torej zanjo velja $\Psi(\mathbf{p}_1) = \mathbf{r}_{1,2,0}$, $\Psi(\mathbf{p}_2) = \mathbf{s}_{0,3,0}$, $\Psi(\mathbf{p}_3) = \mathbf{s}_{0,2,1}$ in $\Psi(\mathbf{p}_4) = \mathbf{s}_{1,2,0}$. Iz enakosti (5.4) znova sledi

$$\Psi(\mathbf{p}_4) = \alpha_1 \Psi(\mathbf{p}_1) + \alpha_2 \Psi(\mathbf{p}_2) + \alpha_3 \Psi(\mathbf{p}_3) = \alpha_1 \mathbf{r}_{1,2,0} + \alpha_2 \mathbf{r}_{0,3,0} + \alpha_3 \mathbf{s}_{0,2,1} \neq \mathbf{s}_{1,2,0},$$

saj $(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) \neq (\beta_1, \beta_2, \beta_3)$. Trikotnik $\langle \mathbf{s}_{1,0,2}, \mathbf{s}_{0,0,3}, \mathbf{s}_{0,1,2} \rangle$ torej ne more biti afina slika trikotnika T_2 , temveč nekega drugega trikotnika $T_3 = \langle \mathbf{p}_5, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$, kjer je $(\beta_1, \beta_2, \beta_3) = \text{Bar}(\mathbf{p}_5; T_1)$. Ker smo videli, da morajo biti za C^1 -zveznost ploskev vsi trikotniki ob robu afine slike istih dveh domenskih trikotnikov, ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} torej ne moreta biti C^1 -zvezni na skupnem robu neglede na izbiro notranjih kontrolnih točk.



Slika 14: Osenčena para trikotnikov na sliki sta afini sliki dveh različnih domenskih trikotnikov, zato ni mogoče najti notranjih kontrolnih točk, da bi bil stik ploskev C^1 -zvezen.

V zgornjem primeru smo videli, da je pogoj C^1 -zveznosti za trikotne Bézierjeve ploskve dokaj strog in tesno povezan z izbiro domene. Geometrijska zveznost pa nam da milejše pogoje, saj nimamo več odvisnosti od domene. Če bi v zgornjem primeru zahtevali le G^1 -zveznost, bi bilo mogoče določiti točki $\mathbf{r}_{1,1,1}$ in $\mathbf{s}_{1,1,1}$.

Oglejmo si še en zelo enostaven primer ploskev, ki na stiku zaradi izbire domene ne moreta biti C^1 -zvezni, lahko pa sta G^1 -zvezni.

Primer 5.6. Imejmo dve trikotni Bézierjevi ploskvi stopnje 1:

$$\mathbf{R}(\mathbf{p}) = \mathbf{r}_{1,0,0}u + \mathbf{r}_{0,1,0}v + \mathbf{r}_{0,0,1}w; \quad (u, v, w) = \text{Bar}(\mathbf{p}; T_1)$$

in

$$\mathbf{S}(\mathbf{p}) = \mathbf{s}_{1,0,0}\tilde{u} + \mathbf{s}_{0,1,0}\tilde{v} + \mathbf{s}_{0,0,1}\tilde{w}; \quad (\tilde{u}, \tilde{v}, \tilde{w}) = \text{Bar}(\mathbf{p}; T_2).$$

Naj velja $\mathbf{r}_{1,0,0} = (0, 1, 0)$, $\mathbf{r}_{0,1,0} = \mathbf{s}_{0,1,0} = (0, 0, 0)$, $\mathbf{r}_{0,0,1} = \mathbf{s}_{0,0,1} = (1, 1, 0)$ in $\mathbf{s}_{1,0,0} = (1, 0, 0)$. Ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} sta torej dva pravokotna trikotnika v ravnini $z = 0$, ki skupaj tvorita kvadrat. Trikotnika T_1 in T_2 definirajmo kot $T_1 = \langle (0, 1), (0, 0), (1, 0) \rangle$ in $T_2 = \langle (0, 1), (0, 0), (1, 0) \rangle$.

Očitno je, da je stik ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} G^1 -zvezen, saj imata ploskvi vzdolž stične krivulje isto konstatno tangentno ravnino. Vendar pa stik teh dveh ploskev ni C^1 -zvezen. Naj bo $\alpha = \text{Bar}(\mathbf{s}_{1,0,0}; T_1)$. Torej je $\alpha = (-1, 2, 0)$. Da bi bil stik ploskev C^1 -zvezen, bi moralo biti zadoščeno enačbi (5.3), torej bi moralo veljati

$$\mathbf{s}_{1,0,0} = -\mathbf{r}_{1,0,0} + 2\mathbf{r}_{0,1,0},$$

kar pa v našem primeru ne drži.

5.3 Konstrukcija G^1 -zveznih trikotnih Bézierjevih ploskev

Tako kot v primeru Bézierjevih ploskev iz tenzorskega produkta, obstaja več načinov konstrukcije G^1 -zveznih trikotnih Bézierjevih ploskev, odvisno od izbire povezovalnih funkcij. V tem podpoglavju si bomo ogledali enega izmed načinov konstrukcije dveh trikotnih Bézierjevih ploskev, ki sta na skupnem robu zvezni, vendar pa se tega ne bomo lotili prek osnovne definicije geometrijske zveznosti oziroma izreka 2.8, temveč prek geometrijske definicije.

Imejmo ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} stopnje n nad trikotnima domenama $T_1 = \langle \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$ in $T_2 = \langle \mathbf{p}_4, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$:

$$\mathbf{R}(\mathbf{p}) = \sum_{i+j+k=n} \mathbf{r}_{i,j,k} B_{i,j,k}^n(\mathbf{u}); \quad \mathbf{u} = \text{Bar}(\mathbf{p}; T_1),$$

$$\mathbf{S}(\mathbf{p}) = \sum_{i+j+k=n} \mathbf{s}_{i,j,k} B_{i,j,k}^n(\tilde{\mathbf{u}}); \quad \tilde{\mathbf{u}} = \text{Bar}(\mathbf{p}; T_2).$$

Naj bo $\mathbf{u} = (u, v, w)$ in $\tilde{\mathbf{u}} = (\tilde{u}, \tilde{v}, \tilde{w})$. Ploskvi se stikata na robu nad daljico $\overline{\mathbf{p}_2\mathbf{p}_3}$, oziroma na robu, določenem z $u = \tilde{u} = 0$. Torej velja $\mathbf{r}_{0,j,k} = \mathbf{s}_{0,j,k}$ za $j \geq 0, k \geq 0, j+k=0$. Stično krivuljo lahko zapišemo kot $C(v) = \sum_{j=0}^n \mathbf{r}_{0,j,n-j} B_j^n(v)$, kjer je $v \in [0, 1]$.

Naj bo $\mathbf{C}(v)$ točka na stični krivulji pri parametru v . V poglavju 5.1 smo videli, da je mogoče tangentno ravnino na Bézierjevo ploskev v neki točki izraziti s pomočjo točk, ki jih dobimo v predzadnjem koraku de Casteljaujevega algoritma. Tangentno ravnino na ploskev \mathbf{R} v točki $\mathbf{C}(v)$ razpenjajo točke $\mathbf{r}_{1,0,0}^{n-1}(v)$, $\mathbf{r}_{0,1,0}^{n-1}(v)$ in $\mathbf{r}_{0,0,1}^{n-1}(v)$. Tangentno ravnino na ploskev \mathbf{S} v točki $\mathbf{C}(v)$ pa razpenjajo točke $\mathbf{s}_{1,0,0}^{n-1}(v)$, $\mathbf{s}_{0,1,0}^{n-1}(v)$ in $\mathbf{s}_{0,0,1}^{n-1}(v)$. Da bo zlepek obeh ploskev G^1 -zvezen, morata biti obe tangentni ravnini del ene ravnine. To pomeni, da se morata daljici $\overline{\mathbf{r}_{0,1,0}^{n-1}(v)\mathbf{r}_{0,0,1}^{n-1}(v)}$ in $\overline{\mathbf{r}_{1,0,0}^{n-1}(v)\mathbf{s}_{1,0,0}^{n-1}(v)}$ sekati za vsako vrednost parametra $v \in [0, 1]$. Torej morata obstajati funkciji $\lambda(v)$ in $\mu(v)$, za kateri velja

$$(1 - \lambda(v))\mathbf{s}_{1,0,0}^{n-1}(v) + \lambda(v)\mathbf{r}_{1,0,0}^{n-1} = (1 - \mu(v))\mathbf{r}_{0,0,1}^{n-1} + \mu(v)\mathbf{r}_{0,1,0}^{n-1}. \quad (5.5)$$

Veljati mora še $0 < \lambda(v) < 1$ in $0 < \mu(v) < 1$ na intervalu $[0, 1]$. S to zahtevo zagotovimo, da tangentne ravnine na $\mathbf{C}(v)$ niso izrojene in da se točki $\mathbf{s}_{1,0,0}^{n-1}(v)$ in $\mathbf{r}_{1,0,0}^{n-1}(v)$ za vsako vrednost $v \in [0, 1]$ nahajata "na različnih straneh" robne krivulje.

Enačba (5.5) predstavlja pogoj, ki zagotavlja G^1 -zveznost zleпка ploskev.

Iz de Casteljaujevega algoritma sledi, da lahko točke, ki razpenjajo tangenti ravnini zapišemo na naslednji način

$$\begin{aligned}\mathbf{r}_{1,0,0}^{n-1}(v) &= \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{r}_{1,i,n-i-1} B_i^{n-1}(v) & \mathbf{r}_{0,1,0}^{n-1}(v) &= \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{r}_{0,i+1,n-i-1} B_i^{n-1}(v) \\ \mathbf{r}_{0,0,1}^{n-1}(v) &= \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{r}_{0,i,n-i} B_i^{n-1}(v) & \mathbf{s}_{1,0,0}^{n-1}(v) &= \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} B_i^{n-1}(v).\end{aligned}$$

Zaradi ujemanja kontrolnih točk na skupnem robu, je $\mathbf{s}_{0,0,1}^{n-1}(v) = \mathbf{r}_{0,0,1}^{n-1}(v)$ in $\mathbf{s}_{0,1,0}^{n-1}(v) = \mathbf{r}_{0,1,0}^{n-1}(v)$.

Preden nadaljujemo z izpeljavo, si samo oglejmo povezavo med dobljeno enačbo (5.5) in enačbo, ki bi jo dobili, če bi pri izpeljavi izhajali iz izreka 2.8. Po izreku 2.8 sta ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} na stiku G^1 -zvezni natanko tedaj, ko obstajata C^1 funkciji $\alpha_1(v)$ in $\beta_1(v)$, da velja

$$\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial \tilde{u}}(0, v) = \alpha_1(v) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, v) + \beta_1(v) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}(0, v). \quad (5.6)$$

Ker so Bézierjeve ploskve polinomske, je pogoj v enačbi (5.6) enakovreden pogoju, da obstajajo polinomi $D(v)$, $E(v)$ in $F(v)$, da velja

$$D(v) \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial \tilde{u}}(0, v) = E(v) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial u}(0, v) + F(v) \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial v}(0, v). \quad (5.7)$$

Odvod ploskve \mathbf{S} po \tilde{u} je enak odvodu v smeri vektorja z baricentričnimi koordinatami $(1, 0, -1)$, enako je odvod \mathbf{R} po u enak odvodu v smeri vektorja z baricentričnimi koordinatami $(1, 0, -1)$, medtem ko je odvod \mathbf{R} po v enak odvodu v smeri vektorja z baricentričnimi koordinatami $(0, 1, -1)$. Odvode izrazimo s pomočjo enačbe (5.1), dobljeno vstavimo v enačbo (5.7) in dobimo

$$D(y)(\mathbf{s}_{1,0,0}^{n-1}(v) - \mathbf{r}_{0,0,1}^{n-1}(v)) = E(y)(\mathbf{r}_{1,0,0}^{n-1}(v) - \mathbf{r}_{0,0,1}^{n-1}(v)) + F(y)(\mathbf{r}_{0,1,0}^{n-1}(v) - \mathbf{r}_{0,0,1}^{n-1}(v)).$$

Vidimo lahko, da je dobljeni pogoj enakovreden pogoju v enačbi (5.5), če izberemo $D(v) = 1 - \lambda(v)$, $E(v) = -\lambda(v)$ in $F(v) = \mu(v)$. Pogoj, da je $\lambda(v)$ različna od 0 in 1 na $[0, 1]$, je ekvivalenten pogoju, da je $\alpha_1(v) \neq 0$ oziroma $D(v)E(v) \neq 0$ na $[0, 1]$. Pogoj, da je $1 > \lambda(v) > 0$ na $[0, 1]$, pa je ekvivalenten pogoju, da je $\frac{E(v)}{D(v)} < 0$, ki zagotovi, da ne dobimo zlepka v obliki špice. Torej lahko vidimo, da nas bo izpeljava prek geometrijske definicije pripeljala do enakega rezultata kot izpeljava z uporabo izreka 2.8 in dodatno omejitvijo, da je $D(v) = E(v) + 1$.

Nadaljujmo z obravnavo enačbe (5.5). Najprej si oglejmo, kakšne pogoje nam da enačba (5.5) za robne kontrolne točke. Vpeljimo oznake $\lambda_0 = \lambda(0)$, $\mu_0 = \mu(0)$, $\lambda_1 = \lambda(1)$ in $\mu_1 = \mu(1)$. Vstavimo v enačbo (5.5) vrednosti $v = 0$ in $v = 1$. Pri vrednosti $v = 0$ dobimo:

$$(1 - \lambda_0)\mathbf{s}_{1,0,n-1} + \lambda_0\mathbf{r}_{1,0,n-1} = (1 - \mu_0)\mathbf{r}_{0,0,n} + \mu_0\mathbf{r}_{0,1,n-1}.$$

Pri vrednosti $v = 1$ pa dobimo:

$$(1 - \lambda_1)\mathbf{s}_{1,n-1,0} + \lambda_1\mathbf{r}_{1,n-1,0} = (1 - \mu_1)\mathbf{r}_{0,n-1,1} + \mu_1\mathbf{r}_{0,n,0}.$$

Vrednosti λ_0 in μ_0 opisujeta obliko prvega para trikotnikov v kontrolni mreži ob skupnem robu, vrednosti λ_1 in μ_1 pa zadnji par trikotnikov. Vidimo, da oblika obeh parov ni več nujno enaka, torej para trikotnikov nista več nujno afini sliki istega para domenskih trikotnikov. Že tu vidimo, da so pogoji, ki jih zahteva G^1 -zveznost, milejši od zahteve C^1 -zveznosti. Posledično je, kot smo videli že v primeru ploskev iz tenzorskega produkta, mogoča konstrukcija ploskev veliko bolj raznolikih oblik.

Sedaj za funkciji $\lambda(v)$ in $\mu(v)$ izberimo polinoma prve stopnje

$$\lambda(v) = (1 - v)\lambda_0 + v\lambda_1, \quad \mu(v) = (1 - v)\mu_0 + v\mu_1.$$

Da si olajšamo delo, najprej nekoliko preoblikujemo izraza $1 - \lambda(v)$ in $1 - \mu(v)$:

$$\begin{aligned} 1 - \lambda(v) &= 1 - \lambda_0(1 - v) - \lambda_1 v = 1 - \lambda_0 + \lambda_0 v - \lambda_1 v = \\ &= (1 - \lambda_0)(1 - v) + (1 - \lambda_1)v. \end{aligned}$$

Na enak način dobimo

$$1 - \mu(v) = (1 - \mu_0)(1 - v) + (1 - \mu_1)v.$$

Polinoma vstavimo v enačbo (5.5). Najprej si oglejmo izraz

$(1 - \lambda(v)) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} B_i^{n-1}(v)$:

$$\begin{aligned} (1 - \lambda(v)) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} B_i^{n-1}(v) &= \\ &= (1 - \lambda_0)(1 - v) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} B_i^{n-1}(v) + (1 - \lambda_1)v \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} B_i^{n-1}(v) = \\ &= (1 - \lambda_0) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} \frac{(n-1)!}{i!(n-i-1)!} v^i (1-v)^{n-i} + \\ &+ (1 - \lambda_1) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} \frac{(n-1)!}{i!(n-i-1)!} v^{i+1} (1-v)^{n-i-1} = \\ &= (1 - \lambda_0) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} \frac{n-i}{n} B_i^n(v) + (1 - \lambda_1) \sum_{i=1}^n \mathbf{s}_{1,i-1,n-i} \frac{i}{n} B_i^n(v) = \\ &= (1 - \lambda_0) \sum_{i=0}^n \mathbf{s}_{1,i,n-i-1} \frac{n-i}{n} B_i^n(v) + (1 - \lambda_1) \sum_{i=0}^n \mathbf{s}_{1,i-1,n-i} \frac{i}{n} B_i^n(v). \end{aligned}$$

Na enak način dobimo še

$$\begin{aligned} \lambda(v) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{r}_{1,i,n-i-1} B_i^{n-1}(v) &= \lambda_0 \sum_{i=0}^n \mathbf{r}_{1,i,n-i-1} \frac{n-i}{n} B_i^n(v) + \lambda_1 \sum_{i=0}^n \mathbf{r}_{1,i-1,n-i} \frac{i}{n} B_i^n(v), \\ (1 - \mu(v)) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{r}_{0,i,n-i} B_i^{n-1}(v) &= (1 - \mu_0) \sum_{i=0}^n \mathbf{r}_{0,i,n-i} \frac{n-i}{n} B_i^n(v) + \\ &+ (1 - \mu_1) \sum_{i=0}^n \mathbf{r}_{0,i-1,n-i+1} \frac{i}{n} B_i^n(v) \text{ in} \\ \mu(v) \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{r}_{0,i+1,n-i-1} B_i^{n-1}(v) &= \mu_0 \sum_{i=0}^n \mathbf{r}_{0,i+1,n-i-1} \frac{n-i}{n} B_i^n(v) + \mu_1 \sum_{i=0}^n \mathbf{r}_{0,i,n-i} \frac{i}{n} B_i^n(v). \end{aligned}$$

Dobljeno vstavimo v enačbo (5.5) in primerjamo člene ob baznih polinomih $B_i^n(v)$ za vsak $i = 0, \dots, n$. Dobimo, da mora za vsak $i = 0, \dots, n$ veljati enakost

$$\begin{aligned} (1 - \lambda_0)\mathbf{s}_{1,i,n-i-1}\frac{n-i}{n} + (1 - \lambda_1)\mathbf{s}_{1,i-1,n-i}\frac{i}{n} + \lambda_0\mathbf{r}_{1,i,n-i-1}\frac{n-i}{n} + \lambda_1\mathbf{r}_{1,i-1,n-i}\frac{i}{n} = \\ = (1 - \mu_0)\mathbf{r}_{0,i,n-i}\frac{n-i}{n} + (1 - \mu_1)\mathbf{r}_{0,i-1,n-i+1}\frac{i}{n} + \mu_0\mathbf{r}_{0,i+1,n-i-1}\frac{n-i}{n} + \mu_1\mathbf{r}_{0,i,n-i}\frac{i}{n}. \end{aligned} \quad (5.8)$$

Pogoji, ki jih dobimo z enačbo (5.8) za kontrolne točke ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} zagotavljajo, da sta ploskvi na stiku G^1 -zvezni. Seveda pa so to le zadostni pogoji, ne pa nujno potrebni. Z drugačno izbiro funkcij $\lambda(v)$ in $\mu(v)$ bi lahko prišli do drugačnih pogojev, ki bi imeli za rezultat G^1 -ploskve drugačnih oblik.

Sedaj si natančneje oglejmo, kakšne pogoje za kontrolne točke bi dobili v tem primeru za ploskvi stopnje 3.

Primer 5.7. Imejmo ploskvi \mathbf{R} in \mathbf{S} stopnje 3 nad trikotnima domenama $T_1 = \langle \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$ in $T_2 = \langle \mathbf{p}_4, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3 \rangle$:

$$\begin{aligned} \mathbf{R}(\mathbf{p}) &= \sum_{i+j+k=3} \mathbf{r}_{i,j,k} B_{i,j,k}^n(\mathbf{u}); \quad \mathbf{u} = \text{Bar}(\mathbf{p}; T_1), \\ \mathbf{S}(\mathbf{p}) &= \sum_{i+j+k=3} \mathbf{s}_{i,j,k} B_{i,j,k}^n(\tilde{\mathbf{u}}); \quad \tilde{\mathbf{u}} = \text{Bar}(\mathbf{p}; T_2), \end{aligned}$$

kjer je $\mathbf{u} = (u, v, w)$ in $\tilde{\mathbf{u}} = (\tilde{u}, \tilde{v}, \tilde{w})$. Ploskvi se ponovno stikata na robu nad daljico $\overline{\mathbf{p}_2\mathbf{p}_3}$, oziroma na robu, določenem z $u = \tilde{u} = 0$.

Zlepek obeh ploskev bo G^1 -zvezen, če bodo za njune kontrolne točke veljale naslednje enačbe:

$$(1 - \lambda_0)\mathbf{s}_{1,0,2} + \lambda_0\mathbf{r}_{1,0,2} = (1 - \mu_0)\mathbf{r}_{0,0,3} + \mu_0\mathbf{r}_{0,1,2}, \quad (5.9)$$

$$(1 - \lambda_1)\mathbf{s}_{1,2,0} + \lambda_1\mathbf{r}_{1,2,0} = (1 - \mu_1)\mathbf{r}_{0,2,1} + \mu_1\mathbf{r}_{0,3,0}. \quad (5.10)$$

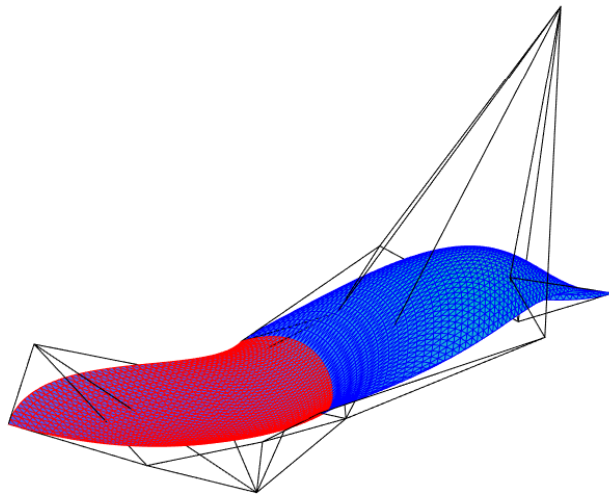
Zgornji enačbi določata razmerje med robnimi kontrolnimi točkami. Iz enačbe (5.8) pa sledita še pogoja

$$\begin{aligned} (1 - \lambda_0)\frac{2}{3}\mathbf{s}_{1,1,1} + (1 - \lambda_1)\frac{1}{3}\mathbf{s}_{1,0,2} + \lambda_0\frac{2}{3}\mathbf{r}_{1,1,1} + \lambda_1\frac{1}{3}\mathbf{r}_{1,0,2} = \\ (1 - \mu_0)\frac{2}{3}\mathbf{r}_{0,1,2} + (1 - \mu_1)\frac{1}{3}\mathbf{r}_{0,0,3} + \mu_0\frac{2}{3}\mathbf{r}_{0,2,1} + \mu_1\frac{1}{3}\mathbf{r}_{0,1,2} \end{aligned} \quad (5.11)$$

in

$$\begin{aligned} (1 - \lambda_0)\frac{1}{3}\mathbf{s}_{1,2,0} + (1 - \lambda_1)\frac{2}{3}\mathbf{s}_{1,1,1} + \lambda_0\frac{1}{3}\mathbf{r}_{1,2,0} + \lambda_1\frac{2}{3}\mathbf{r}_{1,1,1} = \\ (1 - \mu_0)\frac{1}{3}\mathbf{r}_{0,2,1} + (1 - \mu_1)\frac{2}{3}\mathbf{r}_{0,1,2} + \mu_0\frac{1}{3}\mathbf{r}_{0,3,0} + \mu_1\frac{2}{3}\mathbf{r}_{0,2,1}. \end{aligned} \quad (5.12)$$

V primeru, da imamo vnaprej podane robne kontrolne točke ploskev \mathbf{R} in \mathbf{S} , določiti pa moramo notranji kontrolni točki $\mathbf{r}_{1,1,1}$ in $\mathbf{s}_{1,1,1}$, nam enačbi (5.9) in (5.10) določata parametre λ_0 , λ_1 , μ_0 in μ_1 . V primeru, da je $\lambda_0 \neq \lambda_1$, sta kontrolni točki $\mathbf{s}_{1,1,1}$ in $\mathbf{r}_{1,1,1}$ natančno določeni z enačbama (5.11) in (5.12).



Slika 15: Primer trikotnih Bézierjevih ploskev stopnje 3, ki sta na skupnem robu G^1 -zvezni. Robne kontrolne točke so izbrane tako, da je $\lambda_0 = \frac{1}{3}$, $\lambda_1 = \frac{1}{4}$, $\mu_0 = \frac{1}{4}$ in $\mu_1 = \frac{1}{2}$.

6 Kompatibilnostni pogoji v skupnem vozlišču

Do sedaj smo se ukvarjali zgolj z geometrijsko zveznostjo na stiku dveh ploskev. Dobljeno znanje sedaj prenesimo na primer, ko sestavimo večjo skupno ploskev iz večih manjših. Natančneje, osredotočimo se na primer konstrukcije ploskve, sestavljene iz N ploskev, ki se vse stikajo v skupni točki. Očitno je, da je geometrijska zveznost v takem primeru veliko uporabnejša od parametrične zveznosti. Če bi med ploskvami zahtevali parametrično zveznost, bi bilo v primeru, da za konstrukcijo uporabljamo Bézierjeve ploskve iz tenzorskega produkta, mogoče stakniti skupaj le po 4 ploskve, kar nas zelo omejuje, kar se tiče oblike objektov, ki jih lahko skonstruiramo na tak način. Če zahtevamo geometrijsko zveznost pa lahko staknemo skupaj poljubno število ploskev.

V nadaljevanju si bomo ogledali pogoje, ki morajo veljati, da dosežemo G^1 -zveznost med ploskvami, ki se stikajo v skupni točki. V tem poglavju se opiramo na vire [2], [12] in [7].

Imejmo ploskve $\mathbf{X}_1(u_1, v_1), \mathbf{X}_2(u_2, v_2), \dots, \mathbf{X}_N(u_N, v_N)$. Te naj se stikajo v križuljah

$$\mathbf{K}_i(v_i) = \mathbf{X}_i(0, v_i) = \mathbf{X}_{i+1}(u_{i+1}, 0),$$

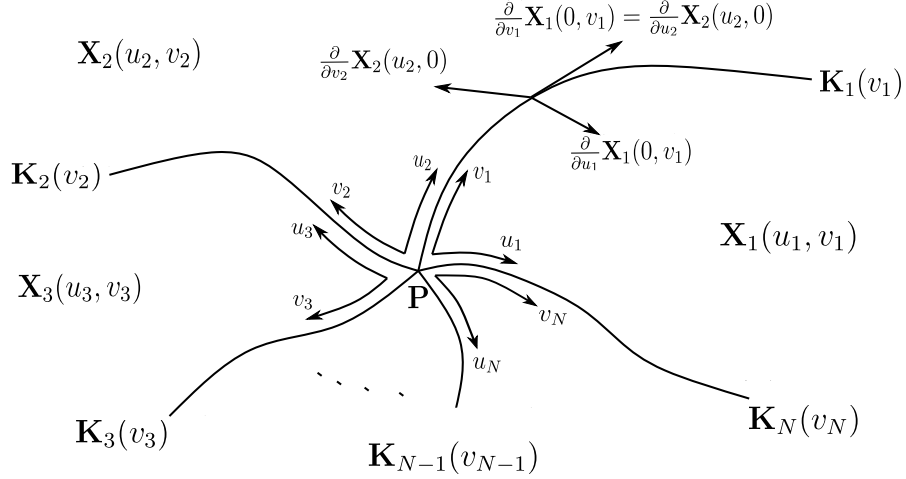
kjer je $i = 1, \dots, N-1$, ter v

$$\mathbf{K}_N(v_N) = \mathbf{X}_N(0, v_N) = \mathbf{X}_1(u_1, 0).$$

Na skupnih robovih torej velja $v_i = u_{i+1}$ za $i = 1, \dots, N-1$ in $v_N = u_1$. Vse ploskve

se torej stikajo v točki

$$\mathbf{P} = \mathbf{X}_1(0, 0) = \mathbf{X}_2(0, 0) = \cdots = \mathbf{X}_N(0, 0).$$



Slika 16: Parametrizacija N ploskev, ki se stikajo v skupni točki \mathbf{P} . Parametriziramo jih na tak način, da se stikajo v točki $\mathbf{X}_1(0, 0) = \cdots = \mathbf{X}_N(0, 0)$.

Videli bomo, da za G^1 -zveznost niso dovolj le pogoji, izpeljani v prejšnjih poglavjih. Da dosežemo G^1 -zveznost med ploskvami, morajo biti odvodi $\frac{\partial}{\partial u_i} \mathbf{X}_i(0, 0)$ in $\frac{\partial}{\partial v_i} \mathbf{X}_i(0, 0)$, kjer je $i = 1, \dots, N$, vsi del iste tangentne ravnine. V točki \mathbf{P} morajo imeti vse ploskve enako enotsko normalo. Torej ni dovolj obravnavati po dve in dve ploskvi, temveč moramo obravnavati vse skupaj, kar nam prinese nekaj dodatnih pogojev zanje. Dodatne pogoje pa dobimo še iz zahteve, da se morajo v točki \mathbf{P} ujemati tudi mešani odvodi ploskev. V primeru G^1 -zveznosti med dvema ploskvama je bila ta zahteva zaradi ujemanja ploskev v skupni krivulji avtomatično izpolnjena, v primeru stika med večimi ploskvami pa prinese dodatne pogoje, ki morajo veljati za ploskve ter povezovalne funkcije.

Po izreku 2.8 sta ploskvi \mathbf{X}_i in \mathbf{X}_{i+1} na stiku G^1 zvezni, če obstajata funkciji $\alpha_i(v_i)$ in $\beta_i(v_i)$, da velja

$$\frac{\partial}{\partial u_i} \mathbf{X}_i(0, v_i) = \alpha_i(v_i) \frac{\partial}{\partial v_{i+1}} \mathbf{X}_{i+1}(u_{i+1}, 0) + \beta_i(v_i) \frac{\partial}{\partial u_{i+1}} \mathbf{X}_{i+1}(u_{i+1}, 0), \quad v_i = u_{i+1}, \quad (6.1)$$

za $i = 1, \dots, N - 1$ ter

$$\frac{\partial}{\partial u_N} \mathbf{X}_N(0, v_N) = \alpha_N(v_N) \frac{\partial}{\partial v_1} \mathbf{X}_1(u_1, 0) + \beta_N(v_N) \frac{\partial}{\partial u_1} \mathbf{X}_1(u_1, 0), \quad v_N = u_1. \quad (6.2)$$

V točki \mathbf{P} mora torej veljati

$$\frac{\partial}{\partial u_i} \mathbf{X}_i(0, 0) = \alpha_i(0) \frac{\partial}{\partial v_{i+1}} \mathbf{X}_{i+1}(0, 0) + \beta_i(0) \frac{\partial}{\partial u_{i+1}} \mathbf{X}_{i+1}(0, 0) \quad (6.3)$$

za $i = 1, \dots, N - 1$ ter

$$\frac{\partial}{\partial u_N} \mathbf{X}_N(0, 0) = \alpha_N(0) \frac{\partial}{\partial v_1} \mathbf{X}_1(0, 0) + \beta_N(0) \frac{\partial}{\partial u_1} \mathbf{X}_1(0, 0). \quad (6.4)$$

Da stiki med ploskvami nimajo oblike "špice", mora veljati še $\alpha_i(v_i) < 0$ za $v_i \in [0, 1]$ in $i = 1, \dots, N$.

Enačbi (6.3) in (6.4) nam data prvi sklop kompatibilnostnih pogojev, ki morajo veljati za ploskve \mathbf{X}_i in njihove povezovalne funkcije v točki \mathbf{P} . Te pogoje si oglejmo na primeru Bézierjevih ploskev iz tenzorskega produkta. Naj bodo ploskve \mathbf{X}_i stopnje (n, n) in naj bodo definirane kot

$$\mathbf{X}_i(u_i, v_i) = \sum_{j=0}^n \sum_{k=0}^n \mathbf{x}_{j,k}^{(i)} B_j^n(u_i) B_k^n(v_i) \quad u_i, v_i \in [0, 1] \quad (6.5)$$

za $i = 1, \dots, N$. Velja, da je $\mathbf{P} = \mathbf{x}_{0,0}^{(i)}$, $i = 1, \dots, N$. Zaradi stikanja v krivuljah \mathbf{K}_i , $i = 1, \dots, N$, za njihove kontrolne točke velja $\mathbf{x}_{0,j}^{(i)} = \mathbf{x}_{j,0}^{(i+1)}$ za $j = 0, \dots, n$ in $i = 1, \dots, N - 1$ ter $\mathbf{x}_{0,j}^{(N)} = \mathbf{x}_{j,0}^{(1)}$ za $j = 0, \dots, n$.

Naj bodo povezovalne funkcije $\alpha_i(v_i)$ konstantne, torej naj bo

$$\alpha_i(v_i) \equiv \alpha_{i,0}, \quad (6.6)$$

funkcije $\beta_i(v_i)$ pa naj bodo linearni polinomi oblike

$$\beta_i(v_i) = \beta_{i,0}(1 - v_i) + \beta_{i,1}v_i. \quad (6.7)$$

Iz enačb (6.3) in (6.4) sledi, da mora v tem primeru, da dosežemo G^1 -zveznost med ploskvama \mathbf{X}_i in \mathbf{X}_{i+1} , pri $v_i = u_{i+1} = 0$ veljati

$$\mathbf{x}_{1,0}^{(i)} - \mathbf{P} = \alpha_{i,0}(\mathbf{x}_{0,1}^{(i+1)} - \mathbf{P}) + \beta_{i,0}(\mathbf{x}_{1,0}^{(i+1)} - \mathbf{P}) \quad (6.8)$$

za $i = 1, \dots, N - 1$ in

$$\mathbf{x}_{1,0}^{(N)} - \mathbf{P} = \alpha_{N,0}(\mathbf{x}_{0,1}^{(1)} - \mathbf{P}) + \beta_{N,0}(\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}), \quad (6.9)$$

pri $v_i = u_{i+1} = 1$ mora biti

$$\mathbf{x}_{1,n}^{(i)} - \mathbf{x}_{0,n}^{(i)} = \alpha_{i,0}(\mathbf{x}_{n,1}^{(i+1)} - \mathbf{x}_{n,0}^{(i+1)}) + \beta_{i,1}(\mathbf{x}_{n,0}^{(i+1)} - \mathbf{x}_{n-1,0}^{(i+1)}) \quad (6.10)$$

za $i = 1, \dots, N - 1$ in

$$\mathbf{x}_{1,n}^{(N)} - \mathbf{x}_{0,n}^{(N)} = \alpha_{N,0}(\mathbf{x}_{n,1}^{(1)} - \mathbf{x}_{n,0}^{(1)}) + \beta_{N,1}(\mathbf{x}_{n,0}^{(1)} - \mathbf{x}_{n-1,0}^{(1)}), \quad (6.11)$$

med preostalimi kontrolnimi točkami pa mora po enačbi (4.13) veljati zveza

$$\begin{aligned} \mathbf{x}_{1,j}^{(i)} - \mathbf{x}_{0,j}^{(i)} &= \alpha_{i,0}(\mathbf{x}_{j,1}^{(i+1)} - \mathbf{x}_{j,0}^{(i+1)}) + \beta_{i,0} \left(1 - \frac{j}{n}\right) (\mathbf{x}_{0,j+1}^{(i+1)} - \mathbf{x}_{0,j}^{(i+1)}) + \\ &+ \beta_{i,1} \frac{j}{n} (\mathbf{x}_{0,j}^{(i+1)} - \mathbf{x}_{0,j-1}^{(i+1)}), \quad j = 1, \dots, n-1 \end{aligned} \quad (6.12)$$

za $i = 1, \dots, N - 1$ oziroma

$$\begin{aligned} \mathbf{x}_{1,j}^{(N)} - \mathbf{x}_{0,j}^{(N)} &= \alpha_{N,0}(\mathbf{x}_{j,1}^{(1)} - \mathbf{x}_{j,0}^{(1)}) + \beta_{N,0} \left(1 - \frac{j}{n}\right) (\mathbf{x}_{0,j+1}^{(1)} - \mathbf{x}_{0,j}^{(1)}) + \\ &+ \beta_{N,1} \frac{j}{n} (\mathbf{x}_{0,j}^{(1)} - \mathbf{x}_{0,j-1}^{(1)}), \quad j = 1, \dots, n-1. \end{aligned} \quad (6.13)$$

Izmed enačb (6.8)-(6.13) nam tiste, v katerih se točka \mathbf{P} ne pojavi, ne prinesejo nobenih dodatnih pogojev, obravnavamo jih enako kot v poglavju 4.1. Pogoje, ki jih dobimo iz enačb (6.12) in (6.13) pri $j = 1$, bomo v nadaljevanju izpeljali na nekoliko drugačen način.

Sedaj najprej analizirajmo sistem enačb v (6.8) in (6.9). Predpostavljajmo, da imamo vnaprej določeno točko \mathbf{P} in dve izmed točk $\mathbf{x}_{1,0}^{(i)} = \mathbf{x}_{0,1}^{(i+1)}$, $i = 1, \dots, N$, na primer točki $\mathbf{x}_{1,0}^{(1)}$ in $\mathbf{x}_{1,0}^{(2)}$. Preostale kontrolne točke $\mathbf{x}_{1,0}^{(i)}$, $i = 3, \dots, N$, so določene z enačbami (6.8) in (6.9) ter vrednostmi $\alpha_{i,0}$ in $\beta_{i,0}$, $i = 1, \dots, N$. Pri tem pa izbira vrednosti $\alpha_{i,0}$ in $\beta_{i,0}$, $i = 1, \dots, N$, ni svobodna. Oglejmo si, kakšni pogoji veljajo zanje.

Vse kontrolne vektorje $\mathbf{x}_{1,0}^{(i)} - \mathbf{P}$, $i = 3, \dots, N$, lahko izrazimo kot linearno kombinacijo vektorjev $\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}$ in $\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}$ s pomočjo enačb (6.8), $i = 1, \dots, N - 2$. Iz enačbe v (6.8) pri $i = 1$ na primer izrazimo vektor $\mathbf{x}_{1,0}^{(3)} - \mathbf{P} = \mathbf{x}_{0,1}^{(2)} - \mathbf{P}$ kot

$$\mathbf{x}_{1,0}^{(3)} - \mathbf{P} = \frac{1}{\alpha_{1,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}) - \frac{\beta_{1,0}}{\alpha_{1,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}).$$

Iz enačbe pri $i = 2$ nato izrazimo vektor $\mathbf{x}_{1,0}^{(4)} - \mathbf{P} = \mathbf{x}_{0,1}^{(3)} - \mathbf{P}$ kot

$$\begin{aligned} \mathbf{x}_{1,0}^{(4)} - \mathbf{P} &= \frac{1}{\alpha_{2,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}) - \frac{\beta_{2,0}}{\alpha_{2,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(3)} - \mathbf{P}) = \\ &= \frac{1}{\alpha_{2,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}) - \frac{\beta_{2,0}}{\alpha_{2,0}} \left(\frac{1}{\alpha_{1,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}) - \frac{\beta_{1,0}}{\alpha_{1,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}) \right). \end{aligned}$$

Postopek nadaljujemo za preostale vektorje $\mathbf{x}_{1,0}^{(i)}$, $i = 5, \dots, N$. Iz enačbe v (6.8) pri $i = N - 1$ nato na enak način izrazimo vektor $\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P} = \mathbf{x}_{0,1}^{(N)} - \mathbf{P}$ iz enačbe (6.9) pa vektor $\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P} = \mathbf{x}_{0,1}^{(1)} - \mathbf{P}$ kot linearno kombinacijo vektorjev $\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}$ in $\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}$. Od tod dobimo pogoja oblike

$$\begin{aligned} (\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}) &= F_1(\alpha_{1,0}, \beta_{1,0}, \dots, \alpha_{N,0}, \beta_{N,0})(\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}) + \\ &+ G_1(\alpha_{1,0}, \beta_{1,0}, \dots, \alpha_{N,0}, \beta_{N,0})(\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}), \\ (\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}) &= F_2(\alpha_{1,0}, \beta_{1,0}, \dots, \alpha_{N,0}, \beta_{N,0})(\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}) + \\ &+ G_2(\alpha_{1,0}, \beta_{1,0}, \dots, \alpha_{N,0}, \beta_{N,0})(\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}), \end{aligned}$$

kjer so F_1 , F_2 , G_1 in G_2 multilinearne funkcije konstant $\alpha_{i,0}$ in $\beta_{i,0}$, $i = 1, \dots, N$. Za G^1 -zveznost v točki \mathbf{P} morajo zato za konstante veljati pogoji

$$\begin{aligned} F_1(\alpha_{1,0}, \beta_{1,0}, \dots, \alpha_{N,0}, \beta_{N,0}) &= 1 \\ G_1(\alpha_{1,0}, \beta_{1,0}, \dots, \alpha_{N,0}, \beta_{N,0}) &= 0 \\ F_2(\alpha_{1,0}, \beta_{1,0}, \dots, \alpha_{N,0}, \beta_{N,0}) &= 0 \\ G_2(\alpha_{1,0}, \beta_{1,0}, \dots, \alpha_{N,0}, \beta_{N,0}) &= 1. \end{aligned}$$

Oglejmo si malo bolj konkretno, kako so videti ti pogoji v primeru, ko je $N = 3$.

Primer 6.1. Imejmo ploskve \mathbf{X}_1 , \mathbf{X}_2 in \mathbf{X}_3 , definirane kot v (6.5), ki se stikajo v krivuljah

$$\mathbf{K}_i(v_i) = \mathbf{X}_i(0, v_i) = \mathbf{X}_{i+1}(u_{i+1}, 0),$$

kjer je $i = 1, 2$, oziroma v

$$\mathbf{K}_3(v_3) = \mathbf{X}_3(0, v_3) = \mathbf{X}_1(u_1, 0).$$

Naj bodo povezovalne funkcije $\alpha_i(v_i)$ in $\beta_i(v_i)$, $i = 1, 2, 3$, definirane kot v (6.6) oziroma (6.7). Iz enačb (6.8) in (6.9) sledi, da za kontrolne točke ploskev velja

$$\begin{aligned} \mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P} &= \alpha_{1,0}(\mathbf{x}_{0,1}^{(2)} - \mathbf{P}) + \beta_{1,0}(\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}), \\ \mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P} &= \alpha_{2,0}(\mathbf{x}_{0,1}^{(3)} - \mathbf{P}) + \beta_{2,0}(\mathbf{x}_{1,0}^{(3)} - \mathbf{P}), \\ \mathbf{x}_{1,0}^{(3)} - \mathbf{P} &= \alpha_{3,0}(\mathbf{x}_{0,1}^{(1)} - \mathbf{P}) + \beta_{3,0}(\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}). \end{aligned} \quad (6.14)$$

Upoštevajmo še, da zaradi stikanja ploskev velja $\mathbf{x}_{0,1}^{(1)} = \mathbf{x}_{1,0}^{(2)}$, $\mathbf{x}_{0,1}^{(2)} = \mathbf{x}_{1,0}^{(3)}$ in $\mathbf{x}_{0,1}^{(3)} = \mathbf{x}_{1,0}^{(1)}$.

Kot prej predpostavimo, da so točke \mathbf{P} , $\mathbf{x}_{1,0}^{(1)}$ in $\mathbf{x}_{1,0}^{(2)}$ vnaprej predpisane, točka $\mathbf{x}_{1,0}^{(3)}$ pa je določena z njimi ter z vrednostmi $\alpha_{i,0}$ in $\beta_{i,0}$, $i = 1, 2, 3$. Ogledali si bomo, kakšni pogoji morajo v tem primeru veljati za $\alpha_{i,0}$ in $\beta_{i,0}$, $i = 1, 2, 3$.

Iz prve enačbe v (6.14) izrazimo vektor $(\mathbf{x}_{0,1}^{(2)} - \mathbf{P}) = (\mathbf{x}_{1,0}^{(3)} - \mathbf{P})$:

$$\mathbf{x}_{1,0}^{(3)} - \mathbf{P} = \frac{1}{\alpha_{1,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}) - \frac{\beta_{1,0}}{\alpha_{1,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}).$$

Iz druge in tretje enačbe izrazimo vektorja $\mathbf{x}_{0,1}^{(3)} - \mathbf{P} = \mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}$ in $\mathbf{x}_{0,1}^{(1)} - \mathbf{P} = \mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}$:

$$\begin{aligned} \mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P} &= \frac{1}{\alpha_{2,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}) - \frac{\beta_{2,0}}{\alpha_{2,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(3)} - \mathbf{P}) = \\ &= \frac{1}{\alpha_{2,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}) - \frac{\beta_{2,0}}{\alpha_{2,0}} \left(\frac{1}{\alpha_{1,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}) - \frac{\beta_{1,0}}{\alpha_{1,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}) \right), \end{aligned} \quad (6.15)$$

$$\begin{aligned} \mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P} &= \frac{1}{\alpha_{3,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(3)} - \mathbf{P}) - \frac{\beta_{3,0}}{\alpha_{3,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}) = \\ &= \frac{1}{\alpha_{3,0}} \left(\frac{1}{\alpha_{1,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}) - \frac{\beta_{1,0}}{\alpha_{1,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}) \right) - \frac{\beta_{3,0}}{\alpha_{3,0}}(\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}). \end{aligned} \quad (6.16)$$

Enačbi (6.15) in (6.16) sta oblike

$$\begin{aligned} (\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}) &= F_1(\alpha_{1,0}, \beta_{1,0}, \alpha_{2,0}, \beta_{2,0}, \alpha_{3,0}, \beta_{3,0})(\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}) + \\ &\quad + G_1(\alpha_{1,0}, \beta_{1,0}, \alpha_{2,0}, \beta_{2,0}, \alpha_{3,0}, \beta_{3,0})(\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}), \end{aligned}$$

$$(\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}) = F_2(\alpha_{1,0}, \beta_{1,0}, \alpha_{2,0}, \beta_{2,0}, \alpha_{3,0}, \beta_{3,0})(\mathbf{x}_{1,0}^{(1)} - \mathbf{P}) + \\ + G_2(\alpha_{1,0}, \beta_{1,0}, \alpha_{2,0}, \beta_{2,0}, \alpha_{3,0}, \beta_{3,0})(\mathbf{x}_{1,0}^{(2)} - \mathbf{P}),$$

kjer se funkcije F_1 , G_1 , F_2 in G_2 izražajo kot

$$F_1(\alpha_{1,0}, \beta_{1,0}, \alpha_{2,0}, \beta_{2,0}, \alpha_{3,0}, \beta_{3,0}) = -\frac{\beta_{2,0}}{\alpha_{2,0}\alpha_{1,0}} \\ G_1(\alpha_{1,0}, \beta_{1,0}, \alpha_{2,0}, \beta_{2,0}, \alpha_{3,0}, \beta_{3,0}) = \frac{1}{\alpha_{2,0}} + \frac{\beta_{2,0}\beta_{1,0}}{\alpha_{2,0}\alpha_{1,0}} \\ F_2(\alpha_{1,0}, \beta_{1,0}, \alpha_{2,0}, \beta_{2,0}, \alpha_{3,0}, \beta_{3,0}) = \frac{1}{\alpha_{3,0}\alpha_{1,0}} - \frac{\beta_{3,0}}{\alpha_{3,0}} \\ G_2(\alpha_{1,0}, \beta_{1,0}, \alpha_{2,0}, \beta_{2,0}, \alpha_{3,0}, \beta_{3,0}) = -\frac{\beta_{1,0}}{\alpha_{1,0}\alpha_{3,0}}.$$

Od tod dobimo pogoje, ki morajo veljati za povezovalne funkcije $\alpha_i(v_i)$ in $\beta_i(v_i)$, $i = 1, 2, 3$:

$$-\frac{\beta_{2,0}}{\alpha_{2,0}\alpha_{1,0}} = 1, \quad \frac{1}{\alpha_{3,0}\alpha_{1,0}} - \frac{\beta_{3,0}}{\alpha_{3,0}} = 0, \\ \frac{1}{\alpha_{2,0}} + \frac{\beta_{2,0}\beta_{1,0}}{\alpha_{2,0}\alpha_{1,0}} = 0, \quad -\frac{\beta_{1,0}}{\alpha_{1,0}\alpha_{3,0}} = 1.$$

Sedaj si oglejmo še drugi sklop kompatibilnostnih pogojev v točki \mathbf{P} . Ti nam bodo določali pogoje za mešane odvode ploskev v točki \mathbf{P} oziroma, v primeru Bézierjevih ploskev iz tenzorskega produkta, za kontrolne točke $\mathbf{x}_{1,1}^{(i)}$, $i = 1, \dots, N$. Če enačbi (6.1) in (6.2) odvajamo še po $v_i = u_{i+1}$, in ju evalviramo v $v_i = u_{i+1} = 0$, dobimo

$$\frac{\partial^2}{\partial u_i \partial v_i} \mathbf{X}_i(0, 0) = \alpha_i(0) \frac{\partial^2}{\partial u_{i+1} \partial v_{i+1}} \mathbf{X}_{i+1}(0, 0) + \alpha'_i(0) \frac{\partial}{\partial v_{i+1}} \mathbf{X}_{i+1}(0, 0) + \\ + \beta_i(0) \frac{\partial^2}{\partial u_{i+1}^2} \mathbf{X}_{i+1}(0, 0) + \beta'_i(0) \frac{\partial}{\partial u_{i+1}} \mathbf{X}_{i+1}(0, 0). \quad (6.17)$$

Vpeljimo oznaki

$$\mathbf{P}_i = \frac{\partial^2}{\partial u_i \partial v_i} \mathbf{X}_i(0, 0)$$

in

$$\mathbf{R}_i = \beta_i(0) \frac{\partial^2}{\partial u_{i+1}^2} \mathbf{X}_{i+1}(0, 0) + \alpha'_i(0) \frac{\partial}{\partial v_{i+1}} \mathbf{X}_{i+1}(0, 0) + \beta'_i(0) \frac{\partial}{\partial u_{i+1}} \mathbf{X}_{i+1}(0, 0)$$

ter zapišimo sistem enačb (6.17) v matrični obliki. Naj bo matrika B definirana kot

$$B = \begin{bmatrix} 1 & -\alpha_1(0) & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & -\alpha_2(0) & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & -\alpha_{N-1}(0) \\ -\alpha_N(0) & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Potem lahko sistem enačb (6.17) zapišemo kot

$$B \begin{bmatrix} \mathbf{P}_1 \\ \mathbf{P}_2 \\ \vdots \\ \mathbf{P}_N \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{R}_1 \\ \mathbf{R}_2 \\ \vdots \\ \mathbf{R}_N \end{bmatrix}. \quad (6.18)$$

Če je sistem (6.18) rešljiv, nam podaja pogoje, ki morajo veljati za mešane odvode \mathbf{P}_i , $i = 1, \dots, N$. Če so ploskve \mathbf{X}_i Bézierjeve ploskve iz tenzorskega produkta, definirane kot v (6.5), se mešani odvodi ploskev v točki \mathbf{P} izražajo kot

$$\frac{\partial^2}{\partial u_i \partial v_i} \mathbf{X}_i(0,0) = n^2(\mathbf{x}_{1,1}^{(i)} - \mathbf{x}_{0,1}^{(i)} - \mathbf{x}_{1,0}^{(i)} + \mathbf{P}) \quad i = 1, \dots, N.$$

Kontrolne točke $\mathbf{x}_{0,1}^{(i)}$ in $\mathbf{x}_{1,0}^{(i)}$, $i = 1, \dots, N$, so že določene s pogoji, izpeljanimi iz (6.3) in (6.4), sistem (6.18) pa nam v primeru, da je rešljiv, podaja pogoje za kontrolne točke $\mathbf{x}_{1,1}^{(i)}$.

Oglejmo si še, kaj mora veljati, da je sistem (6.18) rešljiv. Enolično je rešljiv, če je determinanta matrike B neničelna. Za izračun determinante matrike B najprej vpeljimo oznaki za podmatriki matrike B . Naj bo

$$B_1 = \begin{bmatrix} 1 & -\alpha_2(0) & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & -\alpha_3(0) & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & & \ddots & \ddots & & \vdots \\ 0 & \cdots & & 0 & 1 & -\alpha_{N-1}(0) \\ 0 & & \cdots & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

matrika, ki jo dobimo, če izpustimo prvo vrstico in prvi stolpec matrike B , in naj bo

$$B_2 = \begin{bmatrix} -\alpha_1(0) & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & -\alpha_2(0) & 0 & \cdots & 0 \\ & & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & & 0 & 1 & -\alpha_{N-1}(0) \end{bmatrix}$$

matrika, ki jo dobimo, če izpustimo zadnjo vrstico in prvi stolpec matrike B . Determinanto matrike B izračunamo s pomočjo razvoja po prvem stolpcu:

$$\begin{aligned} \det(B) &= \det(B_1) + (-1)^{N+1}(-\alpha_N(0)) \det(B_2) = \\ &= 1 - (-1)^N(-\alpha_N(0)) \prod_{i=0}^{N-1} (-\alpha_i(0)) = 1 - \prod_{i=0}^N \alpha_i(0). \end{aligned}$$

Vemo, da mora biti $\alpha_i(0) < 0$ za $i = 1, \dots, N$. Če je N liho število, je torej produkt $\prod_{i=0}^N \alpha_i(0)$ negativno število, kar pomeni, da determinanta v tem primeru ne more biti enaka 0. V primeru lihega števila ploskev je torej sistem (6.18) enolično rešljiv, kar pomeni, da so mešani parcialni odvodi enolično določeni. Če je N sodo število, pa se lahko zgodi, da je $\det(B) = 0$. V tem primeru sistem ali nima rešitev ali pa ima neskončno rešitev. Slednje je možno le, če veljajo določeni pogoji za vrednosti $\mathbf{R}_1, \mathbf{R}_2, \dots, \mathbf{R}_N$.

Definirajmo matriko

$$C = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & & \ddots & & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & 1 & 0 \\ \alpha_N(0) & \alpha_N(0)\alpha_1(0) & \alpha_N(0)\alpha_1(0)\alpha_2(0) & \cdots & \alpha_N(0)\alpha_1(0)\cdots\alpha_{N-1}(0) \end{bmatrix}$$

Sistem enačb (6.18) je ekvivalenten sistemu

$$CB \begin{bmatrix} \mathbf{P}_1 \\ \mathbf{P}_2 \\ \vdots \\ \mathbf{P}_N \end{bmatrix} = C \begin{bmatrix} \mathbf{R}_1 \\ \mathbf{R}_2 \\ \vdots \\ \mathbf{R}_N \end{bmatrix}. \quad (6.19)$$

Vidimo lahko, da je prvih $N - 1$ vrstic enakih prvim $N - 1$ vrsticam matrike B in da so med sabo linearno neodvisne. Zadnja vrstica matrike CB pa je ničelna. Torej je sistem (6.19) rešljiv in ima neskončno rešitev, če je tudi zadnja komponenta vektorja $C \begin{bmatrix} \mathbf{R}_1 & \mathbf{R}_2 & \cdots & \mathbf{R}_N \end{bmatrix}^T$ enaka 0. To pa bo res, če bo veljala zveza

$$\alpha_N(0)\mathbf{R}_1 + \alpha_N(0)\alpha_1(0)\mathbf{R}_2 + \cdots + \alpha_N(0)\alpha_1(0)\alpha_2(0)\cdots\alpha_{N-1}(0)\mathbf{R}_N = 0. \quad (6.20)$$

V primeru, da je $\det(B) = 0$ in velja zveza (6.20), torej dobimo eno prostostno stopnjo več kot v primeru, da je $\det(B) \neq 0$. Sistem (6.18) mešanih parcialnih odvodov \mathbf{P}_i , $i = 1, \dots, N$, ne določa enolično. Eden izmed mešanih parcialnih odvodov je prost, ostali pa so določeni z njim. Ta dodatna prostostna stopnja omogoča konstrukcijo G^1 -zveznih ploskev posebnih oblik.

7 Zaključek

V delu je bil predstavljen pojem geometrijske zveznosti za parametrično podane krivulje in ploskve. Pokazano je bilo, zakaj in na kakšnih primerih je zahteva geometrijske zveznosti med ploskvama primernejša kot zahteva parametrične zveznosti. Podana je bila definicija G^n -zveznosti na stiku dveh ploskev, izpeljani so bili tudi

zadostni in potrebni pogoji za G^n -zveznost. Izpeljani pogoji so bili nato uporabljeni na Bézierjevih ploskvah iz tenzorskega produkta in trikotnih Bézierjevih ploskvah. Pokazali smo, da se tu pri izbiri povezovalnih funkcij lahko omejimo na racionalne funkcije in polinome, katerih stopnja je odvisna od stopenj ploskev in stopnje zahtevane zveznosti.

V nadaljevanju je bilo izpeljanih nekaj shem za izračun kontrolnih točk dveh Bézierjevih ploskev, ki sta na skupnem robu geometrijsko zvezni. Omejili smo se na geometrijsko zveznost stopnje 1 in 2, seveda pa bi bilo zanimivo obravnavati tudi zveznost višje stopnje. Rezultati, dobljeni ob zahtevi G^1 in G^2 -zveznosti so bili primerjani s C^1 in C^2 -zveznostjo. Ugotovljeno je bilo, da je število prostih točk pri konstrukciji geometrijsko zveznih ploskev v primeru izbire minimalnih stopenj povezovalnih funkcij enako kot pri parametrično zveznih ploskvah, pri izbiri povezovalnih funkcij višjih stopenj pa kvečjemu manjše. Vendar pa lahko ob ustrezni izbiri robnih kontrolnih točk in morebitnih prostih parametrov konstruiramo geometrijsko zvezne ploskve, kakršnih ne bi mogli dobiti, če bi na skupnem robu zahtevali parametrično zveznost.

Nazadnje je bil predstavljen še problem geometrijske zveznosti med poljubnim številom ploskev, ki se stikajo v skupni točki. Takega problema v splošnem ni mogoče rešiti, če med ploskvami zahtevamo parametrično zveznost, če zahtevamo le geometrijsko zveznost, pa je reševanje mogoče, vendar morajo ploskve izpolnjevati nekatere dodatne pogoje.

Obravnavane teme predstavljajo le uvod v reševanje problema konstrukcije geometrijsko zveznih ploskev. Veliko podrobneje bi bilo mogoče obravnavati geometrijsko zveznost med ploskvami, ki se stikajo v skupnem vozlišču. Obdelali bi lahko še problem zapolnjevanja lukenj med ploskvami. Problemi, ki se pri konstrukciji geometrijsko zveznih ploskev pojavljajo v praksi, so veliko zahtevnejši kot le obravnava zveznosti na stiku dveh ploskev.

Literatura

- [1] T. D. DeRose, *Necessary and sufficient conditions for tangent plane continuity of Bézier surfaces*, Computer Aided Geometric Design **7**(1) (1990) 165 – 179, doi: [https://doi.org/10.1016/0167-8396\(90\)90028-P](https://doi.org/10.1016/0167-8396(90)90028-P).
- [2] W.-H. Du in F. J. Schmitt, *On the G^1 continuity of piecewise Bézier surfaces: a review with new results*, Computer-Aided Design **22**(9) (1990) 556 – 573, doi: [https://doi.org/10.1016/0010-4485\(90\)90041-A](https://doi.org/10.1016/0010-4485(90)90041-A).
- [3] G. Farin, *Triangular Bernstein-Bézier patches*, Computer Aided Geometric Design **3**(2) (1986) 83–127.
- [4] G. Farin, *Curves and surfaces for CAGD: A practical guide*, Morgan Kaufmann Publishers Inc., San Francisco, CA, USA, 5th izd., 2001.
- [5] J. Globevnik in M. Brojan, *Analiza II* (2010), [ogled 17. 4. 2020], dostopno na <https://www.fmf.uni-lj.si/~globevnik/skriptaII.pdf>.
- [6] D. Hansford, *Chapter 4 - Bézier techniques*, v: Handbook of Computer Aided Geometric Design (ur. G. Farin, J. Hoschek in M.-S. Kim), North-Holland, Amsterdam, 2002, str. 75 – 109, doi: <https://doi.org/10.1016/B978-044451104-1/50005-8>.
- [7] J. Hoschek in D. Lasser, *Fundamentals of computer-aided geometric design*, Peters, Wellesley, Mass, 1993.
- [8] B. I. Johansson, *Geometric continuity and compatibility conditions for 4-patch surfaces*, 2010.
- [9] P. Kiciak, *Geometric continuity of curves and surfaces*, Synthesis Lectures on Visual Computing **8**(3) (2016) 1–249, doi: 10.2200/S00729ED1V01Y201608VCP025.
- [10] M.-J. Lai in L. L. Schumaker, *Spline functions on triangulations*, Encyclopedia of Mathematics and its Applications, Cambridge University Press, 2007, doi: 10.1017/CBO9780511721588.
- [11] J. Peters, *Chapter 8 - Geometric continuity*, v: Handbook of Computer Aided Geometric Design (ur. G. Farin, J. Hoschek in M.-S. Kim), North-Holland, Amsterdam, 2002, str. 193 – 227, doi: <https://doi.org/10.1016/B978-044451104-1/50009-5>.
- [12] R. F. Sarraga, *Computer modeling of surfaces with arbitrary shapes*, IEEE Comput. Graph. Appl. **10**(2) (1990) 67–77, doi: 10.1109/38.50675.
- [13] X. Ye, Y. Liang in H. Nowacki, *Geometric continuity between adjacent Bézier patches and their constructions*, Computer Aided Geometric Design **13**(6) (1996) 521 – 548, doi: [https://doi.org/10.1016/0167-8396\(95\)00043-7](https://doi.org/10.1016/0167-8396(95)00043-7).

- [14] J. Zheng, G. Wang in Y. Liang, *GC^n continuity conditions for adjacent rational parametric surfaces*, Computer Aided Geometric Design **12**(2) (1995) 111 – 129, doi: [https://doi.org/10.1016/0167-8396\(94\)00005-D](https://doi.org/10.1016/0167-8396(94)00005-D).