## Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

Институт прикладной математики и механики Кафедра «Прикладная математика»

Отчет по лабораторной работе № 1 по эконометрике "Постороение регрессионной модели, линейной по параметрам"

Выполнила студентка: Заболотских Екатерина группа: 3630102/70301

Проверил: к.ф.-м.н., доцент Иванков Алексей Александрович

# Содержание

1	Пос	гановка задачи	2	
<b>2</b>	Теория		2	
	2.1	Нахождение точечной оценки $(\beta)$	2	
		2.1.1 Псевдообратная матрица		
	2.2	SVD разложение	3	
		2.2.1 Этап двухдигонализации	3	
		2.2.2 Этап диагонализации матрицы В	4	
	2.3	Нахождение точечной оценки $\sigma$	4	
	2.4	Проверка однородности выборки	5	
3	Pea	тизация	5	
4	Резу	льтаты	Ē	
5	5 Выводы		6	

# 1 Постановка задачи

Имеется реализация случайного процесса. Задача состоит в построении регрессионной модели с разными апроксимирующими полиномами. Нужно найти оценки параметров  $\beta$  с помощью минимизации квадратичной ошибки МНК, а также  $\sigma$ .

Оценить адекватность построенной регрессионной модели с помощью критерия однородности.

# 2 Теория

# **2.1** Нахождение точечной оценки $(\beta)$

Выберем базис в  $C^{(0)}[t_1,t_n]$  из полиномов и построим  $\hat{g}(t)$  как их композицию:

$$\hat{g}(t) = \hat{\beta}_0 t^0 + \hat{\beta}_1 t^1 + \dots + \hat{\beta}_k t^k \tag{1}$$

$$X(t) = z^{T}\beta + \xi(t) \tag{2}$$

, где

$$\hat{\beta} = \begin{pmatrix} \hat{\beta}_0 \\ \dots \\ \hat{\beta}_k \end{pmatrix}, t = \begin{pmatrix} t^0 \\ \dots \\ t^k \end{pmatrix}, z = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ t_1 & t_2 & \dots & t_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ t_1^k & t_2^k & \dots & t_n^k \end{pmatrix}, \xi(t) = \begin{pmatrix} \xi(t_1) \\ \dots \\ \xi(t_n) \end{pmatrix}$$

Чтобы найти точечные оценки  $\hat{\beta}$  минимизируем функционал:

$$S(\hat{\beta}) := \sum_{i=1}^{n} (X(t_i) - \hat{g}(t_i))^2$$
(3)

Из условия сущесвования глобального оптимума для выпуклой задачи:  $\frac{\partial S}{\partial \beta} = 0$ , сводим нахождение оценок к решению СЛАУ:

$$z * z^T * \hat{\beta} = z * X \tag{4}$$

#### 2.1.1 Псевдообратная матрица

**Теорема**. Матрица  $A^+ = V^T D^{-1} U$  является псевдообратной к матрице А. Док-во - просто рассмотреть  $AA^+$ . Тогда решение нормального уравнения сводится к

$$\hat{\beta} = (z * z^t)^+ * z * X$$

### 2.2 SVD разложение

Для того, чтобы решить СЛАУ, воспользуемся сингулярным разложением матрицы.

**Определение 2.1 (SVD-разложение)** Представление вещесвенной  $m \times n$  - матрицы  $\boldsymbol{A}$  в виде:

$$A = U\Sigma V^T \tag{5}$$

, где  $\Sigma$  - диагональная  $m \times n$  - матрица c диагональю невозрастающих сингулярных чисел  $\sigma_1, \ldots, \sigma_k$ , а U и V - ортогональные, соответсвенно  $m \times m$  и  $n \times n$  - матрицы, называется сингулярным разложением матрицы A.

Поскольку фигурирующие в сингулярном разложении матрицы U и V - ортогональные, вполне естесвенно получить их в результате выполнения последовательностей простых ортогональных преобразований.

Весь процесс сингулярного разложения можно условно разбить на два этапа. Первый этап состоит в приведении исходной  $m \times n$  - матрицы  $\boldsymbol{A}$  к двухдиагональной форме, что реализуется с помощью преобразований Хаусхолдера. На втором этапе двухдиагональная матрица - итог первого этапа - приводится к диагональному виду, что достигается применением к ней QR-алгоритма на основе преобразований Гивенса.

#### 2.2.1 Этап двухдигонализации

Данный этап состоит в том, что матрица A умножается слева на матрицу Хаусхолдера  $P_1$ , определяемую элементами  $a_{i1}$  первого столбца A так, чтобы аннулировать все его элементы, находящихся под диагональю.

Справа матрица  $P_1A$  умножается тоже на матрицу Хаусхолдера  $Q_1$ , определяемую элементами  $\tilde{a}_{1j}$  первой строки матрицы  $P_1A$  так, чтобы аннулировать все элементы, стоящие правее элемента  $\tilde{a}_{12}$ . Следовательно результат этого шага - матрица:

$$A_1 = P_1 A Q_1^T \tag{6}$$

, где

$$P_{1} = E - w_{1} * w_{1}^{T}, w_{1} = \mu_{1} * (a_{11} - p_{1}; a_{21}; \dots; a_{m1})^{T}$$

$$p_{1} = sign(-a_{11}) \sqrt{\sum_{i=1}^{m} a_{i1}^{2}}, \mu_{1} = \frac{1}{\sqrt{2p_{1}^{2} - 2 * p_{1} * a_{11}}}$$

$$Q_{1} = E - z_{1} * z_{1}^{T}, z_{1} = \nu_{1} * (0, \tilde{a}_{12} - q_{2}; \tilde{a}_{13}; \dots; \tilde{a}_{1n})^{T}$$

$$q_{2} = sign(-\tilde{a}_{12}) \sqrt{\sum_{j=1}^{m} \tilde{a}_{ij}^{2}}, \nu_{2} = \frac{1}{\sqrt{2q_{2}^{2} - 2 * q_{2} * \tilde{a}_{12}}}$$

Нетредно представить, что в результате конечного процесса таких преобразований данная  $m \times n$  - матрица  ${\bf A}$  будет ортогональна приведена к двухдиагональной форме.

В нашем случае матрица квадратная (m = n), следовательно итог будет иметь вид:

$$\boldsymbol{B} = \begin{pmatrix} p_1 & q_2 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & p_2 & q_3 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & p_3 & q_4 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & p_{n-1} & q_n \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & p_n \end{pmatrix}$$
 (7)

$$A = PBQ^T$$

#### 2.2.2 Этап диагонализации матрицы В

Полученную двухдиагональную матрицу  $\boldsymbol{B}$  приведем к диагональному виду с помощью ортогональных преобразований вида:

$$B_{n+1} = SB_n T^T (8)$$

, которые совершаются на основе плоских вращений Гивенса. При этом матрицы T, получаемые как произведения n-1 матриц вращений  $T_2, T_3, \ldots, T_n$ , получаемых так, чтобы обеспечить сходимость последовательностей трехдиагональных матриц типа  $F = B^T B$  к диагональному виду в процессе QR-алгоритма.

На матрицы S, так же представляющие собой произведения n-1 матриц Гивенса  $S_2, S_3, \ldots, S_n$ , возлагается обязанность поддерживать двухдиагональную структуру матрицам типа матриц B на каждом полном промежудочном шаге алгоритма. Итоговое разложение матрицы A:

$$A = PBQ^{T} = P(SDT^{T})Q^{T} = UDV^{T}$$
(9)

### 2.3 Нахождение точечной оценки $\sigma$

Любая точечная оценка, вычисленная на основании опытных данных, является их функцией и поэтому сама должна представлять собой случайную величину с распределением, зависящим от распределения исходной случайной величины, в том числе от самого оцениваемого параметра и от числа опытов n.

К точечным оценкам предъявляется ряд требований, определяющих их пригодность для описания самих параметров.

- 1. Оценка называется состоятельной, если при увеличении числа наблюдений она приближается (сходится по вероятности) к значению оцениваемого параметра.
- 2. Оценка называется несмещенной, если ее математическое ожидание равно оцениваемому параметру.
- 3. Оценка называется эффективной, если ее дисперсия меньше дисперсии любой другой оценки данного параметра.

$$L(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(X(t_i) - g(t_i))^2}{2\sigma^2}} = \frac{1}{(\sqrt{2\pi\sigma^2})^{\frac{n}{2}}} e^{-\frac{\sum_{i=1}^n (X(t_i) - g(t_i))^2}{2\sigma^2}}$$
$$\ln(L) = -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (X(t_i) - g(t_i))^2 - n * \ln(\sigma) - \frac{n}{2} \ln(2\pi)$$
$$\frac{d(\ln(L))}{d\sigma} \Big|_{g=\hat{g}, \sigma=\hat{\sigma}} = \frac{1}{\hat{\sigma}^3} \sum_{i=1}^n (X_i - \hat{g}_i)^2 - \frac{n}{\hat{\sigma}} = 0$$

Откуда получаем:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \hat{g})^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \hat{\xi}_t^2$$
 (10)

Но это смещенная оценка. Несмещенная выводится следующим образом:

$$M[S(\hat{\beta})] = M[(X - z^T \hat{\beta})^T (X - z^T \hat{\beta})] = \dots = n\sigma^2 - k\sigma^2 = (n - k)\sigma^2$$
$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n - k} \sum_{i=1}^n (X_i - \hat{g})^2 = \frac{1}{n - k} \sum_{i=1}^n \hat{\xi}_t^2$$
(11)

### 2.4 Проверка однородности выборки

Критерий Манна — Уитни — статистический критерий, используемый для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Позволяет выявлять различия в значении параметра между малыми выборками.

Этот метод определяет, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя рядами (ранжированным рядом значений параметра в первой выборке и таким же во второй выборке). Чем меньше значение критерия, тем вероятнее, что различия между значениями параметра в выборках достоверны.

# 3 Реализация

Моделируем случайный процесс, задаваемый в виде:  $X(t) = g(t) + \xi(t)$ , где g(t) - детерменированая величина, задаваемая полиномом 3-ей степени (с разными доминирующими слагаемыми);  $\xi(t)$  - случайная функция  $\sim N(0,\sigma)$ .

Задаем колличесво интервалов разбиения. На каждом интервале разбиения находим параметры регрессионной модели  $\hat{\beta}$  и  $\hat{\sigma}$ . Находим  $\xi$  в каждой точке времени. Разделяем выборку на две части и оцениваем полученное  $P_{value}$ .

# 4 Результаты

Размер интервала разбиения для всех исследований брался равным 50 эллементов. Случайный процесс строился мощностью в  $10^7$  элементов.

1. При моделировании случайного процесса g(t) было заданно с доминирующим слагаемым при 3-ей степени полинома:

$$g(t) = 8t^3 + 0.04t^2 + 0.07t + 0.06$$

Полученные результаты: ближе к началу временного интервала все модели дают хорошее приближение с точки зрения критерия однородности. Оценка  $\hat{\sigma}$  приближенно равна заданной.

Затем по критерию однородности не проходит модель с доминирующим совбодным членом. Потом перестает проходить модель с доминирующим слагаемым при первой степени (линейная). Потом с доминирующей второй и третьей.

 $2. \ g(t)$  заданно с доминирующим слагаемым при 2-ей степени полинома:

$$g(t) = 0.04t^3 + 8t^2 + 0.07t + 0.06$$

Полученные результаты: результаты схожи с предыдущим пунктом.

3. g(t) заданно с доминирующим слагаемым при 1-ей степени полинома:

$$g(t) = 0.04t^3 + 0.07t^2 + 8t + 0.06$$

Полученные результаты: результаты схожи с предыдущим пунктом.

 $4. \ g(t)$  заданно с доминирующим слагаемым при 0-ей степени полинома:

$$q(t) = 0.04t^3 + 0.07t^2 + 0.06t + 8$$

Полученные результаты: результаты схожи с предыдущим пунктом. Модель с доминирующим совбодным членом работает лишь в окресности 0.

# 5 Выводы

Регрессионная модель, линейная по параметрам, адекватла лишь в окресности нуля. Чем дальше, тем хуже апроксимация тренда. Модели с доминирующими свободным челеном и коэффициентом при первой степени полинома раньше дают большую погрешность приближения, чем модели с доминирующими коэффициентами при 2 и 3 степенях полинома.

Точечная оценка  $\sigma$  растет во времени.