Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

Институт прикладной математики и механики Кафедра «Прикладная математика»

Отчет по лабораторной работе № 6 по дисциплине: Математическая статика.

Выполнила студентка: Заболотских Екатерина Дмитриевна группа: 3630102/70301

Проверил: к.ф.-м.н., доцент Баженов Александр Николаевич

Оглавление

Постановка задачи	2
Теория	3
Простая линейная регрессия	
Критерий наименьших квадратов	
Критерий наименьших модулей	
Реализация	
Результаты	
Выборка без выбросов	
Выборка с выбросами	
Обсуждение	7
Список литературы	
Список иллюстраций	
Рисунок 1: без выбросов	5
Рисунок 2: с выбросами	

Постановка задачи

Найти оценки коэффициентов a,b линейной регрессии $y_i=a+bx_i+\varepsilon_i$, используя 20 точек на отрезке [-1.8,2] с равномерным шагом равным 0.2. Ошибку ε_i считать нормально распределённой с параметрами (0,1). В качестве эталонной зависимости взять $y_i=2+2x_i+\varepsilon_i$. При построении оценок коэффициентов использовать два критерия: критерий наименьших квадратов и критерий наименьших модулей. Проделать то же самое для выборки, у которой в значения y_1 и y_2 вносятся возмущения 10 и -10.

Теория

Простая линейная регрессия

Регрессионную модель описания данных называют простой линейной регрессией, если

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i \tag{1}$$

, где $\{x_i\}_{i=1}^n$ - значения фактора, $\{y_i\}_{i=1}^n$ - наблюдаемые значения отклика, а $\{\varepsilon_i\}_{i=1}^n$ - независимые, нормально распределенные по закону $\mathcal{N}(0,\sigma)$ случайные величины, а β_0,β_1 - оцениваемые параметры. Для оценки применяются различные методы, в данной работе рассмотрен следующий подход: вводится критерий рассогласования отклика и регрессионной функции, после чего оценки параметров регрессии выводятся из задачи минимизации критерия.

Критерий наименьших квадратов

Достаточно простые расчетные формулы для оценок получают при выборе критерия в виде суммы квадратов отклонений значений отклика от значений регрессионной функции:

$$Q(\beta_0, \beta_1) = \sum_{i=1}^{n} \varepsilon_i^2 = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2 \to \min_{\beta_0, \beta_1}$$
 (2)

Оценки $\widehat{\beta_0}$, $\widehat{\beta_1}$ параметров β_0 , β_1 , реализующие минимум критерия (2), называют МНК-оценками:

$$\widehat{\beta_1} = \frac{\overline{x}\overline{y} - \overline{x} \cdot \overline{y}}{\overline{x^2} - (\overline{x})^2} \quad \widehat{\beta_0} = \overline{y} - \overline{x} \cdot \widehat{\beta_1}$$
(3)

Критерий наименьших модулей

Робастность оценок коэффициентов линейной регрессии (т.е. их устойчивость по отношению к наличию данных редких, но больших по величине выбросов) может быть обеспечена различными способами. Одним из них является метод нами меньших модулей вместо метода МНК:

$$M(\beta_0, \beta_1) = \sum_{i=1}^{n} |y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i| \to \min_{\beta_0, \beta_1}$$
 (4)

Использование метода наименьших модулей в задаче оценивания параметра сдвига распределений приводит к оценке в виде выборочной медианы, обладающей робастными свойствами. В отличие от этого случая и задач метода МНК, на практике задача (4) решается нисленно

В данной работе был использован метод Нелдера-Мида, применимый к негладким функциям (в том числе к $M(\beta_0, \beta_1)$).

Реализация

Код программы, реализующий данную задачу, был написан на языке Python в интегрированной среде разработке PyCharm.

Были использованы библиотеки:

- Numpy библиотека для работы с данными.
- Matplotlib вывод графиков.
- **SciPy** модуль "stats" для генерации данных по эталонной зависимости, оценок МНК, модуль "optimize" для метода Нелдера-Мида.

Результаты

Выборка без выбросов

• Критерий наименьших квадратов

$$\widehat{\beta_0}$$
 (3) = 2.16

$$\widehat{\beta_1}$$
 (3) = 2.11

$$Q(2) = 6.9024$$

$$M(4) = 9.8735$$

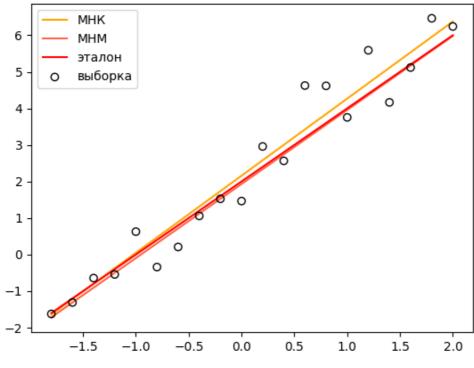
• Критерий наименьших модулей

$$\widehat{\beta_0} (3) = 1.93$$

$$\widehat{\beta_1}(3) = 2.03$$

$$Q(2) = 8.0054$$

$$M(4) = 9.3798$$



Выборка с выбросами

• Критерий наименьших квадратов

$$\widehat{\beta_0}(3) = 0.73$$

$$\widehat{\beta_1}(3) = 2.25$$

$$Q(2) = 258.5346$$

$$M(4) = 45.4088$$

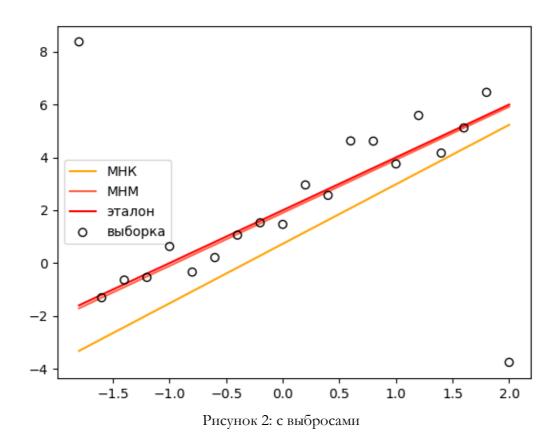
• Критерий наименьших модулей

$$\widehat{\beta_0}(3) = 1.9$$

$$\widehat{\beta_1} (3) = 2.01$$

$$Q(2) = 203.7506$$

$$M(4) = 28.7808$$



Обсуждение

Графики показали, что оценка по критерию наименьших модулей значительно лучше приближает эталонную зависимость при наличии выбросов.

С другой стороны, критерий наименьших квадратов лучше в случае отсутствия выбросов.

Полученные значения M, Q упорядочены, для оценки MHK значение Q меньше, чем для любой другой, аналогично для оценки MHM и значения M.

Список литературы

- 1. Конспекты лекции
- 2. Википедия: https://ru.wikipedia.org/wiki

Ссылка на github: https://github.com/KateZabolotskih/MathStatLabs