

Потоки Пальма (продолжение)

На предыдущей лекции мы ввели понятие потока Пальма. Так называют поток γ , которого все интервалы между требованиями, во-первых, независимы, а во-вторых, распределены по одному и тому же закону $a(\tau)$. Несколько раньше мы ввели ряд общих универсальных свойств случайных потоков, таких, как стационарность, эргодичность, отсутствие последствий. Вполне естественно возникает вопрос, будут ли эти свойства выполняться для потоков Пальма. Остановимся на этом вопросе более подробно.

Ординарность

Ординарность обозначает ситуацию, когда требования приходят на вход СМО по одному, а не группами. Если на вход СМО одновременно приходит целая группа требований, то это означает, что несколько последовательных интервалов между требованиями так скажем равны нулю. Следовательно, вопрос об ординарности потока Пальма сводится к анализу вероятности

$$\alpha = P\{\tau_k = 0\}. \quad (1)$$

Отметим, что в потоке Пальма вероятность (1) не зависит от индекса k , так как все τ_k распределены по одному и тому же закону $a(\tau)$.

Если $\alpha = 0$, то тогда поток Пальма будет ординарным, в противном случае при $\alpha \neq 0$ этот поток будет неординарным. Дело в том, что в определении потока Пальма на закон распределения интервалов между требованиями не накладывается никаких

ограничений, плотность вероятности $a(t)$ может быть произвольной.

Рассмотрим, например, закон $a(t)$ вида

$$a(t) = \alpha \delta(t) + (1-\alpha) a_0(t), \quad (0 < \alpha < 1), \quad (2)$$

где $\delta(t)$ обозначает дельта-функцию, а $a_0(t)$ — некоторую плотность вероятности непрерывного типа. Закон распределения указанного вида означает, что t_k с вероятностью α принимает значение равно нулю, а с вероятностью $(1-\alpha)$ совпадает с непрерывной случайной величиной, распределенной по закону $a_0(t)$. Иначе говоря, t_k в модели (2) является случайной величиной смешанного дискретно-непрерывного типа.

В такой модели с вероятностью $1-\alpha$ мы получим новое однородное требование, с вероятностью $(1-\alpha)\alpha$ — группу из двух требований, с вероятностью $(1-\alpha)\alpha^2$ — группу из трех требований и, вообще с вероятностью $(1-\alpha)\alpha^{i-1}$ ($i = \overline{1, \infty}$) будем иметь группу из i требований. Следовательно, данная модель дает групповой поток, в котором поток группы является односторонним, присланный момент прихода новой группы распределен по закону $a_0(t)$, а численность группы распределена по геометрическому закону с параметром α .

Этот пример показывает, что, вообще говоря, поток Гальма не эрмитов, а эрмитовость его имеет место только при соблюдении условия $\alpha = 0$.

Стационарность

Напомним, что согласно определению стационарности для стационарного потока все его свойства и все его вероятностные характеристики должны оставаться

мензменности или нулевым изменением
назало отсчета времени. Рассмотрим поток
Пальма, стартовый в момент $t=0$
(см. рис. 1) и характеризующийся законом распределения
интервала между продолжениями $a(t)$.

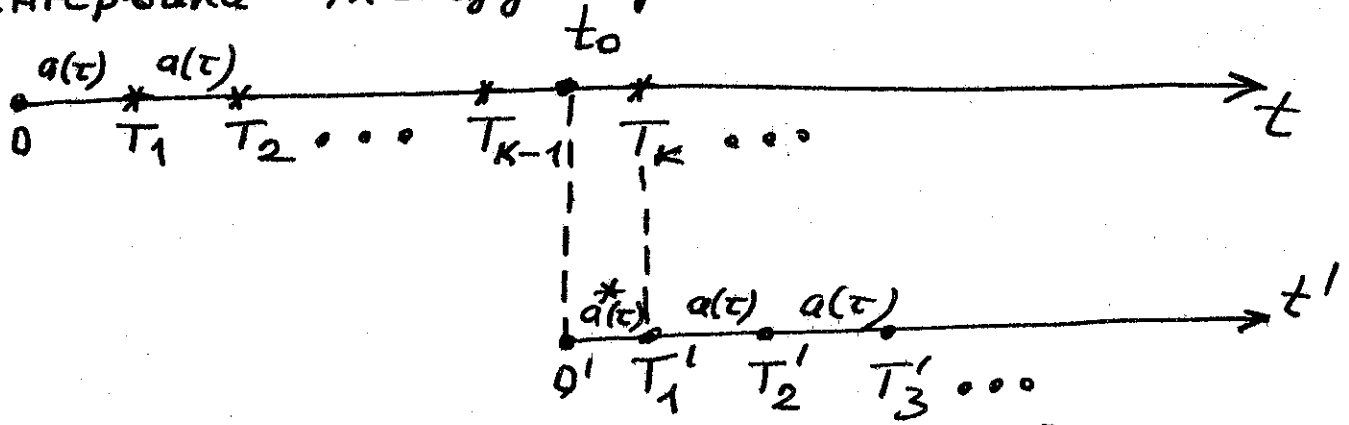


Рис. 1. К стационарности потока Пальма

Сдвинем начало отсчета времени на некоторую величину t_0 . Тогда в новом потоке все интервалы, начиная со второго, по-прежнему будут распределены по закону $a(t)$ и независимы. Первый интервал в новом потоке будет совпадать с той частью k -го интервала в старом потоке, которая лежит правее точки $t=t_0$. Если t_0 не равняется одному из T_j ($j=1, \infty$), то тогда закон распределения первого интервала в новом потоке, вообще говоря, не будет совпадать с $a(t)$. Этот закон $a^*(t)$ будет равняться условному закону распределения разности $T_k - t_0$ при условии, что $T_k > t_0$. Следовательно, результирующий поток после сдвига даже не будет являться потоком Пальма.

В дальнейшем будет показано, что существует только один случай, когда $a^*(t) = a(t)$ и он соответствует так называемому простейшему потоку, когда T_k распределены по показательному закону $a(t) = \lambda e^{-\lambda t}$. Во всех остальных случаях

поток Пальме меморизационный.

Отсутствие последствий

Свойство отсутствия последствий (или отсутствия памяти потока) проявляется в том, что требование, которое поступит после критического момента $t = t_0$, проявляется независимо от того, как эти требования поступали при $t < t_0$. Обратимся к рис. 1. Все требования в новом потоке, начиная со второго, будут поступать независимо от того, что происходило при $t < t_0$, но момент поступления первого требования T_1 будет зависеть от того, где располагалась точка T_{k-1} в старом потоке. Иначе говоря, в потоке Пальме имеет место некоторое последствие, но оно является ограниченным только до того момента T_0 , который непосредственно предшествует моменту наблюдения $t = t_0$.

Теперь рассмотрим процесс $N(t)$, являющийся общим случаем требований, поступающих к моменту t .

$$N(t) = X(0, t). \quad (2)$$

Очевидно, процесс $N(t)$ для потока Пальме уже не будет марковским, так как знание $N(t)$ в момент t уже, вообще говоря, не будет определять полностью поведение процесса после момента t . Вместе с тем, если рассматривать только моменты $t = T_j$ ($j = \overline{1, \infty}$), то в эти моменты процесс $N(t)$ будет по-прежнему обладать марковскими свойствами отсутствия памяти. Такие процессы называются полумарковскими. Следовательно, для потока Пальме

число поступающих требований $N(t)$ представляет всего лишь полумарковский процесс, а не марковский, как в потоках без последствий. Это является следствием ограниченного последования потока Пальма. Далее обратимся к конкретным моделям наиболее важных примеров потоков Пальма.

Простейший поток требований

Простейшим называется поток Пальма, в котором интервал между требованиями распределен по показательному закону

$$a(\tau) = \lambda e^{-\lambda \tau}, \quad (\lambda > 0). \quad (3)$$

Вначале вычислим средний интервал между требованиями

$$\begin{aligned} \bar{\tau} &= M[\tau_k] = \int_0^{\infty} \tau a(\tau) d\tau = \\ &= \int_0^{\infty} \tau \lambda e^{-\lambda \tau} d\tau. \end{aligned} \quad (4)$$

Проделивая в интеграле (4) подстановку $s = \lambda \tau$, получаем

$$\begin{aligned} \tau &= \frac{1}{\lambda} s, \quad d\tau = \frac{1}{\lambda} ds, \\ \bar{\tau} &= \frac{1}{\lambda} \int_0^{\infty} e^{-s} s ds. \end{aligned} \quad (5)$$

Интеграл (5) можно было бы вычислить интегрированием по частям, однако удобнее выразить его через гамма-функцию

$$\Gamma(x) = \int_0^{\infty} e^{-t} t^{x-1} dt, \quad (x > 0), \quad (6)$$

что дает

$$\bar{\tau} = \frac{\Gamma(2)}{\lambda}. \quad (7)$$

Хорошо известно, что при целых значениях аргумента $x = n$, ($n = 1, \infty$) гамма-функция выражается через факториал по формуле

$$\Gamma(n) = (n-1)!, \quad (n=1, \infty), \quad (8)$$

поэтому

$$\bar{\tau} = \frac{1}{\lambda}. \quad (9)$$

Дисперсию интервала между требованиями находим по общим правилам

$$\sigma_{\tau}^2 = M[\tau_k^2] - \bar{\tau}^2. \quad (10)$$

Здесь

$$\begin{aligned} M[\tau_k^2] &= \int_0^{\infty} \tau^2 a(\tau) d\tau = \\ &= \int_0^{\infty} \tau^2 \lambda e^{-\lambda\tau} d\tau. \end{aligned} \quad (11)$$

Используя ту же подстановку, что при вычислении интеграла (4), находим

$$M[\tau_k^2] = \frac{1}{\lambda^2} \int_0^{\infty} e^{-s} s^2 ds = \frac{\Gamma(3)}{\lambda^2}, \quad (12)$$

что с учетом (8) дает

$$M[\tau_k^2] = \frac{2}{\lambda^2}. \quad (13)$$

Отсюда по формуле (10) находим

$$\sigma_{\tau}^2 = \frac{2}{\lambda^2} - \frac{1}{\lambda^2} = \frac{1}{\lambda^2}, \quad (14)$$

то есть

$$\sigma_{\tau} = \frac{1}{\lambda}, \quad (15)$$

а тогда коэффициент вариации длины интервала между требованиями

$$\gamma_{\tau} = \frac{\sigma_{\tau}}{\bar{\tau}} = 1 \quad (16)$$

Как уже отмечалось выше, потоки Пальма, вводя говоря не являющиеся стационарными и имеют некоторое ограниченное поле действия. Необходимо проверить, как обстоит с этим дело для простейшего потока, характеризуемого показательным законом распределения интервала (3). Изучим этот вопрос подробнее. Для

этого установленным ранее важным свойство показательного закона.

Свойство отсутствия последствий у показательного закона распределения

Обратимся к рисунку 1 и допустим, что рассматривается произвольный поток, то есть $a(t)$ определяется согласно (3). Рассмотрим формирование k -го следующего интервала τ_k . Допустим, что уже прошло время τ_0 после предыдущего требования, но k -е требование пока еще не поступило. Рассмотрим оставшееся время

$$\tau_k^* = \tau_k - \tau_0 \quad (17)$$

и попытаемся найти закон распределения τ_k^* , который, как и на рисунке 1, обозначим через $a^*(\tau)$.

Если τ_k^* принимает некоторое значение τ , то согласно (17) полный интервал τ_k будет равняться $\tau + \tau_0$, поэтому

$$a^*(\tau) = \frac{a(\tau + \tau_0)}{\int_{\tau_0}^{\infty} a(s) ds} \quad (18)$$

Выражение в знаменателе (18) представляет собой вероятность условия $\tau_k > \tau_0$. Подставляя в (18) выражение $a(t)$ из (1) и учитывая, что

$$\int_{\tau_0}^{\infty} \lambda e^{-\lambda s} ds = e^{-\lambda \tau_0}, \quad (19)$$

будем иметь

$$a^*(\tau) = \frac{\lambda e^{-\lambda(\tau + \tau_0)}}{e^{-\lambda \tau_0}} = \lambda e^{-\lambda \tau} = a(\tau). \quad (20)$$

Равенство

$$a^*(\tau) = a(\tau) \quad (21)$$

выражает так называемое "свойство"

отсутствия последствие" у показательного закона. Оно означает, что остаточная время распределено по тому же самому закону, что и полные время. Необходимо подчеркнуть, что речь не идет о равенстве самых этих времени. Совпадают лишь их законы распределения. Что касается самых времени τ_k и τ_k^* , то, конечно, с вероятностью единицы всегда $\tau_k > \tau_k^*$. Свойство (21) можно проиллюстрировать геометрически (см. рис. 2).

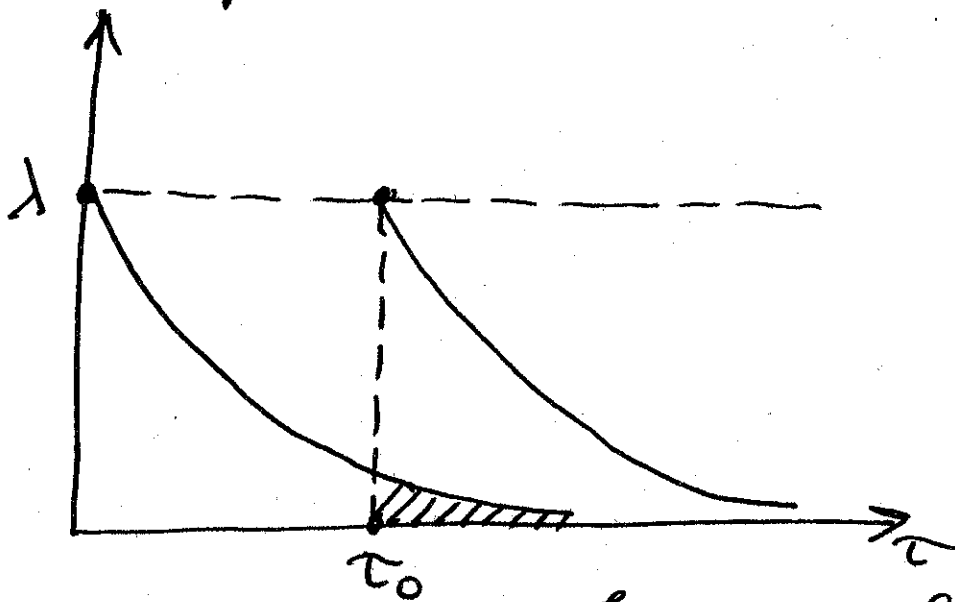


Рис. 2. К свойству отсутствия последствие

На рис. 2 заштрихована площадь под кривой $a(\tau)$ после момента τ_0 , то есть вероятность, стоящая в знаменателе (18). В формуле (18) для подыменши $a^*(\tau)$ берется значение $a(\tau + \tau_0)$, при этом все делится на вероятность условия $\tau_k > \tau_0$, что соответствует растяжению "хвоста" распределения $a(\tau)$. Для показательного распределения форму "хвоста" оказывается той же, что и форму исходного распределения, благодаря чему имеет место равенство (21).

На свойство описанное в последствии
у показательного распределения
впервые обратил внимание американ-
ский математик В. Феллер. Феллер
показал, что показательный закон
это единственный непрерывный
закон распределения для которого
выполняется равенство (21).

Свойство (21) позволяет сделать важные
качественные выводы о свойствах
простейшего потока.

Стационарность и отсутствие последствий в простейшем потоке

Обратимся вновь к рисунку 1. Как
отмечалось выше, после сдвига нача-
ла отсчета времени в потоке Пальма
на произвольную величину то первый
интервал в новом потоке будет распределен
по закону $a^*(t)$, который, вообще говоря,
не совпадает с $a(t)$, что обусловливает
нестационарность общего потока Пальма.

Но не только то доказанному в случае
показательного закона выполняется
равенство (21), то есть первый интервал
при любом t_0 будет распределен точно
также как в исходном потоке. Следова-
тельно, в случае потока Пальма с законом
(3) стационарность имеет место. По
доказанному Феллером свойству по-
казательного закона простейший
поток будет единственным из потоков
Пальма, который обладает стационар-
ностью.

Простейший поток будет также
лишь последствием. Действительно,
рассмотрев произвольный момент вре-
мени t и будучи наблюдая поступи-
ление новых требований после момента
 t . Согласно свойству отсутствия после-
действия (21) остаток полученного интер-
вала до поступления следующего тре-
бования будет по-прежнему
распределен по показательному закону
(3), как и у всех требований в потоке.
Значит, требования продолжат поступать
независимо от того, какими посту-
пами до момента t , то есть в потоке
отсутствует память, или последствие.

Итак, простейший поток является
ординарным (так как для него верна
теорема 2, определяемая (1), абстрактная в
смысле), стационарным (в силу равен-
ства (21)) и не имеет последствий
(по той же причине). Недостатком
простейшего потока является строгое
фиксированное, и притом постоянное
значение коэффициента вари-
ации длины интервала (16) $\delta_T = 1$.
Поэтому, несмотря на теоретическую
оптимальность в силу указанных свойств
простейшего потока, его не всегда
можно использовать для моделирования
реальных потоков, так как на практике
встречаются потоки с самыми разными
 δ_T , которые могут отличаться от
единицы.