

欢迎大家关注我的小红书, 有拿到 offer 的帖子分享(对应时间)

可以透过小红书看到申请进行时候的犹豫, 焦虑和选择.

如果你未来想要选择 CMU SESV 这个项目, 或者想要选择 CMU, 可以联系我, 现在是 2025 年 7 月 10 号, 半年之后, 就会有最新的美国找工的信息和数据.



邮箱: 21722035@bjtu.edu.cn

微信: Skyly352

个人背景

申请时北交成绩 3.81 89.1 (重修完后排名正好前 5%, 6/120)

申请时兰卡成绩 3.96

雅思: 7(R: 7, L: 8, W: 6, S: 7)

GRE(拼分): 158 + 169 + 3

GRE(单次最佳): 158 + 165 + 3

几乎^無科研, ^無实习

申请结果和分析

目前申请的结果还是不错的

冲刺部分

杜克 MS CS -> waitlist -> ❌

杜克 MS ECE -> 面试 -> ✅

约翰霍普金斯 MSE CS ❌ 注: 犯了一个申请中隐蔽的错误(见后文)

南加大 MS CS(general) ✅

南加大 MS ECE ✅

密西根安娜堡 MSE/MS CSE ❌

加州大学圣地亚哥分校 CS(也称 CS79) ✅

加州大学圣地亚哥分校 ECE(也称 EC79) ✅

卡耐基梅隆大学 MSIN -> waitlist -> ❌ 注: 感觉我的语言分数不够, 我们同届有均分稍差, 托福 105+(雅思 7.5) 从 waitlist 里面被捞出来录取的

卡耐基梅隆大学 SESV (Software Engineering in Silicon Valley Campus) ✅ 注: 文书卡匹配度, 一定要认真写, 认真用 gpt 生成, 从 cmu 课表中选择对应的课程[录取这个项目的秘诀]

哥伦比亚大学 MSCS ❌ 注: 错误的申请策略(见后文)

佐治亚理工 MS CS ❌

佐治亚理工 MS ECE ✅

宾夕法尼亚大学 Master of Science in Engineering in Computer and Information Science (CIS) ❌

布朗大学 MS CS ❌

布朗大学 MS ECE ✅

平台部分

Rice MCS CS ❌

UIUC MCS Professional Master of Computer Science ✅

加州大学欧文 MS CS ❌

纽约大学 MS CS -> 劝转 CE

圣路易斯华盛顿 MS CS ✅

波士顿大学 MS CS ✅

东北大学 硅谷校区 MS CS ✅

威斯康星麦迪逊 PMP CS ❌

宾州州立大学公园分校 MS CS ✅

保底

圣克拉拉大学 前面录取保底就没申了

匹兹堡大学 前面录取保底就没申了

分析

总的来说, 申请结果的细节上是很难预测的, 但是总会录取到好的项目, 给你一些选择的机会.

仔细观察, 我录取的较好的结果都是一些人数多的大项目例如: CMU, UIUC 和 UCSD. 一些更精致的的人数较少小项目例如 rice, 布朗 cs, duke cs, 密西根安娜堡 cs, 宾夕法尼亚 都没有录取我.

我推测的原因: 这极有可能是因为我几乎没有实习/科研的原因, 这些更看重个人经历的小项目, 更偏向读博的项目(例如布朗 CS)就没有录取; 人数多的大项目更看重我的标化成绩和项目匹配程度, 弱化了我没有科研实习, 给了我 offer.

证据: 同届有多多多段科研经历的同学(8 段), 在均分低于我的 1 分, 语言成绩比我高的情况下, 拿到了布朗的 cs 的 offer, 但是我只申请到了布朗的 ece.

但是从更大范围来讲, 很多有更多科研实习的同学也没有拿到我得到 offer 的项目, 科研实习影响几乎是微乎其微的, 也就是布朗 cs 有明显的证据和 duke/密西根安娜堡的 CS 项目明确偏向研究一些;

也就是说影响录取的因素很多, rice/jhu 没录取大概率是因为我免除了雅思成绩(布朗的我也免了语言), 宾夕法尼亚的 CS/duke/密西根安娜堡 cs 我本来均分也够不上.

所以很难证明你现在就是要水这么多段的科研, 就算你多录取了一个布朗 cs, 真的和 CMU 比, 要找工的话可能还是选择 CMU(见下文我选择 CMU 的理由)

实习**对申请**就更没啥用(除了 UCI 的 CS 和 WISC 的 pmp 找工项目官网明确喜欢有实习经验的), 但是这两个学校档次本来就低一档, 录了大概率不去.....所以唯一正确的就是把绩点均分弄高, 语言高一点.

申请的策略

理论: 火力覆盖

申请的策略就是量大管饱的火力覆盖, 多申请, 直至疲倦为止. 累了之后, 自己休息几天, 再申请. 因为这是一个带点赌徒性质的游戏规则, 你事先并不知道你的申请结果会怎么样, 所以只有多申请才能降低风险.

什么叫多申请呢. 例如在我的冲刺学校中, 最开始规划的学校只申请 CS 专业, 但是为了多申请, 降低风险, 尽可能的多申请了一个 ECE 专业(有的学校/院系只能申请一个专业除外). 事实上也带来了意外的收获, 例如: 布朗的 ECE, 佐治亚理工的 ECE, CMU SESV. 其中一个成为了我最终的去处, 布朗和佐治亚理工的 ECE 虽然最后没有选择, 但是这样的结果在申请季能够提振信心, 稳住心态, 还提供了做科研衔接博士的机会.

最后一个申请的项目是 CMU 的 SESV, 当时都已经快要崩溃放弃了, 已经申请吐了, 但是最后忍住了恶心, 还是在 ddl 最后一天录制了 video essay, 提交了申请, 没有想到竟然录取了. 而且在充分的比较之后, 成为了最后的选择.

人都是有自己的固有偏见的, 申请前对这个项目认识不全, 只觉得是一个课程设计不合理, 压力大, 打死都不会去的项目, 但是在拿到 offer 之后, 经过真正的思考, 权衡, 和学长学姐的沟通之后, 深刻理解了项目的性质, 才意识到了其中设计的精妙之处.

很多位于平台层次和学校, 例如 UCI CS, 不知道为啥拒绝了我, 这个学校录取的结果千奇百怪, 也许偏好找工. Rice 也因为它是找工很好的学校, 今年申请量[↑]_{top} + 我免除语言成绩, 把我拒绝了. 威斯康星麦迪逊的 PMP 申请难度比大部分人想象中要高, 因此把我拒绝了.

但是这些东西在申请前你大概率无从得知, 因为每年情况都是变化的, 所以你只能静下心来都申请, 最后来再挑 offer.

实践：申请表

每一个申请的人都应该有自己申请的表格, 记录了例如 ddl、语言要求等所有的情况。

[illegible]

链接🔗分享一下我的: **【Tencent Docs】**

自查清单 schoolList(每周应更新一次)(隐私信息已删除)

这个表格应该记录项目的基本信息和每个学校对应的申请网站的网址,方便每次点击跳转.和申请系统的账号,密码,邮箱.

然后要做的是在申请季每一周更新一次你的表格, 每周跟进一下进度, 例如:

- 雅思送分没有,
- Gre 完成送分没有,
- 推荐信完成了吗, 老师是谁
- 这个项目的所有文书都写了吗,
-见我的表格

每完成一项之后打个✅. 最后 submit 申请, 特别是要和学校写邮件再次确认申请是否完成.

这个表格也不是一开始就这么完善的, 都是从 diy 中介那里拿了一个总表, 然后把自己想要申请的项目复制粘贴下来, 一项一项对着去官网检查语言分数/截止日期这样的关键信息是否准确. 然后逐步的做记录, 一点一点完善的.

能完成这个表, 基本上就达到了高水平中介的水准了.

我的申请中的犯错 1: 应该申请哥伦比亚的 CE, 而非 CS

哥大这个学校只能申请一个项目, 而我错误的选择了 CS, 没有想到 CS 的 bar 如此之高, 我们 bjw 应该就没人录取.

所以就应该选择 CE, 哥伦比亚是为数不多开设 CE 的学校, CE 在美国求职的时候完全等同于 CS. 我们学校有均分远低于我的同学申请到了 CE, 这是我比较后悔的一点.

我的申请中的犯错 2: 免语言更有优势?

不是的, 我们学校因为中外合办的原因, 有些学校可以免语言. 我当时的语言成绩是雅思 7, 我本着“免除语言分数”比“雅思 7”更有优势的观点去尽可能的免语言(一个一个学校官网看, 发邮件问我们这个中外合办的情况能不能免语言), 结果还是吃亏了.

吃亏的学校如下:

- JHU CS: 按道理说我应该录取的, 有背景稍差于我的同学都录取了. 唯一我没有做对的事情就是免除了语言成绩, 因为 JHU 明确写了中外合办可以免, 但是其实不应该相信 JHU 的
- UCSD CS75: 这是一个热门的大项目, 含金量很高. 我们这一届有三四个同学在二月份第一批就录取了. 而我因为想捡便宜, 申请免除了语言成绩, 结果等到 4 月初还没有任何消息, 我又紧急的提交了语言成绩, 最后等到了 4 月份最后一批, 才轮到我的录取. 虽然最终录取了, 但是很让人很心态崩溃.
- Rice: 可能因为免除语言

很多大项目就不缺人, 招生办公室完全可以从满足语言成就的小伙伴里面挑, 你免除语言, 而你同校的同学都没有免, 看上去就像是你压根没有考出语言成绩, 当然不会优先考虑你.

当然, 如果你压根没有语言成绩, 或者语言成绩不满足最低要求, 那就还是能免则免吧, 对于我的情况 是 雅思 7(6) 好于 免语言

我为什么最终选择了 CMU SESV

我最后的选校清单

目标计算机在美国找工作 sde, 实在留不下来回国私企,
父母要求 qs 前 100

目前的 offer:
CMU SESV 软件工程 硅谷校区
UCSD CS75
UIUC MCS

佐治亚理工 ece
布朗 ece
duke ece
ucsd ece(EC79)
USC CS
纽约大学 CE

PSU cs
波士顿大学的 cs
圣路易斯华盛顿 cs

首先纯粹的计算机专业 Computer Science/Compute Engineering 在美国找工作的时候, 是第一梯队的, 比 ECE 的学历更好, 简历关更好过. 所以针对美国找工,

- 同梯队的学校里面要把 **CS/CE** 单独拿出来.
- 那为什么 **CMU** 的软件工程也在第一梯队呢?

因为 **CMU** 的计算机有自己的 **prestige**, 只要是 **MSIN, MSMITE** 那几个找工的大项目, 美国 **HR** 都是等同于 **CS** 看待的.

所以说结合两点, CMU SESV/UCSD CS/UIUC CS 要单独挑出来, USC 和纽约大学虽然专业符合, 但是显然都不是同一个梯队的.

布朗 ECE / 佐治亚理工的 ECE / UCSD 的 ECE 首先专业名称找工差一点, 其次这些都是更偏向于衔接读博, 科研的选项, 首先排除.

UIUC vs UCSD vs CMU, 为啥选择 CMU

美国找工选校有一个非常吊炸天的评价标准, 只有资深人士才知道. 分为四个方面:

1. 学校综合声誉. CMU > UCSD 和 UIUC
2. 项目的专业课程. 软件工程同计算机科学, 可以学到和 sde 岗位相关的知识, CMU 的专业课程也没问题. UIUC = UCSD = CMU
3. 项目的地理位置. UIUC 的地理位置非常不好, CMU 硅谷校区就在硅谷正中间. CMU > UCSD > UIUC. 排除 UIUC.

这里有同学认为地理位置不重要, 但实际上他们内心想的真实原因是: 在认为 **CMU** 和 **UIUC** 求职情况差不多的情况下, **UIUC** 因为更偏僻更便宜, 所以选择 **UIUC**. 但实际上真的是这样吗? 跟据我的观感和学长学姐的交流沟通, **CMU** 的实习上岗率能有 **50%**, 我不相信 UIUC 上岗率更高, UCSD 光 CS 一届就录 600 个人就更加不可能了

4. 项目的性质以求职为导向, 中国人多不多. CMU 的软件工程以求职为导向, 可以选水课, 比较轻松, 有很多求职的服务, 当然 UIUC/UCSD 也有
学校的中国人相对较多(大概 60 个中国人, 60 个印度人?), 校区很小, 则可以相互抱团交流找工作的经验, 迅速补齐找工作的知识, 信息传递的速度非常快[经过 bjw 的毒打, 大家应该都懂提前拿到或者套出内部消息的重要性了吧, 笑], 同样的 ucsd/uiuc 因为中国人多也有这个好处

但是 UCSD 一届 cs 发了 1200 多个 offer, 录取 600 个人, 这就引入了同校竞争的问题, 在学校声誉不如 cmu 的情况下, 引入了比 CMU 更严重的同校竞争, 所以排除 UCSD;

上面是一些客观分析, 主观感受是 **CMU** 真的是一所与众不同的学校, 你和 **CMU** 的学长学姐聊过就能感觉到和 **UIUC/UCSD** 完全不一样.

有些时候, 你不能找各种理由逃避你的宿命(比如所谓的喜欢 **UCSD** 的阳光沙滩海岸), **CMU** 的氛围是卷了的一点, 但是学的很有意义, 也只有卷起来, 激发主动性才是真正利于找工作上岸了. 内心逃避呢往往做出的选择不尽人意, 遇到什么问题解决什么问题, 而不是退一步做轻松的选择.

综上, 我选择 **CMU**

CMU 内部比较: CMU MSIN VS CMU SESV

在 4 月份的时候, 我收到了 CMU MSIN 的 waitlist, 转正的概率 5 成, 如果发 offer, 会在截止日期前几天, 留给我的反应时间将会很少, 因此我不得不在 4 月初提前决定这两个项目的选择 (即使在没有给我 offer 的情况下), 这里直接复制粘贴当时的思路。



CMU 的两个硕士项目的选择, 从 MSIN 和 SESV 两个 offer 来谈正确认识市场?

基本信息:

CMU 软件工程 位于硅谷校区, 简写: SESV (Software Engineering in Silicon Valley)

CMU 信息网络 位于匹兹堡校区, 简写:MSIN (Master of Science in Information Networking)

信息网络是 ini 学院下最好项目, 总的录取难度高于软件工程. 也就是对于绩点和语言成绩的要求更高

下文谈到硅谷校区就是指的 SESV, 匹兹堡校区就是指的 MSIN

想要转博的小伙伴当然应该选择匹兹堡.

我的选择逻辑:

1. 目前决定在 CMU 当中选 offer.
2. 这两个 CMU 的项目没有本质的区别.
3. 所谓的“水不水”, 校区是不是一栋楼, 这类的评价对于求职来说没有帮助, 都是噪音
4. 两边的找工作氛围都很浓厚, 两边的 workload 相似, 硅谷校区可以比匹兹堡少上 1~2 门课, 匹兹堡 msin 的学生水平高于硅谷校区.
5. 两边的中国学生背景同样 diverse.
6. 软件工程的专业名字不差于信息网络
7. 竟然如此, 选择一个地理位置更好, 天气更好, 课程安排更喜欢的(我对软件开发的兴趣 大于 system)
8. 所以再+主观感受, 我选择 CMU 硅谷的软件工程的项目

总结一下, 我没有出于所谓的“录取门槛”, “选课限制”, “环境差”来作为我选择的标准

从另一角度讲, 从“录取门槛”, “选课限制”, “环境差”这个视角选择 offer 是站不住脚的

很多同学 msin 和 sesv 都录取了. 他们选择 msin 的理由通常是:

1. sesv 选课限制. 选课我觉得还是有些道理的, 因为 sesv 的选课的确没有 MSIN 更自由. 但是要注意: msin 必修的“硬课”对于找到工作这种短期的职业发展没有意义. 其次, sesv 课程的确限制, 但他们没有正确的认识这个事情, 只是泛泛而谈. 实际看当年课表 +和学长学姐沟通+课程规划 (三学期 2+3+3), 限制的程度并不大, 仍然有很多优秀的课程选择, 也可以开心选水课, 不能成为否定的唯一因素.
2. 很多人出于“门槛”, 因为门槛高否定而否定 SESV 这个项目, 是错误的认识. 市场, 即 hr/recruiter 对教育背景的关注仅限于[学校+专业名字], Software Engineering 的专业名并不差于 Information Networking, 甚至大概率 hr 不懂, 所以更好.
3. 很多人因为 sesv 的环境差(只有一栋楼)否定这个项目. 我觉得也是不正确的, 校园的感觉的确很美好, 但得扪心自问, 对找到工作真的有帮助吗? 更大, 更美的校园就可以更认真的刷题

了？

我觉得对于校园范围的定义不能自我限定，山景城为什么不是我的校园呢，隔壁 google，微软的小伙伴为什么不能成为课后社交的“同学”呢。而且我看 mountain view 的视频，感觉有山，有水，所以生活环境也并不差？这一点有待证实，毕竟 mountain view 和匹兹堡都没去过哈哈。

我的主观感受是：

1. 和持有 msin 和 sesv 小伙伴聊天的感觉，能感觉感觉选择硅谷校区 SESV 的人找工的意志更坚定，其中
 - 有个小伙伴说“找工应该抓住一切可能机会”，这个认识比较惊艳到了我，可能是因为我本科学校从来没见过有人会如此坚定的想法，至少没人表现出来；
2. 仅仅限于我认识的人，我认识的录取 **MSIN** 的人，国内的学生思维偏多，有一种惯性，导致没有正确认识这些事情。总想着能修硬课，高门槛来证明选择这个 msin 更有“意义”，更好。但我觉得硬课，高门槛都不能成为否定 sesv 的理由。
 - 上面的两点可能是因为 sesv 招了更多有工作经验和转码的人偏多，而我身边的人去 msin 的同学都只是正常的 cs 本科生
3. 最后求职结果，大概率是两个项目的上岸的比例相同，我体感 MSIN 的上岸率应该稍高于 SESV.
 - a. 因为，两个项目没有本质区别，只要是海投的策略，就主要受大环境的影响。
 - b. 上面讨论的始终是一部分人，我也因为自己固有视角和偏见没能认识全貌，仅仅是指出了我认为的明显的错误，更多的是一个做否定的过程。
 - c. 实际上情况很可能是：因为匹兹堡校区的同学代码水平更高，算法水平更高，他又喜欢硬课，他就是上硬课+刷题还是比硅谷校区这个档次的同学厉害。

我大二好奇的问题：和北交本部同学申请的差别

一句话：感觉差不多

和我同级本部的同学的数据点

- 他有研究背景，本来瞄准 phd 的。最后录取到了布朗的 cs/duke cs
- duke ece，nyu cs 他被拒了(duke ece 我录了)
- ucsd cs75 被养鱼(这个时候我都录了....)，佐治亚理工的 ece(robo track) 没咋发，不知道他最后录没录(ece 的 Digital Signal Processing 方向我录了，我没啥科研，文书都是硬凑的...)
- GPA 3.81 本部计算机专业前 10%，托福 108，Gre 325，科研实习都有
- 本部一届快 400 人，出国可能不到 20 个，专业前几都保研了基本，保研了 30%，他

表示“现在有点后悔了“

- 你可以从下面的截图中字里行间可以感受他在找出国/不出国, 工作和读博之间犹豫徘徊, 心态爆炸. 其实申请季就是这样, 别人录取了, 你没录, 就看你心态稳不稳的住了, 所以这也是为什么要火力覆盖的必要性.

截图 1

截图 2

截图 3

把截图删了, 反正大概就这意思, 大家平时肯定也见过.

剩下的话

过了这 4 年, 大家前往更高的平台, 每个人都会回归到他本身的价值曲线上去.

很多人都有相同的疑虑, 更好背景的中国学生也思考着类似的问题, 见下面的视频的结语

【如何从零准备一次留学申请-MIT 哈佛 CMU 录取经验分享】

 https://www.bilibili.com/video/BV1Wg4y1T7Jg/?share_source=copy_web&vd_source...

