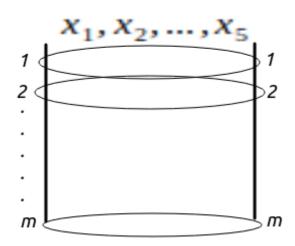
# График параллельных координат

Пусть будет 5 признаков:

Каждый из них может состоять из скольки угодно элементов



Тут у нас m измерений, чему оно равно нас не волнует

- 1.Отнормируем каждый признак на интервал [0;1]
- 2.Отнимим минимальное значение от каждого и поделим на размах
- 3.Первое, что мы делаем, это отнимаем минимумы. Минимум становится равным 0, а вот максимум = макс-мин
- 4.Когда поделим на размах все эти точки (то на прямой появится единица=макс)

$$x_{1} = \frac{x_{1} - \min x_{1}}{\max x_{1} - \min x_{1}}$$

$$x_{1} \in [0,1]$$

$$\min x_{1}$$

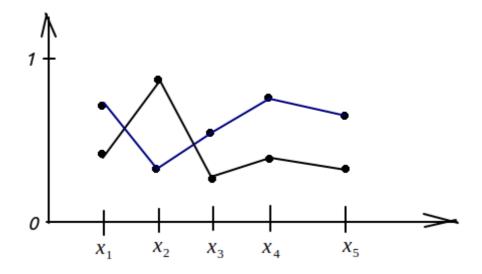
$$o \quad o \quad x_{1} = x_{1}$$

$$\max - \min x_{1}$$

$$x_{1} = x_{1}$$

### Как строится график после нормировки?

Очень просто. По оси абсцис - номер или имя признака, по оси ординат - нормированные значения от 0 до 1



И вот мы берем первый объект и у него х*1=0.5, х*2=0.8, х*3=масенький, х*4 и X\_5 где-то равны. Соединяем эти точки прямыми.

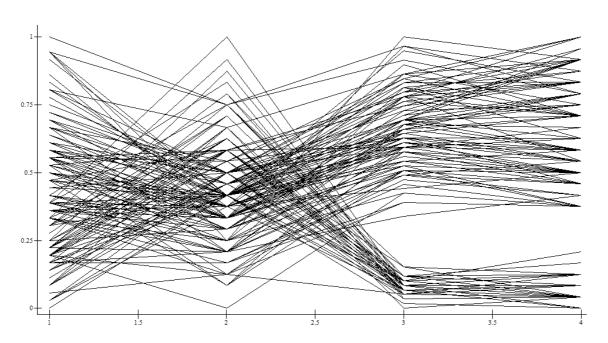
Переходим ко второму объекту. Снова наносим все точки и соединяем их.

Делаем так, пока все объекты мы не описали.

Реализация на APL:

Соединяем все ириски в матрицу іг и проверяем размерность. У нас 150 цветочков и 4 признака

Получаем график ломаных



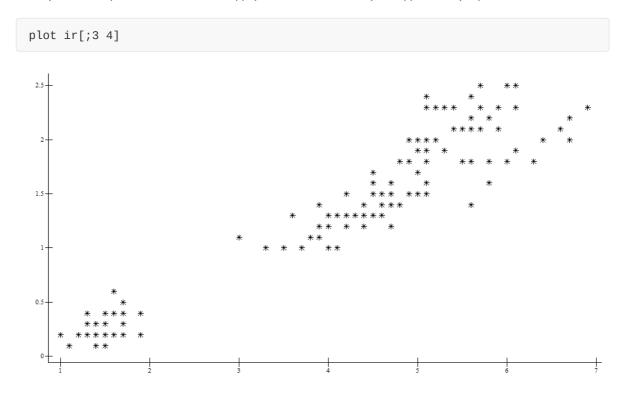
Что гляда на график можно сказать? Если наклонить головку вправо и представить как будет выглядеть гистограмма, она будет близка к равномерному распределению. От минимума до максимума мы видим, что все 150 цветочков перемешаны в кучу и нет никакой структуры соответственно. (Это по первому признаку)

Глядя на второй признак, видим, что все цветки снова перемешаны.

А вот глядя на третий признак. ОПА!!! Видим две группы. Часть цветков имеют малое значение этого признака, а другая часть - большие значения этого признака.

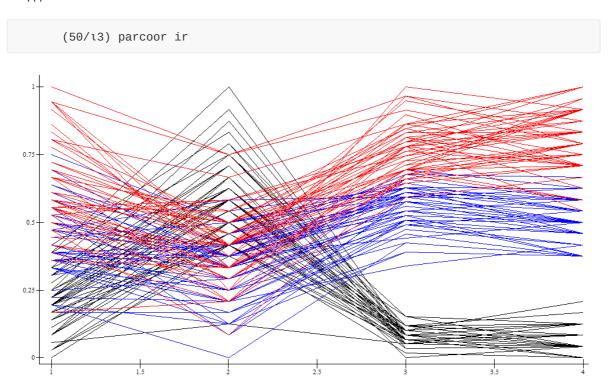
Аналогично по признаку 4.

Выбираем интересные на наш взгляд признаки 3 и 4. Построим для них графичек.



Видем две группы, два кластера. Мы открыли то, чего не ожидали, что все цветки разделены на 2 группы. Мы не ожидали, что все цветки разобьются на две группы.

Теперь мы рассматриваем эти две кучки, Зовем Марью Ивановну и она нам говорит. Что одна группа принадлежит одному сорту, а во второй группе у нас смешаны два сорта. И Марья Ивановна нам их рисует. Но перед этим мы построим покрашенный график параллельных координат.



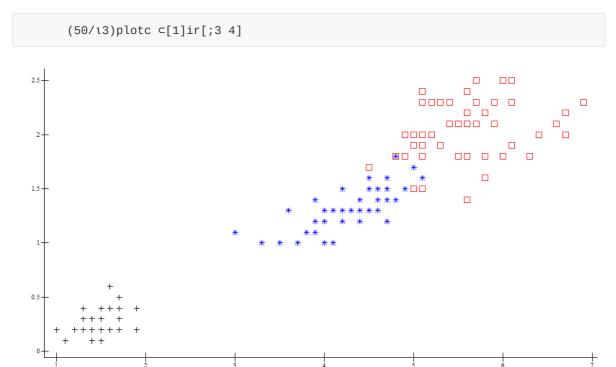
По первому признаку черный, красный, синий сорты перемешаны к чертовой матери.

По второму признаку анлогично.

А по третьему и четвертому. Черненький (первый сорт) сильно отстоит от синего и красного сортов. Есть возможность поставить порог.

Мы видим, что не смотря на то, что чуть-чуть они перемешаны (4 красненьких попали к синеньким), т.е. мы не можем безошибочно разделить эти два класса, но можно сказать, что синенькие имеею меньшие значения признаков, чем красные.

Теперь можем постоить плоскость 3 и 4 признака и покрасить.



Этот образ отличается от первого, тем, что в принципе этому графику наплевать, сколько у нас признаков 4 или 400. Это очень мощный метод визуализации.

Еще один метод на котором мы подробно не будет останавливаться.

## Radar plot (у него много названий)

Продемонстрируем в Экселе. Это тот же самый графичек, но который мы строим в полярных координатах.

	А	В	С	D	E	F	G	Н	I	
1	6	2								
2	3	4								
3	5	5								
4	4	3					1			
5	1	2					7			
6							5			
7							4			
8						5	3	2		
9						1166	1			
.0						11111				
1						\\\\\	r/ / <b>//</b> / /			
12						\\\ <b>\</b>				
.3										
.4						4				
5										
.6										
L7										

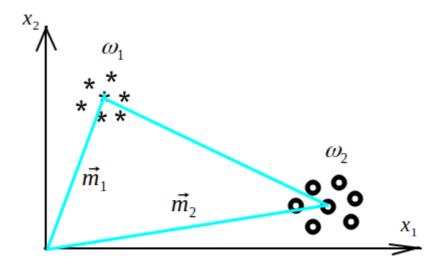
Видим, как у нас отличаются эти два столбца по своим значениям. И если их много, мы можем тоже выявить какие-то разные типы. Часть с острыми уголками, часть без острых уголков.

Вот это мы можем положить картинки и сказать: "Дети, разложите пожалуйста картинки на две кучки" и они прекрасно проведут это кластерный аналих.

Все эти графики позволяют выявить какие-то интересные признаки и понизить размерность пространства, т.е. из большого числа X выбрать небольшое и в небольшой размерности мы можем замечательно смотреть.

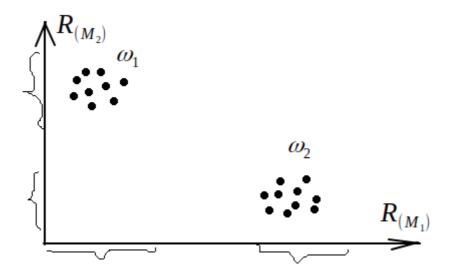
# Теперь посмотрим простые два примера понижения размерности пространства:

1. Расстояние до двух фиксированных точек. это центры классов чаще всего фиксированных точек. Если известно, что есть два класса омега1 и 2, то две фиксированные точки. Так это будет выглядеть



М1-центр первого класса

М2-центр второго класса, строим следующий график



по оси абсцис расстояние до R1, по ординат - до R2

Сначала идут омега 1, потом омега два

У омега1 расстояние до M1 маленькое, а до M2 - большое. Для омега2 наоборот.

У нас изменются деления по осям, а вид графика незначительно изменится.

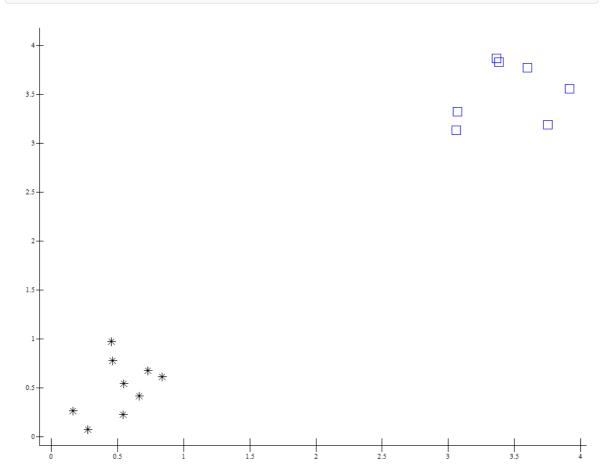
**А зачем мы его строим?** Его не надо было строить в двумерном пространстве потому что и так все видим, а вот в многомерном пространстве нам его надо построить.

#### Начнем с двумерного:

```
а←?9 2р0 № А-первый класс(9 случайных точек от 0 до 1)
b←3+?7 2р0 № В-второй класс(7 случайных точек от 0 до 1) и мы прибавим 3-
ку
```

#### Строим:

```
plot (⊂[1]a)(⊂[1]b)
```



Если вычислим M1. Напишем ф-цию ave и она будет суммировать матрицу по первому измерению и делить на число строк.

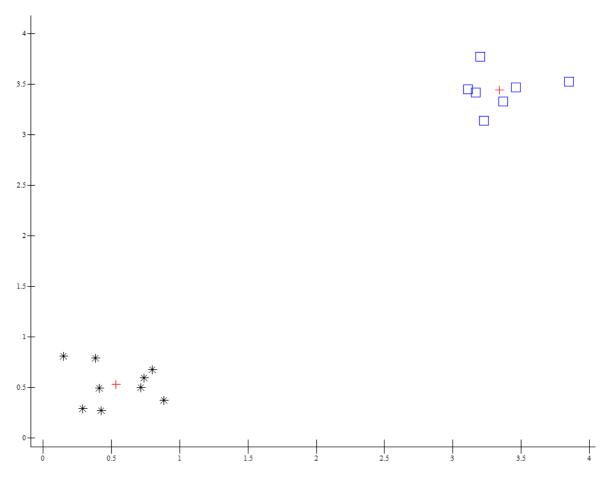
```
ave⊷{(+≠ω)÷≢ω}
```

Посчитали центры

```
m1←ave a
m2←ave b
```

Теперь мы можем их пометить на графике

```
color 'red'
marker m1 А центр первого класса
marker m2 А центр второго класса
```

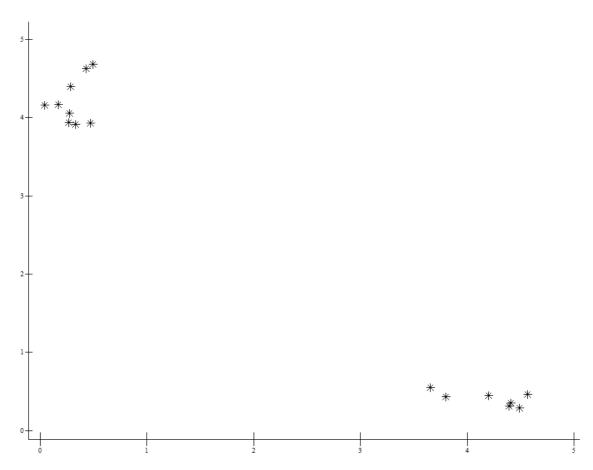


Теперь слепим а и b в одну матрицу, чтоб не мучиться и R1 - это растояние от M1 до всех точек. R2 аналогично.

```
ab←a¬b
r1←(+/(ab-[2]m1)*2)*0.5
r2←(+/(ab-[2]m2)*2)*0.5
```

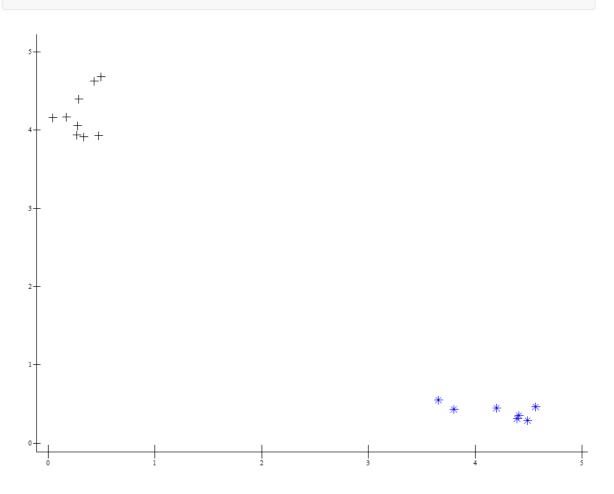
# Построим

plot r1 r2



Распределение перевернулось, но ничего равным счетом не поменялось

Покрасим:

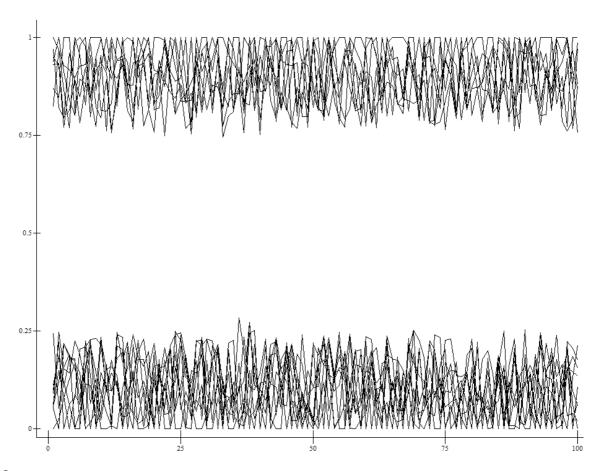


Когда у нас и так все было видно, то не имело смысла, что-то городить. Тогда представим, что теперь у нас не двумерное, а *стомерное пространство*!

```
a-?9 100ρ0
b-3+?7 100ρ0
pa
9 100
pb
7 100
```

Никакого графика мы здесь не нарисуем, можем сделать параллельные координаты. Всего у нас 16 точек.

```
(16/1)parcoor a-b
```



Здесь трудно понять, что к чему относится.

Считаем опять М1 и М2 - центры:

```
m1←ave a
m2←ave b
ρm1

100
ρm2
```

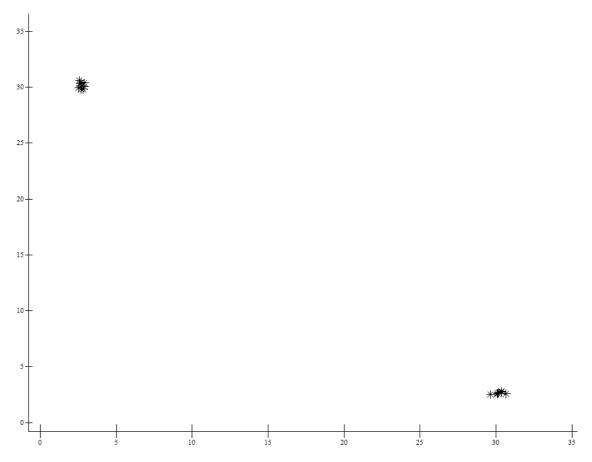
Они у нас теперь 100-мерные.

Делаем а и b. Считаем растояние первого центра до всех точек

```
ab←a¬b
r1←(+/(ab-[2]m1)*2)*0.5
r2←(+/(ab-[2]m2)*2)*0.5
```

И стоим графичек. Видим две группы на плоскости.



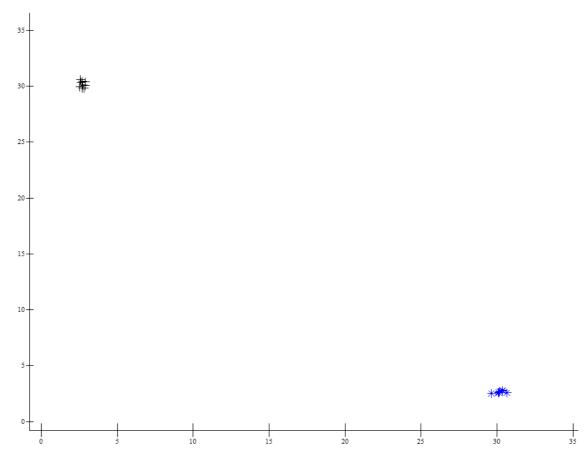


Можем взять 1 признак (кто меньше/больше 15)

```
+/r1<15
9
+/r1>15
7
```

Важно, что мы были в 100мерном пространстве и нифига не увидели, зная что первые точки относятся к одному классы, а другие ко второмы. Посчитали расстояния до центров от всех точек.

```
(9 7/1 2)plotc r1 r2
```



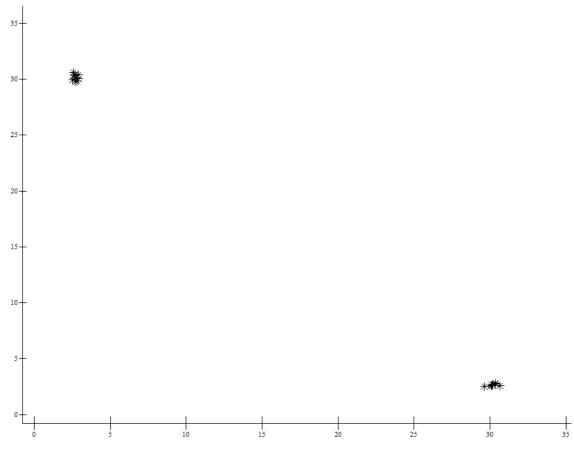
Чтобы по 100 раз не набирать, сделаем ф-цию:

```
)ed m12proj
[0]
         r←a m12proj b;ab;m1;m2;r1;r2 А аргументы матрицы а и b. Результат -
                                                               векторов расстояний.
вектор
         m1\leftarrow\{(+\not-\omega)\div\not\equiv\omega\}a
[1]
                                                Р считаем среднее по а
         m2\leftarrow\{(+\not\!+\omega)\div\not\equiv\omega\}b
[2]
                                                м считаем среднее по b
[3]
         ab←a<del>,</del>b
                                                    делаем матрицу а и b, где у нас слепятся
обе
         r1 \leftarrow (+/(ab-[2]m1)*2)*0.5
[4]
                                                   посчитаем расстояние
         r2\leftarrow(+/(ab-[2]m2)*2)*0.5
[5]
[6]
         r⊢r1 r2
                                                А в результат передадим r1 и r2
      \nabla
```

Зелененьки-переменные глобальные(они нужны только на момент исполнения ф-ции), когда записываем в [0] они становятся локальными и стали беленькими.

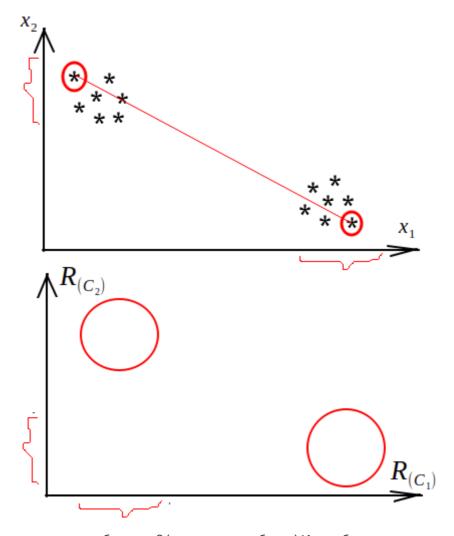
#### Постоим:

```
plot a m12proj b
```



На выходе у нас будет вектор расстояний до первого класса и вектор расстояний до второго класса.

2. Если у нас тот случай, который очень часто встречается. Мы не знаем есть ли какие-то классы или их нет.



Какие две точки кажутся особенными? (зелененьким обвели) Их особенность в том, что они наиболее удаленные друг от друга. Если посчитаем все возможные между всеми точками рассояния и найдем максимум, то он будет в этих двух точках.

Снова считаем расстояния. До С1 - маленькие, а до С2 - большие.

Нам наплевать в сколькимерном пространстве считать расстояния между точками

$$R_{xy} = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_i - y_i)^2}$$

Если n=2 - теорема Пифагора

Если n=3, берем ту же формулу, х и у - лежащий на столе и на полу шарик. Начало координат в углу комнаты. Один конец рулетки от шарика на столе, другой конец - шарик на полу и получим то же расстояние, что и по формуле.

Если n=4, то с рулеткой не залезем. И после 4-х нам уже наплевать.

Расстояние мы это посчитаем:

```
ραb
16 100
dist \leftarrow \{(+/(\alpha-\omega)^*2)^*.5\}
```

```
1 2
1 2
3 4
3 4
```

какое между ними расстояние? будет корень из 8(рисунок)

```
8*.5
2.828427125
```

Имея dist ф-ции считаем расстояние между всеми а и b

Есть два вектора векторов, внешнее произведение - выполняет попарно(слева берется первый элемент и складывается со всеми эл-тами правого аргуметра и т.д.)

```
3 2 4 °.+ 5 3
8 6
7 5
9 7
```

Прелесть в том, что мы можем любой операнд давать (умножение, сложение, вычитание), если дадим два вектора векторов в нашу ф-цию dist-вычислятся растояния между итым и житым и получаем результат в виде матрицы.

Превратим а и b в 16 векторов (каждый размерности 100)

Получили матрицу 16 на 16 парных расстояний, по диагонали матрицы 0

```
r←ab ∘.dist ab
```

Сделаем вот такую т

```
m⊷?3 3p9
```

Надо найти максимальный элемент в этой m (будет равно 9)

Координаты точки:

В нашем случае r:

```
<u>i</u>r=[/,r
3 15 15 3
```

Т.к. матрицы симметричные возьмем из них первые i=3, j=15

```
i j←↑ir=[/,r
i
3
j
15
```

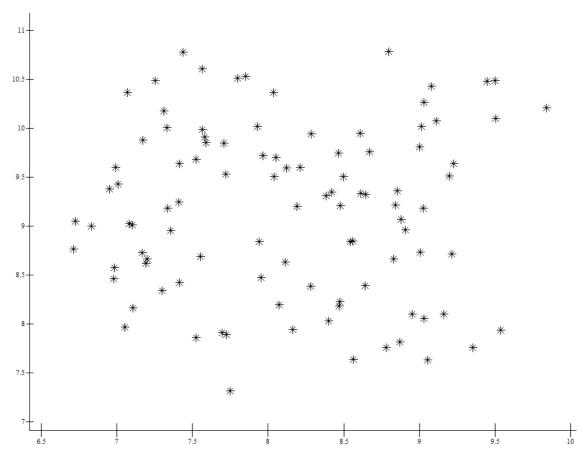
r1 - расстояния всех ab до первой точки:

```
r1←(+/(ab-ab[3])*2)*0.5
```

Так же считаем r2:

Строим:

```
plot ∈¨r1 r2
```



Вот все расстояния от мервой до второй точки, т.к. опять мы понизили все наши расстояния.

Соберем все это хозяйство в ф-цию maxproj (расстояние через бве максимальные равноудаленные точки) и проверим:

```
□vr'maxproj'
    ∇ r←maxproj ab;i;j;r1;r2
      r←ab∘.{+/(α-ω)*2}ab
[1]
      i j←↑ir=[/,r
[2]
[3]
      r1←(+/"(ab-ab[i])*2)*0.5
[4]
      r2←(+/"(ab-ab[j])*2)*0.5
      r⊢r1 r2
[5]
      r1 r2←maxproj ab
      ρ"r1 r2
16 16
      plot r1 r2
      plot maxproj ab
```

