

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE ORIGINALES

Con el fin de garantizar el rigor a la hora de seleccionar los originales a publicar, el Consejo de Redacción de la Revista *Materialidades, Perspectivas actuales en Cultura Material*, tendrá en cuenta la evaluación emitida por **dos expertos externos**, especialistas en la materia tratada, a quienes se entregará el trabajo sin indicación de los datos del autor, siguiendo el sistema llamado de **dobles ciego**. Los informes podrán ser positivos, negativos o con indicaciones sobre de las mejoras necesarias para su publicación. En el caso de que los informes sean discordantes el Consejo de Redacción podrá requerir un tercer informe.

El evaluador propuesto será un experto capaz de revisar el original que se le ha enviado. Ser invitado para actuar en la revisión por pares es un acto de reconocimiento implícito de su competencia en un área de conocimiento y de su rigor como profesional. Por lo tanto, deberá evaluar el manuscrito con neutralidad, sometiéndolo a juicio por sus propios méritos o defectos, olvidando cualquier prejuicio, por lo que renunciará a esta tarea si se da un conflicto de intereses de cualquier tipo.

Es importante tratar al autor o a los autores con respeto y cortesía. La crítica está destinada exclusivamente a la mejora de la obra presentada no a su descalificación.

Los originales confiados a los evaluadores son confidenciales y constituyen una propiedad privada de los respectivos autores mientras no han sido publicados. Se debe evitar, por tanto, comentar o utilizar cualquier aspecto, dato, teoría e idea recogidos en él.

El informe se remitirá en el plazo fijado por el Consejo de Redacción. El revisor realizará su aportación siguiendo la Ficha de valoración de artículos, que contempla la idoneidad temática, la originalidad, la bibliografía, los aspectos a corregir y la valoración definitiva.



MATerialidadeS, Perspectivas actuales en cultura material

El reconocimiento a la labor de los revisores se realizará mediante la publicación, cada tres años, del nombre de aquellas personas que han participado en la revisión de los diferentes números publicados.

FICHA DE VALORACIÓN DE ARTÍCULOS (*Referee*)

Título: ¿Dónde están las mujeres? Los roles de género en los cómics ambientados en la Prehistoria Balear.	
Fecha de solicitud de la evaluación: 23/03/2019 Fecha de envío de la evaluación: 08/03/2019	Código Evaluador (confidencial)*: MATS-61
Resultado global de la evaluación: <input type="checkbox"/> Positiva <input type="checkbox"/> El artículo se debe publicar y sólo requiere correcciones formales (por favor especifique en comentarios adicionales). <input checked="" type="checkbox"/> El artículo es correcto, pero exige ciertas modificaciones mayores previa su publicación (Se especifican los problemas en sugerencias de modificación). <input type="checkbox"/> El artículo no debe ser publicado.	

*Nota: la identidad del evaluador externo se mantendrá en la más absoluta confidencialidad, con la excepción de su conocimiento por parte de los miembros del Consejo de Redacción y en su caso, de los miembros del Comité editorial de la revista.

1. Idoneidad temática:

- ☒ El tema tratado es apropiado para su publicación.
- ☐ El tema tratado no es del todo acorde con el área temática de la Revista, aunque por su calidad y aportaciones es conveniente publicarlo.
- ☐ El tema tratado es inapropiado para su publicación.

2. Originalidad:

- ☒ El artículo presenta un planteamiento original.
- ☐ El artículo se articula sobre datos conocidos, pero presenta suficiente material y/o análisis original para publicarlo.



☐ El artículo no presenta un planteamiento original, ni hace aportaciones novedosas para el conocimiento del tema.

3. Bibliografía y fuentes:

☐ El artículo hace referencias adecuadas a la bibliografía existente y utiliza las fuentes pertinentes.

X ☐ El artículo omite la referencia a algunos estudios o fuentes importantes (Se especifican en comentarios adicionales).

X ☐ El artículo no recoge debidamente la bibliografía sobre el tema de investigación y desconoce las fuentes imprescindibles.

4. Recomendaciones de publicación:

☐ El artículo se debe publicar sin modificaciones

☐ El artículo se debe publicar y sólo requiere correcciones formales (por favor especifique en comentarios adicionales).

X ☐ El artículo es correcto, pero exige ciertas modificaciones mayores previa su publicación (Se especifican los problemas en sugerencias de modificación).

☐ El artículo no debe ser publicado.

5. Puede sugerirnos otros evaluadores para el área tratada en el artículo:

Nombre:	email:
---------	--------

Aspectos a corregir o sugerencias de modificación¹ (La cumplimentación de este campo es obligatoria):

¹ En este apartado se debe considerar la idoneidad del título y la mención de los resultados y conclusiones en el resumen. También si la introducción explicita la problemática, los objetivos y la relevancia del trabajo y si las conclusiones se sustentan adecuadamente en los datos aportados. Así mismo, se deben evaluar aspectos formales como la adecuada organización del contenido en epígrafes y sub-apartados, si la longitud del artículo es la adecuada o hay secciones innecesarias. Finalmente, se debe considerar el material aportado: la calidad de las figuras, si hay figuras, tablas u otros materiales que son innecesarios, si es más adecuado presentar cierta información del artículo en forma de tabla, figura o material complementario (videos, audio, etc.).



Si bien el artículo se centra sobre los roles de género en los comics centrados en la prehistoria de la Islas Baleares a lo largo del trabajo se hecha a faltar cierto tratamiento del cómic como expresión cultural que forma parte de los mass-media y de la cultura visual. Por ello, incorporamos algunas referencias bibliográficas que deberían incorporarse con el fin de contextualizar el significado cultural de los cómics

La introducción es confusa ya que si bien hace referencia al cómic y al feminismo en ocasiones se cae en obviedades e incluso descalificativos que deberían matizarse.

En el apartado de los cómics, debería haber efectuado una clasificación respecto al público a que va dirigido: público adulto (novela gráfica), pedagógico, difusión. Se debe mencionar el momento histórico en el que fueron publicados así como la finalidad de su publicación.

Se debe revisar la terminología específica del cómic así como su concepto. Insiste en que su función es el entretenimiento, obviando que forma parte de los mass-media y de la cultura visual. Como tal es una manifestación artística contemporánea enmarcada en la interdisciplinariedad. El acercamiento efectuado al cómic no tiene en cuenta suficientemente el hecho de que se trata de una expresión artística.

No queda claro quien es el guionista, ni tampoco ha revisado las biografías de los dibujantes, hecho que le podría haber permitido comprender algunos aspectos gráficos. En algunos momentos, el enfoque propuesto parece desmerecer el trabajo del guionista o de los asesores.

Bibliografía que podría ser de interés para el autor

Almerini, Katia, "La irrupción del feminismo en el cómic español de los setenta", Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte nº 27, 2015, 213-229.

Ruthven, Andrea, "La violencia sexuada en los cómics ¿Quién salva el mundo?" en Martín Lucas, Belén, *Violencias (in)visibles: intervenciones feministas frente a la violencia patriarcal*, Icaria, 2010.

Lluch-Prats, Javier (coord.), *Las batallas del cómic. Perspectivas sobre la narrativa gráfica contemporánea*, Universitat de València, 2016

Revista Filanderas: Revista interdisciplinar de Estudios Feministas nº 1, 2016.

DÍEZ, M^a.A. (2004) La imagen dela mujer en el cómic: Cómic feminista, cómic futurista y cómic-ficción : https://www.amit-es.org/sites/default/files/pdf/publicaciones/antonia_diez_balda_2004.pdf

Graci, Julio y Asión, Ana, *Nuevas Visiones sobre el Cómic. Un enfoque interdisciplinar*, Universidad de Zaragoza, 2018.

Varela, N. *Feminismo para principiantes*, Editorial B de bolsillo, Barcelona, 2017

Las conclusiones están en la misma línea que el resto del artículo, repite una serie de ideas que podrían haberse resumido con mayor claridad y concluir las aportaciones de forma comprensible.

Comentarios adicionales:

Se debe revisar la redacción, existen repeticiones y adjetivos que deben matizarse. Las frases son demasiado largas y usa excesivamente comillas y guiones que dificultan la lectura. Unificar los criterios entre el uso exclusivo del femenino y femenino/masculino.

Considero que sería más correcto introducir las páginas completas de los cómics y no viñetas aisladas

Comentarios a los editores² (esta información no estará a disposición de los autores)

...Palma...8 de marzo..... de 2019

² En este campo se pueden incluir todas aquellas cuestiones formales que los editores deben considerar en la maquetación del Trabajo. También se pueden señalar aquellos aspectos del trabajo que el referee no ha podido evaluar y las personas idóneas para evaluarlos. Finalmente, cualquier impresión que el referee considere pertinente notificar a los editores.