La descripción del case report es muy interesante dada su baja frecuencia y el buen resultado final.

En general tengo poco que añadir o sugerir. Únicamente:

a)

Sería bueno una rx con la primera técnica de osteosíntesis (la de Métaizeau) con el retraso de consolidación que los autores refieren a los 4 meses.

b)

En lugar de un TAC de control como imagen final, sería más interesante tener una rx simple y poder observar así si ha ocurrido una fusión fisaria o sinostosis radio-cubital que son complicaciones potenciales en este tipo de lesión. Tampoco queda claro, se presupone que no, si el paciente ha desarrollado un cúbito valgo o no; no hay mención al ángulo de acarreamiento.

c)

Cuál fue el régimen postoperatorio (inmovilización, retomar actividades deportivas, etc) en la segunda intervención.

La discusión está bien desarrollada y argumentada con numerosas referencias.