V1 Lebensdauer der Myonen

Katharina Brägelmann Tobias Janßen

katharina.braegelmann@tu-dortmund.de, tobias2.janssen@tu-dortmund.de Durchführung: 17. Oktober 2018, Abgabe: xx. Oktober 2018

1 Zielsetzung

Hier könnte Ihre Werbung stehen.

2 Theorie

Elementarteilchen sind die kleinsten bekannten Elemente die sich nicht weiter zerteilen lassen. Diese Teilchen werden in die Gruppen der Quarks und Leptonen unterteilt. Diese unterscheiden sich in der Stärke ihrer Wechselwirkung. Die Leptonen, die eine schwache Wechselwirkung besitzen, werden weiter in drei Generationen unterteilt. Welche sich wiederum in Masse und Stabilität unterteilen. Die Ladung bleibt hingegen konnstant bei einer Elementarladung. Das hat zur Folge, dass Leptonen neben der schwachen Wechselwirkung ebenso eine elektromagnetische Wechselwirkung besitzen. In der Tabelle 1 können die generationszugehörigen Elementarteilchen eingesehen werden. Das Elektron, welches der ersten Generation angehört, besitzt die geringste Masse und ist Stabil. Mit steigender Generation steigt die Masse an und die Sabilität nimmt ab. Das Myon besitzt dementsprechend schon eine endliche Lebensdauer, nach der es Zerfallen kann.

Teilchen		Antiteilchen			
1. Generation: Elektro	n e ⁻ Elektron	-Neutrino v _e	Positron	e ⁺ ,	$\overline{\nu}_{\text{e}}$
2. Generation: Myon μ	ι ⁻ Myon-N	eutrino ν_{μ}		μ^{+} ,	$\overline{\nu}_{\mu}$
3. Generation: Tauon	τ ⁻ Tau-Neι	utrino $\nu_{ au}$		τ ⁺ ,	$\overline{\nu}_{ au}$

Abbildung 1: Liste der Leptonen

Leptonen sind Fermionen, besitzen einen Spin $\frac{1}{2}\hbar$ und unterliegen der Fermi-Dirac-Statistik. Wegen des Spins besitzen einen Myonen ein magnetisches Moment, welches den Wert

$$\mu_{\mu} = -1,0011166\mu_{\rm B}$$

besitzt.

Mit Hilfe der ebenfals in der Tabelle 1 aufgefürten spezifischen Neutrinos und Antiteilchen werden die Erhaltungsgrößen Energie, Impuls und Drehimpuls bei einem Zerfall von Leptonen nicht verletzt. Daraus ergibt sich für den Zerfall von Myonen:

$$\mu^- \to e^- + \overline{\nu}_e + \nu_\mu. \tag{1}$$

Das Antimyon zerfällt dementsprächend zu:

$$\mu^+ \to e^+ + \nu_{\rm e} + \overline{\nu}_{\mu}. \tag{2}$$

Der Zerfall ist ein statistischer Prozess das heist, dass sich die individuellen Lebensdauern stark unterscheiden können. Für einen infinitesimalen Bereich kann die Warscheinlichekeit dW als propotional zu der Beobachtungszeit betrachtet werden.

$$dW = \lambda dt \tag{3}$$

Die Konstante λ wird als Zerfallskonstante beschrieben. Der Gleichung 3 ist zu entnehmen, dass der Zerfallsprozess unabhängig von t ist. Daraus läst sich folgern, dass Elementarteilchen keinem Alterungsprozess unterleigen.

Durch das erweitern auf N Teilchen läst sich die Gleichung intergrieren und für den Zeitraum t bis t+dt betrachten.

$$\frac{\mathrm{dN(t)}}{\mathrm{N_0}} = \lambda e^{-\lambda t} \mathrm{dt} \tag{4}$$

 N_0 beschreibt die Gesamtzahl der betrachteten Teilchen. Anhand der Gleichung 4 wird deutlich, dass es sich um einen Exponential-Verteilung handelt. Beschreibt man die Lebensdauer τ einer speziellen Teilchenart ergibt sich:

$$\tau = \int_{-\infty}^{\infty} \lambda t e^{-\lambda t} dt = \frac{1}{\lambda}.$$

Mit Hilfe einer Stichprobe, das heißt mit endlich vielen Messergebnissen
n, lässt sich eine Abschätzung der warscheinlichen Lebensdauer vornehmen. Die durch die Stichprobe ermittelte Lebensdauer $\bar{\rm t}$ sollte möglichst genau an den tatsächlichen Wert der Lebensdauer τ herankommen. Dies erreicht man mit dem arithmetische Mittel aus
n Lebensdauern t.

$$\bar{t} := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n t_j$$

Es gilt:

$$E\bar{t} = \tau$$
.

Der Fehler der Abschätzung ist gegeben durch die Varianz σ

$$\sigma^2 := \int_{-\infty}^{\infty} f(t)(t-\tau)^2 dt$$

????? Nun soll die Bestimmung der einer empirischen Verteilungskurve mittels nichtlinearer Ausgleichsrechnung beschrieben werden. ?????

Treffen energiereiche Photonen der kosmischen Höhenstrahlung auf Atomkerne der Luftmoleküle enstehen durch Wechselwirkungen Pionen. Diese zerfallen wiederum wegen ihrer kurzlebigkeit in der Atmosphäre zu Myonen.

$$\pi^+ \to \mu^+ + \nu_\mu \\ \pi^- \to \mu^- + \overline{\nu}_\mu$$

Die Myonen bewegen sich mit annähernt Lichtgeschwindigkeit auf die Erde zu.

3 Aufbau und Durchführung

Myonen lassen sich mit Hilfe eines Szintilationsdetektors nachweisen. Die energiereichen Myonen geben einen Teil ihrer Energie an Szinitilationsmoleküle ab. Diese kommen in einen angeregten Zustand. Beim Rücksprung in den Grundzustand wird ein Photon emitiert. Es besteht die Warscheinlichkeit, dass ein Myon im Szinitlatormateriel ebenfalls nach der Gleichung 1 oder 2 zerfällt. Das so entstandene Elektron besitzt genug kinetische Energie um Seinerseits Atome anzuregen und so ebenfals Photonen zu erzeugen. Mit dem Abstand dieser beiden Lichtimpulse lässt sich die Lebensdauer einen Myons bestimmen.

3.1 Aufbau

Der Szintilationsdetektor besteht aus einem Edelstahlzvlinder welcher ca 50 l fassen kann. Um eine gute Zeitauflösung zu bekommen wird als Szintilatormaterial ein Organisches material benutzt, da dieses schnell in seinen Gundzustand zurück springt. Die Abklingdauer des Szintilatormaterials beträgt ca. 10 s und liegt damit unterhalb der Lebensdauer von Myonen. Die einzelnen emitierten Photonen werden mit einem Sekundärelektronenvervielfacher (SEV) Messbar gemacht. Diese sind an beiden Seiten des Szintilators befestigt und werden mit Hochspannung betrieben. Der elektrische Impuls, welcher durch das eindringen eines Myons ins Szintilatormaterial und durch das zerfallen dieses Myons im Szintilatormaterial entsteht, wird an ein Zeit-Amplituden-Konverter (TAC) weitergegeben. Dieser misst die Zeit zwischen den Signalen und gibt diese als Impulshöhe aus. Mit Hilfe eines Vielkanalanalysator werden die Impulshöhen der Häufigkeit nach sortiert. Da einige Störfaktoren hinzukommen muss die Apperatur erweitert werden. Im SEV können sich einzelnen Elektronen lösen und ebenfals ein Signal implizieren. Die Amplitude diser Rauschsignale ist hingegen meist geringer und kann so mit einer Diskriminatorschwelle herausgefiltert werden. Der Diskriminator normiert die eingehenden Signale zusätzlich auf eine einheitliche Höhe und Länge. Eine weitere möglichkeit der Rauschunterdrückung wird mit einer Koinzidenzschaltung verwirklicht. Ein emitiertes Photon wird von beiden SEV gemessen. Die resultierende Impulse werden über seperate Kabel und Diskriminatoren in eine Koinzidenzschaltung geführt. Da die Leitfähigkeit elektrische beuteile Variieren kann, können mit einer Verzögerungsleitung die Impulse aufeinander abgepasst werden. Der Koinzidenzschalter gibt nur dann ein Signal weiter wenn an beiden Eingängen ein Impuls ankommt. Die Warscheinlichkeit, dass beide SEV gleichzeitig ein stakes Rauschsignal empfangen ist sehr gering.

Ein weiteres Problem ist, dass nur ein kleiner Teil der Myonen welche in der Szintilator eindringen dort auch zerfallen. Das bedeutet das der TAC ein Startsignal bekommt aber ein Stopsignal. Da bei unendlich langer Suchzeit das ein neu eintreffendes Myon ein Stopsignal geben würed anstand ein neues Startsignal, muss die Suchzeit T_S nach einer gewissen Zeit abgebrochen werden. Der Suchzeitgeber wird mit einer monostabilen Kippstufe oder auch univibrator verwirklicht. Nach Aktivierung bleibt die Kippstufe über die Zeit T_S in einem angeregen Zustand und spring dann in seinen Grundzustand zurück.

4 Auswertung

4.1 Einregeln der optimalen Verzögerungszeit

Da die Leitungen von den SEV zur Koinzidenzschaltung nicht zwingend gleich schnell sind, wird die Verzögerung zwischen den beiden Seiten optimiert. Die Verzögerungszeit kann in beiden Leitungen separat erhöht werden, indem Kabel mit definierten Verzögerungen zugeschaltet werden. Eine Verzögerung bei der einen Kabelleitung bewirkt eine relative 'Beschleunigung' der anderen Kabelleitung. Die Zählrate N wird in Abhängigkeit verschiedener Verzögerungszeiten $T_{\rm VZ}$ gemessen (Tabelle $\ref{tabelle}$, Abbildung $\ref{tabelle}$).

$T_{\rm VZ}/10^{-9}s$	N	$T_{\rm VZ}/10^{-9} s$	N
-32	2	-2	227
-30	8	0	208
-28	15	2	216
-26	55	4	217
-24	75	6	214
-22	141	8	212
-20	168	10	200
-18	185	12	194
-16	198	14	189
-14	196	16	161
-12	180	18	97
-10	214	20	84
-8	189	22	38
-6	189	24	4
-4	197	-	-

Es wird eine Ausgleichsrechnung der Form

$$N = -a \left(T_{\rm VZ} + \Delta T_{\rm VZ} \right)^4 + N_{\rm max}$$

mit Python 3.6.3 vorgenommen. Die Parameter ergeben sich zu

$$\begin{array}{ll} a = & (4,8215 \pm 0,2361) \cdot 10^{32} \, \frac{1}{\mathrm{s}^4} \\ \Delta T_{\mathrm{VZ}} = & (2,0854 \pm 0,2292) \cdot 10^{-9} \, \mathrm{s} \\ N_{\mathrm{max}} = & 208,0012 \pm 3,5037. \end{array}$$

Dabei beschreibt $\Delta T_{\rm VZ}$ die seitliche Verschiebung des Maximums und damit den Wert, der fortan als Verzögerung der Leitung gewählt wird. Damit sind die Signale aus den SEV annähernd gleichzeitig an der Koinzidenzschaltung. $N_{\rm max}$ ist die berechete maximale

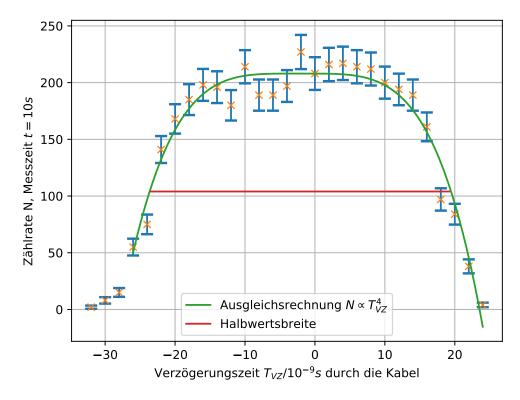


Abbildung 2: Optimierung der Verzögerungszeit: Verzögerungszeit $T_{\rm VZ}$ gegen die Zählrate N

Zählrate.

Desweiteren wird die Halbwertsbreite der Zählrate bestimmt. Die Halbwertsbreite ist im Diagramm durch eine Konstante bei $\frac{N_{\max}}{2}=104{,}0006$ dargestellt. Die Halbwertsbreite wird als

$$w_{\mathrm{N/2}} = 42.7 \cdot 10^{-9} \, \mathrm{s}$$

genähert.

4.2 Kalibrierung des Multi-Channel-Analysers

Um vom Channel des Multi-Channel-Analysers auf die zugehörige Zeit zwischen den Impulsen schließen zu können, wird der Multi-Channel-Analyser kalibriert. Die Channel werden in Abhängigkeit des zeitlichen Abstands der Signale vom Doppelimpulsgenerator gemessen (Tabelle ??, Abbildung ??).

Die lineare Regression hat die Form

$$\Delta t = b \cdot C + \Delta t_0$$

Tabelle 2: Messdaten zu Kalibrierung des Multi-Channel-Analysers

Channel	Δ t /10 ^{-6}s	Channel	Δ t /10 ^{-6}s
24	1407	247	1680
46	1561	270	1555
69	1400	292	1608
91	1294	315	1384
113	1298	337	1952
136	1034	359	1880
158	1502	382	2008
180	1336	404	2088
203	1700	427	2024
225	1644	445	3384

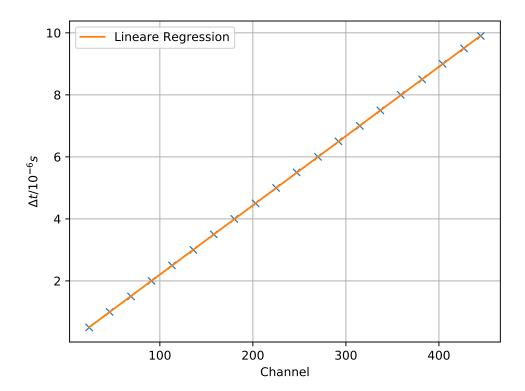


Abbildung 3: Kalibrierung des Multi-Channel-Analysers: Zeitlicher Abstand des Doppelimpulses Δ t gegen den zugehörigen Channel

und ergibt die folgenden Parameter:

$$b = (2,2341 \pm 0,0013) \cdot 10^{-8} \frac{\text{s}}{\text{Channel}}$$

$$\Delta t_0 = (-3,0805 \pm 0,3453) \cdot 10^{-8} \text{ s}.$$

Mit diesen b und Δt_0 wird im folgenden aus dem Channel die jeweilige Lebensdauer berechnet.

4.3 Messung der Lebensdauer

Die Messdaten zur Lebensdauern der Myonen sind in Abbildung ?? aufgetragen. Die

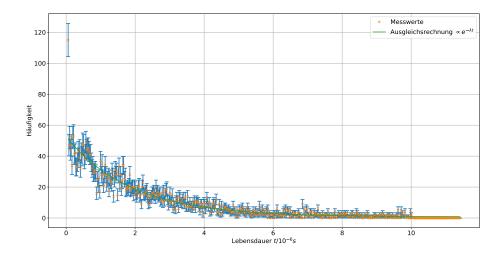


Abbildung 4: Häufigkeit der Myonenzerfälle in Abhängigkeit ihrer Lebensdauer

Ausgleichsrechnung der Form

$$N = N_0 \exp\left(-\lambda t\right) + U_{0,\exp}$$

bringt die Parameter

$$\begin{split} N_0 = & 51,\!8101 \pm 0,\!9677 \\ \lambda = & (0,\!528\,20 \pm 0,\!018\,64) \cdot 10^6\,\frac{1}{\mathrm{s}} \\ U_{0,\mathrm{exp}} = & 0,\!7406 \pm 0,\!3145. \end{split}$$

Aus dem Parameter λ wird die Lebensdauer τ bestimmt:

$$\tau_{\rm exp} = \frac{1}{\lambda} = 1{,}8932 \cdot 10^{-6} \, \rm s.$$

Der Parameter $U_{0,exp}$ entspricht der gemessenen Untergrundrate. Die Untergrundrate wird auch auf anderem Weg berechnet. Hier werden weitere Größen der Messung benötigt:

Gesamte Messzeit	$T_{\mathrm{G}} = 73966\mathrm{s}$
Suchzeit	$T_{ m S} = 10 \cdot 10^{-6} { m s}$
Zählrate Start	$N_{\mathrm{Start}} = 1397196$
Zählrate Stop	$N_{ m Stop} = 4719$

Hierzu wird berechnet, wie viele Myonen $N_{\rm S}$ pro Suchzeit $T_{\rm S}$ in die Apparatur kommen. Der Fehler wird als Poissonfehler berechnet.

$$N_{\rm S} = T_{\rm S} \frac{N_{\rm Start} \pm \sqrt{N_{\rm Start}}}{T_{\rm G}} = 0,000\,188\,897\,060\,811\,724\,33 \pm 0,000\,137\,439\,827\,129\,000\,00.$$

Mit dieser Zählrate wird die Wahrscheinlichkeit P berechnet, dass sich genau ein Myon in der Apparatur befindet.

$$P(1) = N_{\rm S} \exp{(-N_{\rm S})} = 0,\!000\,188\,861\,382\,082 \pm 0,\!000\,137\,426\,846\,752.$$

Die Untergrundrate berechnet sich dann mit der Anzahl der einbezogenen Channel C=508 durch

$$U_{0, \rm theo} = P(1) \frac{N_{\rm Start} \pm \sqrt{N_{\rm Start}}}{C} = 0.519\,441\,668\,502\,838\,7 \pm 0.227\,912\,629\,861\,000\,0.$$

5 Diskussion

Initial lässt sich sagen, dass der Versuch gut verlaufen ist. Alle gemessenen Werte sind in der passenden Größenordnung. Zum Vergleich der Werte wird die relative Abweichung berechet durch:

 $f = \frac{x_{\rm exp} - x_{\rm theo}}{x_{\rm theo}}.$

Die Lebensdauer der Myonen wird als $\tau_{\rm exp}$ gemessen und mit dem Literaturwert $\tau_{\rm theo}$ [1] verglichen.

$$\begin{split} \tau_{\rm exp} = & 1,8932 \cdot 10^{-6} \, {\rm s} \\ \tau_{\rm theo} = & 2,199 \cdot 10^{-6} \, {\rm s} \\ f_{\tau} = & 13,91 \, \% \end{split}$$

Die Abweichung der Lebensdauern lässt sich unter anderem durch folgendes erklären. In die Messaparatur werden mehrere Bauteile gebaut um die Messung genauer zu gestalten. So wird die Messung über zwei Photokathoden und zwei SEV an dem Szintillatortank gemacht. Das Auftrennen und wieder Zusammenführen der beiden Signale über die AND-Gatter selektiert die Signale zugunsten der Signale der einzelnen, im Tank zerfallenden, Myonen. Dennoch kann durch den Aufbau der Messung das Auftreten zweier fast hochenergetischer Myonen mit dem passenden zeitlichen Abstand des Eintritts in den Szintillatortanks nicht vollständig ausgeschlossen werden.

Die Untergrundrate ergibt sich als $U_{0,\rm exp}$ aus den Fitparametern und wird mit dem theoretischen, berechneten Wert $U_{0,\rm theo}$ verglichen:

$$\begin{array}{ll} U_{0, \rm exp} = & 0.7406 \pm 0.3145 \\ U_{0, \rm theo} = & 0.519\,441\,668\,502\,838\,7 \pm 0.720\,723\,017\,881\,000\,0 \\ f_{\rm U} = & 42.58\,\%. \end{array}$$

Die Abweichung der Untergrundrate ist unerwartet groß. Auffällig ist außerdem die große Differenz der Zählwerke:

Zählrate Start	$N_{\mathrm{Start}} = 1397196$
Zählrate Stop	$N_{\mathrm{Stop}} = 4719$
Differenz	$\Delta N = 1392477.$

Zwischen dem TAC und dem MCA gehen 99,66 % der Startsignale verloren. Eine mögliche Erklärung ist, dass der Multichannelanalyser eine zu geringe Auflösung hat und sehr gerine Zeitabstände zwischen dem Start- und dem Stopsignal nicht darstellen kann. Außerdem wird die theoretische Untergrundrate nur durch die Zählrate der Startsignale berechnet, während der experimentelle Wert durch die Signale berechnet wird, bei denen sowohl Start- und Stopsignal vorhanden sind.

Literatur

[1] Wolfgang Demtröder. Experimentalpyhsik 4. Bd. 4: Kern-, Teilchen- und Astrophysik. Springer Spektrum. Berlin Heidelberg, 2014. Kap. 7.2.1 Lebensdauer des Pions, Tabelle 7.2: Charakteristische Daten einiger Teilchen.