## VERSUCH 18

# Hochreine Germanium detektoren in der $\gamma$ - Spektrometrie

 $Katharina\ Br\"{a}gelmann\\ katharina.braegelmann@tu-dortmund.de$ 

Lars Kolk lars.kolk@tu-dortmund.de

Durchführung: 09.12.2019 Abgabe: 13.12.2019

TU Dortmund – Fakultät Physik

# Inhaltsverzeichnis

1	Auswertung						
	1.1	Energiekalibration	3				
	1.2	Vollenergienachweiswahrscheinlichkeit	7				
	1.3	Monoenergetisches Spektrum Cäsium	8				
Lit	teratı	ur	9				

Hier könnte Ihre Werbung stehen. Hier könnte Ihre Werbung stehen. Hier könnte Ihre Werbung stehen.

## 1 Auswertung

#### 1.1 Energiekalibration

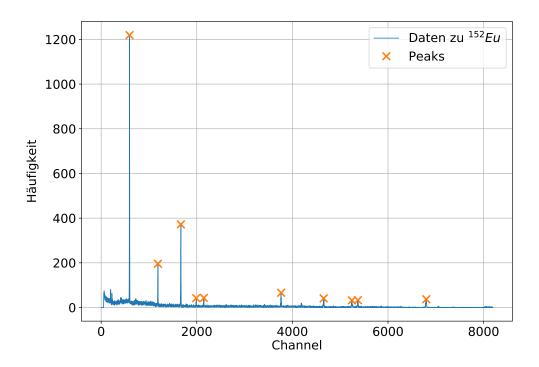
- Spektrum geplottet, Counts gegen Channel
- Errorbars?
- Peaks finden lassen, Peaks markiert
- Literaturwerte Energien rausgesucht mit mind. 1% Emissionswahrscheinlichkeit (Quelle
- Spektrallinien E normiert mit dem größten Wert der Energie:  $\frac{E}{max(E)}$
- Channel normiert mit dem letzten Peak  $\frac{channel}{max(channel)}$
- Daten mit normierter x-Achse geplottet: norm<br/>(E)-0-Diagramm, norm<br/>(channel)-Count-Diagramm
- Nicht vorhandene Spektrallinien aus E und doppelte aus Peaks entfernt
- Peak-Channel gegen Energien geplottet, Fit:

$$E = m \cdot \text{Channel} + n$$

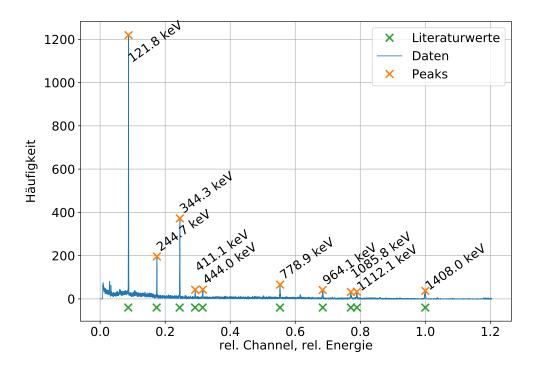
$$m = (0.20726 \pm 0.00004) \text{ keV/Channel}$$
  $n = (-1.22 \pm 0.17) \text{ keV}$ 

Tabelle 1: Parameter zu allen vermessenen Peaks des  $^{152}Eu\text{-Spektrums}$ 

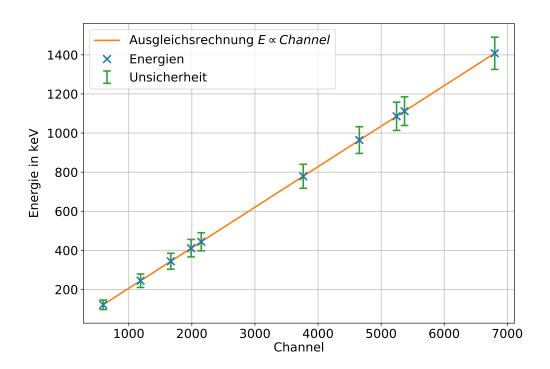
Peak	Channel(Peak)	Counts	$E_{\gamma}$ / keV [1]	rel. Channel Channel Channel(Peak 9)	rel. Energie $\frac{E_{\gamma}}{E_{\gamma}(\text{Peak 9})}$
0	594	1219	121,7817	0,087	0,087
1	1187	196	244,6974	0,175	0,174
2	1667	372	$344,\!2785$	$0,\!245$	$0,\!245$
3	1988	42	411,1165	$0,\!292$	0,292
4	2149	43	443,965	0,316	0,315
5	3765	66	778,9045	$0,\!554$	$0,\!553$
6	4655	41	964,079	0,685	0,685
7	5245	32	1085,837	0,771	0,771
8	5371	33	1112,076	0,790	0,790
9	6801	37	1408,013	1,0	1,0



**Abbildung 1:** Das aufgenommene Spektrum von  $^{152}Eu$  mit eingezeichneten Peaks.



**Abbildung 2:** Das aufgenommene Spektrum von  $^{152}Eu$  mit eingezeichneten Peaks und den zugehörigen Literaturwerten nach [1].



**Abbildung 3:** Ausgleichsrechnung zur Kalibration mithilfe des  $^{152}Eu$ -Spektrums.

#### 1.2 Vollenergienachweiswahrscheinlichkeit

mit  $t = (605\,484\,000 \pm 54\,000)\,\mathrm{s}$  und  $T_{^{1}\!/_{\!\!2}} = (426.7 \pm 0.5) \cdot 10^{6}\,\mathrm{s}$  [1]

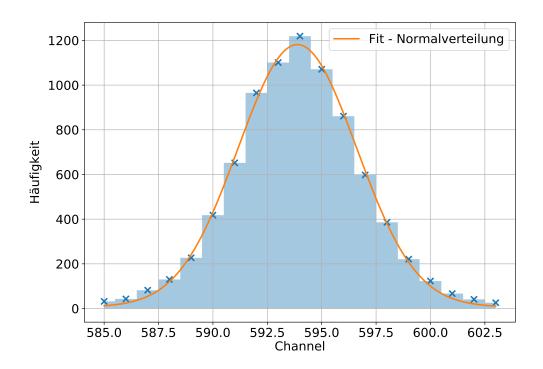
$$A = A_0 \exp\left(-\frac{\ln{(2)}}{T_{1/2}}t\right) = (1545 \pm 29)\frac{1}{s} \tag{1}$$

mit  $r = 22.5 \cdot 10^{-3} \,\mathrm{m}$  und  $h = 80 \cdot 10^{-3} \,\mathrm{m}$ 

$$\frac{r}{h} = \tan{(\varphi/2)} \Leftrightarrow \varphi = 2\arctan{(\frac{r}{h})}$$
 
$$\frac{\varOmega}{4\pi} = \sin^2{\frac{\varphi}{2\cdot 4}} = \sin^2{\left(\frac{1}{4}\arctan{(r/h)}\right)} = 0,0069\,\mathrm{sr}$$

und

$$Q = \frac{4\pi}{\Omega} \frac{N_{\text{Peakinhalt}}}{ATP_{E_{\gamma}}} \tag{2}$$



**Abbildung 4:** Vergrößerung des ersten Peaks mit Ausgleichsfunktion einer Gaußkurve zur Veranschaulichung der Gaußpeaks.

• Unterteilung der Daten in die Abschnitte um die Peaks (channel und counts werden passend abgeschnitten)

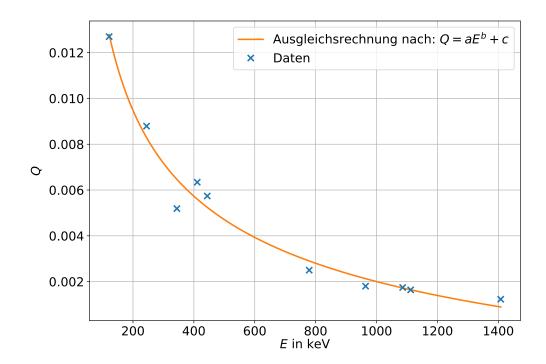
**Tabelle 2:** Parameter zur Berechnung der Vollenergienachweiswahrscheinlichkeit anhand eines  $^{152}Eu\text{-Spektrums}.$  Weitere verwendete Größen sind:  $A=(1545\pm29)/\text{s},\,\frac{\varOmega}{4\pi}=0,\!0069\,\text{sr},\,T=2134\,\text{s}.$ 

	- 1.1		
$E_{\gamma} / \text{keV [1]}$	P[1]	$P_{\mathrm{Peakinhalt}}$	Q in $10^{-3}$
121,7817	28,41	$(8233 \pm 91)$	$(12{,}70\pm0{,}24)$
244,6974	$7,\!55$	$(1515 \pm 39)$	$(8,79 \pm 0,16)$
$344,\!2785$	$26,\!59$	$(3152 \pm 56)$	$(5,19 \pm 0,10)$
$411,\!1165$	2,238	$(324 \pm 18)$	$(6,\!34\pm0,\!12)$
443,965	2,80	$(367 \pm 19)$	$(5,74 \pm 0,11)$
778,9045	12,97	$(741 \pm 27)$	$(2,\!50\pm0,\!05)$
964,079	$14,\!50$	$(596 \pm 24)$	$(1,\!80 \pm 0,\!33)$
$1085,\!837$	10,13	$(403 \pm 20)$	$(1,74 \pm 0,32)$
1112,076	13,41	$(502 \pm 22)$	$(1,64 \pm 0,30)$
1408,013	20,85	$(586 \pm 24)$	$(1,23 \pm 0,23)$

- Über die Peaks wird eine Gaußkurve gelegt  $f(x) = \frac{a}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right) + b$
- Klappt bei den meisten Peaks ganz gut, aber manchmal ist der Fehler des Parameters a größer als a :
- Alternative für Inhalt: Aufsummation der Counts in den jeweiligen Intervallen, Fehler über den Poisson-Fehler  $(N\pm\sqrt{N})$
- Q berechnet mit A aus (1),  $\Omega/4\pi$  aus (??), gesamte Messzeit  $T=2134\,\mathrm{s}$ , Emissionswahrscheinlichkeit  $P_{E_\gamma}$  aus [1], Peakinhalt  $N_{\mathrm{Peakinhalt}}$
- Q gegen E aufgetragen,  $Q = aE^b + c$ , Parameter:

$$a = (0.113 \pm 0.055) \frac{1}{\text{J}}, \qquad b = (-0.36 \pm 0.17), \qquad c = (-0.0077 \pm 0.0059)$$

#### 1.3 Monoenergetisches Spektrum Cäsium



 $\textbf{Abbildung 5:} \ \text{Ausgleichsrechnung zur Bestimmung der Vollenergienachweiswahrscheinlichkeit $Q$. Die Fehlerbereiche verschwinden hinter den Datenpunkten und sind zur Übersichtlichkeit nicht aufgeführt.$ 

# Literatur

[1] Laboratoire National Henri Becquerel. <sup>152</sup>Eu - Emissions and decay scheme. 2019. URL: http://www.nucleide.org/Laraweb/index.php.