# 1 Обязательная часть

Строим centroid decomposition. С этой фразы начинается каждое решение. Так что вынесем ее отдельно.

### 1. Построение AVL.

Самый простой вариант: всегда берем средний по номеру (индексу) элемент на рассматриваемом отрезке (подмассиве). Тогда, казалось бы, в корень всегда попадает идеальное среднее, слева и справа от него равное количество элементов, все отлично. Но тут есть маленькая проблемка. Количество слева и справа либо равное, либо рахличается на 1. И если звезды сойдутся так, что влево постоянно будет попадать на один элемент больше, то разница высот может оказаться больше двух. С этим надо как-то бороться.

Вот если бы количество вершин было таким, что можно построить полное бинарное дерево (пбд далее), то все было бы прекрасно: влево и вправо уходило бы всегда равное число элементов. Хм, а это мысль. Давайте внушать нашему AVL, что оно пбд.

Итак, пусть d - максимальная высота пбд, которое можем построить из данных элементов, то есть  $2^d-1 \le n$ . Но у нас осталась еще  $n-2^d+1$  вершина, отправим их на новый последний уровень. Если бы можно было построить пбд с d+1 уровнем, то на последнем было бы  $2^d$  вершин, причем в левом поддереве лежало бы  $2^{d-1}$ . Вот и положим их все (если столько наберется) влево, а остатки  $n-2^d-2^{d-1}+1$  вправо (или 0, если влево столько не набиралось). Тогда корень — это ячейка массива посередине между  $2^{d-1}$  и  $n-(n-2^d-2^{d-1}+1)=2^d+2^{d-1}-1$ . Ура, мы нашли идеальный корень. Теперь рекурсивно вызываемся от двух поддеревьев, жизнь прекрасна.

Почему линия? Идеальный корень каждого поддерева находим за константу, то есть все вершины расставляем по местам за линию.

#### 2. Глубины вершин.

Пусть к нам пришла вершина х. Надо ее куда-то за логарифм деть. Давайте найдем такую наибольшую вершину, у которой значение меньше х. Если такой нет, значит, х оказался новым минимальным. Сделаем его левым поддеревом старой наименьшей (самой левой) вершины. Но пусть нашлась такая вершина у. У нее правый сын может быть, а может и не быть. Пусть нет. Тогда просто подвесим наш х справа от у. Если правый сын есть, то засунем наш х между ними.

Осталась одна проблема — найти максимальное значение, меньшее данного, за логарифм. Для этого мы можем просто поддерживать сбалансированное дерево поиска.

### 3. Площадь покрывающего прямоугольника.

Поддерживаем декартово дерево. Ключ — х, значение — у, в каждой вершине храним максимальные и минимальные х и у в ее поддереве. Добавлять и удалять в такой структуре за логарифм уже умеем. Осталось понять, как искать площадь.

Заметим, что если мы получим "правильное" поддерево (все вершины которого лежат в данном отрезке, и оно максимально), то по нему легко можем найти запрашиваемую площадь. Как? Ну мы ведь не зря храним минимумы и максимумы по поддереву в каждой вершине. Берем корень поддерева. Берем лежащие в нем значение хmin, хmax, ymin, утах. Получаем ответ по довольно простой формуле:

$$S = (xmax - xmin) \cdot (ymax - ymin)$$

Но как получить такое поддерво? Засплитить. Дважды. Короче просто вырезать поддерево с нужными ключами. Сплит за логарифм делать умеем, все хорошо.

# 4. Lower bound.

```
struct Node {
    Node *1, *r;
    int x;
};

Node* lower_bound(Node* v, int a) {
    if (v->x < a) {
        if (v->r != 0) return lower_bound(v->r, a);
        return 0;
    }
    if (v->l != 0) return min(v->x, lower_bound(v->l, a));
    return v;
}
```