

# Tutorium 05: $\lambda$ -Kalkül

---

Paul Brinkmeier

8. Dezember 2020

Tutorium Programmierparadigmen am KIT

# Heutiges Programm

---

- Übungsblatt 3
- $\lambda$ -Kalkül: Wiederholung der Basics
- $\lambda$ -Kalkül: Auswertungsstrategien, Church-Zahlen, SKI

# Übungsblatt 3

---

# 1 — Typen und Typklassen in Haskell

```
fun7 x = if show x /= [] then x else error
```

Ansatz?

# 1 — Typen und Typklassen in Haskell

```
fun7 x = if show x /= [] then x else error
```

Ansatz?

- `error :: String -> a`
- Wegen if: Auch `x :: String -> a`
- Wegen `show x`: Constraint `Show (String -> a)`
- Also: `fun7 :: Show (String -> a) => (String -> a) -> String -> a`

## 2.1, 2.3 — AST: Datenstruktur

```
module AstType where

data Exp t
  = Var t
  | Const Integer
  | Add (Exp t) (Exp t)
  | Less (Exp t) (Exp t)
  | And (Exp t) (Exp t)
  | Not (Exp t)
  | If (Exp t) (Exp t) (Exp t)
```

- `t` ist Typvariable, um bspw. Ints als Namen zuzulassen
- Das kommt bspw. bei Compiler-Optimierungen zum Einsatz

## 2.2 — AST: Auswertung

```
module AstEval where
import AstType

type Env a = a -> Integer

eval :: Env a -> Exp a -> Integer
eval env (Var v) = env v
eval env (Const c) = c
eval env (Add e1 e2) = eval env e1 + eval env e2
```

- Zum Auswerten der Summe müssen erstmal die Summanden bekannt sein  $\rightsquigarrow$  rekursiv eval aufrufen



## 2.3 — AST: Boolsche Ausdrücke

```
module AstEval2 where

eval :: Env a -> Exp a -> Integer
eval env (Less e1 e2)
  | eval env e1 < eval env e2 = 1
  | otherwise                  = 0
eval env (And e1 e2)
  | eval env e1 /= 0 && eval env e2 /= 0 = 1
  | otherwise                          = 0
eval env (Not e)
  | not $ eval env e /= 0 = 1
  | otherwise              = 0
```

- Aufgabe sorgfältig lesen, nur 0 ist „falsey“ in C
- Alternative Lösung: bool2int/int2bool implementieren

## 2.4 — AST: Show

```
module AstShow where
import AstType

instance Show t => Show (Exp t) where
  show (Const c) = show c
  show (Var    v) = show v -- Darf man wegen Show t
  show (Add a b) =
    "(" ++ show a ++ " + " ++ show b ++ ")"
  -- etc.
```

- `Show t => Show (Exp t)`: „Wenn man ein `t` anzeigen kann, kann man auch eine `Exp t` anzeigen“

## 3.1 — ropeLength

```
module RopeLength where
import RopeType

ropeLength :: Rope -> Int
ropeLength (Leaf s)      = length s
ropeLength (Inner l w r) = w + ropeLength r
```

## 3.2 — ropeConcat

```
module RopeConcat where
import RopeType
import RopeLength

ropeConcat :: Rope -> Rope -> Rope
ropeConcat r1 r2 = Inner r1 (ropeLength r1) r2

(+++) = ropeConcat
```

### 3.3 — ropeSplitAt

```
module RopeSplitAt where
import RopeType
import RopeConcat

ropeSplitAt :: Int -> Rope -> (Rope, Rope)
ropeSplitAt i (Leaf s)      = (Leaf sl, Leaf sr)
  where (sl, sr) = (take i s, drop i s)
ropeSplitAt i (Inner l w r)
  | i < w                    = (ll, lr ++ r)
  | i > w                    = (l ++ rl, rr)
  | otherwise                = (l, r)
  where (ll, lr) = ropeSplitAt i      l
        (rl, rr) = ropeSplitAt (i - w) r
```

## 3.4 — ropeInsert

```
module RopeInsert where
import RopeType
import RopeConcat
import RopeSplitAt

ropeInsert :: Int -> Rope -> Rope -> Rope
ropeInsert i toInsert rope =
    ropeL ++ toInsert ++ ropeR
    where (ropeL, ropeR) = ropeSplitAt i rope
```

### 3.5 — ropeDelete

```
module RopeInsert where
import RopeType
import RopeConcat
import RopeSplitAt

ropeDelete :: Int -> Int -> Rope -> Rope
ropeDelete from to rope =
    left ++ right
    where (left, _ ) = ropeSplitAt from rope
          (_, right) = ropeSplitAt to   rope
```

# Wiederholung

---



- Terme  $t$ : Variable ( $x$ ), Funktion ( $\lambda x.t$ ), Anwendung ( $t\ t$ )
- $\alpha$ -Äquivalenz: Gleiche Struktur
- $\eta$ -Äquivalenz: Unterversorgung
- Freie Variablen, Substitution, RedEx
- $\beta$ -Reduktion:  
 $(\lambda p.b)\ t \Rightarrow b[p \rightarrow t]$

# Church-Zahlen

---

$$\begin{aligned}c_0 &= ? \\c_1 &= s(c_0) \\c_2 &= s(s(c_0)) \\c_3 &= s(s(s(c_0))) \\c_8 &= s(s(s(s(s(s(s(s(c_0))))))))\end{aligned}$$

1. Die 0 ist Teil der natürlichen Zahlen
2. Wenn  $n$  Teil der natürlichen Zahlen ist,  
ist auch  $s(n) = n + 1$  Teil der natürlichen Zahlen

- „Zahlen“ im  $\lambda$ -Kalkül werden durch Funktionen in Normalform dargestellt
- $c_n f x = f$   $n$ -mal angewendet auf  $x$
- Bspw.  $(c_3 g y) = g (g (g y)) = g^3 y$   
Mit  $c_3 = \lambda f. \lambda x. f (f (f x))$
- Schreibt eine  $\lambda$ -Funktion *succ*, die eine Church-Zahl nimmt und zu deren Nachfolger auswertet

- „Zahlen“ im  $\lambda$ -Kalkül werden durch Funktionen in Normalform dargestellt
- $c_n f x = f$   $n$ -mal angewendet auf  $x$
- Bspw.  $(c_3 g y) = g (g (g y)) = g^3 y$   
Mit  $c_3 = \lambda f. \lambda x. f (f (f x))$
- Schreibt eine  $\lambda$ -Funktion *succ*, die eine Church-Zahl nimmt und zu deren Nachfolger auswertet

$$\text{succ} = \lambda n. \lambda s. \lambda z. s (n s z)$$

# Auswertungsstrategien

---

$$\begin{array}{c} \text{Redex 1} \\ \underbrace{\hspace{1.5cm}} \\ \text{Redex 2} \\ \underbrace{\hspace{1.5cm}} \\ \underline{\text{succ}} \ (\underline{\text{succ}} \ c_0) \end{array}$$

mit

$$\begin{aligned} c_0 &= \lambda s. \lambda z. z \\ \text{succ} &= \lambda n. \lambda s. \lambda z. s \ (n \ s \ z) \end{aligned}$$

- Welcher Redex soll zuerst ausgewertet werden?
- $\rightsquigarrow$  verschiedene Auswertungsstrategien

$$\begin{aligned} & \underline{\text{succ}} (\underline{\text{succ}} c_0) \\ \Rightarrow_{\beta} & \lambda s. \lambda z. s ((\underline{\text{succ}} c_0) s z) \\ \Rightarrow_{\beta} & \lambda s. \lambda z. s (\underline{((\lambda s. \lambda z. s (\underline{c_0} s z)) s z)}) \\ \Rightarrow_{\beta}^2 & \lambda s. \lambda z. s (s (\underline{c_0} s z)) \\ \Rightarrow_{\beta}^2 & \lambda s. \lambda z. s (s z) \not\Rightarrow \end{aligned}$$

Normalreihenfolge: Linkester Redex zuerst.



$$\begin{array}{c} \underline{\text{succ}} (\underline{\text{succ}} c_0) \\ \Rightarrow_{\beta} \quad \lambda s. \lambda z. s ((\underline{\text{succ}} c_0) s z) \not\Rightarrow_{\text{CbN}} \end{array}$$

Call-by-Name: Linkester Redex zuerst, aber:

- Funktionsinhalte werden nicht weiter reduziert
- $\rightsquigarrow$  Betrachte nur Redexe, die nicht von einem  $\lambda$  umgeben sind
- So funktioniert auch Laziness in Haskell (mit Auflagen)

$$\begin{aligned} & \underline{\text{succ}} (\underline{\text{succ}} c_0) \\ \Rightarrow_{\beta} & \underline{\text{succ}} (\lambda s. \lambda z. s (\underline{c_0} s z)) \\ \Rightarrow_{\beta} & \lambda s. \lambda z. \underline{(\lambda s. \lambda z. s (\underline{c_0} s z))} s z \not\Rightarrow_{\text{CbV}} \end{aligned}$$

Call-by-Name: Linkester Redex zuerst, aber:

- Funktionsinhalte werden nicht weiter reduziert
- $\rightsquigarrow$  Betrachte nur Redexe, die nicht von einem  $\lambda$  umgeben sind
- Berechne Argumente vor dem Einsetzen
- $\rightsquigarrow$  Betrachte nur Redexe, deren Argument unter CbV nicht weiter reduziert werden muss

- Auswertungsstrategien (von lässig nach streng):
  - Volle  $\beta$ -Reduktion
  - Normalreihenfolge
  - Call-by-Name
  - Call-by-Value
- Datenstrukturen:
  - Church-Booleans
  - Church-Zahlen
  - Church-Listen
- Rekursion durch Y-Kombinator

# Klausuraufgaben zum $\lambda$ -Kalkül

---

$$S = \lambda x. \lambda y. \lambda z. x z (y z)$$

$$K = \lambda x. \lambda y. x$$

$$I = \lambda x. x$$

- SKI-Kalkül kann alles, was  $\lambda$ -Kalkül auch kann, allein mit den Kombinatoren  $S$ ,  $K$  und  $I$
- Definiere  $U = \lambda x. x S K$
- Aufgabe: Beweise, dass man  $S$ ,  $K$  und  $I$  durch  $U$  darstellen kann:

$$S = \lambda x. \lambda y. \lambda z. x z (y z)$$

$$K = \lambda x. \lambda y. x$$

$$I = \lambda x. x$$

- SKI-Kalkül kann alles, was  $\lambda$ -Kalkül auch kann, allein mit den Kombinatoren  $S$ ,  $K$  und  $I$
- Definiere  $U = \lambda x. x S K$
- Aufgabe: Beweise, dass man  $S$ ,  $K$  und  $I$  durch  $U$  darstellen kann:

- $U U x \xRightarrow{?} x$
- $U (U (U U)) = U (U I) \xRightarrow{?} K$
- $U (U (U (U U))) = U K \xRightarrow{?} S$

$$\text{pair} = \lambda a. \lambda b. \lambda f. f \ a \ b$$

$$\text{fst} = \lambda p. p \ (\lambda x. \lambda y. x)$$

$$\text{snd} = \lambda p. p \ (\lambda x. \lambda y. y)$$

$$\text{fst} \ (\text{pair} \ a \ b) = \quad \quad \quad a$$

$$\text{snd} \ (\text{pair} \ a \ b) = \quad \quad \quad b$$

- Schreibe `curry` und `uncurry`, sodass:
  - $(\text{curry } f) \ a \ b = f \ (\text{pair } a \ b)$
  - $(\text{uncurry } g) \ (\text{pair } a \ b) = g \ a \ b$

$$\text{nil} = \lambda n. \lambda c. n$$

$$\text{cons} = \lambda x. \lambda xs. \lambda n. \lambda c. (c \times xs)$$

- Schreibe *head* und *tail*, sodass:

- $\text{head} (\text{cons } A \ B) \xRightarrow{*} A$
- $\text{tail} (\text{cons } A \ B) \xRightarrow{*} B$



$$\text{nil} = \lambda n. \lambda c. n$$

$$\text{cons} = \lambda x. \lambda xs. \lambda n. \lambda c. (c \ x \ xs)$$

- Schreibe *head* und *tail*, sodass:

- $\text{head} (\text{cons } A \ B) \xRightarrow{*} A$

- $\text{tail} (\text{cons } A \ B) \xRightarrow{*} B$

- Schreibe *replicate*, sodass:

- $\text{replicate } c_n \ A = \underbrace{\text{cons } A \ (\text{cons } A \ \dots (\text{cons } A \ \text{nil}))}_{n \text{ mal}}$

- Erinnerung:  $c_n \ f \ x = \underbrace{f \ (f \ \dots (f \ x))}_{n \text{ mal}}$

$$\text{nil} = \lambda n. \lambda c. n$$

$$\text{cons} = \lambda x. \lambda xs. \lambda n. \lambda c. (c \ x \ xs)$$

- Schreibe *head* und *tail*, sodass:

- $\text{head} (\text{cons } A \ B) \xRightarrow{*} A$

- $\text{tail} (\text{cons } A \ B) \xRightarrow{*} B$

- Schreibe *replicate*, sodass:

- $\text{replicate } c_n \ A = \underbrace{\text{cons } A \ (\text{cons } A \ \dots (\text{cons } A \ \text{nil}))}_{n \text{ mal}}$

- Erinnerung:  $c_n \ f \ x = \underbrace{f \ (f \ \dots (f \ x))}_{n \text{ mal}}$

- Werte aus:  $\text{replicate } c_3 \ A \xRightarrow{*} ?$