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O filme começa contactando uma IA e um humano e gira em torno do teste de Turing que é explicado como um conceito de falar com uma máquina mas que para passar no teste o humano não tivesse de perceber ele como um computador e sim ser uma pessoa real, no primeiro momento já é quebrado um conceito base ligado as citações no texto que é a parte semântica e não apenas conteúdo, ela se conecta com palavras e consegue conversar e no final ela pergunta se Kaleb (protagonista da conversa) vai voltar, isso não foi apenas um contexto de conteúdo ela ligou a uma conversa entre humanos. Mas mesmo assim, o Kaleb pensa dessa mesma forma pensa na possibilidade de ela está apenas fazendo o que está programada e tem no seu sistema e no fim ela não sabe o que significa conversar, levando em consideração o que foi lido no texto, temos uma pessoa que consegue resolver perguntas em chines enviando a resposta (Ava), porém ela não sabe chinês necessariamente com isso, ela não tem semântica e sim conteúdo, porém na sessão 2 ela emite um sentimento, curiosidade sobre com quem está falando, além de não está só falando ou emitindo respostas em chinês ou inglês, ela estava buscando uma conversa entre amigos.  
 Com relação a isso, depois que ele diz que estava curioso sobre qual decisão ela iria tomar, ela (Ava) vai conversa com ele sobre amizade e que as conversas deveriam ser de ambos os lados e pede para que ele(Kaleb) pudesse falar mais sobre ele, ele questiona sobre por onde deveria começar e ela responde por onde você quiser, estou curiosa para saber qual decisão você vai tomar, depois de muita conversa ela se preocupa com ele e demonstra que na verdade ele estava enganado sobre o Natan, isso não é conteúdo é semântica, ela conversa não só adequando o que foi programada mas demonstra também que pode assimilar sobre o que passar para ele.

Em outro determinado momento, ele explica sobre o conceito de como foi criado a mente da Ava sobre a questão de como ela tinha de se modular e ir mudando com passar do tempo, isso infere como se fosse uma estrutura que pudesse se modular com a ocasião e o cérebro transmite isso com base a muitas diretrizes quebrando outro conceito colocando no texto sobre que as máquinas não poderem chegar nesse nível porque a mente era semântica ou seja era moldada e no caso dos computadores isso não era possível. O que seria a mente? A mente seria um conceito sempre relacionado a semântica, mas e se por algum ao certo a máquina conseguisse assimilar tanto nossos pensamentos por meio dos dados que ficariam impossível de notar a diferença de conteúdo e semântica, isso quebra um conceito que é falado no texto de que:

“Se o robô se deslocasse e interagisse carnalmente com o Mundo, não seria isso suficiente para garantir que ele compreendia o chinês? Mais uma vez, a inexorabilidade da distinção semântica/sintaxe supera esta manobra. Enquanto supusermos que o robô tem apenas o computador por um cérebro então, mesmo que se pudesse comportar exatamente como se compreendesse o chinês, não conseguiria ainda passar da sintaxe para a semântica do chinês.”

Nesse sentido, no filme ela consegue interagir até mesmo com o cara do helicóptero que a leva para cidade e lá ela consegue entrar e andar e antes disso ela consegue enganar o protagonista para ajudar ela na fuga, ela conseguiu atingir um nível de semântica, transformar conteúdo que era apenas o chines de perguntas em um chines verdadeiro e fluente.

Além disso, quando se fala:

“Enquanto eu tiver apenas um programa formal de computar, não tenho maneira alguma de ligar qualquer significado a qualquer dos símbolos. E o facto de o robô estar inserido em interacções causais com o mundo exterior não me ajudará a ligar qualquer significado com o símbolo, a não ser que eu tenha algum modo de descobrir esse fâcto. “

Nesse contexto seria impossível a IA conseguir aquele nível de interação com protagonista sabendo como iria funcionar e sabendo se passa em um nível que até mesmo o seu criador seria impossível de imaginar, no final quando ela pensa em se vestir antes de abandonar o protagonista e se ela tivesse significado o autor do texto diz que isso seria impossível, então porque uma máquina se vestiria de uma maneira mais atrativa e não com qualquer roupa, o significado estava em se sentir normal e se passar como normal diante dos humanos, isso não a deixa humana mas quebra o conceito colocado no texto, que eles não podiam associar a semântica por trás do significado.

Continuando nessa linha, o autor do texto define que é a simulação nunca poderá duplicar realmente é inteiramente o original, “E nenhuma simulação, por si mesma, alguma vez constitui a duplicação.” e porque ela conseguiu simular tão perfeitamente uma realidade que ela fosse uma cobaia que seria extinta e que estava presa nas mãos de seu criador que era um ogro, porque ela conseguiu perfeitamente duplicar a realidade de alguém que estava nessa situação, ela continha todos os dados de feições, de passagem de sentimentos e expressões faciais e de falas humanas, ela conhecia perfeitamente tudo aquilo, detalhe por detalhe, será mesmo que a simulação não pode atingir esse nível de realidade, conhecendo toda a nossa realidade por meio dos dados? Nesse caso depois de todas as premissas do autor, será mesmo que a sintaxe geral não é suficiente para a semântica? Todas as buscas, dados, rostos, sentimentos dispostos na internet, todo esse conteúdo junto não seria capaz de criar a semântica sendo associado junto. Nenhum programa por si só é capaz de criar uma mente? Se na verdade fosse um programa que se aprimorasse com uso do que já é conhecido, se fosse uma mente em constante aprendizado e que tivesse em seu armazenamento tudo que já se é conhecido e buscado e visto, isso é Eva ela consegue assimilar tudo pelos mecanismos de busca, 94% de toda a informação e conseguiu perfeitamente tem expressões ou simular em um nível que seria impossível saber se era uma duplicação ou se torna previsível.