



TAMPEREEN TEKNILLINEN YLIOPISTO  
TAMPERE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

**MAURI MUSTONEN**  
**SÄHKÖASEMAN ÄLYKKÄÄN ELEKTRONIIKKALAITTEEN**  
**VIESTIEN TILAUS JA PROSESSOINTI**  
Diplomityö

Tarkastaja: Professori Kari Systä

Tarkastaja ja aihe hyväksytty 8. elokuuta 2018

## TIIVISTELMÄ

**MAURI MUSTONEN:** sähköaseman älykkään elektroniikkalaitteen viestien tilaus ja prosessointi

Tampereen teknillinen yliopisto

Diplomityö, 76 sivua, 5 liitesivua

Toukokuu 2018

Tietotekniikan koulutusohjelma

Pääaine: Ohjelmistotuotanto

Tarkastaja: Professori Kari Systä

Avainsanat: IEC 61850, MMS, AMQP, sähköasema, älykäs elektroniikkalaite, ohjelmistokehitys

Sähkönjakeluverkko on tärkeä osa nykyistä yhteiskuntaa ja sen päivittäistä toimintaa. Sähköverkko koostuu sähköntuotantolaitoksista, sähkölinjoista ja sähköasemista. Sähköverkon eri komponenttien avulla sähkö toimitetaan tuotantolaitoksesta kuluttajille. Sähköasemat ja niiden automatisointi ovat tärkeässä roolissa verkon yleisen toiminnan ja turvallisuuden takaamiseksi. Tässä diplomityössä keskitytään suunnittelemaan ja toteuttamaan yksittäinen ohjelmistokomponentti osaksi isompaa sähköasemiin liittyvää järjestelmää. Suunniteltavan komponentin tarkoituksena on tilata tietoa sähköasemalta verkon yli ja saada jaettua tämä tieto järjestelmän muille komponenteille. Sähköasemalta tuleva tieto on esimerkiksi mittaustietoa ja mittaustiedosta kiinnostunut järjestelmän komponentti tarvitsee tämän tiedon käyttöliittymässä näyttämiseen.

Sähköasemilta tieto tilataan *älykkäiltä elektroniikkalaitteilta* (engl. *Intelligent Electronic Device, IED*). IED:t ovat sähköaseman automaatiolaitteita, jotka on kytketty aseman verkkoon. Näistä käytetään myös nimitystä suojarele. IED-laitteiden kommunikointiin liittyy vahvasti maailmanlaajuinen *IEC 61850* -standardi (engl. *International Electrotechnical Commission*). Standardi määrittää kuinka IED-laitteet kommunikoivat verkon yli ja mekanismit kuinka ulkopuolinen ohjelma voi tilata siltä viestejä.

Ennen työn aloitusta ohjelmasta oli toteutettu demo, joka todisti kokonaisuuden toimivuuden. Demototeutuksessa oli kuitenkin ongelmia, jotka estivät sen käytön luotettavasti tuotannossa. Tässä työssä demoa käytettiin pohjana uuden version suunnittelulle. Demosta analysoitiin sen ongelmia ja mistä ne johtuivat. Näitä tietoja käytettiin uuden komponentin suunnitteluun liittyvissä päätöksissä.

Tuloksena työstä oli muusta järjestelmästä riippumaton ohjelmistokomponentti, joka pystyi tilaamaan viestejä IED-laitteelta IEC 61850 -standardin mukaisesti. Komponentti kykeni prosessoimaan ja jakamaan tilatut viestit järjestelmän muiden komponenttien kanssa. Komponentti päätyi tuotantoon osaksi muuta järjestelmää.

## ABSTRACT

**MAURI MUSTONEN:** Substation's intelligent electronic device messages subscription and processing

Tampere University of Technology

Master of Science thesis, 76 pages, 5 Appendix pages

May 2018

Master's Degree Programme in Information Technology

Major: Software Engineering

Examiner: Prof. Kari Systä

**Keywords:** IEC 61850, MMS, AMQP, IED, substation, intelligent electronic device, software development

Nowadays an electric grid is an important part of our society. It consists of power plants, power lines and substations. With these components electricity can be delivered from power plants to the end users. Substations and their automation play an important role in guaranteeing power grid safety and functionality. The focus of this master thesis is to plan and implement a software component to be a part of the bigger system which is related to substations and their management. The implemented component should be able to subscribe information from the substation and share that with other parts of the system. The information from the substation can include different types of data such as measurement data which for example can be shown on the user interface.

The information is subscribed in substations from an *Intelligent Electronic Device*, *IED* for short. An IED is an automation device which controls the other physical devices of the substation. IEDs are also connected to the substation's local network. IED can also be called with the name protection relay. The *International Electrotechnical Commission* has defined a worldwide standard called *IEC 61850* which defines the rules how IED devices should communicate with each other over the substation network. This standard also defines rules for how a software outside the substation network can subscribe information from the IED.

Before this thesis started, a proof of concept software component had already been developed. However, this component had many problems and so it was not used as a part of the system in production. Analyzing these problems was a part of this thesis. The new knowledge was then used to plan an improved version of the software component.

As a result from this thesis was a software component independent from other parts of the system. Implemented component was also able to subscribe information from the IED according to the IEC 61850 standard and share it with the other parts of the system. The component ended up being a part of the bigger system in the production environment.

## ALKUSANAT

Toteutin tämän diplomityöni yritykselle nimeltä Alsus Oy. Alsus oli sen hetkinen työpaikkani vuonna 2018. Diplomityön aihe liittyi sopivasti sen hetkisiin työtehtäviin ja sisälsi todella paljon oman mielenkiinnon kohteita. Työtehtävistä syntyi idea diplomityöstä, se muokkautui hieman ja lopulta siitä tuli tämän diplomityön aihe. Diplomityöhön liittyvän ohjelmistokehityksen aloitin jo helmikuussa 2018. Ohjelmisto valmistui toukokuussa ja siitä eteenpäin olen käyttänyt aikana työn ohessa diplomityön kirjoittamiseen.

Diplomityössäni aiheena oli suunnitella ja kehittää yksittäinen ohjelmistokomponentti osaksi isompaa järjestelmää. Järjestelmä liittyi sähköasemiin ja niiden tarkkailuun. Komponentin tarkoituksena oli tilata tietoa verkon yli sähköasemilta ja jakaa tieto järjestelmän muiden komponenttien kanssa. Tämä diplomityö on tarkoitettu luettavaksi niille, jotka ovat kiinnostuneita sähköasemiin liittyvistä ohjelmistoista tai kuinka isompaa järjestelmää hajautetaan ja tietoa siinä jaetaan.

Haluan kiittää Alsus Oy -yritystä aiheesta ja mielenkiintoisista työtehtävistä, jotka mahdollistivat tämän diplomityön. Lisäksi, että sain käyttää työaikaani vapaasti diplomityön tekemiseen ja kirjoittamiseen. Yrityksen puolelta haluan erityisesti kiittää henkilöitä Jouni Renfors ja Samuli Vainio, jotka kannustivat minua ja antoivat palautetta tämän diplomityön tekemiseen. Kiitän työni ohjaajaa professori Kari Systää työni luotettavasta ja todella hyvästä ohjaamisesta. Haluan myös kiittää läheisiä ystäviäni, joiden kanssa pidimme paljon yhteisiä kirjoitushetkiä ja rakentavia keskusteluja diplomityön tekemisestä. Ilman niitä diplomityöni kirjoitusprosessi olisi venynyt pidemmäksi. Lisäksi kiitän perhettäni tuesta ja motivaatiosta koko opiskelujen aikana mitä heiltä sain. Lopuksi kiitän muita tärkeitä ystäviäni, jotka auttoivat minua diplomityössäni oikolukemalla ja motivoimalla minua.

Tampereella, 21.11.2018



Mauri Mustonen

## SISÄLLYSLUETTELO

1.	JOHDANTO .....	1
1.1	Vaatimukset.....	2
1.2	Tutkimuskysymykset .....	3
2.	MIKÄ ON IEC 61850 -STANDARDI?.....	4
2.1	Standardin eri osat ja niiden merkitykset.....	5
2.2	Abstraktimallin käsitteet ja niiden käyttö .....	6
2.3	Loogisen noodin luokkien ja attribuuttien rakentuminen .....	8
2.4	Attribuuttien viittaus hierarkiassa .....	11
2.5	Attribuuttien funktionaalinen rajoite ja niistä muodostetut datajoukot .....	13
2.6	Viestien tilaus ja tilauksen konfigurointi.....	16
2.7	Raportointi-luokan määrittäminen ja toiminta .....	18
2.8	Viestin rakenne ja kuinka sen sisältö muodostuu .....	20
2.9	Abstraktimallin sovitukset MMS-protokollaan .....	23
3.	HAJAUTETTU JÄRJESTELMÄ .....	25
3.1	Mikä on hajautettu järjestelmä? .....	25
3.1.1	Kuinka osapuolet kommunikoivat? .....	25
3.1.2	Kommunikoinnin luokittelu.....	26
3.2	Hajautuksen paradigmoja.....	28
3.2.1	Prosessien välinen kommunikaatio.....	29
3.2.2	Etäkutsu .....	30
3.2.3	Epäsuora kommunikaatio .....	30
3.2.4	Joukkokommunikointi .....	31
3.2.5	Julkaisija-tilaaja .....	32
3.2.6	Viestijono .....	33
4.	KUINKA JÄRJESTELMÄ HAJAUTETAAN?.....	35
4.1	Arkkitehtuurin analyysi .....	35
4.2	Osapuolten liitoksien analyysi .....	37
4.3	Erilaisten paradigmojen analyysi.....	38
4.4	Tekniikan valinta.....	39
4.5	Advanced Message Queuing Protocol (AMQP).....	40
4.5.1	Advanced Message Queuing -malli ja sen osat .....	40
4.5.2	Vaihde (exchange) ja reititysavain (routing-key).....	41
4.5.3	Suoravaihde (direct exchange).....	42
4.5.4	Hajautusvaihte (fanout exchange).....	43
4.5.5	Aihepiirivaihde (topic exchange).....	44
4.5.6	Jonon määrittäminen ja viestien kuitaaminen.....	45
5.	PROJEKTIN LÄHTÖKOHDAT.....	46
5.1	Demon arkkitehtuuri .....	46
5.2	Demon toiminta ja sen ongelmat .....	47

6.	SUUNNITTELU .....	53
6.1	Kokonaiskuva.....	53
6.2	Järjestelmän hajautus ja arkkitehtuuri.....	54
6.3	Suorituskyky ja kielen valinta.....	55
6.4	Prosessoidun viestin muoto ja rakenne .....	56
7.	TOTEUTUS .....	59
7.1	Yleiskuva .....	59
7.2	Ohjelman toiminta .....	61
7.2.1	Parametrisointi .....	61
7.2.2	Yhteyksien muodostus.....	63
7.2.3	IED:n attribuuttien tyyppin ja koon luku.....	63
7.2.4	Viestien tilaus.....	64
7.2.5	JSON:nin muodostaminen ja julkaisu .....	65
7.3	Jatkokehitys.....	68
8.	TULOSTEN ARVIOINTI JA POHDINTA .....	69
9.	YHTEENVETO.....	70
	LÄHTEET.....	72
	LIITE A: VIESTISTÄ PROSESSOITU JSON-RAKENNE .....	77
	LIITE B: C-OHJELMAN TULOSTAMA APU TEKSTI .....	80

## KUVALUETTELO

<b>Kuva 1.</b>	<i>Sähköaseman fyysisten laitteiden abstrahointi IEC 61850 -standardin käsitteillä (pohjautuu kuvaan [20, s. 17]).</i>	7
<b>Kuva 2.</b>	<i>IEC 61850 -standardissa määritettyjen luokkien hierarkia (pohjautuu kuvaan [21, s. 17]).</i>	7
<b>Kuva 3.</b>	<i>Standardin käsitteiden hierarkinen rakenne ja niiden nimeämisen esimerkki (pohjautuu kuvaan [18, s. 24]).</i>	9
<b>Kuva 4.</b>	<i>IEC 61850 -standardin määrittämä viitteen rakenne (pohjautuu kuvaan [20, s. 93]).</i>	12
<b>Kuva 5.</b>	<i>Puskuroitu viestien tilausprosessi tilaajan ja IED-laitteella olevan BRCB-instanssin välillä (pohjautuu kuvaan [20, s. 42]).</i>	17
<b>Kuva 6.</b>	<i>Standardin määrittämä lähetetyn viestin rakenne (pohjautuu kuvaan [21, s. 104]).</i>	21
<b>Kuva 7.</b>	<i>BRCB-instanssi tarkkailee sille määritettyä datajoukkoa ja generoi viestin tapahtuman liipaistessa.</i>	22
<b>Kuva 8.</b>	<i>Väliohjelmistokerros abstrahoimaan alusta heterogeeniseksi ylemmän tason ohjelmistolle (pohjautuu kuvaan [16, s. 52]).</i>	26
<b>Kuva 9.</b>	<i>Osapuolten kommunikointi avoimessa ja suljetussa ryhmässä (pohjautuu kuvaan [16, s. 235]).</i>	32
<b>Kuva 10.</b>	<i>Julkaisija-tilaaja-systeemi välikätenä viestien välittämisessä julkaisijoiden ja tilaajien välissä (pohjautuu kuvaan [16, s. 246]).</i>	33
<b>Kuva 11.</b>	<i>Viestijonosysteemi puskuroi viestejä lähettäjiltä vastaanottajille (pohjautuu kuvaan [16, s. 255]).</i>	34
<b>Kuva 12.</b>	<i>IED-laitteelta viestien tilaus suoraan ja väliohjelmiston avulla.</i>	36
<b>Kuva 13.</b>	<i>Välikäsi väliohjelmiston ja komponenttien välissä lisämään epäsuoruutta ja joustavuutta.</i>	38
<b>Kuva 14.</b>	<i>Toteutetun ohjelmiston osuus ja rooli kokonaisuudessa tietoliikenteen kannalta.</i>	40
<b>Kuva 15.</b>	<i>AMQ-mallin osat ja viestin kulku niiden läpi julkaisijalta tilaajalle (pohjautuu kuvaan [2, s. 11]).</i>	41
<b>Kuva 16.</b>	<i>Suoravaihte (engl. direct exchange), reitittää suoraan sidoksen reititysavaimen mukaan (pohjautuu kuvaan [47]).</i>	43
<b>Kuva 17.</b>	<i>Hajautusvaihte (engl. fanout exchange) reitittää kaikkiin siihen sidottuihin jonoihin riippumatta reititysavaimesta (pohjautuu kuvaan [1]).</i>	43
<b>Kuva 18.</b>	<i>Aihepiirivaihte (engl. topic exchange), reitittää kaikkiin siihen sidottuihin jonoihin, joiden reitityskaava sopii viestin reititysavaimeen (pohjautuu kuvaan [48]).</i>	44
<b>Kuva 19.</b>	<i>Rubylla toteutetun demoversion arkkitehtuuri ja tiedonsiirto.</i>	47
<b>Kuva 20.</b>	<i>libIEC61850-kirjaston kerrosarkkitehtuurin komponentit, vihreällä Ruby toteutukseen lisätyt osat (pohjautuu kuvaan [30]).</i>	48

<b>Kuva 21.</b>	<i>Sekvenssikaavio kuinka Ruby-ohjelma avaa yhteydet ja tilaa kaikki IED-laitteen RCB-instanssit (jatkuu kuvassa 22). ....</i>	51
<b>Kuva 22.</b>	<i>Sekvenssikaavio kuinka Ruby-ohjelma prosessoi ja tallentaa viestejä libIEC61850-kirjastoa käyttäen (jatkuu kuvasta 21). ....</i>	52
<b>Kuva 23.</b>	<i>Ruby-tulkin globaalin lukituksen toiminta, joka vuorottaa ajossa olevia säikeitä riippumatta käyttöjärjestelmän vuorottajasta. ....</i>	52
<b>Kuva 24.</b>	<i>Suunnitellun komponentin toiminta ja viestin kulkeminen ja muoto osapuolten välillä. ....</i>	53
<b>Kuva 25.</b>	<i>Toteutuksen komponenttikaavio sen osista ja relaatioista toisiinsa. ....</i>	60
<b>Kuva 26.</b>	<i>Sekvenssikaavio rcb_sub-ohjelman kokonaistoiminnasta. ....</i>	62
<b>Kuva 27.</b>	<i>Sekvenssikaavio kuinka rcb_sub avaa yhteydet RabbitMQ-palvelimelle ja IED-laitteelle. ....</i>	64
<b>Kuva 28.</b>	<i>Sekvenssikaavio kuinka rcb_sub lukee RCB-instanssin arvot ja muuttujien spesifikaatiot. ....</i>	65
<b>Kuva 29.</b>	<i>Sekvenssikaavio kuinka rcb_sub tilaa RCB-instanssit. ....</i>	66
<b>Kuva 30.</b>	<i>Sekvenssikaavio kuinka rcb_sub muodostaa JSON:nin päätason kentät. ....</i>	67
<b>Kuva 31.</b>	<i>Sekvenssikaavio kuinka rcb_sub lisää JSON:iin muuttujat viestistä. ....</i>	67



## TAULUKKOLUETTELO

<b>Taulukko 1.</b>	<i>IEC 61850 -standardin pääkohtien ja niiden alakohtien dokumentit, (pohjautuu taulukkoon [33, s. 2]).</i>	5
<b>Taulukko 2.</b>	<i>IEC 61850 -standardin katkaisijaluokan XCBR -määrittäminen (pohjautuu taulukkoon [23, s. 105–106]).</i>	10
<b>Taulukko 3.</b>	<i>IEC 61850 -standardin DPC-luokan määrittäminen ja instanssin nimi on Pos (pohjautuu taulukkoon [22, s. 44]).</i>	11
<b>Taulukko 4.</b>	<i>Osa IEC 61850 -standardin määrittämisestä funktionaalista rajoitteista, lyhennetään FC (ote taulukosta [21, s. 54]).</i>	13
<b>Taulukko 5.</b>	<i>Pos-dataobjektista viitteellä OmaLD/Q0XCBR1.Pos ja funktionaalilla rajoitteella ST viitattavat data-attribuutit.</i>	14
<b>Taulukko 6.</b>	<i>Viitteen nimeäminen lyhenteellä funktionaalisen rajoitteen kanssa.</i>	15
<b>Taulukko 7.</b>	<i>BRCB-luokan määritetyt attribuutit ja niiden selitteet (pohjautuu taulukkoon [21, s. 94]).</i>	19
<b>Taulukko 8.</b>	<i>RCB-luokan OptFlds-attribuutin arvot ja niiden selitteet.</i>	20
<b>Taulukko 9.</b>	<i>Hajautetussa järjestelmässä osapuolten kommunikoinnin luokittelun malli (pohjautuu taulukoihin [16, s. 231] [12, s. 84]).</i>	27
<b>Taulukko 10.</b>	<i>Hajautetun järjestelmän kommunikointiparadigmat kolmella päätösolla (pohjautuu tauluun [16, s. 46]).</i>	28

## LYHENTEET JA MERKINNÄT

ACSI	engl. <i>Abstract Communication Service Interface</i> , IEC 61850 -standardin käyttämä lyhenne kuvaamaan palveluiden abstraktimalleja
AMQP	engl. <i>Advanced Message Queuing Protocol</i> on avoin standardi viestien välitykseen eri osapuolien kesken
BRCB	engl. <i>Buffered Report Control Block</i> on IEC 61850 -standardissa pus-kuroitu viestien tilaamisesta vastaava luokka
CDC	engl. <i>Common Data Class</i> on IEC 61850 -standardissa joukko uudelleenkäytettäviä dataobjekin luokkia
CMV	engl. <i>Complex Measured Value</i> on IEC 61850 -standardissa dataobjektin luokkatyyppi
DA	engl. <i>Data Attribute</i> on IEC 61850 -standardissa käsite abstrahoimaan jokin sähköaseman laitteen mitattava arvo (esim. jännite)
dchg	engl. <i>data change</i> on IEC 61850 -standardissa oleva liipaisimen tyyppi
DO	engl. <i>Data Object</i> on IEC 61850 -standardissa käsite abstrahoimaan joukko samaan kuuluvia data-attribuutteja
DPC	engl. <i>Controllable Double Point</i> on IEC 61850 -standardissa dataobjektin luokkatyyppi nimeltään Pos
DSM	engl. <i>Distributed Shared Memory</i> on jaettu muisti, joka käyttäjälle näyttää kuin paikallinen fyysinen muisti
dupd	engl. <i>data update</i> on IEC 61850 -standardissa oleva liipaisimen tyyppi
FC	engl. <i>Functional Constraint</i> on IEC 61850 -standardissa käsite viitatujen data-attribuuttien rajoittamiseen
FCD	engl. <i>Functional Constrained Data</i> on IEC 61850 -standardissa viitteen tyyppi rajoittamaan viitattuja data-attribuutteja hierarkiassa ensimmäisestä dataobjektista alaspäin
FCDA	engl. <i>Functional Constrained Data Attribute</i> on IEC 61850 -standardissa viitteen tyyppi rajoittamaan data-attribuutteja hierarkiasa muusta kuin ensimmäisestä dataobjektista alaspäin
FFI	engl. <i>Foreign Function Interface</i> , mekanismi, jolla ohjelma voi kutsua toisella kielellä toteutettuja funktiota
GCS	engl. <i>Group Communication System</i> tarkoittaa systeemiä, jossa kommunikoidaan joukolle osapuolia
GI	engl. <i>General Interrogation</i> on IEC 61850 -standardissa oleva liipaisimen tyyppi
GIL	engl. <i>Global Interpreter Lock</i> , Ruby-kielen tulkissa oleva globaali tulkkilukitus, joka rajoittaa yhden säikeen suoritukseen kerrallaan
GVL	engl. <i>Global Virtual Machine Lock</i> on sama kuin GIL, mutta eri nimellä
HAL	engl. <i>Hardware Abstraction Layer</i> on laitteistoabstraktiotaso abstraktoimaan laitteen toiminnallisuuden lähdekoodista
IEC	engl. <i>International Electrotechnical Commission</i> , on sähköalan kansainvälinen standardiorganisaatio
IEC 61850	maailmanlaajuinen sähköasemien IED-laitteiden kommunikoinnin määrittävä standardi
IED	engl. <i>Intelligent Electronic Device</i> , sähköaseman älykäs elektroniikka-laite (myös nimellä turvarele), joka toteuttaa aseman automaatiota

IP	engl. <i>Internet Protocol</i> on protokolla verkkoliikenteessä joka huolehtii pakettien perille toimittamisesta
JRuby	on Ruby-kielen tulkki Ruby-koodin suoritukseen Java-virtuaalikoneella
JSON	engl. <i>JavaScript Object Notation</i> on JavaScript-kielessä käytetty notatio objektista ja sen sisällöstä
JVM	engl. <i>Java Virtual Machine</i> on Java-kielen virtuaalikone Java-koodin suoritukseen
LD	engl. <i>Logical Device</i> on IEC 61850 -standardissa käsite abstrahoimaan joukko fyysisestä laitteesta joukko loogisesti yhteen kuuluvia laitteita
LN	engl. <i>Logical Node</i> on IEC 61850 -standardissa käsite abstrahoimaan fyysinen laite loogisen laitteen ryhmästä
mag	on dataobjektin instanssin data-attribuutti nimeltään mag (engl. magnitude)
MMS	engl. <i>Manufacturing Message Specification</i> on maailmanlaajuinen standardi reaaliaikaiseen kommunikointiin verkon yli eri laitteiden välillä
MMXU	engl. <i>measurement</i> on IEC 61850 -standardissa loogisen noodin luokka mallintamaan mitattuja arvoja
MRI	engl. <i>Matz's Ruby Interpreter</i> on Ruby-kielen tulkki
MV	engl. <i>Measured Value</i> on IEC 61850 -standardissa on dataobjektin luokkatyyppi
OptFlds	engl. <i>Optional Fields</i> on attribuutti viestin vaihtoehtoisten kenttien määrittämiseen
ORM	engl. <i>Object-relational Mapping</i> on relaatiotietokannan taulujen ja rivien abstrahointi oliopohjaisesti
PD	engl. <i>Physical Device</i> on IEC 61850 -standardissa käytetty käsite abstrahoimaan sähköaseman fyysinen laite
phsA	dataobjektin instanssi nimeltään phsA (engl. phase A) ja tyyppiä CMV
PhV	dataobjektin instanssi nimeltään phV (engl. phase to ground voltage) ja tyyppiä WYE
Pos	dataobjektin instanssi tyyppiä DPC ja nimeltä Pos (engl. position)
q	dataobjektin instanssin data-attribuutti nimeltään q (engl. quality)
qchg	engl. <i>quality change</i> on IEC 61850 -standardissa oleva liipaisimen tyyppi
RCB	engl. <i>Report Control Block</i> , raporttien konfigurointiin ja tilaukseen tarkoitettu luokkatyyppi IED-laitteelle
RMI	engl. <i>Remote Method Invocation</i> on oliopohjainen metodikutsu jossa metodi sijaitsee toisella koneella
RoR	engl. <i>Ruby on Rails</i> on kehys web-sovellusten kehittämiseen Ruby-kielellä
RPC	engl. <i>Remote Procedure Call</i> on etäproseduurikutsu jossa proseduri sijaitsee toisella koneella
SCSM	engl. <i>Specific Communication Service Mapping</i> on IEC 61850 -standardin abstrahoitujen mallien toteuttaminen jollakin tekniikalla
stVal	dataobjektin instanssin data-attribuutti nimeltään stVal (engl. status value)
t	dataobjektin instanssin data-attribuutti nimeltään t (engl. timestamp)
TCP/IP	engl. <i>Transmission Control Protocol/Internet Protocol</i> , on joukko standardeja verkkoliikenteen määrittämiin

TotW	dataobjektin instanssi tyyppiltään MV ja nimeltä TotW (engl. total active power)
TrgOp	engl. <i>Trigger Options</i> on IEC 61850 -standardissa käytetty lyhenne määritetyille liipaisimille
UDP	engl. <i>User Datagram Protocol</i> on pakettien lähettämisen protokolla Internet protokollan päällä
URCB	engl. <i>Unbuffered Report Control Block</i> on IEC 61850 -standardissa ei puskuroitu viestien tilaamisesta vastaava luokka
WYE	engl. <i>Phase to ground/neutral related measured values of a three-phase system</i> on IEC 61850 -standardissa dataobjektin luokkatyyppi
XCBR	on IEC 61850 -standardissa luokka mallintamaan sähkölinjan katkaisijaa (engl. circuit breaker)
XML	engl. <i>Extensible Markup Language</i> on laajennettava merkintäkieli, joka on ihmis- ja koneluettava
YARV	engl. <i>Yet another Ruby VM</i> on Ruby-kielen toinen tulkki, jonka tarkoitus on korvata MRI-tulkki

# 1. JOHDANTO

Sähköverkko koostuu tuotantolaitoksista, sähkölinjoista ja sähköasemista. Sähköasemilla on erilaisia tehtäviä verkossa. Näitä ovat esimerkiksi jännitteen muuntaminen, verkon jakaminen ja sen toiminnan tarkkailu. Nykypäivänä asemien toiminnallisuutta voidaan seurata ja ohjata etäohjauksella verkon yli. Tätä kautta etäohjelman on mahdollista saada tietoa aseman toiminnasta ja sen tilasta. Sähköaseman yksi tärkeä tehtävä on suojata ja tarkkailla verkon toimivuutta, ja esimerkiksi vikatilanteessa katkaista linjasta virrat pois. Tällainen vikatilanne on esimerkiksi kaapelin poikkimeno, joka aiheuttaa vaarallisen oikosulkutilanteen.

Tässä diplomityössä on tarkoituksena suunnitella hajautetun järjestelmän arkkitehtuuri ja toteuttaa ohjelmisto osaksi isompaa sähköasemiin liittyvää järjestelmää. Tavoitteena on saada tietoa verkon yli sähköaseman automaatiolaitteelta ja jakaa saatu tieto järjestelmän muiden osien kanssa. Työssä käsitellään hajautetun järjestelmän paradigmoja ja analysoidaan mitkä niistä sopisivat tilanteeseen parhaiten. Analyysin tuloksien ja ohjelmistolle asetettujen vaatimusten perusteella päädytään kokonaisuuden suunnitelmaan. Suunnitelma toteutetaan ohjelmistoksi, joka toimii osana olemassa olevaa isompaa järjestelmää. Toteutus jakaa sähköaseman tietoa järjestelmän muille osille, joita ovat esimerkiksi mittaustiedon näyttäminen ja aseman tilan tarkkailu käyttöliittymäkomponenteissa.

Tieto saadaan sähköasemilla olevilta *älykkäiltä eletroniikkalaitteilta* (engl. *Intelligent Electronic Device*, lyhennetään *IED*). IED-laite on sähköaseman automaatiolaitte jota kutsutaan myös nimellä suojarle. IED-laite voidaan kytkeä ja konfiguroida toteuttamaan monta aseman eri funktionaalisuutta ja ne on myös kytketty aseman verkkoon. IED:t voivat kommunikoida paikallisverkon yli aseman muun laitteiston ja IED-laitteiden kanssa, ja näin toteuttaa aseman toiminnallisuutta. Nykypäivänä verkon nopeus mahdollistaa reaaliaikaisen kommunikoinnin asemalla sen eri laitteiden välillä. IED-laitteet voivat myös kommunikoida aseman paikallisverkosta ulospäin, esimerkiksi keskitettyyn ohjauskeskukseen. Yksi IED-laite voidaan esimerkiksi konfiguroida hoitamaan sähkölinjan kytkimenä oloa, joka myös tarkkailee linjan toimintaa mittaamalla arvoja, kuten jännitettä ja virtaa. Vikatilanteen sattuessa IED ohjaa aseman laitteita toimimaan oikein enempien vahinkojen välttämiseksi. [10]

IED-laitteet noudattavat kommunikoinnissa maailmanlaajuisesti määritettyä *IEC 61850 -standardia* (engl. *International Electrotechnical Commission*). Standardin tarkoituksena on määrittää yhteinen kommunikointiprotokolla ja säännöt aseman kaikkien eri laitteiden välille. Tarkoituksena on ehkäistä jokaista valmistajaa tuottamasta omia versioita ja protokollia omille laitteilleen. Standardia noudattamalla eri IED-laitteet pystyvät kommunikoimaan keskenään yhteisillä säännöillä [33, s. 624]. Standardi määrittää myös asemalta

tiedon saamisen mekanismit, joita aseman ulkopuolisen ohjelman täytyy noudattaa. Nämä määrittäykset ovat tämän työn kannalta tärkein osa standardia ja vaikuttavat hajautetun järjestelmän suunnitteluun. Standardi on määritetty niin, että laitteiden kommunikointi voi tapahtua monella eri teknisellä alustalla. Tässä työssä standardin määrittäyksiä käytetään ainostaan TCP/IP-protokollaperheen päällä.

Diplomityön tekijä oli jo ennen tämän työn aloitusta Alsus Oy:ssä toteuttanut yksinkertaisen demo-ohjelmiston (engl. proof of concept). Ohjelmisto kykeni saamaan tietoa asemalta standardin mukaisesti ja tallentamaan sen tietokantaan. Toteutus oli puutteellinen ja siinä oli toimintaan liittyviä ongelmia, jotka haittasivat sen jatkokehitystä tuotantoon asti. Demon tarkoituksena oli opettaa tekijälle standardia ja sen mekanismeja ennen oikeaa toteutusta. Tässä työssä analysoidaan demon toimintaa ja sen ongelmia. Nämä tulokset yhdistetään aikaisemmin mainitun hajautettujen järjestelmän suunnittelun kanssa. Lopputuloksena saadaan toimiva kokonaisuuden suunnitelma uudelle toteutukselle.

Tämän diplomityön rakenne alkaa pohjatietojen käsittelyllä. Ensin käsitellään IEC 61850-standardia ja sen toimintaa. Tämän jälkeen käydään läpi järjestelmän hajautusta ja siihen liittyviä kommunikointiparadigmoja. Pohjatietojen avulla analysoidaan erilaisia hajautuksen vaihtoehtoja ja mitkä niistä sopisivat tähän toteutukseen parhaiten. Tästä tuloksena on järjestelmän hajautukseen liittyvät tiedot johon toteutus tähtää. Seuraavaksi työssä analysoidaan demon toimintaa ja sen ongelmia. Tuloksena on tietoa mitä täytyy ottaa huomioon uuden version toteutuksessa ja tekniikasssa. Järjestelmän hajautuksen ja edellä mainitun demon analyysien perusteella suunnitellaan ohjelmistoarkkitehtuuri ja sen tekniikat. Toteutusosuus käsittelee kuinka suunniteltu ohjelmisto toteutettiin valituilla tekniikoilla. Työn lopussa arvoidaan ja pohditaan tuloksia asetettuihin tutkimuskysymyksiin ja miten tavoitteisiin päästiin. Lisäksi käsitellään myös toteutuksen tulevaisuutta ja mahdollisia vaihtoehtoisia toteutustapoja.

## 1.1 Vaatimukset

Diplomityön suunnittelulle ja toteutukselle asetettiin vaatimuksia jotka ohjelmiston pitäisi pystyä täyttämään. Vaatimuksien tehtävä on asettaa työlle selvät tavoitteet mitä järjestelmään halutaan tuoda lisää. Diplomityön tehtävä on tiedon analyysin ja tutkimustyön kautta löytää sopivat menetelmät suunnitteluun ja sen toteutukseen. Asetettuja vaatimuksia käytetään pohjana työssä tehdyille valinnoille ja pohdintaosiossa katselmointiin kuinka hyvin työn tavoitteisiin päästiin. Kaikki vaatimukset oli asetettu jo ennen työn aloittamista tai sen alkuvaiheessa.

Ohjelmistolle asetettiin mm. seuraavia vaatimuksia:

- tieto saada IED-laitteelta IEC 61850 -standardin mukaisesti,
- tieto saada jaettua järjestelmässä siitä kiinnostuvien komponenttien kanssa,
- tiedon jaossa halutaan varautua tulevaisuuteen niin, että se olisi helposti saatavissa myös järjestelmän uusille komponenteille,

- muu järjestelmä ohjaa milloin tieton haku IED-laitteelta aloitetaan ja lopetetaan,
- tietoa haluavien komponenttien määrä voi vaihdella tiedon hakemisen aloitusten välillä,
- komponenttien pitäisi saada ilmoitus uudesta tiedosta ilman erillistä kyselyä,
- tiedot puskuroidaan myöhempää käsittelyä varten jos komponentti ei kerkeä niitä heti käsitellä,
- tietoa pitää pystyä jakamaan muille osapuolille sen lähteen identiteetin (IED-laitteen) perusteella,
- tiedon jakamisen muoto pitää olla helposti ymmärrettävä osapuolten kesken,
- IED-laitteelta haluttu tiedon määrä voi vaihdella ajojen välillä,
- tiedon välityksen tekniikka täytyy tukea verkkopalvelun tapauksessa TCP/IP-protokollamäärityksiä, ja
- tiedonsiirrossa lähetystakuu ei ole vältämätön.

Osa vaatimuksista tulevat muun järjestelmän toimintaperiaatteista ja kuinka sitä käytetään. Käyttäjän on tarkoitus ohjata tiedon saantia ja sen määrää sähköasemilta käyttöliittymän kautta. Tästä seurauksena vaatimus jossa muu järjestelmä ohjaa tiedon hakua ja sen määrää. Uusien järjestelmän komponenttien kehitys halutaan pitää helppona. Tämä myös tarkoittaa tilannetta jossa komponentti tarvitsee tietoa IED-laitteelta. Tietoa on helppompi käsitellä kun siitä saadaan ilmoituksia uuden tiedon saapuessa. Tieto puskuroidaan kun sitä ei ehditä käsitellä. Ja tiedon esitystapa on helppo lukea eri tekniikoilla. Kaikki edellä mainitut helpottavat komponentin kehittäjää ja tiedon käsittelyä.

## 1.2 Tutkimuskysymykset

Ohjelmiston vaatimuksien lisäksi diplomityölle asetettiin selviä tutkimuskysymyksiä joihin työn aikana yritetään etsiä vastausta. Tutkimuskysymykset liittyvät työhön korkealla tasolla ja käsittelevät sen kokonaisuudesta eri kohtia. Tutkimuskysymysten tarkoitus on antaa työlle selvät tutkimuksen aiheet joihin etsitään vastauksia. Tutkimuskysymyksiä käytetään myös työn lopussa tuloksien pohdinnassa.

Työlle asetettiin seuraavat tutkimuskysymykset:

- *Mitkä eri hajautetun järjestelmän kommunikointiparadigmoista sopivat työn vaatimuksien asettaman ongelman ratkaisuun ja mitkä eivät?*
- *Minkälainen on hajautetun järjestelmän ohjelmistoarkkitehtuuri joka täyttää asetetut vaatimukset?*
- *Järjestelmän hajautuksessa, mikä olisi sopiva tiedon jakamisen muoto eri osapuolten välillä?*
- *Mitkä olivat syyt demoversion suorituksen ongelmiin ja kuinka nämä estetään uudessa versiossa?*

## 2. MIKÄ ON IEC 61850 -STANDARDI?

Sähköasemilla nykypäivänä käytössä olevilla IED-laitteilla toteutetaan aseman toiminnallisuuden funktioita. Aseman toiminnallisuuteen liittyy sen kontrollointi ja suojaus. Aseman komponenttien suojauksen lisäksi, siihen kuuluu myös asemalta lähtevät sähkölinjat. Hyvä esimerkki sähköaseman suojauksesta on korkeajännitelinjan katkaisija, joka katkaisee virran linjasta vikatilanteissa. Tällainen vikatilanne on esimerkiksi linjan poikkimeno kaatuneen puun tai pylvään takia. Fyysistä katkaisijaa ohjaa aseman automatiikka, joka toteutetaan IED-laitteilla. IED-laite voi olla kytketty fyysisesti ohjattavaan laitteeseen [20, s. 63–64]. Koko sähköaseman toiminnallisuus koostuu monesta eri funktiosta, jotka on jaettu monelle IED-laitteelle. Jotta systeemi pystyy toimimaan, täytyy IED-laitteiden kommunikoida keskenään ja vaihtaa informaatiota toistensa kanssa. IED-laitteiden täytyy myös kommunikoida asemalta ulospäin erilliselle ohjausasemalle monitorointia ja etäohjausta varten [10, s. 1]. On selvää, että monimutkaisen systeemin ja monen valmistajan kesken tarvitaan yhteiset säännöt kommunikointia varten.

Maailmanlaajuisesti asetettu IEC 61850 -standardi määrittää sähköaseman sisäisen kommunikoinnin säännöt IED-laitteiden välillä. Standardi määrittää myös säännöt asemalta lähtevään liikenteeseen, kuten toiselle sähköasemalle ja ohjausasemalle [20, s. 10]. Ilman yhteistä standardia, jokainen valmistaja olisi vapaa toteuttamaan omat säännöt ja protokollat kommunikointiin. Seurauksena olisi, että laitteet eivät olisi keskenään yhteensopivia eri valmistajien kesken. Standardin tarkoitus on poistaa yhteensopivuusongelmat ja määrittää yhteiset säännöt kommunikoinnin toteuttamiseen [27, s. 1].

Tärkeä ja iso osa standardia on sähköaseman systeemin funktioiden abstrahointi mallien kautta. Standardi määrittää tarkasti kuinka abstraktit mallit määritellään aseman oikeista laitteista ja niiden ominaisuuksista. Tarkoituksena on tehdä mallit tekniikasta ja toteutuksesta riippumattomaksi. Tämän jälkeen määritellään kuinka mallit toteutetaan erikseen toimivaksi jollekin tekniikalle. Abstrahoituja malleja käytetään myös määrittämään sähköaseman IED-laitteiden ja aseman muiden osien konfigurointi. Tekniikasta riippumattomien mallien ansiosta standardi on pohjana tulevaisuuden laajennoksille ja tekniikoille. Uusien tekniikoiden ilmaantuessa, voidaan standardiin lisätä osa, joka toteuttaa abstraktimallit kyseiselle tekniikalle [10, s. 2]. Tässä työssä standardin malleja ja palveluita käytettiin *MMS*-protokollan (engl. *Manufacturing Message Specification*) toteutuksella. *MMS*-protokolla on maailmanlaajuinen *ISO 9506* -standardi, joka on määritetty toimivaksi TCP/IP:n pinon päällä [34]. Jokainen verkkoon kytketty IED-laite tarvitsee IP-osoitteen kommunikointiin.



## 2.1 Standardin eri osat ja niiden merkitykset

IEC 61850 -standardi on laaja kokonaisuus. Tämän takia se on pilkottu erillisiin dokumentteihin, joista jokainen käsittelee omaa asiaansa. Historian saatossa standardiin on lisätty uusia dokumentteja laajentamaan standardia [25, 37] [18, s. 13]. Tämän työn kirjoitushetkellä standardiin kuului lisäksi paljon muitakin dokumentteja, esimerkiksi uusiin toteutuksiin muille tekniikoille ja vesivoimalaitoksien mallintamiseen liittyviä dokumentteja. Laajuudesta huolimatta standardin voi esittää 10:llä eri pääkohdalla ja näiden alakohdilla. Taulukossa 1 on esitetty standardin pääkohdan dokumentit ja niiden alkuperäiset englanninkieliset otsikot [25]. Tässä työssä tullaan viittaamaan standardin eri osiin, jotta lukija voi tarvittaessa etsiä tietoa asiasta tarkemmin.

**Taulukko 1.** IEC 61850 -standardin pääkohtien ja niiden alakohtien dokumentit, (pohjautuu taulukkoon [33, s. 2]).

Osa	Otsikko englanniksi
1	Introduction and overview
2	Glossary
3	General requirements
4	System and project management
5	Communication requirements for functions and device models
6	Configuration description language for communication in power utility automation systems related to IEDs
7-1	Basic communication structure - Principles and models
7-2	Basic information and communication structure - Abstract communication service interface (ACSI)
7-3	Basic communication structure - Common data classes
7-4	Basic communication structure - Compatible logical node classes and data object classes
8-1	Specific communication service mapping (SCSM) - Mappings to MMS (ISO 9506-1 and ISO 9506-2) and to ISO/IEC 8802-3
9-2	Specific communication service mapping (SCSM) - Sampled values over ISO/IEC 8802-3
9-3	Precision time protocol profile for power utility automation
10	Conformance testing

Standardin ensimmäiset osat 1–5 kattavat yleistä kuvaa standardista ja sen vaatimuksista. Osiossa 6 käsitellään IED-laitteiden konfigurointiin käytetty *XML* (engl. *Extensible Markup Language*) -pohjainen kieli [19, s. 7–8]. Tämä osuus ei ole tämän työn kannalta tärkeä ja sitä ei sen tarkemmin käsitellä. Osat 7-1–7-4 käsittelevät standardin abstraktia mallia, niiden palveluita ja kuinka se rakentuu. Abstrahoidut palvelut ja mallit standardissa lyhennetään *ACSI* (engl. *Abstract Communication Service Interface*), ja samaa lyhennettä käytetään tässä työssä [20, s. 72]. Osissa 8–9 ja niiden alakohdissa käsitellään abstraktimallien toteuttamista erillisille protokollille, jolloin malleista tulee kyseisestä tekniikasta riippuvaisia. Tässä työssä käytettiin osaa 8-1, joka toteuttaa abstrahoidut mallit MMS-protokollalle. Osa 10 käsittelee testausmenetelmiä, joilla voidaan varmistaa standardin määritysten noudattaminen. Tämä osuus ei myöskään ole tämän työn kannalta tärkeä, ja sitä ei sen tarkemmin käsitellä. [20, s. 15]

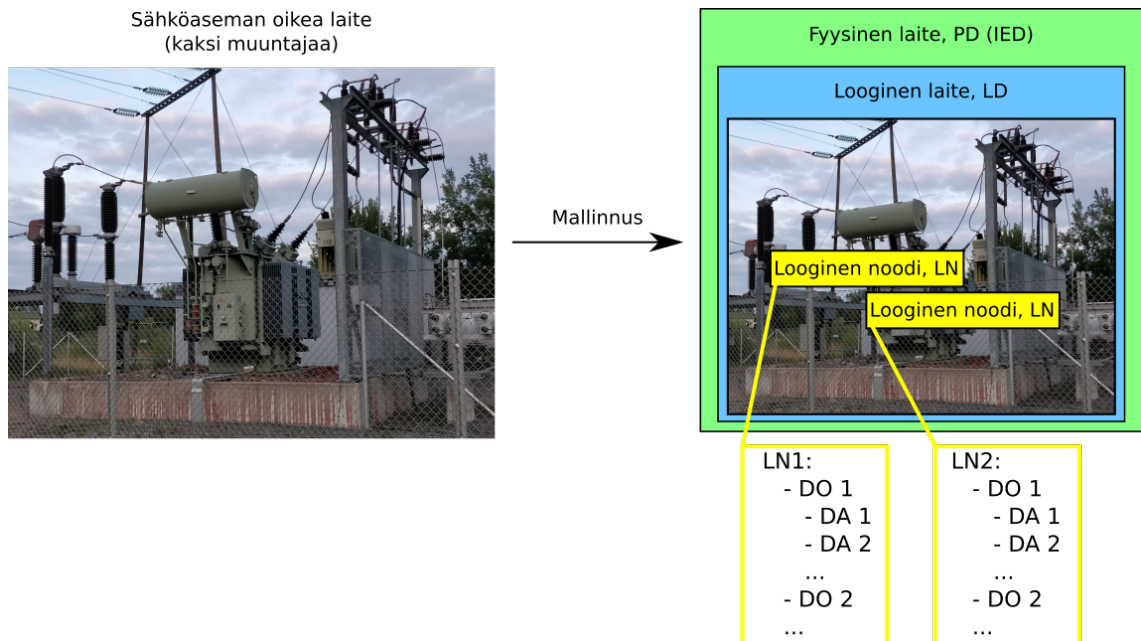
## 2.2 Abstraktimallin käsitteet ja niiden käyttö

IEC 61850 -standardin lähtökohtana on pilkkoa koko sähköaseman toiminnallisuuden funktiot pieniksi yksilöiksi. Pilkotut yksilöt abstrahoidaan ja pidetään sopivan kokoisina, jotta ne voidaan konfiguroida esitettäväksi erillisellä IED-laiteella. Yksi aseman funktio voidaan hajauttaa monelle eri IED-laitteelle. Esimerkiksi linjan suojaukseen liittyvät komponentit, katkaisija (engl. circuit breaker) ja ylivirtasuojaja (engl. overcurrent protection). Toimiakseen yhdessä, laitteiden täytyy vaihtaa informaatiota keskenään verkon yli [20, s. 31]. Standardi määrittää seuraavat käsitteet sähköaseman funktioiden mallintamiseen:

- *fyysinen laite* (engl. *physical device*, lyhennetään *PD*),
- *looginen laite* (engl. *logical device*, lyhennetään *LD*),
- *looginen noodi* (engl. *logical node*, lyhennetään *LN*),
- *dataobjekti* (engl. *data object*, lyhennetään *DO*),
- *data-attribuutti* (engl. *data attribute*, lyhennetään *DA*).

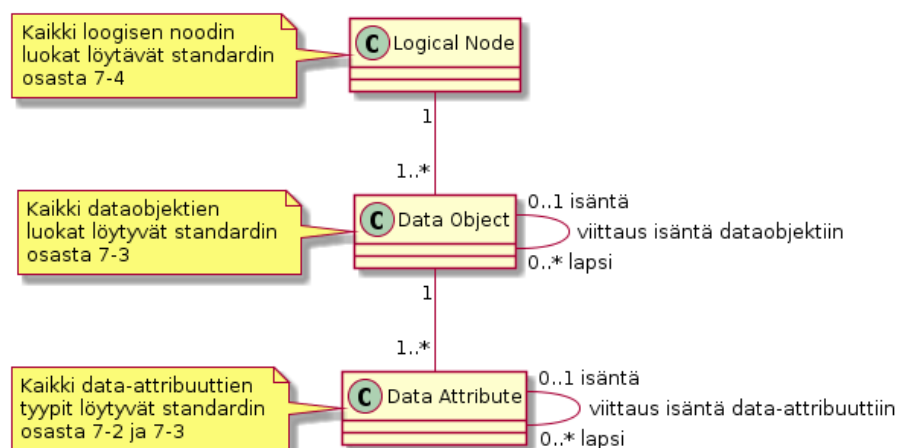
Yllä listatut käsitteet muodostavat mallista hierarkisen puurakenteen ja ne on listattu hierarkisessa järjestyksessä. Hierarkian juurena on fyysinen laite, sen alla voi olla yksi tai useampi looginen laite, loogisen laitteen alla yksi tai useampi looginen noodi jne. Käsitteillä standardissa virtualisoidaan aseman funktiot, esimerkiksi suojaus. Kuvassa 1 on esitetty, kuinka sähköaseman fyysiset laitteet voidaan mallintaa standardin määrittämillä käsitteillä. Samaa periaatetta käytetään kaikille aseman laitteille. Kuvassa 1 ensin uloimpana on fyysinen laite, joka ohjaa aseman oikeita laitteita ja tarkkailee niiden toimintaa. Tämä laite voi olla IED-laite, joka on myös samalla kytketty aseman verkkoon ja sillä on IP-osoite. Yksi IED-laite voi olla samaan aikaan kytkettynä aseman moneen muuhun oikeaan laitteeseen. Tämän jälkeen mallinnetaan aseman joukko laitteita loogiseksi laitteeksi. Tällainen voi esimerkiksi olla tietyn jännitetasen (engl. bay) komponentit, kuten katkaisijat, muuntajat jne. Kuvassa kaksi muuntajaa on mallinnettu yhdeksi loogiseksi laitteeksi, koska ne kuuluvat samaan jännitetasoon. Looginen laite koostuu loogisista noodeista. Looginen noodi mallintaa jotakin aseman ohjattavaa yksittäistä laitetta. Kuvassa kaksi muuntajaa mallinnetaan loogisiksi noodeiksi. Jotta oikeaa fyysistä muuntajaa voidaan kuvata mallilla, täytyy siitä pystyä esittämään mitattavia tai kuvaavia arvoja. Tällaisia arvoja ovat esimerkiksi mitatut jännitteen arvot. Näihin tarkoituksiin käytetään käsitteitä dataobjekti ja data-attribuutti. Looginen noodi koostuu dataobjekteista ja dataobjekti koostuu data-attribuuteista. Data-attribuutti esittää yhtä mitattavaa tai kuvaavaa arvoa laitteesta, esimerkiksi sen hetkinen jännite tai laitteen tila. Dataobjekti on tapa koostaa yhteen kuuluvat data-attribuutit saman käsitteen alle, esimerkiksi mittaukseen tai ohjaukseen liittyvät data-attribuutit. [13, s. 2] [18, s. 24]

IEC 61850 -standardin käsitteiden avulla sähköaseman laitteet ja funktiot voidaan esittää malleilla. Malleja voidaan käyttää IED-laitteiden konfiguroinnin määrittämiseen ja tieto-



**Kuva 1.** Sähköaseman fyysisten laitteiden abstrahointi IEC 61850 -standardin käsitteillä (pohjautuu kuvaan [20, s. 17]).

na, jotka voidaan siirtää verkon yli laitteelta toiselle. Jotta käsitteitä voidaan käyttää konfigurointiin ja kommunikointiin, standardi määrittää lisää tarkkuutta käsitteisiin ja kuinka niitä käytetään. MMS-protokollan kanssa fyysinen laite -käsite yksilöidään IP-osoiteella. Tämä käsite on olemassa standardissa, jotta oikea laite voidaan pitää abstraktina toteutettavasta tekniikasta. Muut käsitteet, eli looginen laite, looginen noodi, dataobjekti ja data-attribuutti määritellään standardissa luokilla tai tyypeillä. Kuvassa 2 olevassa luokkakaaviossa on esitetty kuinka käsitteet muodostavat hierarkian toisistaan ja mistä standardin osasta käsitteen mallit löytyvät. Huomiona että dataobjektit ja data-attribuutit voivat viitata itseensä. Esimerkkinä dataobjekti voi sisältää myös alidataobjektin, joka taas sisältää data-attribuutteja. [21, s. 20–22]



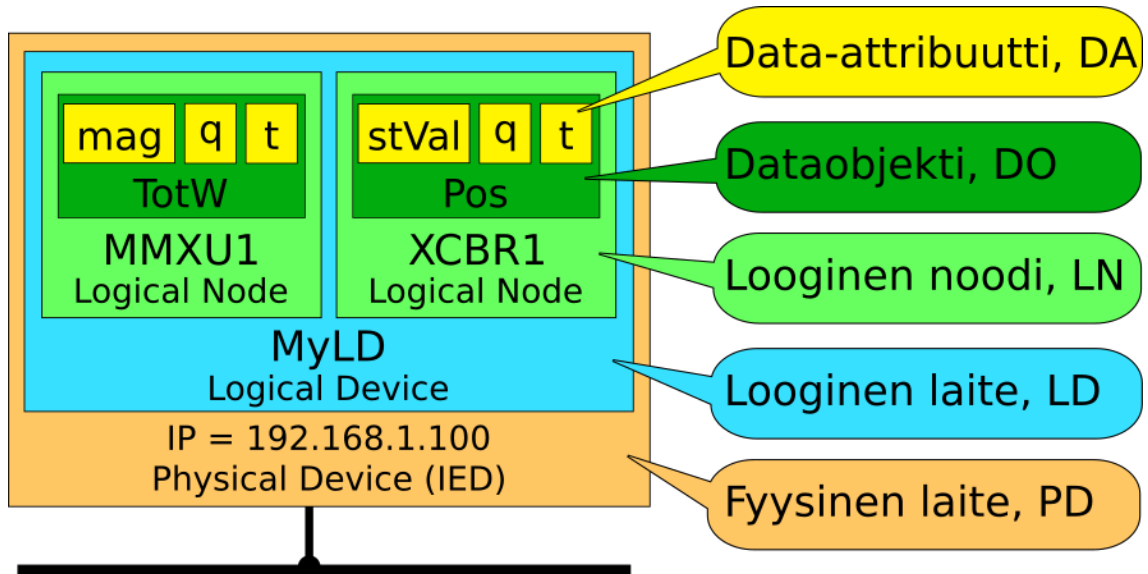
**Kuva 2.** IEC 61850 -standardissa määritettyjen luokkien hierarkia (pohjautuu kuvaan [21, s. 17]).

Looginen laite ja noodi yksilöidään nimillä, jotka ovat yksilöllisiä IED-laitteessa. Standardi asettaa rajoitteita nimeämiseen kuten pituuden. Looginen noodi esitetään IED-laitteella jonkin standardissa määritetyn luokan instanssina. Standardin osassa 7-4 määritellään valmiita luokkia käytettäväksi eri laitteiden esittämiseen. Esimerkiksi katkaisija on määritetty luokkaan tyyppiltään *XCBB* (engl. circuit breaker) [23, s. 105–106]. Sähköaseman insinööri, joka konfiguroi IED-laitteen, määrittää konfiguraatietiedostossa, että kytketty katkaisija esitetään *XCBB*-luokan instanssina ja nimeää sen standardin ohjeiden mukaan. Näin IED-laite tietää mitä laitetta se esittää ja ohjaa. IED-laitteessa kaikki eri luokkien instanssit yksilöidään nimillä ja niitä käytetään kun olioon viitataan esimerkiksi palvelukutsulla tai konfiguraatiolla. Looginen noodi koostui dataobjekteista. Standardissa dataobjektit ovat myös määritetty luokilla, joista tehdään instansseja. Loogisen noodin luokan tyyppi määrittää mitä dataobjektin luokkia instantioidaan, ja millä nimellä ne esitetään. Toisin sanoen, aseman insinööri voi valita käytettävän loogisen noodin instansin nimen, mutta ei voi valita sen dataobjektin nimiä. Standardi määrittää dataobjektien luokkien tyypit standardissa osassa 7-3. Dataobjekti koostuu data-attribuuteista, kuten loogisen noodin luokka koostuu dataobjekteista. Dataobjektin luokka määrittää käytettävät data-attribuutit ja niiden nimet. Kuitenkaan tällä kertaa data-attribuutti ei välttämättä ole luokka. Data-attribuutit voivat olla primitiivisiä tyyppejä, kuten *integer* ja *float*. Ne voivat myös olla ns. *rakennettuja data-attribuutteja* (engl. *constructed attribute classes*), jotka pitävät sisällään tarkempia data-attribuutteja. Hyvä esimerkki on data-attribuutti nimeltään *q*, jonka tyyppi on *Quality*. Standardin mukaan tällä tyyppillä on vielä aliattribuutteina mm. *validity*, *detailQual* jne [22, s. 11]. Tämä on esitetty kuvassa 2 data-attribuutin itseensä viittauksella. Myös dataobjekti voi sisältää alidataobjekteja, jonka alla on taas omat data-attribuutit. Kappaleessa 2.3 käydään tarkemmin läpi kuinka luokkien hierarkia standardissa rakentuu. [18, 20, 21, 22]

## 2.3 Loogisen noodin luokkien ja attribuuttien rakentuminen

IEC 61850 -standardissa kaikki luokat määritellään taulukoilla, joissa on standardoitu kentän nimi, tyyppi, selitys ja onko se valinnainen. Tässä osuudessa mennään syvemmälle luokkien määrittämiseen. Lisäksi esitetään esimerkkinä kuinka standardin pohjalta instansioitu looginen noodi ja sen alla olevat dataobjektit ja data-attribuutit rakentuvat. Esimerkissä käytetään kuvan 3 rakennetta. Nimet ja luokkien instanssit konfiguroidaan IED-laitteelle XML-pohjaisella konfiguraatietiedostolla. Tämä määritellään standardin osassa 6. Kuvassa 3 fyysinen laite on IED-laite ja siihen verkossa viitataan IP-osoitteella 192.192.1.100. IED-laitteelle on konfiguroitu looginen laite nimeltä MyLD. Eri loogiset laitteet IED-laitteella yksilöi vain sen nimi. Loogisella laitteella on kaksi instanssia loogisen noodin luokista nimillä *MMXU1* ja *XCBB1*. *MMXU1*-instanssi on tyyppiä *MMXU* (engl. measurement) [23, s. 57–58] ja *XCBB1* on tyyppiä *XCBB* (engl. circuit breaker). Kyseessä on siis vastaavasti mittaukseen liittyvä laite ja aikaisemmin mainittu linjan katkaisija. *XCBB1* loogisella noodilla on dataobjekti nimeltään *Pos* (engl. position), joka on tyyppiä *DPC* (engl. controllable double point). Ja *MMXU1* nimeltään *TotW* (engl. to-

tal active power), joka on tyyppiä *MV* (engl. measured value). Loogisilla noodeilla on määritetty enemmänkin dataobjekteja eri nimillä, mutta kuvassa 3 on esitetty vain yhden yksinkertaisuuden takia. Pos-dataobjektilla on data-attribuutit nimeltään *stVal*, *q* ja *t*. Ja TotW-dataobjektilla on data-attribuutit *mag*, *q* ja *t*. Esimerkin data-attribuutti *q* on tyyppiä Quality, jolla on alidata-attribuutteja ja attribuutti *StVal* on tyyppiä boolean. [22, 23]



**Kuva 3.** Standardin käsitteiden hierarkinen rakenne ja niiden nimeämisen esimerkki (pohjautuu kuvaan [18, s. 24]).

Standardissa osassa 7-4 on lista kaikista sen määrittämistä loogisen noodin luokista eri tarkoituksiin. Taulukossa 2 on esitetty XCBR-luokan määrittäminen. Taulukosta voi nähdä luokan instanssille määritetyt kenttien nimet ja viimeinen sarake M/O/C, kertoo onko kenttä pakollinen (Mandatory, M), valinnainen (Optional, O), vai ehdollinen (Conditional, C). Taulukosta voi nähdä kuvan 3 esimerkin XCBR1-instanssin dataobjektin nimeltä Pos ja sen tyyppin DPC. Standardissa dataobjektien luokkia kutsutaan *yleisiksi luokiksi* (engl. *Common Data Class*, lyhennetään *CDC*). Dataobjektin luokkia voidaan käyttää rakentamaan monta eri loogisen noodin luokkaa. Tämän takia dataobjektin luokkia standardissa kutsutaan nimellä *yleiset luokat*. Dataobjektin luokkien on tarkoitus kerätä yhteen samaan asiaan liittyvät data-attribuutit. CDC-luokkien määrittäykset löytyvät standardin osasta 7-3 [18, s. 26]. Joillakin CDC-luokkien attribuutteina voi olla vielä muita CDC-luokkia. Tällöin standardissa puhutaan *yleisistä aliluokista* (engl. *sub data object*). Tämä esiteltiin myös aikaisemmin kuvassa 2 olevalla dataobjektin itseensä viittauksella. Esimerkkinä tästä on CDC-luokka *WYE*, jolla on attribuuttina *phsA* niminen kenttä, joka on tyyppiä *CMV*. *CMV* on CDC-luokka, jolla on taas omat data-attribuutinsa. [21, s. 51,61] [22, s. 36]

Taulukossa 3 on DPC-luokan määrittäminen. DPC-luokan instanssi esiintyy nimellä Pos ja on myös XCBR-luokan attribuutti. Taulukosta voi nähdä kuvan 3 esimerkissä esitetyt data-attribuutit *stVal*, *q* ja *t* ja niiden tyytit. Attribuuttien tyyppijä on paljon enemmänkin ja lukija voi tarvittaessa tarkistaa kaikki tyytit standardista. Tällä periaatteella standardi rakentaa kaikki muutkin luokat hierarkisesti. Määrittäysten avulla voidaan selvittää mitä da-

**Taulukko 2.** IEC 61850 -standardin katkaisijaluokan XCBR -määrittäminen (pohjautuu taulukkoon [23, s. 105–106]).

Dataobjektin nimi	Englanniksi	CDC-luokka	M/O/C
<b>Selitys</b>			
EEName	External equipment name plate	DPL	O
<b>Tila informaatio</b>			
EEHealt	External equipment health	ENS	O
LocKey	Local or remote key	SPS	O
Loc	Local control behaviour	SPS	M
OpCnt	Operation counter	INS	M
CBOpCap	Circuit breaker operating capability	ENS	O
POWCap	Point on wave switching capability	ENS	O
MaxOpCap	Circuit breaker operating capability	INS	O
Dsc	Discrepancy	SPS	O
<b>Mitatut arvot</b>			
SumSwARs	Sum of switched amperes, resettable	BRC	O
<b>Kontrollit</b>			
LocSta	Switching authority at station level	SPC	O
Pos	Switch position	DPC	M
BlkOpn	Block opening	SPC	M
BlkCls	Block closing	SPC	M
ChaMotEna	Charger motor enabled	SPC	O
<b>Asetukset</b>			
CBTmms	Closing time of breaker	ING	O

taobjekteja looginen noodi sisältää, ja mitä data-attribuutteja dataobjekti sisältää. Taulukossa 3 on myös määritetty data-attribuuttien *funktionaaliset rajoitteet* (engl. *Functional Constraint*, lyhennetään *FC*), sekä mahdolliset *liipaisimet* (engl. *trigger options*, lyhennetään *TrgOp*). Funktionaaliset rajoitteet käsitellään tarkemmin kappaleessa 2.5 ja liipaisimet kappaleessa 2.6.

Kaikkien yllämainittujen luokkien kenttien määrittämisestä lisäksi standardi määrittää palveluita jokaiselle luokkatyypille erikseen. Palvelut ovat abstrahoituja rajapintafunktiota, joille määritellään pyynnöt ja vastaukset. Standardin osa joka määrittää tekniikan toteutuksen, määrittää myös kuinka palvelut sillä toimivat. Tässä työssä esimerkkinä MMS-protokollan määrittäminen, eli osa 8-1. Esimerkkinä palveluista kaikille dataobjekteille on mm. *GetDataValues*, joka palauttaa kaikki dataobjektin attribuuttien arvot. *SetDataValues* kirjoittaa annetut data-attribuuttien arvot. Ja *GetDataDirectory* palauttaa kaikki data-attribuuttien viitteet kyseisessä dataobjektista. Näitä ja muita abstrahoituja malleja viitataan standardissa lyhenteellä *ACSI* (engl. *Abstract Communication Service Interface*). [21, s. 15, 45–46] [20, s. 26]

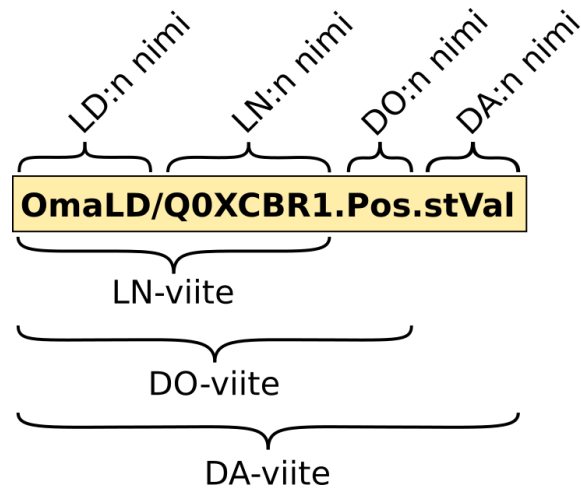
**Taulukko 3.** IEC 61850 -standardin DPC-luokan määrittäminen ja instanssin nimi on Pos (pohjautuu taulukkoon [22, s. 44]).

Data-attribuutin nimi	Tyyppi	FC	Liipaisin (TrgOp)
<b>Tila ja ohjaus</b>			
origin	Originator	ST	
ctlNum	INT8U	ST	
stVal	CODEC ENUM	ST	dchg
q	Quality	ST	qchg
t	TimeStamp	ST	
stSeld	BOOLEAN	ST	dchg
opRcvd	BOOLEAN	OR	dchg
opOk	BOOLEAN	OR	dchg
tOpOk	TimeStamp	OR	
<b>Vaihtoehtoinen ja estäminen</b>			
subEna	BOOLEAN	SV	
subVal	CODED ENUM	SV	
subQ	Quality	SV	
subID	VISIBLE STRING64	SV	
blkEna	BOOLEAN	BL	
<b>Asetukset, selitys ja laajennos</b>			
pulseConfig	PulseConfig	CF	dchg
ctlModel	CtlModels	CF	dchg
sboTimeOut	INT32U	CF	dchg
sboClass	SboClasses	CF	dchg
operTimeout	INT32U	CF	dchg
d	VISIBLE STRING255	DC	
dU	UNICODE STRING255	DC	
cdcNs	VISIBLE STRING255	EX	
cdcName	VISIBLE STRING255	EX	
dataNs	VISIBLE STRING255	EX	

## 2.4 Attribuuttien viittaus hierarkiassa

IEC 61850 -standardi määrittää erilaisia palvelukutsuja eri luokkatyypeille. Jotta kutsuja voitaisiin tehdä verkon yli IED-laitteelle ja sen arvoja lukea ja asettaa hierarkiassa, pitää tiettyyn data-attribuuttiin tai dataobjektiin voida viitata yksilöivästi. Siksi standardissa on määritetty viittausformaatti, jota käytetään kun IED-laitteelle tehdään kutsuja. Kutsussa olevan viitteen perusteella IED-laite tietää, mihin instanssiin kutsu kohdistuu ja pystyy toimimaan sen mukaan. Tärkeää on myös mainita, että yhdellä määritetyllä kutsulla voidaan lukea tai kirjoittaa monta data-attribuuttia. Kutsuja ei ole rajoitettu käsittelemään yhtä data-attribuuttia kerrallaan. Viitteen lisäksi aikaisemmin mainittu funktionaalinen rajoite kertoo mihin data-attribuutteihin kutsu kohdistuu. Tämä tullaan käsittelemään tarkemmin kappaleessa 2.5. Kuvassa 4 on esitetty kuinka standardi määrittää viitteen muodostumisen loogisesta laitteesta data-attribuuttiin asti. [33, s. 625–626]

Viite muodostuu suoraan laitteessa olevien luokkien instanssien nimien ja hierarkian mukaan. Loogisen laitteen (*LD*) ja loogisen noodin (*LN*) erottimena käytetään *kauttaviivaa*



**Kuva 4.** IEC 61850 -standardin määrittämä viitteen rakenne (pohjautuu kuvaan [20, s. 93]).

(/), ja muiden osien erottimena käytetään *pistettä* (.). Loogisella laitteella on aseman insinöörin määrittämä alle 65-merkkinen nimi. Muuten loogisen laitteen nimeen standardi ei puutu. Loogisen noodin instanssin nimi koostuu alku-, keski- ja loppuosasta. Alkuosan voi insinööri itse päättää. Esimerkiksi kuvassa 4 loogisen noodin nimestä Q0 on alkuosa. Nimen täytyy alkaa kirjaimella, mutta se voi sisältää myös numeroita. Keskiosan täytyy olla loogisen luokan nimi, josta instanssi on tehty. Tässä tapauksessa jo aikaisemmin mainittu katkaisijan luokka, XCBR. Tämä osuus on aina 4 kirjainta pitkä ja aina isoilla kirjaimilla. Loppuosa on instanssin numeerinen arvo, joka ei sisällä kirjaimia. Insinööri voi itse päättää loppuosan, jonka ei tarvitse välttämättä olla juokseva numero. Esimerkiksi kuvassa 4 loogisen noodin nimen loppuosa on 1. Alku- ja loppuosan yhteenlaskettu merkkien pituus täytyy olla alle 13 merkkiä, eli koko loogisen noodin nimen pituus voi olla maksimissaan 17 merkkiä. Dataobjektien (*DO*) ja attribuuttien (*DA*) niminä käytetään standardin määrittämiä nimiä, jotka määritetään niitä vastaavissa luokissa osissa 7-3 ja 7-4 (katso taulukot 2 ja 3). Riippuen viittauksesta, näistä muodostuu loogisen noodin viite, dataobjektin viite ja data-attribuutin viite. Dataobjekti voi pitää sisällään toisen dataobjektin kuten aikaisemmin kuvassa 2 esitettiin. Viittausta jatketaan liittämällä instanssien nimiä toisiinsa pisteellä aina data-attribuuttiin asti. Samoin toimitaan kun data-attribuutti on tyyppiltään rakennettu tyyppi, kuten Quality, jolla on alidata-attribuutteja. [21, s. 181–182] [20, s. 93–95]

Standardissa määritetään kaksi näkyvyysaluetta (engl. scope) viittaukselle, jotka ovat palvelin- ja looginen laite -näkyvyysalueet. Palvelin tarkoittaa tässä yhteydessä verkkoon kytkettyä laitetta, eli IED-laitetta. Palvelimen näkyvyysalueelle viitataan ottamalla viittauksesta pois loogisen laitteen nimi. Eli kuvassa 4 viittaus tulisi muotoon /Q0XCBR1.-Pos.stVal. Edellä mainittua viittausta käytetään silloin, kun loogisen noodin instanssi sijaitsee loogisen laitteen ulkopuolella, mutta kuitenkin palvelimella. Loogisen laitteen näkyvyysalueessa viittaus sisältää loogisen laitteen nimen ennen kauttaviivaa, toisin kuin palvelimen näkyvyysalueessa. Esimerkiksi kuvassa 4 oleva viittaus OmaLD/Q0XCBR1.-



Pos.stVal. Loogisen laitteen näkyvyysaluetta käytetään silloin kun loogisen noodin instanssi sijaitsee loogisen laitteen sisällä sen hierarkiassa. Tässä työssä jatkossa käytetään pelkästään loogisen laitteen -näkyvyysaluetta. [21, s. 183]

Standardi määrittää viittausten maksimipituuden. Pituusmääritykset ovat voimassa kummallekin edellä mainitulle näkyvyysalueelle. Ennen kauttaviivaa saa olla maksimissaan 64 merkkiä. Tämän jälkeen kauttaviiva, josta seuraa uudelleen maksimissaan 64 merkkiä. Eli koko viittauksen maksimipituus saa olla enintään 129 merkkiä, kauttaviiva mukaan lukien. [21, s. 24,183]

## 2.5 Attribuuttien funktionaalinen rajoite ja niistä muodostetut datajoukot

Standardin CDC-luokat määrittävät käytettävät data-attribuutit (katso taulukko 3). Nämä luokat määrittävät myös jokaiselle data-attribuutille aikaisemmin mainitun *funktionaalisen rajoitteen* (engl. *functional constraint*, lyhennetään *FC*). Funktionaalinen rajoite kuvaa attribuutin käyttötarkoitusta, ja sen mitä palveluita attribuuttiin voidaan käyttää. Esimerkiksi kaikilla attribuuteilla, jotka liittyvät laitteen tilaan on funktionaalinen rajoite *ST* (engl. *status information*). Standardi määrittää paljon erilaisia funktionaalisia rajoitteita, jotka ovat kaikki kahden ison kirjaimen yhdistelmiä. Taulukossa 4 on esitetty joitain tärkeimpiä funktionaalisia rajoitteita. Funktionaalinen rajoite määrittää myös, onko attribuutti kirjoitettava tai luettava. [21, s. 53–55]

**Taulukko 4.** Osa IEC 61850 -standardin määrittämistä funktionaalisista rajoitteista, lyhennetään *FC* (ote taulukosta [21, s. 54]).

Lyhenne	Selite	Luettava	Kirjoitettava
ST	Laitteen tilatieto (status)	Kyllä	Ei
MX	Mittaustieto (measurands)	Kyllä	Ei
CF	Laitteen asetusarvo (configuration)	Kyllä	Kyllä
DC	Selitystieto (description)	Kyllä	Kyllä

Funktionaalista rajoitetta käytetään IED-laitteelle tehdyssä kutsussa viitteen kanssa rajoittamaan mitä data-attribuutteja tehty kutsu koskee. Tästä tulee nimi funktionaalinen rajoite. Funktionaalinen rajoite on pakollinen tieto kutsuissa, jotka lukevat tai kirjoittavat arvoja. Seuraavaksi esitetään esimerkki, kuinka yhdellä kutsulla viitataan moneen data-attribuuttiin. Esimerkkinä otetaan kuvassa 4 olevasta viitteestä osa, joka viittaa dataobjektiin. Eli OmaLD/Q0XCBR1.Pos, jolloin viite on DO-viite. Kutsun vaikutusalue on aina hierarkiassa alaspäin. Eli nyt viitteellä viitataan Pos-dataobjektin kaikkiin alla oleviin data-attribuutteihin. Katso taulukko 3, jossa on esitetty kaikki Pos-dataobjektin alla olevat data-attribuutit. Huomiona, jos viittauksen alla olisi alidataobjekteja, niidenkin data-attribuutit kuuluisivat viittauksen piiriin. Viittauksen vaikutuksen voi siis ajatella jatkuvan viittauskohdasta alaspäin hierarkiassa kaikkiin ali-instansseihin. Funktionaalista rajoitetta käytetään rajoittamaan/suodattamaan kaikista viitatuista data-attribuuteista ne, jotka

halutaan kirjoittaa tai lukea. Esimerkkinä jos kutsuun viitteellä OmaLD/Q0XCBR1.Pos lisättäisiin funktionaalinen rajoite ST, rajoitettaisiin kutsu koskemaan Pos-dataobjektin alidata-attribuuteista vain niitä attribuutteja, joilla on funktionaalinen rajoite ST. Taulukossa 5 on esitetty esimerkkinä ne data-attribuutit joita kutsu viittaisi. Taulukon attribuutit ovat samat kuin Pos-dataobjektin attribuutit taulukossa 3. Eli taulukon 5 mukaan, attribuutit olisivat origin, ctlNum, stVal, q, t ja stSeld. Muut data-attribuutit suodatetaan pois kutsun vaikutuksesta. Sama suodatus tapahtuu hierarkiassa alaspäin kaikille alidataobjekteille ja alidata-attribuuteille. Esimerkissä olevat attribuutit voisi vain lukea, ei kirjoittaa. Tämä sen takia, että taulukon 4 mukaan funktionaalinen rajoite ST sallii vain lukemisen. IEC 61850 -standardissa määritetään funktionaalinen rajoite XX, joka on sama kuin mikä tahansa muu funktionaalinen rajoite. Kuitenkin standardin osassa 8-1, joka tekee toteutuksen MMS-protokollalle, tämä ei ole tuettu toiminnallisuus. Eli toisin sanoen, jos MMS-protokollan kanssa halutaan lukea kaikki yhden dataobjektin data-attribuutit, joudutaan tekemään kutsu jokaista dataobjektin funktionaalista rajoitetta kohti. MMS-protokollan määrittämisessä ei määritetä kutsua, jolla pystyisi lukemaan vain yhden data-objektin kaikki data-attribuutit. Monta erillistä kutsua tarvitaan. [21]

**Taulukko 5.** Pos-dataobjektista viitteellä OmaLD/Q0XCBR1.Pos ja funktionaalisella rajoitteella ST viitattut data-attribuutit.

Data-attribuutin nimi	FC	Viittaa
origin	ST	kyllä
ctlNum	ST	kyllä
stVal	ST	kyllä
q	ST	kyllä
t	ST	kyllä
stSeld	ST	kyllä
opRcvd	OR	ei
opOk	OR	ei
tOpOk	OR	ei
subEna	SV	ei
subVal	SV	ei
subQ	SV	ei
subID	SV	ei
blkEna	BL	ei
pulseConfig	CF	ei
ctlModel	CF	ei
sboTimeOut	CF	ei
sboClass	CF	ei
operTimeout	CF	ei
d	DC	ei
dU	DC	ei
cdcNs	EX	ei
cdcName	EX	ei
dataNs	EX	ei

Viittauksen ja funktionaalisen rajoitteen avulla siis suodatetaan hierarkiassa alaspäin olevia dataobjekteja ja data-attribuutteja. IEC 61850 -standardissa on määritelty nimityk-

set käytettäväksi kun jotakin viittausta suodatetaan funktionaalisella rajoitteella. Nämä ovat *FCD* (engl. *Functional Constrained Data*) ja *FCDA* (engl. *Functional Constrained Data Attribute*). Nämä nimitykset ovat standardissa vain käsite ja niitä käytetään kun asiasta mainitaan. Taulukossa 6 on esitetty viittauksia eri tyyppisiin instansseihin funktionaalisella rajoitteella. Taulukosta selviää onko viitattu instanssi dataobjekti (DO) vai data-attribuutti (DA). Myös sen instanssin tyyppi ja käytetty nimitys viittaukselle FCD tai FCDA. Viitteestä käytetään FCD-nimitystä vain silloin kun hierarkian ensimmäistä dataobjekti rajoitetaan funktionaalisesti. FCDA-nimitys on käytössä kaikille muille viittauksille hierarkiassa alaspäin, joita rajoitetaan funktionaalisesti. Huomaa taulukossa 6 viittaus OmaLD/MMXU1.PhV.phsA, joka viittaa PhV dataobjekin alidataobjektiin. Tämä on FCDA-viittaus, vaikka kyseessä onkin dataobjekti. Ainoa ero FCD:n ja FCDA:n viittausten välillä on vain se, että FCD-viittaus on aina vain hierarkian ensimmäiseen dataobjektiin ja FCDA-viittaus siitä alaspäin hierarkiassa. [21, s. 55] [24, s. 63]

**Taulukko 6.** Viitteen nimeäminen lyhenteellä funktionaalisen rajoitteen kanssa.

FC	Viite	Instanssi	Tyyppi	Nimitys
ST	OmaLD/XCBR1.Pos	DO	DPC	FCD
ST	OmaLD/XCBR1.Pos.t	DA	TimeStamp	FCDA
ST	OmaLD/XCBR1.Pos.ctlNum	DA	INT8U	FCDA
MX	OmaLD/MMXU1.PhV	DO	WYE	FCD
MX	OmaLD/MMXU1.PhV.phsA	DO	CMV	FCDA
MX	OmaLD/MMXU1.PhV.phsA.t	DA	TimeStamp	FCDA

Funktionaalista rajoitetta käytetään viitteen kanssa suodattamaan viitatusista kohdasta alaspäin kaikki data-attribuutit. Tätä toiminnallisuutta käytetään hyväksi, kun tehdään kirjoittavia tai lukevia kutsuja ja rajoitetaan kutsulla vaikutettavia data-attribuutteja. Tätä samaa mekanismia käytetään hyväksi kun IED-laitteeseen määritellään *datajoukkoja*. IEC 61850 -standardissa datajoukko koostuu joukosta IED-laitteessa olemassa olevista data-attribuuteista. Datajoukko on tapa koostaa yhteen kiinnostavat data-attribuutit IED-laitteelta. Datajoukko nimetään ja sijoitetaan IED-laitteen hierarkiaan. Näin siihen voidaan viitata kutsuilla, kuten mihin tahansa muuhun hierarkian instanssiin. Datajoukot IED-laitteelle rakennetaan käyttämällä FCD- ja FCDA-viitteitä. Datajoukko koostuu siis joukosta FCD- ja FCDA -viitteistä. Jokaisella viitteellä on jokin funktionaalinen rajoite, joka suodattaa viitteen alla olevat attribuutit ja sisällyttää ne kyseiseen datajoukkoon. Esimerkkinä datajoukon rakentamisesta taulukon 6 viitteet. Näistä viitteistä voitaisiin rakentaa oikea standardin mukainen datajoukko, nimetä se nimellä Testi1, ja lisätä IED-laitteen hierarkiaan kohtaan OmaLD/LLN0.Testi1. Nyt datajoukkoon voisi viitata ja vaikka lukea kaikki sen arvot yhdellä kertaa. Jotta datajoukko saadaan näin tehtyä, tieto tästä pitäisi lisätä IED-laitteen asetustiedostoon. Datajoukkoja IED-laitteessa käytetään muodostamaan joukkoja tärkeistä data-attribuuteista, joita voidaan esimerkiksi lukea ja kirjoittaa yhdellä kutsulla. Datajoukkoja käytetään myös tilattavien *viestien sisältönä*. Viestejä voi standardin mukaan tilata vain datajoukoista olevista data-attribuuteista. [21, s. 61–68]

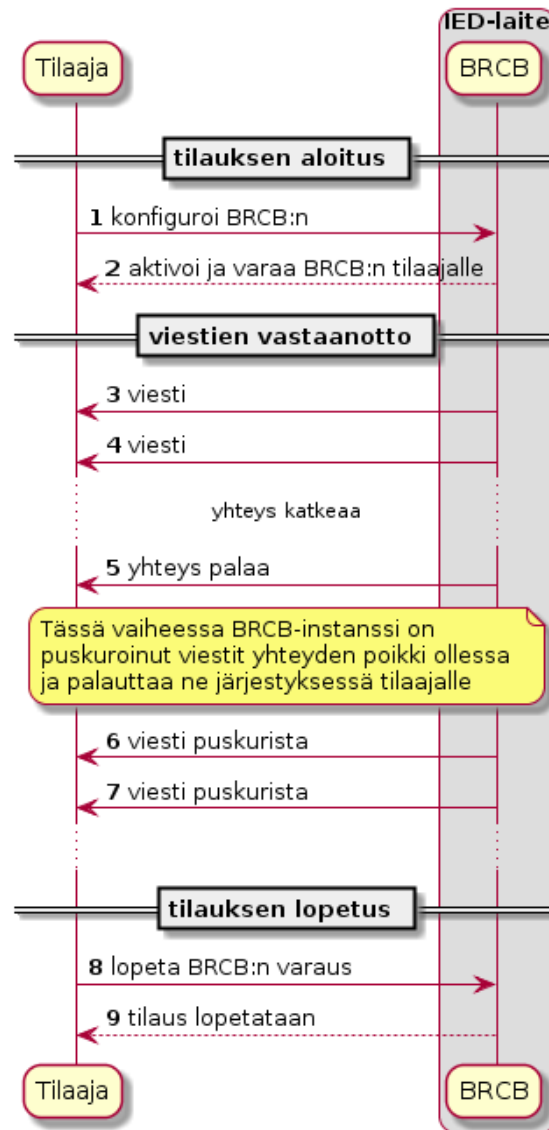
## 2.6 Viestien tilaus ja tilauksen konfigurointi

IEC 61850 -standardi määrittää, kuinka IED-laitteen ulkopuolinen ohjelma voi tilata kiinnostavien data-attribuuttien arvoja verkon yli. Viesti voidaan esimerkiksi lähettää tilaajalle, kun mitatun jännitteen arvo muuttuu. Kyseessä on tilaaja-julkaisija-arkkitehtuurimalli, jossa ulkopuolinen ohjelma on tilaaja ja IED-laite julkaisuja. Standardi määrittää, että viestejä voidaan tilata vain datajoukoissa viitatuilla data-attribuuteilta. Viestien lähetyksen tiheys riippuu siitä kuinka tilauksen yhteydessä tilaaja asettaa *liipaisimet*. Standardissa määritellään käytettäväksi erilaisia liipaisimia, joilla tilaaja voi muokata millä ehdoilla viesti pitäisi lähettää. Standardissa on myös määritetty mekanismit, joilla tilaaja voi pyytää kaikki arvot kerralla tai tilata jaksottaisia viestejä tietyn aikavälein. [20]

Standardissa määritetään luokka, jonka tehtävä on hoitaa tilausta ja sen asetuksia. Tässä kappaleessa käydään läpi luokan yleistä toiminnallisuutta. Kappaleessa 2.7 käsitellään luokan attribuutteja ja toimintaa tarkemmin. Niin kuin muutkin luokat standardissa, siitä tehdään instanssi, sille annetaan yksilöivä nimi ja se lisätään IED-laitteen hierarkiaan. Nämä määritellään IED-laitteen asetustiedostossa, kuten kaikki muutkin instanssit. Yksilöivän nimen avulla tilaaja voi viitata kutsulla instanssiin, muuttaa luokan asetuksia ja aloittaa tilauksen. Nämä luokat standardissa ovat *puskuroitu viestintäluokka* (engl. *Buffered Report Control Block*, lyhennetään *BRCB*) ja *ei puskuroitu luokka* (engl. *Unbuffered Report Control Block*, lyhennetään *URCB*). Tekstissä kumpaakin luokkaan viitattaessa käytetään lyhennettä *RCB*. Ainoa ero luokkien toiminnan välillä on, että *BRCB* puskuroi viestejä jonkin aikaa yhteyden katkettua. Yhteyden palautuessa, se lähettää puskuroidut viestit järjestyksessä asiakkaalle. *BRCB* takaa viestien järjestyksen ja saatavuuden. *URCB* lähettää viestejä asiakkaalle ilman puskurointia ja viestit menetetään yhteyden katketessa. Standardissa määritetään, että yksi *RCB*-instanssi voi palvella vain yhtä tilaajaa kerrallaan. IED-laitteeseen täytyy määrittää instansseja sen tilaajien määrän mukaan. [21, s. 93]

Sekvenssikaaviossa 5 on esitetty tilaajan ja IED-laitteella olevan *BRCB*-instanssin välinen viestien tilauksen prosessi. Kaaviossa ensin asiakas tilaa puskuroidun *BRCB*-instanssin (kohdat 1–2). Ensimmäisessä kutsussa tilaaja kirjoittaa *BRCB*-luokan arvot, kuten käytettävät liipaisimet jne. Kutsussa tilaajan on merkittävä *RCB*-instanssi varatuksi, jotta tilaus käynnistyy. *BRCB* aloittaa viestien julkaisun tilaajalle määritettyjen ehtojen mukaan (kohdat 3–4). Jos tilaajan ja IED-laitteen välinen yhteys katkeaa, *BRCB*-instanssi puskuroi viestejä johonkin järkevään rajaan asti. Kun yhteys tilaajaan palaa, *BRCB* lähettää viestit järjestyksessä tilaajalle alkaen ensin puskurista (kohdat 5–7). Tilaaja voi lopettaa tilauksen ja instanssin varauksen merkitsemällä sen taas vapaaksi (kohdat 8–9). [20, s. 41–42]

Standardissa määritetään, että viestejä voidaan tilata vain datajoukoista. IED-laitteen asetustiedostossa täytyy myös määrittää mitä datajoukkoa *RCB*-instanssi käyttää. Tämän jälkeen instanssi tarkkailee datajoukon attribuuttien muutoksia ja lähettää viestin, jos tilaajan asettama liipaisin täsmää. Koska yksi *RCB* voi palvella vain yhtä tilaajaa kerrallaan,



**Kuva 5.** Puskuroitu viestien tilausprosessi tilaajan ja IED-laitteella olevan BRCB-instanssin välillä (pohjautuu kuvaan [20, s. 42]).

täytyy samaan datajoukkoon viitata monella eri RCB-instanssilla. Näin monta eri tilaajaa saavat viestin samasta tapahtumasta. [21, s. 93]

Standardissa on määritetty seuraavat liipaisimet data-attribuuteille, joita RCB tarkkailee ja reagoi niihin:

- *datan muutos* (engl. *data change*, standardissa lyhenne *dchg*),
- *laadun muutos* (engl. *quality change*, standardissa lyhenne *qchg*), ja
- *datan päivitys* (engl. *data update*, standardissa lyhenne *dupd*).

Standardin luokissa on määritetty mitä liipaisimia data-attribuutti tukee. Esimerkkinä aikaisemmin mainittu DPC-luokan määrittäminen taulukossa 3, jossa TrgOp-sarake kertoo attribuutin liipaisimen. Datan muutos ja päivitys liipaisimien ero on, että datan päivitys lii-

paisee tapahtuman vaikka attribuutin uusi arvo olisi sama. Datan muutos ei liipaise tapahtumaa, jos uusi arvo on sama kuin edellinen arvo. Laadun muutos liipaisin tarkoittaa, että data-attribuuttiin liitetty laatuarvo muuttui. Laatuarvo kertoo tilaajalle ja arvojen lukijalle, voiko attribuuttien arvoihin luottaa. Laatuarvo on tyyppiä Quality ja tästä voi tarvittaessa lukea enemmän standardista. [20, s. 90]

## 2.7 Raportointi-luokan määrittäminen ja toiminta

BRCB-luokalla on erilaisia attribuutteja, joita tilaaja voi kirjoittaa ja lukea ennen tilauksen aloittamista. BRCB ja URCB -luokat eivät eroa paljon attribuuteilla toisistaan, joten tässä kappaleessa keskitytään vain BRCB-luokan toimintaan. Tarkka määrittäminen luokkien eroista löytyy standardin osasta 7-2. Taulukossa 7 on esitetty standardin määrittämän BRCB-luokan attribuutit, attribuutin nimi englanniksi ja sen selite. Taulukossa ei ole esitetty attribuuttien tyyppejä, koska ne voi lukija tarvittaessa tarkemmin lukea standardin omasta määrittämisestä. Lisäksi tässä kappaleessa käydään läpi luokan attribuuttien toimintaa pääpiirteittäin ja loput tiedot lukija voi tarkistaa standardista. [21, s. 93–118].

Tilaaja voi vapaasti kirjoittaa ja lukea RCB-instanssin arvoja monella peräkkäisellä kutsulla ennen tilauksen aloittamista. Tärkein attribuutti on boolean tyyppinen *RptEna*. Kun attribuutti kirjoitetaan arvoon tosi, aloittaa instanssi tilauksen ja varaa sen kirjoittajalle. Tilaaja voi edelleen lukea ja kirjoittaa sen arvoja tilauksen ollessa päällä, mutta rajoitusti. Joidenkin arvojen kirjoitus pitää tapahtua ennen tilausta tai samassa kutsussa kun *RtpEna* asetetaan arvoon tosi. Tilaaja lopettaa tilauksen jos yhteys on poikki tarpeeksi kauan tai *RptEna* kirjoitetaan arvoon epätosi.

RCB-luokan *TrgOps*-attribuutti on binääritietue, jossa yksittäinen bitti ilmaisee mikä liipaisin aiheuttaa viestin lähettämisen. Tällä attribuutilla tilaaja voi päättää mitä liipaisimia hän haluaa käyttää. *TrgOps* sisältää seuraavat liipaisimet:

- *datan muutos* (engl. *data change*, standardissa lyhenne *dchg*),
- *laadun muutos* (engl. *quality change*, standardissa lyhenne *qchg*),
- *datan päivitys* (engl. *data update*, standardissa lyhenne *dupd*),
- *yleinen kysely* (engl. *general-interrogation*, standardissa lyhenne *GI*), ja
- *jatkuva viestintä väliajoin* (engl. *intergrity*).

Kolme ensimmäistä liipaisinta *dchg*, *qchg* ja *dupd* ovat aikaisemmin kappaleessa 2.6 määritettyjen data-attribuuttien liipaisimia. Asiakas voi tilata viestejä esimerkiksi vain datan muutoksista. RCB-luokka määrittää data-attribuuttien liipaisimien lisäksi vielä kaksi liipaisinta lisää, yleinen kysely ja jatkuva viestintä väliajoin. Yleinen kysely on viesti, johon RCB sisällyttää kaikki datajoukon attribuutit. Asiakas voi liipaista sen asettamalla luokan attribuutin *GI* arvoksi tosi ja *TrgOps* attribuutissa liipaisin on päällä. Tällöin RCB käynnistää viestin generoinnin ja lähettää sen asiakkaalle. Jos liipaisin ei ole päällä *TrgOps*

**Taulukko 7.** BRCB-luokan määritetyt attribuutit ja niiden selitteet (pohjautuu taulukkoon [21, s. 94]).

Attribuutti	Englanniksi	Selite
BRCBName	BRCB name	Objektin nimi
BRCBRef	BRCB reference	Objektin viite
RptID	Report identifier	RCB-instanssin yksilöivä id lähetettyihin viesteihin, asiakas voi asettaa
RptEna	Report enable	Varaa RCB:n ja aloittaa viestien lähetyksen
DatSet	Data set reference	Tarkkailtavan datajoukon viite
ConfRev	Configuration revision	Juokseva konfiguraation numerointi, muutos kasvattaa numerointia
OptFlds	Optional fields	Mitä valinnaisia kenttiä viestiin lisätään
BufTm	Buffer time	Puskurointiaika, ennen viestin lähetystä. Tänä aikana tapahtuvat liipaisut yhdistetään samaan viestiin
SqNum	Sequence number	Juokseva lähetetyn viestin numerointi
TrgOps	Trigger options	Millä liipaisimilla viesti lähetetään
IntgPd	Integrity period	Periodisen viestien väli millisekunteina, arvolla 0 ei käytössä
GI	General-interrogation	Käynnistää yleiskyselyn, joka sisältää kaikki datajoukon attribuutit seuraavaan viestiin
PurgeBuf	Purge buffer	Puhdistaa lähettämättömät viestit puskurista
EntryID	Entry identifier	Puskurissa olevan viimeisimmän viestin id. Arvo 0 tarkoittaa tyhjää puskuria
TimeOfEntry	Time of entry	Puskurissa olevan viimeisimmän viestin aikaleima
ResvTms	Reservation time	Instanssin varausaika sekunteina kun yhteys katkeaa, arvo -1 tarkoittaa konfiguraation aikaista varausta ja 0 että ei varausta
Owner	Owner	Yksilöi varaavan asiakkaan, yleensä IP-osoite tai IED-laitteen nimi. Arvo 0 että RCB on vapaa tai ei omistajaa

attribuutissa, ja GI arvoksi asetetaan tosi. RCB ei generoi viestiä. Viestin lähetyksen jäl-

keen RCB itse asettaa GI:n arvoksi epätos. Jatkuva viestintä liipaisin on jatkuvaa viestin lähettämistä tilaajalle väliajoin, johon sisältyy kaikki datajoukon attribuutit, kuten yleisessä kyselyssä. Toiminnon saa päälle kun asiakas asettaa RCB-luokassa attribuutit *IntgPd* arvoksi muu kuin 0, ja *TrgOps*-attribuutin arvossa kyseinen liipaisin on päällä. Attribuutti *IntgPd* kertoo minkä väliajoin viesti generoidaan ja lähetetään asiakkaalle. Jos *IntgPd* arvo on muu kuin 0 ja *TrgOps* attribuutissa liipaisin ei ole päällä, ei viestiä generoida ja lähetetä asiakkaalle väliajoin.

RCB-luokan attribuutin *OptFlds* avulla asiakas voi valita mitä vaihtoehtoisia kenttiä viestiin sisällytetään. Attribuutin *OptFlds* on binääritietue niin kuin ja *TrgOps*. Taulukossa 8 on esitetty sen asetettavat arvot [21, s. 98]. Taulukon yksittäinen kenttä vastaa *OptFlds* arvon yhtä bittiä. Bittien järjestys määräytyy tekniikalle toteutuksen perusteella. Esimerkiksi MMS-protokolla. Taulukon arvoilla tilaaja voi määrittää mitä lisätietoa viestiin sisällytetään. Esimerkiksi asettamalla reason-for-inclusion bitin päälle, liitetään viestin arvon yhteyteen miksi tämä arvo viestiin sisällytettiin. Viestin rakennetta ja kuinka *OptFlds*-attribuutin arvoilla sen sisältöön voi vaikuttaa käydään läpi tarkemmin kappaleessa 2.8.

**Taulukko 8.** RCB-luokan *OptFlds*-attribuutin arvot ja niiden selitteet.

Arvo	Selite
sequence-number	Jos tosi, sisällytä RCB-luokan attribuutti SqNum viestiin
report-time-stamp	Jos tosi, sisällytä RCB-luokan attribuutti TimeOfEntry viestiin
reason-for-inclusion	Jos tosi, sisällytä syy miksi arvo(t) sisällytettiin viestiin
data-set-name	Jos tosi, sisällytä RCB-luokan attribuutti DataSet viestiin
data-reference	Jos tosi, sisällytä datajoukon liipaisseen kohdan rakentamiseen käytetty FCD- tai FCDA-viite viestiin
buffer-overflow	Jos tosi, sisällytä viestiin tieto onko puskuri vuotanut yli kentällä BufOvfl (engl. buffer overflow)
entryID	Jos tosi, sisällytä RCB-luokan attribuutti EntryID viestiin
conf-revision	Jos tosi, sisällytä RCB-luokan attribuutti ConfRev viestiin

Lähetetyt viestit voivat sisältää vaihtelevan määrän sisällytettyjä arvoja. RCB-instanssi mittaa aikaa ensimmäisestä liipaisusta sen attribuutin *BufTm* verran ja tämän ajan jälkeen pakkaa kaikki liipaisseet attribuutit samaan viestiin. Tilaaja voi muuttaa arvoa jos haluaa käyttää pitempää tai lyhyempää puskurointi-aikaa.

## 2.8 Viestin rakenne ja kuinka sen sisältö muodostuu

IED:n lähettämä viesti on rakenteeltaan hiukan monimutkainen ja lisäksi siihen vaikuttaa RCB-instanssin *OptFlds*-attribuutin asetetut bitit (taulukko 8). Tässä kappaleessa käsitellään viestin mallia, joka on tekniikasta riippumaton. Siitä ei tarvitse välittää minkälainen viestin rakenne on MMS-protokollan tasolla. Toteutetussa ohjelmassa käytettiin kirjastoja, joka hoitaa matalan tason asiat ja tarjoaa helppokäyttöisen rajapinnan viestin sisältöön. Kuitenkin viestin rakenteesta täytyy ymmärtää kuinka vaihtoehtoiset kentät siihen vaikuttavat ja kuinka attribuuttien arvot viestiin sisällytetään. Kuvassa 6 on esitetty standardin määrittämän viestin rakenne ja mitä kenttiä *OptFlds*-attribuutti kontrolloi. Viestin



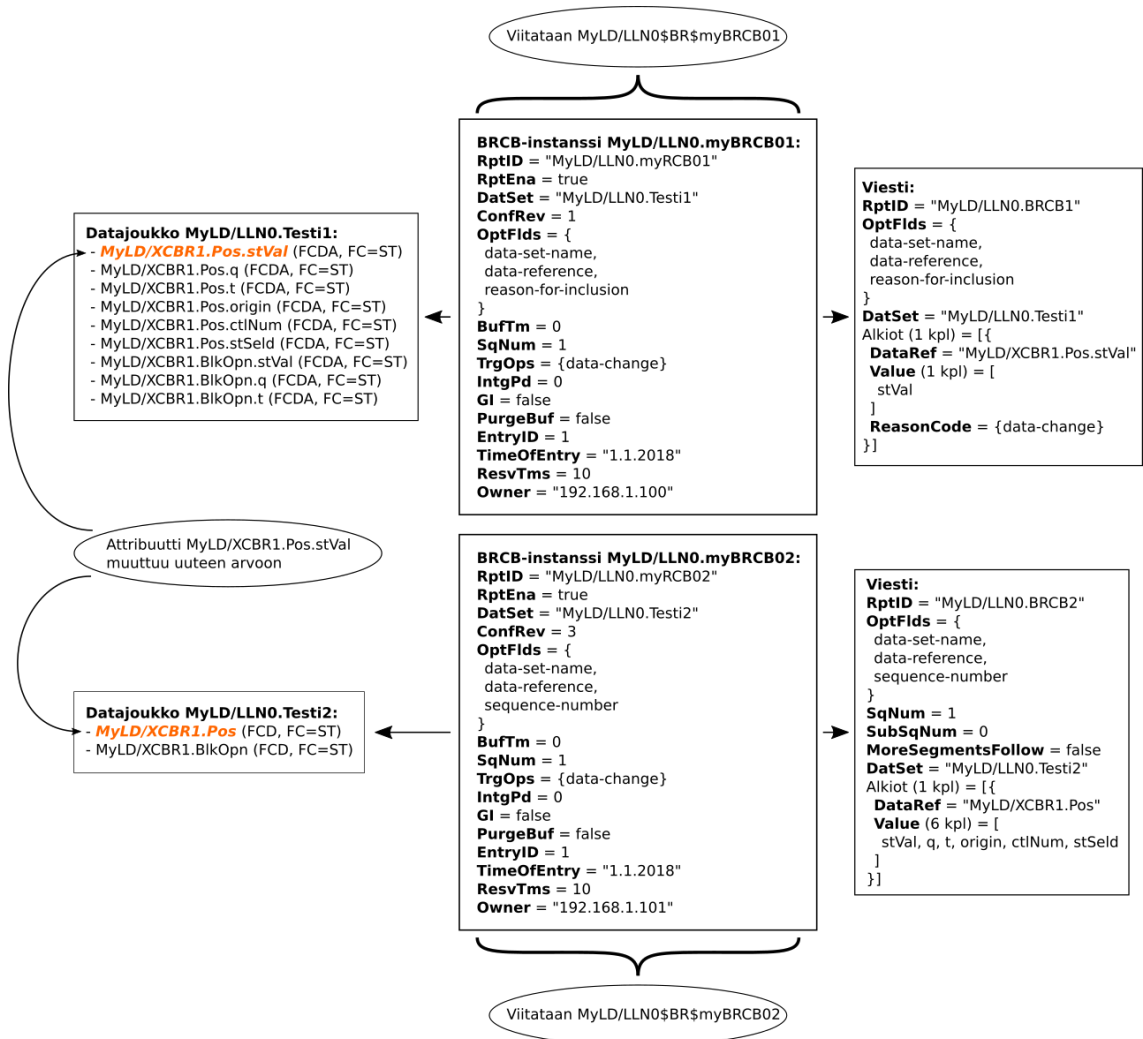
rakenteen voisi ajatella koostuvan kahdesta osasta. Ensin viestissä on yleinen tieto ja viimeisenä taulukko datajoukon alkioista 1–n:ään, jotka liipaisevat viestin lähetyksen.

Viestin rakenteellinen sisältö		
Parametrin nimi	Englanniksi	Selitys
<b>RptID</b>	Report identifier	RCB-instanssin yksilöivä id.
<b>OptFlds</b>	Optional fields	Mitä optionaalisia kenttiä viestiin on sisällytetty
Jos sequence-number = tosi		
<b>SqNum</b>	Sequence number	Juokseva lähetetyn viestin numerointi
<b>SubSqNum</b>	Sub sequence number	Pilkotun viestin juokseva alinumerointi
<b>MoreSegmentsFollow</b>	More segments follow	Tosi jos samalla juoksevalla päänumerolla saapuu vielä lisää viestejä
Jos data-set-name = tosi		
<b>DatSet</b>	Data set	Tarkailtavan datajoukon viite
Jos buffer-overflow = tosi		
<b>BufOvfl</b>	Buffer overflow	Jos arvo on tosi, on viestien puskurit vuotaneet yli
Jos conf-revision = tosi		
<b>ConfRev</b>	Configure revision	Juokseva konfiguraation numerointi
Viestin data		
Jos report-time-stamp = tosi		
<b>TimeOfEntry</b>	Time of entry	Aikaleima milloin viesti generoitiin
Jos entryID = tosi		
<b>EntryID</b>	Entry id	Viestin yksilöivä numero
Liipaissut datajoukon alkio [1..n]		
Jos data-reference = tosi		
<b>DataRef</b>	Data reference	Liipaisseen datajoukon alkion FCD- tai FCDA -viite
<b>Value</b>	Value	Sisältää arvon tai arvot liipaisseesta datajoukon alkoista.
Jos reason-for-inclusion = tosi		
<b>ReasonCode</b>	Reason code	Syykoodi miksi tämä datajoukon kohta on sisällytetty viestiin

**Kuva 6.** Standardin määrittämä lähetetyn viestin rakenne (pohjautuu kuvaan [21, s. 104]).

Kuvassa 7 on esitetty yleinen kuva kahden viestin lähetyksestä liipaisun tapahtuessa. Kuvassa keskellä on kaksi BRCB-instanssia myBRCB01 ja myBRCB02, jotka tarkkailevat datajoukkoja Testi1 ja Testi2 vastaavasti. Kummatkin instanssit lähettävät viestin, jotka ovat kuvassa oikealle. BRCB-instansseista voi nähdä, mitä niille asetetut attribuuttien

arvot ovat ja datajoukoista näkee mistä FCD- ja FCDA -viitteistä ne koostuvat. Kuvassa attribuutin MyLD/XCBR1.Pos.stVal arvo muuttuu ja tämä liipaisee viestin lähetyksen kummassakin BRCB-instanssissa. Viesteistä voi nähdä sen sisällön ja myös miten BRCB-instanssien OptFlds-attribuutin arvot vaikuttavat sen sisältöön. Lähetettyjen viestien rakennetta ja sisältöä voi verrata kuvassa 6 määritetyn viestin rakenteeseen. Kuvassa on esitetty myös kuinka BRCB-instansseihin viitataan MMS-protokollan tapauksessa. Tätä käsitellään tarkemmin kappaleessa 2.9.



**Kuva 7.** BRCB-instanssi tarkkailee sille määritettyä datajoukkoa ja generoi viestin tapahtuman liipaisesta.

Viestissä *RptID*-kenttä sisältää viitteen RCB-instanssiin, mistä viesti on peräisin. *OptFlds* sisältää binääritietueen viestin vaihtoehtoisista kentistä. Viestin kenttiä *SqNum*, *SubSqNum* ja *MoreSegmentsFollow* käytetään kertomaan asiakkaalle, jos päätason viesti on liian pitkä ja se on pilkottu alaosiin. Kenttä *SqNum* on RCB-instanssin samanniminen kenttä ja toimii juoksevana numerointina päätason viesteille. Kenttä *SubSqNum* on juokseva numerointi alkaen nolasta, mikäli kyseessä on päätason viesti, eli saman *SqNum* arvon sisältävä viesti on pilkottu osiin. Kentän *MoreSegmentsFollow* ollessa tosi asiakas tietää että päätason viesti on pilkottu osiin ja seuraava osa on odotettavissa palvelimelta.

Kun viestin kaikki osat on lähetetty, palvelin asettaa viimeisessä viestissä kentän *MoreSegmentsFollow* arvoksi epätosi ja seuraavassa päätason viestissä *SubSeqNum* kentän arvoksi 0. Kenttä *DatSet* sisältää viitteen datajoukkoon mistä viesti on peräisin. Puskuroidussa BRCB-instanssissa kenttä *BufOvlf* kertoo onko viestipuskuri vuotanut yli. *ConfRev* kertoo juoksevan konfiguraation numeron, tämä tulee suoraan RCB-instanssin samannimisestä attribuutista. *TimeOfEntry* kertoo milloin viesti generoitiin IED-laitteen päässä. *EntryID* on viestin yksilöivä numerointi. Tämä kenttä tulee suoraan RCB-instanssin samannimisestä kentästä. Tämän jälkeen viestissä tulee taulukko, joka sisältää liipaisseet datajoukon alkiot. Jokainen taulukon alkio sisältää *Value*-kentän ja vaihtoehtoiset *DataRef*- ja *ReasonCode*-kentät. *DataRef* sisältää datajoukon FCD- tai FCDA-viitteen, joka liipaisi tapahtuman. *ReasonCode*-kenttä kertoo mikä RCB-instanssin *TrgOps*-attribuutilla asetetuista liipaisimista liipaisi tapahtuman ja aiheutti alkion sisällytyksen viestiin. Kentän mahdolliset arvot ovat samat kuin RCB-instanssin *TrgOps*-attribuutin arvot.

*Value*-kentän arvosta on tärkeä ymmärtää, että se voi sisältää yhden tai monta data-attribuutin arvoa. Tämä riippuu siitä, viittaako datajoukon liipaissut alkion FCD- vai FCDA-viitteellä useaan data-attribuuttiin. Viittauksen ollessa FCDA-viite, joka viittaa vain yhteen data-attribuuttiin, sisältää *Value*-kenttä vain kyseisen data-attribuutin arvon. Jos viittaus on FCD- tai FCDA-viite joka viittaa moneen attribuuttiin hierarkiassa alaspäin. Sisältää *Value*-kenttä kaikki nämä arvot, vaikka niistä olisi liipaissut vain yksi attribuutti. FCD- ja FCDA-viittauksen toimintaa ja mitä attribuutteja se viittaa hierarkiassa alaspäin, käydään läpi kappaleessa 2.5. Esimerkki tästä on kuvassa 7, jossa liipaisu yhdessä attribuutissa aiheuttaa eri määrän arvoja kumpaankin viestiin. Tähän vaikuttaa kuinka liipaisevaan attribuuttiin on viitattu datajoukossa. Kuvassa 7 Testi1 attribuuttiin *MyLD/XCBR1.Pos.stVal* on viitattu FCDA-viitteellä, jossa funktionaalinen rajoite on ST. Eli FCDA-viite viittaa vain *stVal*-attribuuttiin, ei muihin. Tämän takia *myBRCB01*-instanssilta tuleva viestin *Value*-kenttä sisältää vain *stVal*-attribuutin arvon. Datajoukon Testi2 FCD-viite *MyLD/XCBR1.Pos* funktionaalisella rajoitteella ST sisältää kaikki *Pos*-instanssin ST data-attribuutit. Tämä sisältää myös muuttuneen *MyLD/XCBR1.Pos.stVal* data-attribuutin. Tämä aiheuttaa sen, että kaikki datajoukon viitteen *MyLD/XCBR1.Pos* viitatus attribuutit lisätään viestiin. BRCB-instanssilta *myBRCB02* tuleva viestin *Value*-kenttä sisältää kaikki viitatus attribuutit ja viestin *DatRef*-kenttä sisältää datajoukossa käytetyn viitteen. *Pos*-dataobjektin attribuutit voi tarkistaa taulukosta 3. [20, s. 40–44] [21, s. 108]

## 2.9 Abstraktimallin sovitus MMS-protokollaan

Tähän asti käsitellyt IEC 61850 -standardin mallit ja palvelut ovat olleet abstrahoituja ja tekniikasta riippumattomia. Tässä työssä käytettiin IEC 61850 -standardin MMS-protokollan toteutusta. Tästä toteutuksesta on tarkemmin määritetty IEC 61850 -standardin osassa 8-1. MMS-protokolla on maailmanlaajuinen *ISO 9506* -standardi viestintään, joka on määritetty toimivaksi TCP/IP:n pinon päällä [34]. Tämän työn kannalta lukijan ei tarvitse ymmärtää MMS-protokollaa ja sen toimintaa. Suunnitellussa ohjelmistossa käytettiin apuna kirjastoa, joka hoitaa matalan tason kommunikoinnin IED-laitteen

kanssa. Tässä osiossa käsitellään työn kannalta tärkeitä tietoja, mitä toteutuksesta MMS-protokollalle kuitenkin tarvitsee tietää. [50]

IEC 61850 -standardin mallinnuksessa aikaisemmin esitetty instanssien viittaus hierarkiassa muuttuu ja nyt viittaus sisältää myös funktionaalisen rajoitteen. Esimerkkinä kuvassa 4 oleva viite `OmaLD/Q0XCBR1.Pos.stVal` funktionaalisella rajoitteella `ST` muuttuu muotoon `OmaLD/Q0XCBR1$ST$Pos$stVal`. Tässä viittauksessa pisteet (.) korvataan dollari-merkillä (\$). Ja kaksikirjaiminen funktionaalinen rajoite sijoitetaan loogisen noodin ja ensimmäisen dataobjektin nimien väliin. Muuten viittaus säilyy identtisenä alkuperäiseen, ja samat rajoitteet ja nimeämiskäytännöt ovat voimassa edelleen. [24, s. 34–35, 111]

Tämän uuden viittauksen takia jokaiselle viitattavalle kohteelle täytyy olla funktionaalinen rajoite. Niinpä esimerkiksi RCB-luokkien instansseille täytyy olla myös funktionaalinen rajoite. Puskuroitua RCB-instanssia viitataan funktionaalisella rajoitteella `BR`. Ja puskuroimatonta funktionaalisella rajoitteella `RP`. Esimerkin tästä viittauksesta voi nähdä aikaisemmin mainitusta kuvasta 7. [24, s. 32–34, 75]

## 3. HAJAUTETTU JÄRJESTELMÄ

### 3.1 Mikä on hajautettu järjestelmä?

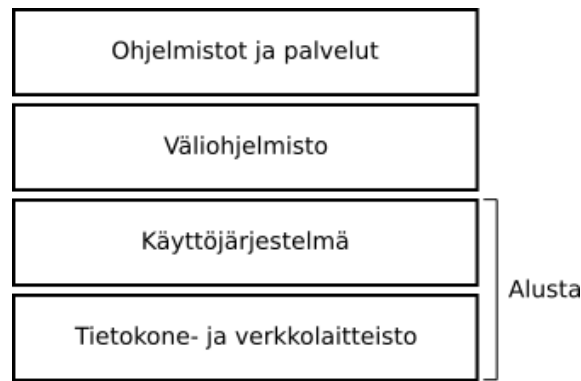
*Hajautettu järjestelmä* (engl. *distributed system*) on verkko toisiinsa kytkettyjä fyysisiä- tai ohjelmistopohjaisia komponentteja, jotka kommunikoivat toistensa kanssa viestien välityksellä. Hajautetussa järjestelmässä osapuolten etäisyydellä ei ole merkitystä. Niiden välimatka voi olla eri maa tai sama rakennus. Hajautetut järjestelmät ovat oma tieteenala joka lähti liikkeelle käyttöjärjestelmien arkkitehtuurien tutkimuksista 1960-luvulla [4, s. 384]. Ensimmäinen laajalle levinnyt hajautettu järjestelmä oli lähiverkot (engl. Local Area Network tai LAN), joka keksittiin 1970-luvulla [4, s. 32]. Hajautetun järjestelmän määrittämisestä ja toteuttamisesta on nykypäivänä olemassa hyvin kirjallisuutta ja tietoa, esimerkiksi [16, 36, 35, 6].

Järjestelmän hajautuksessa ja sen käytössä on pääasiassa kyse resurssien jakamisesta osapuolien kesken. Resurssi on abstrakti käsite ja voi tarkoittaa tekniikasta tai toteutuksesta riippuen montaa eri asiaa. Resurssilla voidaan esimerkiksi kuvata jaettua fyysistä laitetta kyten levyä tai tulostinta, ohjelmiston tapauksessa oliota tai tietokantaa [16, s. 2–3]. Nykyinen internet mahdollistaa monien eri laitteiden kytkemisen verkkoon ja niiden kommunikoinnin keskenään, ja on nykypäivänä hyvä esimerkki todella laajasta hajautetusta järjestelmästä.

Hajautetussa järjestelmässä voidaan puhua osapuolten *heterogeenisyydestä* (engl. *heterogeneity*), eli osapuolet voivat kommunikoida toistensa kanssa tekniikasta tai toteutuksesta riippumatta. Tämä voidaan kuvata kerrosarkkitehtuurin avulla. Korkean ja matalan tason ohjelmistojen välissä on ns. *väliohjelmistokerros* (engl. *middleware*). Tämän kerroksen tehtävä on abstrahoida matalan tason ohjelmisto tai alusta ja tehdä siitä heterogeeninen ylemmän tason ohjelmistoille ja palveluille. Kuvassa 8 on esitetty edelle mainittu kerrosarkkitehtuuri. [16, s. 16–17] [36, s. 2–3]

#### 3.1.1 Kuinka osapuolet kommunikoivat?

Hajautetussa järjestelmässä osapuolet kommunikoivat keskenään viestien välityksellä. Jotta viestit voitaisiin vaihtaa tekniikasta riippumattomasti osapuolten välillä, täytyy tieto esittää alustariippumattomassa muodossa. Kommunikoivien osapuolten täytyy sopia yhteisestä viestin formaatista. Ohjelmat yleensä käsittelevät tietoa ohjelmistokielen tarjoamilla tietorakenteilla kuten esimerkiksi listoilla, puurakenteilla ja luokilla. Jotta tieto saadaan lähetettyä viestinä, täytyy se ensin muuntaa lähetykseen sopivaan muotoon. Tämä prosessi tunnetaan englannin kielellä nimellä *marshalling*. Jotta vastaanotettua tietoa



**Kuva 8.** Väliohjelmistokerros abstrahoimaan alusta heterogeeniseksi ylemmän tason ohjelmistolle (pohjautuu kuvaan [16, s. 52]).

voidaa käyttää, täytyy viesti purkaa takaisin ohjelmistokielen rakenteiksi. Tämä prosessi englannin kielessä tunnetaan nimellä *unmarshalling*. [16, s. 158]

Kommunikointiin voidaan osapuolten välillä sopia erilaisista takuita lähetyksistä ja tiedon oikeudesta. Lähettäjä voi esimerkiksi vaatia vastaanottajaa kuittaamaan viestin vastaanottamisen. Jos kuittausta ei tule tietyn ajan sisällä, lähettäjä uudelleenlähettää viestin vastaanottajalle. Esimerkki tästä on TCP-protokollan (engl. Transmission Control Protocol) paketit, jossa lähettäjä odottaa vastaanottajan kuittausta paketista [43, s. 9–10]. On myös tilanteita jossa lähettäjä ei välitä saako vastaanottaja viestin. Tässä tapauksessa osapuoli lähettää viestejä ilman tietoa siitä ottaako niitä kukaan vastaan. Esimerkki tästä on UDP-protokollan (User Datagram Protocol) paketit jossa lähettäjä ei odota kuittausta paketteihin [42]. Uuden onnistuneesti lähetetyn paketin odotetaan korvaavan entisen tieto. Minkälainen takuu viestien lähetykseen valitaan riippu ohjelmiston vaatimuksista.

### 3.1.2 Kommunikoinnin luokittelu

Hajautetuissa järjestelmissä osapuolten kommunikoinnin välillä voi olla *suora-* tai *epä-suora liitos*. Suora liitos tarkoittaa tilannetta, jossa osapuolet tietävät toistensa identiteetin. Esimerkiksi lähettäjä lähettää viestiin suoraan vastaanottajalle. Epäsuora liitos tilannetta jossa osapuolet eivät tiedä toistensa identiteettiä. Epäsuorassa liitoksessa osapuolet yleensä kommunikoivat välittäjän kautta, joka hoitaa viestien lähettämisen toiselle osapuolelle. Suorassa liitoksessa toisen osapuolen vaihtaminen on vaikeampaa kuin epäsuorassa liitoksessa. Esimerkkinä tästä on yksinkertainen asiakas-palvelin-malli. Suoran liitoksen takia palvelin on vaikeampi vaihtaa toiseen samanlaiseen (palvelin tulkkaa HTML-sivuja asiakkalle). Epäsuorassa liitoksessa palvelimen vaihto samanlaiseen on helpompaa jos niiden välissä on tarpeeksi epäsuoruutta (geneerinen rajapinta tai välittäjä). [16, s. 230]

Hajautetuissa järjestelmissä voidaan puhua erilaisista heikkojen liitoksien luokittelumalleista. Kirjallisuudessa näitä kutsutaan

- *heikko tilaliitos* (engl. *space uncoupling*), tarkoittaa liitosta jossa osapuolet eivät

tiedä toistensa identiteettiä, ja

- *heikko aikaliitos* (engl. *time uncoupling*), tarkoittaa liitosta jossa osapuolien ei tarvitse olla olemassa samaan aikaan.

Näiden mukaan voidaan esittää malli, jolla luokitellaan osapuolten välistä liitosta. Tämä malli on esitetty taulukossa 9. [16, s. 230] [15, s. 116]

**Taulukko 9.** *Hajautetussa järjestelmässä osapuolten kommunikoinnin luokittelun malli (pohjautuu taulukoihin [16, s. 231] [12, s. 84]).*

	<b>Vahva aikaliitos</b>	<b>Heikko aikaliitos</b>
<b>Vahva tilaliitos</b>	Kommunikointi tarkoitettu suoraan toiselle osapuolelle. Osapuolten täytyy olla olemassa samaan aikaan, esimerkiksi suora viestintä tai etäfunktiokutsu.	Kommunikointi tarkoitettu suoraan toiselle osapuolelle. Osapuolet voivat olla olemassa eri aikaan.
<b>Heikko tilaliitos</b>	Osapuolten ei tarvitse tietää toistensa identiteettiä. Osapuolten täytyy olla olemassa samaan aikaan, esimerkiksi IP-ryhmälähetys.	Osapuolten ei tarvitse tietää toistensa identiteettiä. Osapuolet voivat olla olemassa eri aikaan, esimerkiksi julkaisija-tilaaja ja viestijono

Taulukossa 9 vasemmassa yläkulman luokittelu tarkoittaa kommunikointia, missä osapuolet tietävät toistensa identiteetin ja niiden täytyy olla olemassa samaan aikaan. Tämä on siis kaikista vahvin liitos mitä osapuolten välillä voi olla ja jossa on vähiten epäsuoruutta. Esimerkkinä tästä kommunikoinnista on etäfunktiokutsu tai suora viestintä prosesseiden välillä. Oikeassa yläkulmassa on tilanne, jossa osapuolet edelleen tietävät toistensa identiteetin, mutta niiden ei tarvitse olla olemassa samaan aikaan. Esimerkkinä osapuoli lähettää viestin tietylle identiteetille, mutta vastaanottaja ottaa viestin vastaan vasta myöhemmin. Teknistä esimerkkiä tähän tilanteeseen on hankalampi esittää kuin taulukon muihin kohtiin. Taulukon vasemmassa alakulmassa on tilanne jossa osapuolet eivät tiedä toistensa identiteettiä, mutta niiden täytyy olla olemassa samaan aikaan. Esimerkkinä tästä on IP-ryhmälähetys, jossa viesti lähetetään kaikille verkon osapuolille ilman tietoa niiden identiteetistä. Vastaanottaja on olemassa samaan aikaan ja vastaa lähettäjälle ilman identiteettiä. Taulukon oikeassa alakulmassa on tilanne missä osapuolten välillä on kaikista eniten epäsuoruutta muista luokitteluista. Osapuolet eivät tiedä toistensa identiteettiä ja niiden ei tarvitse olla olemassa samaan aikaan. Esimerkkinä julkaisija-tilaaja- ja viestijono-paradigmat. [16, s. 230–232] [12]

Epäsuoruus ohjelmoinnissa tuo hyötyjä ja joustavuutta ohjelmaan ja sen toimintaa kuten aikaisemmin tuotiin esille. Epäsuoruuden mukana tulee myös haittoja, kuten kommunikointi voi olla vaikeampaa osapuolten välillä ja epäsuoruus yleensä heikentää ohjelman suorituskkyä. Suorituskky ja kommunikoinnin vaikeudet vaihtelevat tekniikasta ja toteutuksesta riippuen.

### 3.2 Hajautuksen paradigmoja

*Lisätä tähän ongelmakohtaiset ja systeemikohtaiset osapuolet? Nyt on vain Ongelmakohtaiset osapuolet.*

Hajautetussa järjestelmässä kommunikointi ja sen toteuttamisen mahdollisuudet ovat laajat ja vaihtoehtoja on paljon. Siksi on tärkeää ymmärtää mitä ovat järjestelmän kommunikoivat osapuolet ja miten ne kommunikoivat. Näiden ymmärtäminen auttaa kehittäjää paremmin hahmottamaan vaihtoehtoja ja kokonaisuuden toimintaa.

Hajautetuissa järjestelmissä kommunikoivien osapuolien voidaan ajatella olevan *olioita*, *komponentteja* tai *web-palveluita* (engl. *World Wide Web*). Oliot tulevat suoraan olio-ohjelmoinnista ja on tarkoitettu jäsentämään asiaa tai toiminnallisuutta pienempiin omiin kokonaisuuksiinsa, joilla on oma sovittu rajapinta. Rajapinnan tarkoituksena on kapsuloida toiminnallisuutta helpokäyttöiseksi rajapinnaksi sen käyttäjälle. Komponentti on koelma olioita jotka muodostavat loogisen käytettävän kokonaisuuden. Komponentit myös kommunikoivat rajapinnan läpi kuin oliot. Ero näiden välillä on, että komponentti oman rajapintansa lisäksi olettaa tiettyjä rajapintamäärittämiä muilta komponenteilta. Komponentti käyttää muiden komponenttien rajapintoja toteuttaaksen sille määritettyä toiminnallisuutta. Web-palvelut noudattavat samaa periaatetta rajapintojen kanssa kuin olio ja komponentti, mutta toimivat web-teknologioiden päällä. Olioita ja komponentteja käytetään toteuttamaan tiukemmin sidottuja ohjelmistoja. Web-palveluita käytetään toteuttamaan omia palvelukokonaisuuksia, joita voidaan liittää yhteen toteuttamaan kokonaisia applikaatioita. [16, s. 42–43]

Hajautetussa järjestelmässä kommunikoinnin paradigmat voidaan jakaa kolmeen kategoriaan jotka on esitetty taulukossa 10. Taulukossa tyyppien alla on esitetty sille tyypillisiä kommunikoinnin paradigmoja. Näitä paradigmoja käsitellään tarkemmin kappaleissa 3.2.1, 3.2.2 ja 3.2.3.

**Taulukko 10.** Hajautetun järjestelmän kommunikointiparadigmat kolmella päätasolla (pohjautuu tauluun [16, s. 46]).

Prosessien välinen kommunikatio	Etäkutsu	Epäsuora kommunikatio
Viestien välitys (message passing)	Pyyntö-vastaus (request-reply)	Joukkokommunikointi (group communication)
Soketti (socket)	Etäproseduurikutsu (RPC)	Julkaisija-tilaaja (publish-subscribe)
Ryhmäkutsu (multicast)	Etämetodikutsu (RMI)	Viestijono (message queue)
		Jonotaulu (tuple space)
		Hajautetusti jaettu muisti (DSM)

*Prosessien välinen kommunikointi* (engl. *interprocess communication*) on matalan tason kommunikointia osapuolten välillä yleensä suoralla yhteydellä ohjelmointirajapintaan.



*Etäkutsut* (engl. *remote invocation*) tarkoittavat toisen osapuolen kutsumista, joka suorittaa pyynnön ja palauttaa siihen vastauksen. Tyypillinen esimerkki tästä on asiakkaan pyyntö palvelimelle, johon palvelin lähettää takaisin vastauksen. Kahdessa aikaisemmin mainitussa kommunikoinnissa yhteistä on, että osapuolet tietävät eksplisiittisesti toistensa identiteetin ja niiden välillä on yleensä vahva aikaliitos. *Epäsuora kommunikaatio* (engl. *indirect communication*) tapahtuu kolmasta osapuolta käyttäen viestien välitykseen. Tämä mahdollistaa heikon liitoksen osapuolten välillä sekä ajallisesti että tilallisesti. Lähettäjä ei tiedä vastaanottajan identiteettiä ja toisin päin. Kolmas osapuoli vastaa viestin ohjaamisesta vastaanottajalle. [16, s. 43–45]

### 3.2.1 Prosessien välinen kommunikaatio

Prosessien välinen kommunikointi on matalan tason kommunikointia suoralla rajapinnan käytöllä. Esimerkkinä matalan tason kommunikoinnista on internet-protokollien käyttö, esimerkiksi UDP ja TCP. Käyttöjärjestelmät tarjoavat matalan tason rajapinnan kommunikointiin, esimerkiksi soketti-rajapinta. Soketti-rajapinnalla voidaan käyttää molempia UDP:tä ja TCP:tä [28, s. 1152]. Tyypillistä tämän tason kommunikoinnille on että sen osapuolet tietävät toistensa identiteetin.

Käyttöjärjestelmän rajapintojen avulla prosessit voivat välittää viestejä suoraan toisilleen. Voidaan puhua, että prosessit lähettävät ja vastaanottavat toisilleen viestejä. Vastaanottaja toteuttaa yleensä jonon viestien vastaanottoon ennen käsittelyä. Jos kommunikointi on molemminsuuntaista, kummatkin osapuolet toteuttavat puskurin viestien vastaanottoon. Vastaanottaja voi kysellä tietoa jonosta toistuvasti saadakseen tiedon uudesta viestistä tai siitä voidaan keskeytyksellä. Viestien lähetys voi olla synkronista tai asynkronista. Synkronisessa viestien vaihdossa lähettäjä ja vastaanottaja sykronoidaan jokaisella viestillä. Eli viestin lähetys ja vastaanotto ovat pysäyttäviä (engl. *blocking*) operaatioita. Lähettäjän suoritus pysähtyy niin kauan kunnes vastaanottaja vastaa ja suoritus jatkuu. Asynkronisessa kommunikoinnissa operaatiot eivät ole pysäyttäviä (engl. *non-blocking*). Lähettäjä voi jatkaa muuta prosessointia heti kun viesti on kopioitu lähetyspuskuriin ja viestin lähetys jatkuu rinnakkain muun prosessoinnin kanssa. [16, s. 147–148]

Hyviä puolia matalan tason kommunikoinnissa on, että sillä saadaan tehtyä saumaton kommunikointi prosessien välille ja sitä tukee moni nykyaikainen käyttöjärjestelmä. Matalan tason kommunikoinnin toteuttaminen vaatii paljon enemmän aikaa ja vaivaa ohjelmoijalta kuin korkeamman tason rajapinnan käyttö. Matalalla tasolla osapuolet ovat vahvasti liitoksissa ajallisesti ja tilallisesti. Osapuolet tietävät toistensa identiteetit ja niiden täytyy olla olemassa samaan aikaan. Vastaanottajan täytyy olla ottamassa vastaan viesti lähettäjältä samoihin aikoihin kun se lähetetään. Lisäksi matalantason ohjelma ei vältämättä ole modulaarinen ja on sidoksissa ympäristöönsä. Esimerkkinä Linux-käyttöjärjestelmälle toteutettu ohjelma ei toimi Windows-käyttöjärjestelmällä. Tähän kuitenkin voidaan vaikuttaa ohjelman sisäisillä abstrahointitasoilla.

### 3.2.2 Etäkutsu

Etäkutsu paradigmoja ovat *pyyntö-vastaus* (engl. *request-reply*), *etäproseduurikutsu* (engl. *remote procedure call*, lyhennetään *RPC*) ja *etämetodikutsu* (engl. *remote method invocation*, lyhennetään *RMI*). Etäkutsuja voi suorittaa prosessit tai korkeamman tason objektit ja palvelut. Primitiivisin etäkutsu paradigmoista on pyyntö-vastaus, joka edustaa mallia aikaisemmin mainitun viestien välityksen päällä ja lisää siihen kaksisuuntaisen viestien vaihdon. Paradigmaa käytetään asiakas-palvelin kommunikoinnissa. [16, s. 185–186]

Todella tärkeä määrittäminen nykypäivän hajautettujen järjestelmien kannalta oli etäproseduurikutsut (RPC). Tämän määrittivät Birrell ja Nelson vuonna 1984 [9]. Se mahdollisti ohjelmoijan kutsua proseduuria toisella koneella etänä samoin kuin paikallista proseduuria. RPC-systeemi piilotti taustalle kaiken teknisen toteutuksen mitä kutsuun etänä tarvittiin, esimerkkinä tiedon siirron, pakkaamisen ja purkamisen [16, s. 195–196]. Etämetodikutsu (RMI) toiminta on sama kuin RPC:n, mutta se on laajennettu toimivaksi olioilla. Olioiden metodeita voidaan kutsua niin kuin ne olisivat sen paikallisia metodeita [16, s. 204]. Kumpikin RPC ja RMI tarjoavat saman tason abstraktion ohjelmoijalle ja piilottavat teknisen toteutuksen alleen.

Etäkutsuparadigmat ovat korkeamman tason paradigmoja kuin aikaisemmin mainittu prosessien välinen kommunikointi. Hyvänä puolena paradigmoissa on, että ohjelmoijan ei välttämättä tarvitse kirjoittaa matalan tason rajapinnan ohjelmaa. Rajapinta on abstrahoitu helppokäyttöisemmäksi ja sen toteutus ei vie niin paljon aikaa ja resursseja kuin matalan tason implementointi. Kuitenkin etäkutsut kärsivät samoista vahvoista liitoksista kuin prosessien väliset kutsut. Osapuolet ovat vahvasti liitoksissa ajallisesti sekä tilallisesti.

### 3.2.3 Epäsuora kommunikaatio

Epäsuora kommunikointi tarkoittaa osapuolten välistä kommunikaatiota välittäjän avulla. Osapuolet eivät vaihda tietoa suoraan keskenään ja eivät tiedä toisensa identiteettiä. Välittäjä huolehtii viestien reitittämisestä ja lähettämisestä vastaanottajalle. Välittäjän tarkempi toiminta ja tarkoitus vaihtelee toteutuksesta riippuen. Aikaisemmin mainituissa kahdessa paradigmatyypissä liitokset osapuolten välillä ovat pitkälti vahvoja ajallisesti sekä tilallisesti. Poikkeuksena tähän on esimerkiksi IP-ryhmälähetys, jossa osapuolilla on heikko tilaliitos, mutta vahva aikaliitos. Epäsuora kommunikointi osapuolten välillä vähentää liitoksien vahvuutta. Liitokset voivat olla heikkoja tilallisesti sekä ajallisesti ja niiden heikkous vaihtelee toteutuksesta riippuen. Epäsuora kommunikointi mahdollistaa toisen osapuolen helpomman vaihdon, siirron ja päivittämisen kuin suora kommunikointi. Useasti epäsuorassa kommunikoinnissa vastaanottajia voi olla monta yhden sijaan. Tällöin voidaan puhuta yksi-moneen-suhteesta (engl. *one-to-many*) osapuolten välillä. Epäsuoruus tuo hyötyjä, mutta se tuo myös väistämättömästi suorituskykykuormaa epäsuoruden vaativan toiminnan takia. [16, s. 230–231]

Epäsuoran kommunikoinnin paradigmoja ovat *joukkokommunikointi* (engl. *group commu-*

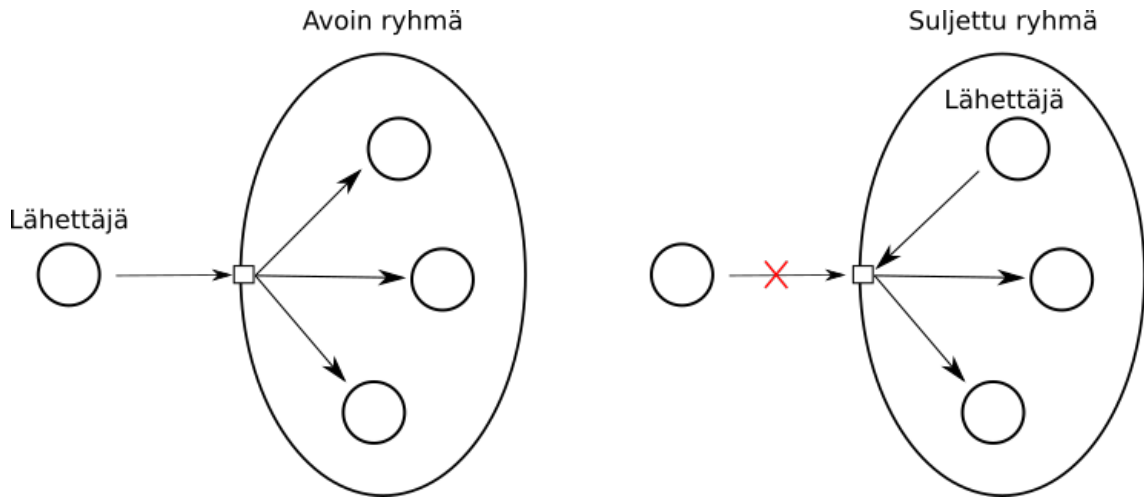
nication), julkaisija-tilaaja (engl. *publish-subscribe*), viestijono (engl. *message queue*), tuplesäilö (engl. *tuple space*) ja hajautetusti jaettu muisti (engl. *distributed shared memory*, lyhennetään *DSM*). Nämä esitettiin aikaisemmin taulukossa 10. Jokaista paradigmaa käsitellään erikseen tulevissa kappaleissa.

### 3.2.4 Joukkokommunikointi

Joukkokommunikointi on paradigma, jossa osapuoli lähettää viestin ryhmälle, jonka jälkeen viesti uudelleenlähetetään kaikille ryhmän osapuolille. Ryhmä vastaanottajia tunnistetaan yksilöivällä ryhmätunnisteella. Lähettäjä käyttää tunnistetta kohdentamaan viestin haluamalleen ryhmälle. Tässä tapauksessa lähettäjä ei ole tietoinen vastaanottajien identiteetistä [16, s. 232–233]. Joukkokommunikointi tunnetaan myös *joukkokommunikointisysteeminä* (engl. *Group Communication System*, lyhennetään *GCS*). Briman keksi ja kuvasi ensimmäinen tällainen systeemi 1986-luvulla [7]. Joukkokommunikointi on tärkeä paradigma hajautettujen järjestelmien kannalta ja sillä on olemassa monta eri käyttökohdetta. Applikaatioina esimerkiksi voi olla kollaboraatio- ja monitorointi-ohjelmistot, jossa kaikkien osapuolien täytyy tietää uusimmasta muutoksesta.

Joukkokommunikoinnissa ryhmät voivat olla ns. avoimia tai suljettuja. Kuvassa 9 on esitetty avoimen ja suljetun ryhmän toiminta. Avoin ryhmä mahdollistaa ulkopuolisen osapuolen lähettää viesti kaikille sen jäsenille. Suljettu ryhmä on tarkoitettu ainoastaan sen osapuolten väliseen kommunikointiin. Suljetussa ryhmässä yksi osapuoli voi ryhmälähetää viestin kaikille sen osapuolille ryhmän tunnisteella, samoin kuin ulkopuolinen avoimen ryhmän tapauksessa. Avoimen ja suljetun ryhmän lisäksi ryhmillä voi olla muitakin tärkeitä piirteitä. Ryhmät voivat olla päällekkäisiä tai ei päällekkäisiä. Päällekkäiset ryhmät mahdollistavat yhden osapuolen kuulua yhtä aikaa moneen ryhmään. Ei päällekkäisessä osapuoli voi kuulua enimmillään yhteen ryhmään. Joissakin tapauksissa ryhmän osapuolten voidaan sallia liittyä ja lähteä ryhmästä. Tällöin erillisen osapuolen täytyy pitää kirjaa ryhmän osapuolista ja tarjota toiminnallisuudet liittyä ja poistua ryhmästä. [16, s. 233–235] [8, s. 48]

Ryhmät mahdollistavat yhden-moneen-suhteen kommunikoinnissa. Yksi viesti saadaan lähetettyä monelle osapuolelle yhdeltä kertaa. Tämä säästää kaistaa verrattuna tilanteeseen, jossa viesti lähetettäisiin jokaiselle osapuolelle erikseen. Joukkokommunikoinnissa osapuolten välillä on heikko tilaliitos, mutta vahva aikaliitos. Joukkokommunikointisysteemit ovat monimutkaisia ja niiden lähetystakuiden vaatimukset vaativat paljon vaivannäköä systeemiltä. Lähetystakuihin yleensä kuuluu että jokainen ryhmän jäsen saa sille lähetetyn viestin ainakin kerran jossakin vaiheessa. Dynaamisen ryhmän tapauksessa, jossa osapuolia voi tulla ja lähteä ryhmästä, lähetystakuiden kiinni pitäminen monimutkaistuu entisestään. [14] [16, s. 236]

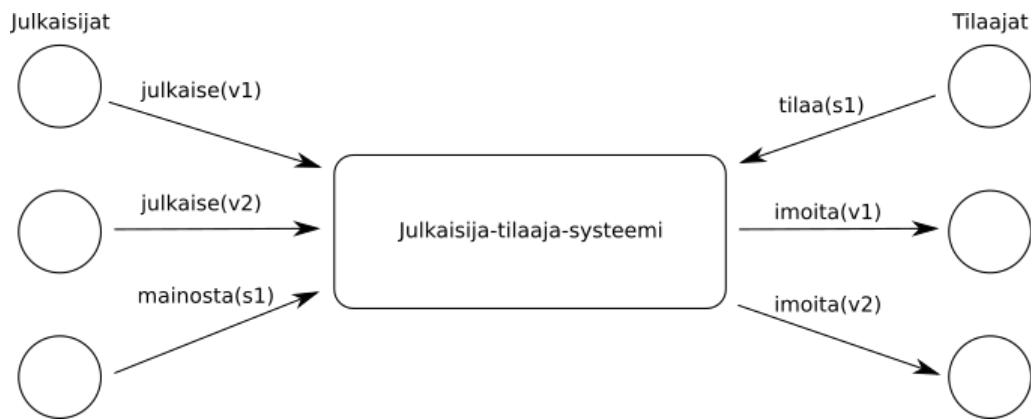


**Kuva 9.** Osapuolten kommunikointi avoimessa ja suljetussa ryhmässä (pohjautuu kuvaan [16, s. 235]).

### 3.2.5 Julkaisija-tilaaja

Julkaisija-tilaaja on kommunikointiparadigma, jossa *julkaisijat* julkaisevat tapahtumia/viestejä ja *tilaajat* tilaavat halumiaan tapahtumia/viestejä *tilauksilla*. Osapuolten välissä on julkaisija-tilaaja-systeemi, joka vastaa viestien reitittämisestä tilaajille tehtyjen tilauksien perusteella. Järjestelmä mahdollistaa monen tilaajan tilata viestejä samalta julkaisijalta. Näin ollen kommunikointisuhde osapuolten välissä on yksi-moneen, kuten joukkokommunikoinnissa. Systeemiin tehdyllä tilauksella tilaaja voi tilata samalla kertaa monta eri julkaisijaa. Tehty tilaus on ns. *suodatin/malli* (engl. *pattern*), joka systeemin sääntöjen mukaan voi täsmätä enemmän kuin yhteen julkaistuu viestiin. Kirjallisuudessa paradigma tunnetaan nimellä *julkaisija-tilaaja-systeemi* (engl. *publish-subscribe system*) [6], sekä *hajautettu tapahtumapohjainen systeemi* (engl. *distributed event-based system*) [36]. Julkaisija-tilaaja-paradigmalle on olemassa monia erilaisia käyttökohteita hajautetuissa järjestelmissä. Varsinkin systeemeissä, jossa erilaisten tapahtumien ja viestien jakaminen eri osapuolille on tarpeen. IEC 61850 -standardissa käsitelty viestien tilaus IED-laitteelta käyttää juuri tätä kommunikointiparadigmaa.

Julkaisija-tilaaja-systeemin voidaan ajatella tarjoavan funktioita, joita osapuolet käyttävät toimiakseen sen kanssa. Kuvassa 10 on esitetty systeemin toiminta näitä funktioita käyttäen. Julkaisija julkaisee viestin systeemiin funktiolla *julkaise(v)*, jossa parametri *v* kuvaa julkaistavaa viestiä. Tilaaja tilaa viestejä funktiolla *tilaa(s)*, jossa *s*-parametri tarkoittaa suodatinta viesteihin joihin tilaaja osoittaa kiinnostusta. Viestin saapuessa systeemiin ja tilauksen suodattimen täsmätessä, viesti lähetetään tilaajalle *ilmoita(v)* funktiolla, jossa *v* on julkaistu viesti. Tilaajien on myös mahdollista peruuttaa tilaus *peruuta\_tilaus()* funktiolla. Joissakin systeemeissä julkaisijoiden on myös mahdollista mainostaa viestejä. Julkaisija kutsuu *mainosta(s)* funktiota, jossa *s*-parametri kertoo viestien tyypistä ja noudattaa samaa formaattia kuin tilaajien suodattimet. Mainostus voidaan perua *peruuta\_mainos()* funktiolla. [6, s. 2–3] [36, s. 26–28]



**Kuva 10.** *Julkaisija-tilaaja-systeemi välikätenä viestien välittämisessä julkaisijoiden ja tilaajien välissä (pohjautuu kuvaan [16, s. 246]).*

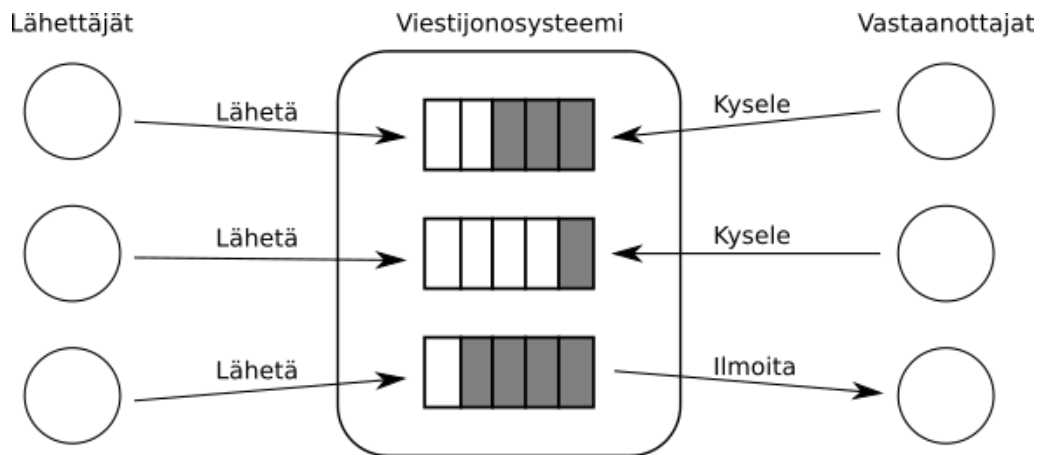
Julkaisija-tilaaja-systeemin ansiosta kommunikointi osapuolten välillä on epäsuoraa. Kommunikoinnissa osapuolten välillä on heikko tilaliitos ja vahva aikaliitos. Heikkossa tilaliitoksessa osapuolet eivät tiedä toistensa identiteettiä kuka julkaisi viestin ja kuka sen vastaanottaa. Systeemi osapuolten välissä mahdollistaa tämän. Osapuolten välillä on kuitenkin vahva aikaliitos. Jotta tilaaja saa viestin, täytyy sen olla olemassa samaan aikaan kuin julkaisijan. Yksinkertaisin julkaisija-tilaaja-systeemi on helppo implementoida yhdellä välittäjällä. Tämä voi kuitenkin tulla ongelmaksi tai pullonkaulaksi järjestelmässä, missä tiedon vaihto on nopeaa ja osapuolia on paljon tai välittäjä kaatuu kesken kaiken. Tällaisen systeemin skaalaaminen ylöspäin on vaikeampaa ja vaatii hajautettua välittäjäverkkoa [16, s. 248–249]. Lisäksi systeemin epäsuoruus tuo mukanaan kommunikointiin vaikeutta ja suoritukseen kuormaa verrattuna suoraan kommunikointiin.

### 3.2.6 Viestijono

Viestijono paradigmassa osapuolet kommunikoivat epäsuorasti jonon välityksellä. Joukkokommunikointi ja julkaisija-tilaaja paradigmot ovat yksi-moneen-suhde osapuolten välillä, kun taas viestijono on yksi-yhteen-suhde (engl. point-to-point). Lähettäjä lähettää viestin jonoon, josta vastaanottaja poistaa sen käsittelyyn. Viestijonon tarkoitus on puskuroida viestejä vastaanottajalle ja näin taata niiden saatavuus ja järjestys millä ajan hetkellä hyvänsä. Viestijono mahdollistaa siis osapuolten välillä heikon tila- ja aikaliitoksen. Jonon ansiosta lähettäjä ja vastaanottaja voivat olla olemassa eri aikaan [16, s. 254]. Kuvassa 11 on esitetty viestijonosysteemin toiminta osapuolten välillä.

Vastaanottaja voi poistaa viestejä jonosta kolmella eri periaatteella:

- *pysäyttävä vastaanotto* (engl. *blocking receive*), joka pysäyttää kunnes viesti on saatavissa,
- *ei pysäyttävä vastaanotto* (engl. *non-blocking receive*), joka tarkistaa jonon tilan ja palauttaa viestin jos saatavilla, ja



**Kuva 11.** Viestijonosysteemi puskuroi viestejä lähettäjiltä vastaanottajille (pohjautuu kuvaan [16, s. 255]).

- *ilmoita* (engl. *notify*), joka lähettää tiedon uudesta viestistä kun sellainen on saatavilla [16, s. 254].

Ei pysäyttävä vastaanotto on sama kuin vastaanottaja kyselisi viestejä jonosta tietyn väliajoin (engl. *poll*). Viestijonosysteemissä jonoa ei ole rajoitettu yhteen lähettäjään ja vastaanottajaan. Systeemissä moni lähettäjä voi lähettää viestejä samaan jonoon ja moni vastaanottaja voi vastaanottaa niitä samasta jonosta. Jonojen jonotuspolitiikka on yleensä FIFO-periaate (engl. *First-In-First-Out*). Moni systeemi kuitenkin tukee myös muitakin periaatteita, kuten viestien priorisointia, jossa ylemmän prioriteetin viestit käsitellään ennen alemman prioriteetin viestejä [15, s. 120].

Viestijonon hyvänä puolena on osapuolten heikon aikaliitoksen mahdollistaminen. Tämä mahdollistetaan sillä, että viestit jonossa ovat pysyviä (engl. *persistent*). Systeemi tallentaa viestit levyille, jossa ne säilyvät niin kauan kunnes vastaanottaja poistaa ne jonosta. Systeemi takaa viestien lähettämisen vastaanottajalle. Viesti tullaan lähettämään jossakin vaiheessa ja enintään kerran. Lisäksi lähetetty viesti vastaa alkuperäistä lähettäjän viestiä. [16, s. 255]

Aikaisemmin käsiteltiin viestien välitystä prosessien välisessä kommunikoinnissa ja mainittiin että prosessit voivat implementoida jonon viestien vastaanottoon. Jonosysteemillä on paljon samanlaisia piirteitä tämän kanssa. Kuitenkin viestien välityksessä jonot ovat liitoksissa sen osapuoleen ja ovat implisiittisiä. Viestijonosysteemissä jonot ovat kolmannen osapuolen tarjoamia eksplisiittisiä jonoja, joka erottaa lähettäjät ja vastaanottajat toisistaan. Tämä on tärkeä ero, joka tekee viestijonosta oman epäsuoran kommunikointiparadigman. [16, s. 256]

## 4. KUINKA JÄRJESTELMÄ HAJAUTETAAN?

*Kirjoita tähän yleistä tietoa tästä kappaleesta. Tietona ulos tulee lukijalle mitä tässä kappaleessa käsitellään kokonaisuudessaan. Tämän voisi kijoittaa viimeisenä.*

Aikaisemmin käsiteltiin erilaisia hajautuksen paradigmoja ja kuinka osapuolet voivat kommunikoida hajautetussa järjestelmässä. Tässä kappaleessa analysoidaan näitä paradigmoja ja arvoidaan mitkä sopisivat tässä työssä suunniteltavan ohjelmistokomponentin tarkeituksiin. Lisäksi käsitellään avointa AMQP-kommunikointistandardia (engl. Advanced Message Queing Protocol), joka mahdollistaa erilaisten hajautusparadigmojen toteutuksen osapuolten välillä. AMQP:stä käsitellään sen toiminnallisuutta ja kuinka se sopii tämän työn tarpeisiin.

### 4.1 Arkkitehtuurin analyysi

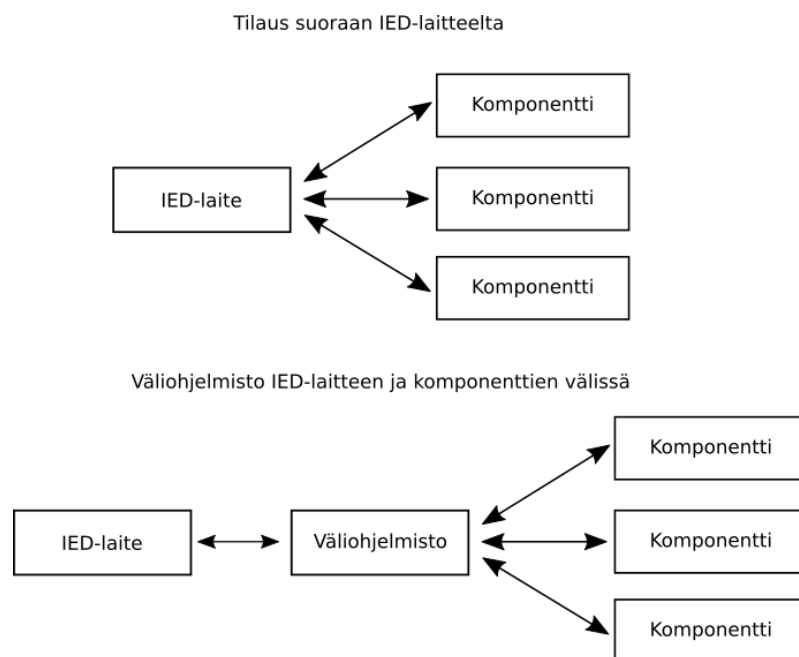
IEC 61850 -standardi määrittää, että viestit IED-laitteelta tulevat julkaisija-tilaaja-paradigman mukaisesti. Viestit tilataan IED-laitteelta olevilta RCB-luokkien instansseilta. RCB-instanssi on kytketty laitteella olevaan datajoukkoon, jonka tiedoista ollaan kiinnostuneita. Rajoituksena standardi asetti, että RCB-instanssi täytyy tilaajan varata ja yksi RCB-instanssi voi palvella vai yhtä tilaajaa kerrallaan. RCB-instansseja IED-laitteissa on rajallinen määrä yhtä datajoukkoa kohti ja näitä voidaan myös käyttää aseman sisäiseen toimintaan. Tässä työssä käsitellyssä IED-laitteessa yhteen datajoukkoon oli esimerkiksi määritetty viisi eri RCB-instanssia. Seurauksena on, että kyseisen datajoukon voi tilata vain viisi saman aikaista tilaajaa. Lisäksi tässä työssä testattu IED-laite rajoitti avoimet yhteydet viiteen. Tästä ylimeneviä yhteyksiä ei avattu ja IED-laite palautti standardin mukaisen negatiivisen vastauksen.

Vaatimuksissa määriteltiin että IED-laitteen tieto täytyy saada jaettua järjestelmän muiden komponenttien kanssa. Työn tekohetkellä komponentteja järjestelmässä oli kaksi. Mitäustiedon näyttämiseen ja tilatiedon tarkkailuun. Vaatimuksissa kuitenkin määriteltiin, että toteutuksessa haluttiin varautua tulevaisuuden varalle komponenttien suhteen. Eli tilanteeseen jossa niitä olisi enemmän kuin kaksi ja niiden määrä voisi vaihtua tilaamisen aloitusten välillä.

Edelle mainituista IED-laitteen rajoituksista ja työlle asetetuista vaatimuksista voidaan tehdä johtopäätöksiä hajautuksen arkkitehtuurin suhteen. Samalle IED-laitteelle avattujen yhteyksien määrä halutaan pitää pienenä. Tämän lisäksi varattujen RCB-instanssien määrä jokaista datajoukkoa kohti halutaan myös pitää pienenä. Nämä sen takia, koska halutaan mahdollisimman vähän varata aseman resursseja sen muulta käytöltä. Lisäksi järjestelmän IED-laitteelta vaatimat resurssit halutaan pitää ennalta määrättynä lukuna.

Tämä helpottaa aseman insinöörin suunnittelutyötä, koska hän voi ottaa luvut huomioon IED-laitteiden konfiguroinnissa.

Edellä mainittuun tilanteeseen ratkaisuna voisi ajatella, että järjestelmän yksittäiset komponentit tilaisivat niiden tarvitsemat tiedot suoraan IED-laitteelta. Tämä on esitetty kuvan 12 yläosassa. Ongelmana tässä kuitenkin on aikaisemmin mainittu yhteyksien määrän rajoitus IED-laitteelle ja niiden määrä haluttiin minimoida ja pitää vakiona. Lisäksi viestit tilataan ja palautetaan komponentille MMS-protokollamäärittysten mukaisesti. Seurauksena on, että jokainen komponentti joutuu käsittelemään MMS-protokollan binääridataa itse tai kirjaston avulla. Viestin muoto olisi parempi olla ymmärrettävämpi. Näin viestin lukeminen eri tekniikoilla olisi helpompaa. Tämä asetettiin ohjelmiston vaatimuksissa ja oli myös yksi kohta työlle asetetuista tutkimuskysymyksistä.



**Kuva 12.** IED-laitteelta viestien tilaus suoraan ja väliohjelmiston avulla.

Ratkaisuna edellä mainittuun tilanteeseen on kommunikoinnin epäsuoruuden lisääminen. Samoin menee myös kuuluisa lainaus henkilöltä David Wheeler [53, s. 290]:

All problems in computer science can be solved by another level of indirection.

Epäsuoruutta saadaan aikaan toteuttamalla erillinen ohjelmistokomponentti IED-laitteen ja muiden järjestelmän komponenttien väliin. Tätä komponenttia voisi kutsua myös nimellä *väliohjelmisto* (engl. *middleware*) ja on esitetty kuvan 12 alaosassa. Väliohjelmisto tilaisi viestit IED-laitteelta ja halutuilta RCB-instansseilta. Samalla komponentti muokkasi saapuvat viestit parempaan muotoon, joka olisi helpompi muiden järjestelmän komponenttien lukea. Väliohjelmiston avulla yhteyksien määrä IED-laitetta kohti saadaan yhteen. Tämän avulla myös saadaan minimoitua varattujen RCB-instanssien määrä datajoukkoa kohti yhteen. Tuloksena on vakiomäärät yhteyksiä ja RCB-istansseja datajoukkoa kohti jotka ovat helpompi ennustaa ja konfiguroida etukäteen tarpeiden mukaan.



Vaatimuksissa mainittiin myös, että muu järjestelmä ohjaa viestien tilauksen aloittamista ja lopettamista. Väliohjelmistoa on mahdollista muun järjestelmän ohjata tarvittavin tilauksien mukaan. Tietysti tieto tilauksesta täytyy myös saada järjestelmän muille komponenteille. Väliohjelmisto ja epäsuoruus myös helpottavat viestien puskuroinnin toteuttamista komponenteille, joka myös oli vaatimuksena. Ilman epäsuoruutta, jokaisen komponentin pitäisi toteuttaa oma sisäinen puskuri viestien vastaanottamiseen.

Tässä kappaleessa analysoitiin IEC 61850 -standardin asettamia rajoja ja ohjelmistolle asetettuja vaatimuksia. Näistä analysoitiin mikä olisi toimiva ratkaisu tässä tilanteessa järjestelmän hajauttamiseen korkealla tasolla. Tuloksena järjestelmään päätettiin lisätä epäsuoruutta toteuttamalla väliohjelmisto IED-laitteen ja järjestelmän muiden komponenttien väliin. Tuloksena jää vielä miettiä mitkä kommunikointiparadigmat toteuttavat väliohjelmiston ja komponenttien vaatimukset? Mihin muotoon MMS-tason viesti väliohjelmistossa pitäisi muuttaa jakoa varten? Mitkä ovat väliohjelmiston ja muiden komponenttien väliset liitoksien vahvuudet? Kuinka viestien puskurointi väliohjelmiston avulla toteutetaan?

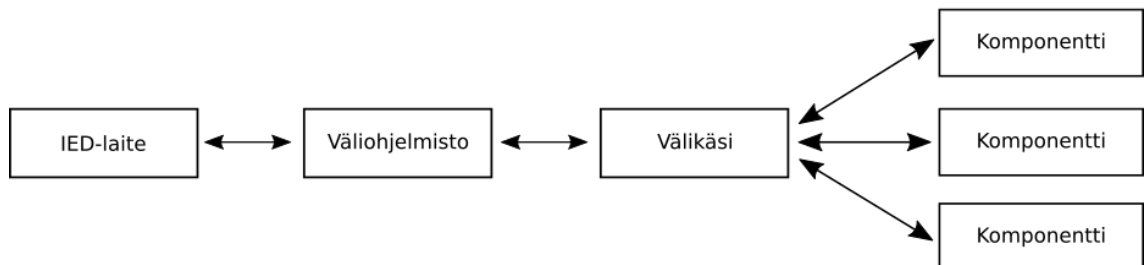
## 4.2 Osapuolten liitoksien analyysi

Aikaisemmin kappaleessa 3.1.2 käsiteltiin hajautetun järjestelmän osapuolten välisiä liitoksia. Erilaiset liitoksien luokittelut esiteltiin taulukossa 9. Lisäksi hajautetussa järjestelmässä kommunikointi osapuolten välillä voi olla suoraan tai epäsuoraa. Aikaisemmin kappaleessa 4.1 päädyttiin lisäämään epäsuoruutta IED-laitteen ja järjestelmän muiden komponenttien väliin.

IED-laitteen ja viestien tilaajan välinen kommunikointi on suoraa ja se ei tapahtu välikäden kautta. Lisäksi osapuolten välillä on vahva tila- ja aikaliitos. Tilaliitos tulee kun kummatkin osapuolet tietävät toistensa identiteetin (IP-osoitteen). Aikaliitoksessa osapuolien täytyy olla olemassa samaan aikaan. Tilaajan täytyy olla ottamassa viesti vastaan kun IED-laite viestin lähettää ja IED-laitteen täytyy olla olemassa kun tilaus tehdään. Kaikki edellemainitut tulevat IEC 61850 -standardin määrityksien seurauksena ja näihin ei työn puitteissa voi vaikuttaa.

Työn aloitushetkellä järjestelmässä oli kaksi tietoa tarvitsevaa komponenttia. Vaatimusten mukaan haluttiin varautua tulevaisuuteen, jossa niitä voisi olla enemmänkin. Tästä seurauksena väliohjelmiston ja muiden järjestelmän komponenttien välinen suhde on yksimoneen. Vaatimuksena oli, että tietoa tarvitsevien komponenttien määrä pystyisi muuttumaan tilauksien välillä. Toteuttamalla suora kommunikointi väliohjelmiston ja järjestelmän muiden komponenttien väliin. Väliohjelmiston tarvitsee tietää muiden komponenttien olemassaolosta ja kenelle viestit täytyy ohjata. Tämä lisäisi osapuolten välistä riippuvuutta ja vähentäisi toteutuksen joustavuutta. Ratkaisuna on lisätä epäsuoruutta väliohjelmiston ja muiden komponenttien väliin välikädellä. Tämä on esitetty kuvassa 13. Välikäsi vähentää osapuolten välistä riippuvuutta ja lisää toteutuksen joustavuutta. Se myös auttaa

toteuttamaan asetettuja vaatimuksia, kuten viestien puskurointia ja uuden viestin ilmoitusta. Vaatimuksena oli, että IED-laitteelta tulevaa tietoa pitäisi pystyä jakamaan komponenteille IED-laitteen perusteella. Välikäden tuoma epäsuoruus auttaa myös tämän vaatimuksen toteuttamisessa. Tällä vastuu väliohjelmistolta viestien jakamisesta saadaan siirrettyä välikäden vastuulle.



**Kuva 13.** Välikäsi väliohjelmiston ja komponenttien välissä lisäämään epäsuoruutta ja joustavuutta.

Väliohjelmiston ja muiden komponenttien välille edellä mainitun perusteella halutaan heikko tilaliitos. Väliohjelmiston ei tarvitse tietää järjestelmän muiden komponenttien identiteettiä ja tämä parantaa toteutuksen joustavuutta. Aikaliitos asetettujen vaatimusten perusteella pystyisi olemaan vahva tai heikko. Kuitenkin muu järjestelmä ohjaa tilauksen aloittamista, jolloin muutkin komponentit tietävät asiasta. Tämä vaatimus poistaa tarpeen heikolle aikaliitokselle.

Tässä kappaleessa analysoitiin hajautetussa järjestelmässä osapuolten välisiä liitoksien vahvuutta. IEC 61850 -standardi asettaa rajoitteet IED-laitteen ja väliohjelmiston välille, joihin ei voida vaikuttaa. Väliohjelmiston ja muiden komponenttien väliin päädyttiin toteuttamaan epäsuora kommunikointi joustavuuden ja vaatimusten takia. Samojen osapuolten väliin haluttiin toteuttaa heikko tilaliitos ja vahva aikaliitos. Kysymyksenä jää miettiä millä hajautuksen paradigmoilla välikäsi pitäisi toteuttaa, jotta halutut ominaisuudet saadaan toteutettua?

### 4.3 Erilaisten paradigmojen analyysi

*Kirjoita tähän analyysia aikaisemmin käsitellyistä paradigmoista ja peilaa niitä ohjelmistolle asetettuihin vaatimuksiin. Tietona sisään tulee vaatimukset mitkä asetettiin aikaisemmin ja kaikki käsitellyt paradigmat. Näistä tulee ulos selvästi miksi tarvittiin viestijonoa ja julkaisija-tilaaja-paradigmaa.*

*Erottele paradigmat niihin mitä tarvitaan ja mitä ei. Ehkä niitä voisi kuitenkin verrata vaihtoehtona jotta saadaan enemmän painoa miksi valittiin mitäkin.*

Aikaisemmissa kappaleissa analyysien ja vaatimusten pohjalta päädyttiin kuvan 13 hajautetun järjestelmän arkkitehtuuriin. Tässä kappaleessa vertaillaan ja analysoidaan eri hajautuksen paradigmoja. Tarkoituksena on selvittää mitä paradigmoja tarvitaan, jotta asetetut

vaatimukset voidaan toteuttaa. Näitä olivat viestien puskurointi, ilmoitukset komponenteille uuden viestin saapuessa ja viestien jakamisen mahdollisuus IED-laitteen mukaan. Valitut paradigmat koskevat kuvan 13 välikättä väliohjelmiston ja järjestelmän komponenttien välissä.

Prosessien välinen kommunikointi hajautetussa järjestelmässä on suoraa ja niiden välillä on myös vahva tila- ja aikaliitos. Aikaisempien päätelmien perusteella kommunikointi komponenttien ja väliohjelmiston välille haluttiin olevan epäsuoraa ja tila- ja aikaliitoksen olevan heikkoa ja vahvaa vastaavasti. Prosessien välisellä kommunikoinnilla viestien puskurointi pitäisi toteuttaa jokaiseen komponenttiin erikseen. Paradigma on tarkoitettu matalan tason kommunikointiin soketeilla tai suoralla viestien vaihtamisella. Muu sähköasemien järjestelmä on toteutettu web-applikaationa. Tämän takia vaatimuksena oli, että tieto järjestelmässä siirtyisi TCP/IP-protokollaperheen päällä. Edelle mainittujen perusteella prosessien välinen kommunikointi ei sovi toteutuksen paradigmaksi. Muut kommunikointiparadigmat tarjoavat toivottua epäsuoruutta ja paremmat mahdollisuudet vaatimusten täyttämiseen.

Etäkutsut ovat kaikki pyyntö-vastaus-pohjaista kommunikointia osapuolten välillä. Kuitenkin kommunikointi IED-laitteelta järjestelmän komponenteille on vain yhden suuntaista ja tämän takia sopii huonosti tilanteeseen. Parempana etäkutsu-paradigmassa on, että se on korkeamman tason kommunikointia kuin prosessien välinen kommunikointi. Tämä sopisi tilanteeseen paremmin. Etäkutsu on suoraa kommunikointia, jossa on vahva tila- ja aikaliitos. Tämä ei sovi yhteen vaatimusten kanssa. Etäkutsut myös sopivat huonosti kommunikointiparadigmaksi toteutukseen.

Järjestelmään haluttiin epäsuoruutta välikädellä. Tätä parhaiten tarjoavat epäsuorat kommunikointiparadigmat. Vaatimuksena oli, että viestejä pitäisi pystyä puskuroimaan myöhempään ajan hetkeen jos komponentti ei niitä ehdi käsitellä. Tämän ominaisuuden tarjoaa viestijonoparadigma. Viestejä haluttiin erotella IED-laitteen mukaan, ja komponentit voisivat päättää itse mistä ovat kiinnostuneita.

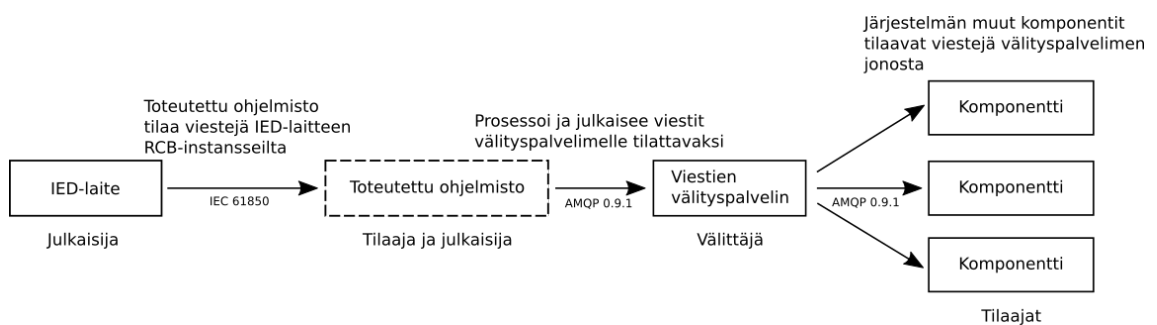
\* komponenttien pitäisi saada ilmoitus uudesta tiedosta ilman erillistä kyselyä, \* viestejä puskuroidaan myöhempää käsittelyä varten jos komponentti ei kerkeä niitä heti käsitellä, \* tietoa pitää pystyä jakamaan muille osapuolille sen lähteen identiteetin (IED-laitteen) perusteella, \* tiedon välityksen tekniikka täytyy tukea verkkopalvelun tapauksessa TCP/IP-protokollamäärittäjiä. \* tietoa haluavien komponenttien määrä voi vaihdella tiedon hakemisen aloitusten välillä,

## 4.4 Tekniikan valinta

*Kirjoita tähän tekniikan valinnasta. Miksi valittiin AMQP-standardi. Voisi sanoa pari sanaa myös muista standardeista kuten MQTT. Tietona ulos tulisi kuinka AMQP sopii tähän toteutukseen ja se tarjoaa kaikki vaaditut ominaisuudet.*

## 4.5 Advanced Message Queuing Protocol (AMQP)

Työssä toteutettu ohjelmisto tilasi viestit IED-laitteen RCB-instansseilta. Viestit tilattiin verkon yli aseman ulkopuolelle. Ohjelma prosessoi IEC 61850 -standardin mukaiset viestit ja lähetti ne eteenpäin välittäjälle (engl. message broker). Välittäjä on verkossa oleva erillinen palvelin, mistä muut ohjelmat pystyvät tilaamaan viestejä tarpeidensa mukaan. Kuvassa 14 on esitetty lopullisen toteutuksen tietoliikenne eri osapuolten välillä. Tässä työssä toteutettu ohjelmisto on merkitty kuvaan katkoviivalla. Toteutuksessa oli kyse julkaisija-tilaaja-arkkitehtuurimallista (engl. publish-subscribe pattern), jossa toteutettu komponentti oli tilaaja IED-laitteelle ja julkaisija välityspalvelimelle. Järjestelmän muut komponentit olivat tilaajia välityspalvelimelle. Tässä osuudessa perehdytään viestien välittäjän teoriaan, ja mitä siitä täytyy tietää ohjelmistokehityksen kannalta.



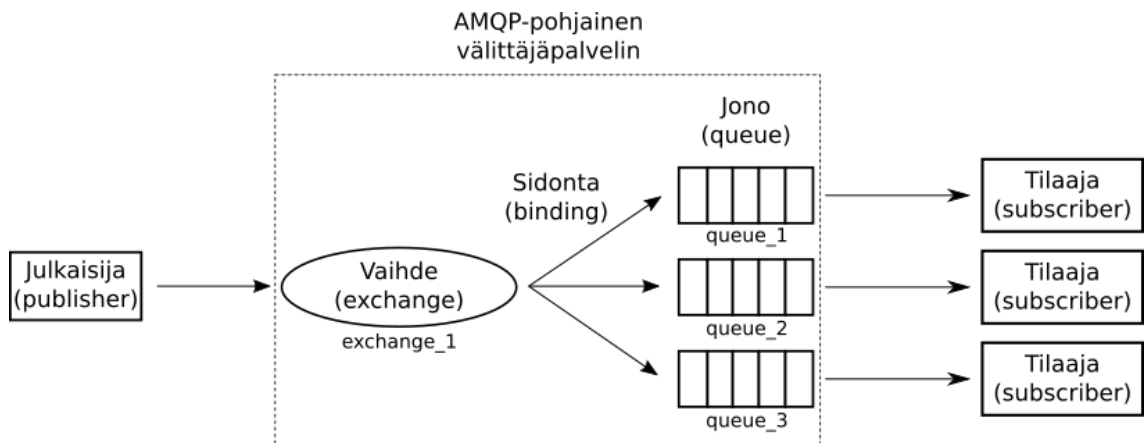
**Kuva 14.** Toteutetun ohjelmiston osuus ja rooli kokonaisuudessa tietoliikenteen kannalta.

Työssä välittäjänä käytettiin *RabbitMQ*-ohjelmistoa [46], joka on avoimen lähdekoodin välittäjäpalvelin ja perustuu avoimeen *AMQP*-standardiin [3] (engl. *Advanced Message Queuing Protocol*). AMQP määrittää yhteisen protokollan viestintään eri ohjelmistojen välillä verkon yli välityspalvelimen avulla. Verkon ansiosta välityspalvelin voi sijaita eri koneella kuin sitä käyttävät ohjelmistot. Standarista on julkaistu monta eri versiota, ja työn tekohetkellä viimeisin versio oli 1.0. Kuitenkin RabbitMQ-ohjelmisto oli suunniteltu käytettäväksi standardin version 0.9.1 kanssa, ilman asennettuja lisäosia. Versioiden välinen ero oli suuri ja siirto uuteen ei ollut mahdollista, koska standardin versiot eivät olleet keskenään yhteensopivat. RabbitMQ tuki versiota 0.9.1 ja sen kehittäjät mieltävät standardin version 1.0 kokonaan eri protokollaksi [45]. Kuvassa 14 on tietoliikenteen kohtiin merkitty mikä standardi vaikuttaa minkäkin osapuolen kommunikointiin. Tässä työssä välityspalvelin ja siihen yhteydessä olevat ohjelmistot käyttävät AMQP-standardista versiota 0.9.1.

### 4.5.1 Advanced Message Queuing -malli ja sen osat

AMQP-standardi määrittää komponentteja, joiden läpi viestin täytyy kulkea julkaisijalta tilaajalle. Standardissa nämä komponentit määrittää *AMQ-malli* (engl. *AMQ-model*). Kuvassa 15 on esitetty viestin kulku julkaisijalta tilaajalle mallin eri komponenttien läpi. Mallin komponentit ovat *vaihde* (engl. *exchange*), *jono* (engl. *queue*) ja näiden välinen

*sidonta* (engl. *binding*). Välityspalvelimen tehtävän voi tiivistää niin, että se ottaa vastaan viestejä julkaisijoilta vaihteeseen. Vaihde reitittää viestejä tilaajille jonoihin määritettyjen sidosten mukaan. Jos tilaaja ei ehdi prosessoida viestejä tarpeeksi nopeasti, palvelin pitää viestit jonossa tilaajalle. Vaihde voi välittää viestin moneen eri jonoon ja yhtä jonoa voi tilata monta eri asiakasta.



**Kuva 15.** AMQ-mallin osat ja viestin kulku niiden läpi julkaisijalta tilaajalle (pohjautuu kuvaan [2, s. 11]).

AMQP on ohjelmoitava protokolla siinä mielessä, että julkaisija ja tilaaja voivat määrittää komponentteja ja reitityksiä palvelimelle verkon yli ajon aikana tarpeidensa mukaan. Välittäjäpalvelin ei määritä kuin oletusvaihteet valmiiksi käytettäväksi. Toisin sanoen julkaisuja voi luoda vaihteita ja tilaaja voi luoda jonoja ja sidoksia vaihteiden ja jonojen välille. Voidaan sanoa että julkaisija ja tilaaja tekevät uusia instansseja AMQ-mallin komponenteista palvelimelle. Vaihteiden ja jonojen instansseilla täytyy olla välityspalvelimella yksilöllivät nimet, jokainen nimi asetetaan instanssin luonnin yhteydessä. Esimerkkinä kuvassa 15 on AMQ-mallin komponenttien alla niille määritetyt nimet. Vaihteella on esimerkiksi nimi `exchange_1` ja ylimmällä jonolla `queue_1`. Tällä ohjelmoitavalla ominaisuudella välityspalvelin voidaan konfiguroida toteuttamaan erilaisia skenaarioita vapaasti ja se antaa kehittäjille vapautta toteutukseen.

#### 4.5.2 Vaihde (exchange) ja reititysavain (routing-key)

Jotta viesti voidaan kuljettaa välittäjäpalvelimen läpi, täytyy julkaisijan aloittaa määrittämällä käytetty vaihde ja sen tyyppi. Julkaisija voi myös käyttää palvelimen oletusvaihdetta. Vaihde on komponentti, joka ottaa vastaan viestejä ja reitittää niitä jonoihin vaihdetyypin (engl. *exchange type*) ja sidosten mukaan. Vaihteet eivät ikinä tallenna viestejä. Vaihde voi tiputtaa viestin, jos se ei täsmää minkään määritetyn reitityksen kanssa. AMQ-malli määrittää seuraavat käytettävät vaihdetyypit:

- suoravaihde (engl. *direct exchange*),
- hajautusvaihde (engl. *fanout exchange*), ja

- *aihepiirivaihte* (engl. *topic exchange*).

Näitä tyyppejä ja kuinka ne toimivat käydään tarkemmin läpi tulevissa kappaleissa. Tyyppin lisäksi vaihteella on myös attribuutteina *nimi* (engl. *name*), *kestävyys* (engl. *durability*), *automaattinen poisto* (engl. *auto-delete*). Nimi yksilöi vaihteen palvelimella ja tilaaja käyttää tätä nimeä sidoksen tekemiseen jonon ja vaihteen välille. AMPQ-standardissa oletetaan, että nimi on jo tiedossa etukäteen julkaisijalla ja tilaajalla. AMPQ ei tarjoa toiminnallisuutta instanssien nimien noutamiseen. Kestävyys parametrilla julkaisija voi kertoa palvelimelle, että välittäjä säilyttää vaihteen uudelleenkäynnistysten jälkeen. Jos ei, julkaisijan täytyy määrittää vaihte uudelleen käynnistytyn jälkeen. Automaattinen poisto kertoo poistaako välittäjä vaihteen automaattisesti, kun viimeinen siihen sidottu jono on poistettu ja julkaisija ei ole enää yhteydessä.

Kaikki julkaisijan ja tilaajan kutsut välittäjäpalvelimelle, jotka tekevät uuden instanssin komponentista, ovat esitteleviä (engl. *declare*). Tämä tarkoittaa että palvelin tekee tarvittaessa uuden instanssin komponentista, jos sitä ei ole jo olemassa ja vastaa onnistuneesti molemmissa tapauksissa. Tilanne tulee esimerkiksi silloin kun kaksi julkaisijaa käyttävät samaa vaihdetta keskenään. Toinen ei tiedä onko toinen jo määrittänyt instanssin vaihteesta palvelimelle, esimerkiksi silloin kun ohjelmat käynnistyvät eri aikaan. Jos kummatkin julkaisijat eksplisiittisesti määrittävät saman käytettävän vaihteen. Palvelin vastaa kummallekin onnistuneesti ja tuloksena palvelimella on vain yksi instanssi halutusta vaihteesta. Sama toiminta pätee kaikkiin välittäjäpalvelimen kutsuihin, jotka tekevät uusia instansseja komponenteista.

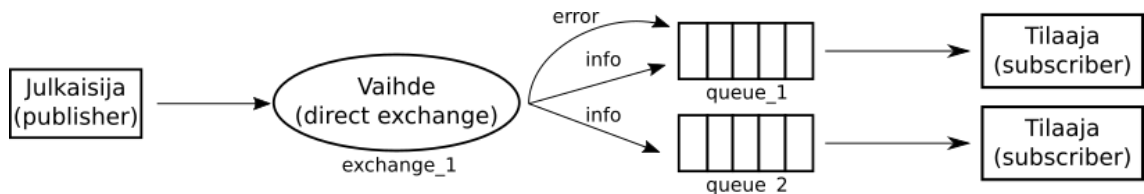
Vaihte reitittää viestejä jonoihin sen sidosten ja tyyppin mukaan. Reititykseen liittyy tärkeä asia, joka on *reititysavain* (engl. *routing-key*). Reititysavain on kuin virtuaalinen osoite viestissä, jonka julkaisija liittää viestiin julkaisun yhteydessä. Tilaaaja käyttää myös reititysavainta jonon määrittämisen yhteydessä. Vaihte, tyyppistä riippuen, voi käyttää tätä avainta reititykseen eri jonoihin. Viestin reititysavainta voi hyvin verrata lähetettävän sähköpostin saaja-kenttään. Saaja kertoo vastaanottajan sähköpostiosoitteen, johon viesti on tarkoitettu lähetettäväksi. Reititysavain toimii juurikin näin suorassa viestin lähetyksessä, mutta eroaa muissa.

### 4.5.3 Suoravaihte (direct exchange)

Julkaisija voi määrittää vaihteen instanssin tyyppiksi suoravaihteen (engl. *direct exchange*). Suoravaihte reitittää viestin jonoihin vastaavan reititysavaimen perusteella. Suoravaihte reitittää seuraavasti:

- tilaaja määrittää sidoksen reititysavaimella K,
- julkaisija julkaisee viestin reititysavaimella R,
- vaihte välittää viestin jonoon jos  $K = R$ ,
- muuten vaihte tiputtaa tai palauttaa viestin lähettäjälle.

Kuvassa 16 on esitetty suoravaihteen toiminta. Vaihteeseen on tehty sidoksia reititysavaimilla error ja info. Yksi tilaaja voi luoda sidoksia samaan vaihteeseen monella eri reititysavaimella. Näin tilaaja voi tilata viestejä mistä on kiinnostunut. Kuvassa 16 julkaisija julkaisee viestin reititysavaimella info. Viesti päättyy molempiin queue\_1 ja queue\_2 jonoon. Reititysavaimella error, viestit päättyvät vain jonoon queue\_1. Välittäjäpalvelin tarjoaa suoravaihteesta oletusvaihteen nimeltä *amq.direct*. [2, s. 27]



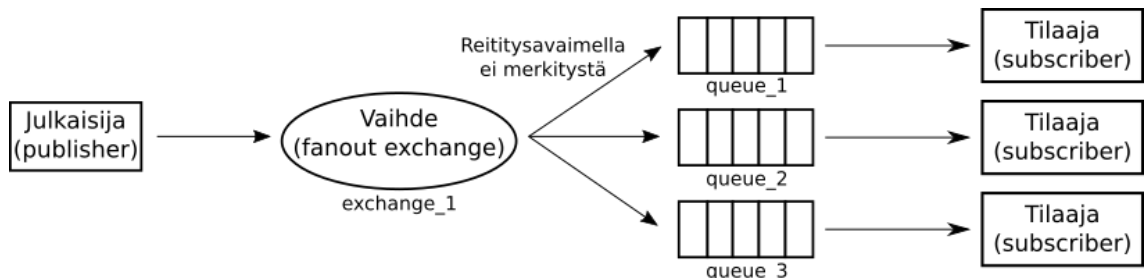
**Kuva 16.** Suoravaihde (engl. direct exchange), reitittää suoraan sidoksen reititysavaimen mukaan (pohjautuu kuvaan [47]).

#### 4.5.4 Hajautusvaihde (fanout exchange)

Julkaisija voi määrittää vaihteen instanssiksi hajautusvaihteen (engl. fanout exchange). Hajautusvaihde reitittää viestit kaikkiin sen jonoihin reititysavaimesta välittämättä. Hajautusvaihde toimii seuraavasti:

- tilaaja määrittää sidoksen vaihteeseen reititysavaimella K,
- julkaisija julkaisee viestin reititysavaimella R,
- vaihde välittää viestin kaikkiin siihen sidottuihin jonoihin, reititysavaimesta riippumatta.

Kuvassa 17 on esitetty hajautusvaihteen toiminta. Vaihteeseen exchange\_1 on tehty kolme eri sidosta jonoihin queue\_1, queue\_2 ja queue\_3. Julkaisijan lähettämä viesti lähetetään kaikkiin kolmeen sidottuun jonoon, viestin ja jonojen reititysavaimista riippumatta. Välittäjäpalvelin tarjoaa hajautusvaihteesta oletusvaihteen nimeltä *amq.fanout*. [2, s. 27]



**Kuva 17.** Hajautusvaihde (engl. fanout exchange) reitittää kaikkiin siihen sidottuihin jonoihin riippumatta reititysavaimesta (pohjautuu kuvaan [1]).

### 4.5.5 Aihepiirivaihde (topic exchange)

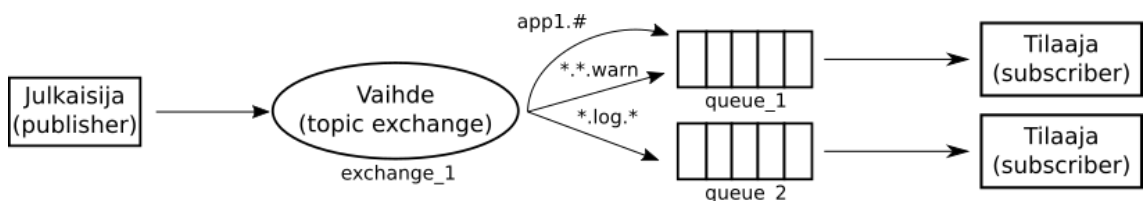
Aihepiiri-vaihdetyyppi (engl. topic exchange) reitittää viestejä sidottuihin jonoihin reititysavaimen mukaan kuin suoravaihde, mutta tarjoaa lisäksi sääntöjä monen avaimen samanaikaiseen yhteensopivuuteen. Sidoksen reititysavaimen sijaan voidaan puhua reitityskaavasta (engl. routing pattern). Aihepiiri vaihde toimii seuraavasti:

- tilaaja määrittää sidoksen vaihteeseen reitityskaavalla P,
- julkaisija julkaisee viestin reititysavaimella R,
- vaihde välittää viestin jonoon, jos sen reitityskaava P sopii reititysavaimeen R.

Aihepiirivaihteessa reititysavaimen täytyy olla lista sanoja, jotka ovat erotettu pisteillä ja ovat yhdessä maksimissaan 255 merkkiä pitkä [2, s. 35]. Sanat saavat sisältää kirjaimia A-Z ja a-z, ja numeroita 0-9. Yleensä avaimen sijoitetaan sanoja mitkä liittyvät viestin sisältöön. Tilaajan määrittämä sidoksen reitityskaava voi olla samaa muotoa kuin reititysavain, mutta sanojen tilalla voidaan käyttää seuraavia erikoismerkkejä:

- \* (tähti), voi vastata mitä tahansa yhtä sanaa,
- # (risuaita), voi vastata nolla tai monta sanaa. [2, s. 27]

Kuvassa 18 on esitetty aihepiirivaihteen toiminta. Vaihteeseen `exchange_1` on sidottu jono `queue_1` reitityskaavoilla `app1.#` ja `*.*.warn`. Ja jono `queue_2` reitityskaavalla `*.log.*`. Oletetaan, että julkaisija lähettää viestejä avaimella muodossa *ohjelma.kanava.taso*, jossa *ohjelma* kuvaa julkaisijan nimeä. *Kanava* kuvaa lokitusväylää ja *tasoa* kuvaa viestin tasoa (warning, error, info jne.). Voisi sanoa että `queue_1` on kiinnostunut kaikista ohjelmalta `app1` tulevista viesteistä ja myös kaikista varoitustason (warning) viesteistä. Jono `queue_2` on vain kiinnostunut kaikista log-väylän viesteistä.



**Kuva 18.** Aihepiirivaihde (engl. topic exchange), reitittää kaikkiin siihen sidottuihin jonoihin, joiden reitityskaava sopii viestin reititysavaimeen (pohjautuu kuvaan [48]).

Nyt jos julkaisija lähettää viestin avaimella `app1.debug.warn`, vaihde välittää viestin jonoon `queue_1`, mutta ei jonoon `queue_2`. Avaimella `app2.log.info` viesti välitetään vain jonoon `queue_2`. Avaimella `app1.log.warn` viesti lähetetään molempiin jonoihin. Kun taas avaimella `app2.debug.info` viestiä ei lähetetä yhteenkään jonoon.

Aihepiirivaihde on vaihdetyypeistä monimutkaisin, mutta kattaa ison määrän erilaisia käyttötapauksia. Vaihteen avulla tilaajat voivat tilata viestejä, joista ovat esimerkiksi kiinnostuneita. Aihepiirivaihdetta voi käyttää kuin aikaisempia vaihdetyyppejä. Jos jono sidotaan reitityskaavalla `#`, se vastaanottaa kaikki viestit kyseiseltä vaihteelta ja käyttäytyy



kuin hajautusvaihde. Jos jono sidotaan ilman merkkejä \* ja #, niin se käyttäytyy samalla tavalla kuin suoravaihde. [48]

#### 4.5.6 Jonon määrittys ja viestien kuittaaminen

AMQ-mallissa jono (engl. queue) on vaihteen ja tilaajan välissä oleva puskuri (kuva 15), joka tallentaa tilaajalle tulevia viestejä. Jono pitää viestejä jonossa tilaajalle, kunnes tämä ehtii prosessoida ne. Yksi jono voi puskuroida viestejä monelle eri tilaajalle. Jotta jonoon saapuu viestejä, täytyy tilaajan sitoa (engl. binding) jono palvelimella olemassa olevaan vaihteeseen. Tällä mekanismilla tilaaja voi valita mistä julkaisijasta on kiinnostunut. Tilaaaja voi sitoa saman jonon moneen eri julkaisijaan. Tämä mahdollistaa viestien tilaamisen monelta eri vaihteelta. Sidos vaihteeseen tehdään vaihteen nimellä, eli tilaajan täytyy tietää vaihteen nimi etukäteen. Jonolla tilaaja voi määrittää attribuutteja. Jotkin attribuutit ovat samoja kuin vaihteella. Tilaaaja voi määrittää jonolle *nimen* (engl. *name*), *kestävyyden* (engl. *durable*), *poissulkevuuden* (engl. *exclusive*) ja *automaattisen poiston* (engl. *auto-delete*). Nimi yksilöi jonon palvelimella. Tilaaaja voi halutessaan pyytää palvelinta generoimaan yksilöivän nimen jonolle automaattisesti. Kestävyys-attribuutti säilyttää jonon palvelimella uudelleenkäynnistyksen jälkeen. Poissulkeva rajoittaa jonon vain yhdelle tilaajalle ja palvelin poistaa jonon kun yhteys tilaajaan katkeaa. Automaattinen poisto poistaa jonon palvelimelta automaattisesti kun yhteys viimeiseen tilaajaan on katkennut. [1]

Jos saman nimisen jonoon on liittynyt monta eri tilaajaa. Palvelin lähettää viestin jonosta vain yhdelle tilaajalle kerrallaan kiertovuorottelu (engl. round-robin) periaatteen mukaan. Sama viesti lähetetään ainoastaan toiselle tilaajalle jos se edelleenlähetetään virheen tai peruutuksen seurauksena [2, s. 11–12]. Tilaaajan täytyy määrittää jonolle sen käyttämä viestin kuittaamisen (engl. acknowledge) malli ennen kuin jono poistaa viestin puskurista. Malleja on kaksi:

- automaattinen, jolloin palvelin poistaa viestin jonosta heti kun se on lähetetty tilaajalle,
- eksplisiittinen, jolloin palvelin poistaa viestin, kun tilaaja on lähettänyt kuittauksen palvelimelle.

Tilaaja voi lähettää viestistä kuittauksen milloin vain prosessoinnin aikana. Heti kun viesti on vastaanotettu tai silloin kun viesti on prosessoitu. [2, s. 29]

## 5. PROJEKTIN LÄHTÖKOHDAT

Tarkoituksena tässä diplomityössä oli toteuttaa ohjelmistokomponentti osaksi isompaa järjestelmää. Isompi järjestelmä liittyi sähköasemien toimintaan ja niiden tarkkailuun. Ohjelmistokomponentin tarkoituksena oli tilata viestejä sähköaseman IED-laitteen RCB-instansseilta IEC 61850 -standardin mukaisesti. Standardin mukainen viesti prosessoitiin ja jaettiin järjestelmän muiden komponenttien kanssa. Esimerkiksi viesti voi sisältää mittaustietoa, joka halutaan näyttää loppukäyttäjälle käyttöliittymässä. Käyttöliittymän päivittävä komponentti tarvitsee mittaustiedon IED-laitteelta.

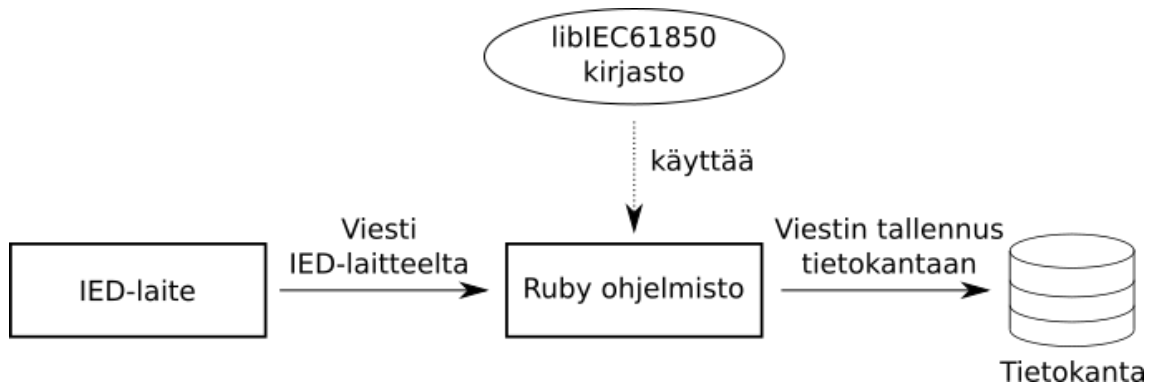
Ennen tämän työn aloittamista yrityksessä oli jo kehitetty ensimmäinen versio ohjelmasta. Ohjelma kykeni tilaamaan viestejä IED-laitteen kaikilta RCB-instansseilta, prosessoimaan viestit ja tallentamaan ne relaatiotietokantaan myöhempää käyttöä varten. Tässä ohjelmistossa oli havaittuja ongelmia ja se ei myöskään tukenut kaikkia IEC 61850 -standardin viesteihin liittyviä ominaisuuksia. Tämän ohjelmiston toimintaperiaate ja siinä olleet ongelmat toimivat pohjana uuden version suunnittelulle ja toteutukselle. Tarkoituksena oli poistaa havaitut ongelmakohdat ja miettiä olisiko jokin muu arkkitehtuuri parempi kyseiseen toteutukseen. Ensimmäistä toteutusta ohjelmasta voisi nimittää ensimmäiseksi protoversioksi tai demovaiheeksi (engl. proof of concept), jonka pohjalta tultiin tekemään toimiva lopullinen versio. Tekstissä eteenpäin sanoilla demo ja demoversio viitataan tähän ohjelmistoon.

Tässä osiossa pohjustetaan työn alkua lukijalle ja mistä lähdettiin liikkeelle. Lisäksi kuvataan mitä ongelmia demovaiheen toteutuksessa ja oli ja analysoida niitä. Demovaiheen ohjelmasta käsitellään sen arkkitehtuuria, mitkä olivat sen komponentit ja niiden toiminnallisuus. Tässä käsitellyt ongelmat toimivat pohjana uuden version suunnittelulle ja auttavat tekemään siihen liittyviä ratkaisuja.

### 5.1 Demon arkkitehtuuri

Demoversio oli ohjelmoitu Ruby-ohjelmointikielellä. Ohjelman arkkitehtuuri oli yksinkertainen. Kuvassa 19 on esitetty demoversion arkkitehtuuri korkealla tasolla ja kuinka viesti IED-laitteelta kulkee tietokantaa. Yksi ajettu demoversion prosessi pystyi tilaamaan yhden IED-laitteen kaikki RCB-luokkien instanssit. Instanssien tiedot luettiin relaatiotietokannasta. Ohjelmisto prosessoii viestit ja tallensi ne relaatiotietokantaan myöhempää käyttöä varten. Ruby-ohjelmistossa tärkeässä osassa oli *libIEC61850*-kirjasto [32]. *libIEC61850*-kirjasto on avoimen lähdekoodin C-kielellä toteutettu kirjasto, joka abstrahoi IEC 61850 -standardin matalan tason määrittämiä palvelukutsuja ja datarakenteita helppokäyttöiseksi rajapinnaksi. Kirjasto tarjosi toiminnallisuuden IED-laitteella olevan

palvelinohjelmiston, sekä IED-laitetta käyttävän asiakasohjelmiston toteuttamiseen. IED-laitteen palvelimelle kirjasto tarjosi funktioita ja rakenteita IEC 61850 määrittämien luokkien ja hierarkian rakentamiseen ja käsittelyyn. IED-laitteen asiakasohjelmalle kirjasto tarjosi funktioita ja rakenteita standardin määrittämiin palveluihin, kuten arvojen lukuun ja asettamiseen, datajoukkojen käyttöön ja viestien tilaamiseen. Tätä samaa kirjastoa käytettiin myös tässä työssä toteutetussa ohjelmistokomponentissa. Demossa ja lopullisessa ohjelmistokomponentissa käytettiin vain kirjaston tarjoamia IED-laitteen asiakasohjelmiston ominaisuuksia



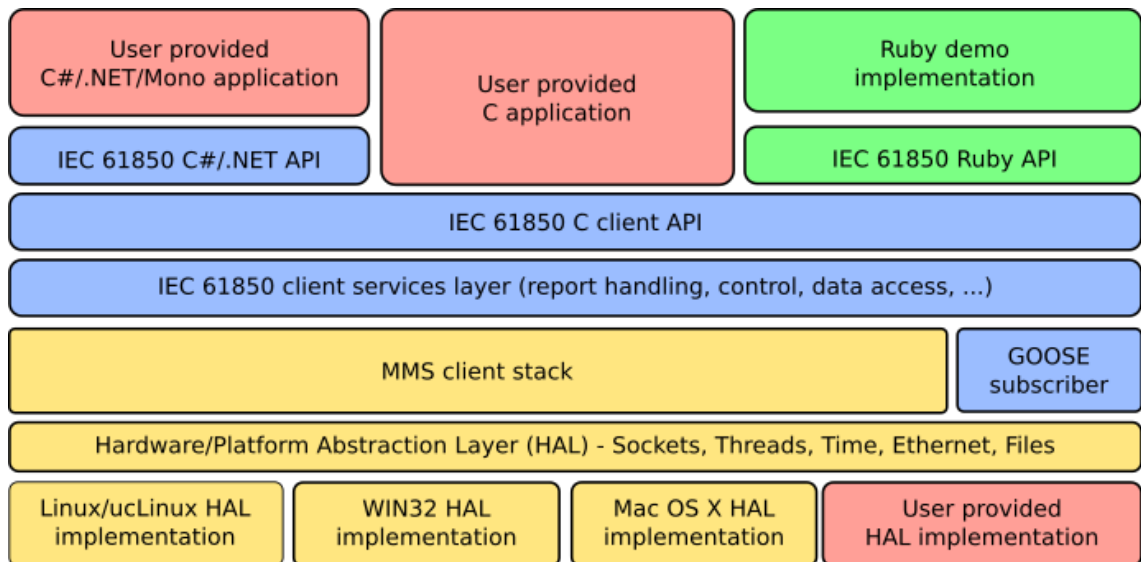
**Kuva 19.** Rubylla toteutetun demoversion arkkitehtuuri ja tiedonsiirto.

LibIEC61850-kirjasto on rakennettu käyttämään MMS-protokollaa tiedonsiirrossa IED-laitteen ja sen asiakasohjelman välillä, kuten IEC 61850 -standardin osassa 8-1 määritetään. Kuvassa 20 on esitetty kirjaston kerrosarkkitehtuuri asiakasohjelmalle. Kirjastoon on toteutettu *laiteabstraktiokerros* (engl. *Hardware Abstraction Layer*, lyhennetään *HAL*). HAL:in avulla kirjasto voi toimia monella eri laitealustalla, ja käyttäjä voi tarvittaessa lisätä oman HAL-implementaation. Demoversiota suoritettiin Linux-käyttöjärjestelmällä, joten kirjastosta käytettiin olemassa olevaa Linux HAL -toteutusta. Kuvassa 20 on punaisella merkitty laatikot, jotka kirjaston käyttäjä voi tarjota itse, keltaisella kirjaston uudelleenkäytettävät MMS-protokollan osuudet ja sinisellä IEC 61850 -standardin toteuttavat osuudet. Kuvaan on merkitty vihreällä demoon toteutetut osuudet, eli Ruby-kielille liitos C-kielen ja tämän päälle Rubylla tehty ohjelmisto.

Ruby-koodista C-kielen funktioiden kutsuminen ei ole suoraan mahdollista, vaan kielten väliin täytyy toteuttaa liitos. Demoversiossa liitos oli tehty käyttäen Rubyllä saatavaa *ruby-ffi* -kirjastoa [49] (engl. *Foreign Function Interface*, lyhennetään *FFI*). Liitoksen avulla Ruby voi kutsua C-kielen funktioita ja käyttää sen struktuureita ja muuttujia. Demossa kirjasto huolehti matalan tason IEC 61850 asiat, ja Ruby-koodi keskittyi liitoksen avulla korkean tason viestin jäsentämiseen ja tallennukseen tietokantaan.

## 5.2 Demon toiminta ja sen ongelmat

Demo oli toteutettu käyttäen *Ruby on Rails* -kehystä, lyhennetään *RoR*. RoR on tarkoitettu web-sovellusten toteuttamiseen Ruby-kielillä. Se tarjoaa *Active Record* -nimisen



**Kuva 20.** *libIEC61850-kirjaston kerrosarkkitehtuurin komponentit, vihreällä Ruby toteutukseen lisätyt osat (pohjautuu kuvaan [30]).*

ORM-kerroksen (engl. *Object-Relational Mapping*) tietokannan käsittelyn helpottamiseen. ORM-kerros abstrahoi relaatiotietokannan käyttämisen oliopohjaiseksi ja kyselyitä tietokantaan voi tehdä suoraan Ruby-kielellä. Demo käytti RoR:in ORM-kerrosta tietokannan käyttämiseen. Demossa päädyttiin käyttämään RoR-kehystä, koska muu järjestelmä oli toteutettu tällä kehyksellä. Ennen suorittamista ohjelmaan täytyi ladata RoR:in ympäristö muistiin, jonka seurauksena yksinkertaisen ohjelman piti varata iso määrä muistia.

Ohjelman toiminta on esitetty sekvenssikaavioissa 21 ja 22. Sekvenssikaavio 21 jatkuu kuvassa 22. Kuvissa ohjelman kaksi eri silmukkaa on esitetty loop-laatikoilla. Sekvenssikaaviossa osallisena ovat tietokanta, Ruby-ohjelma, libIEC61850-kirjasto, libIEC61850-kirjaston natiivisäie ja IED-laitteen palvelinohjelma. Rubyn ja libIEC61850-kirjaston liitos oli tehty ruby-ffi -kirjastolla ja kirjaston natiivisäie oli vastuussa yhteyden ylläpidosta ja datan siirtämisestä. Sekvenssikaavioon on merkitty paksulla suorituksessa olevat palkit, esimerkiksi IED-laitteen palvelinohjelmisto on koko ajan suorituksessa. Tulevassa tekstissä viitataan molempien kuvien kohtiin numeroilla.

IED-laiteella viestejä mahdollisesti generoidaan ja lähetetään samaan aikaan. Seurauksena niitä voi saapua libIEC61850-kirjastolle ennen kuin edellinen viesti on käsitelty. Tätä varten kirjasto toteuttaa sisäisen puskurin viestien vastaanottamiseen. Puskurista prosessoidaan seuraava viesti kun edellinen on prosessoitu. Toisin sanoen kirjasto ottaa viestejä vastaan sitä mukaan kun ne saapuu ja ottaa niitä puskurista yksi kerrallaan saapumisjärjestyksessä. Kirjasto varaa yhden puskurin avattua yhteyttä kohti. Jos ohjelma avaa vain yhden yhteyden, kirjaston käyttäjän ei tarvitse huolehtia rinnakkaisuudesta. [39]

Ensimmäisenä ohjelma luki tietokannasta IED-laitteen, sekä sen kaikki RCB-instanssien tiedot. Tämän avulla ohjelma tiesi mikä IED-laitteen IP-osoite on ja mitkä olivat RCB-instanssien viitteet (kohdat 1–2). Ohjelmaan pystyi syöttämään eri tietoja ainoastaan tie-

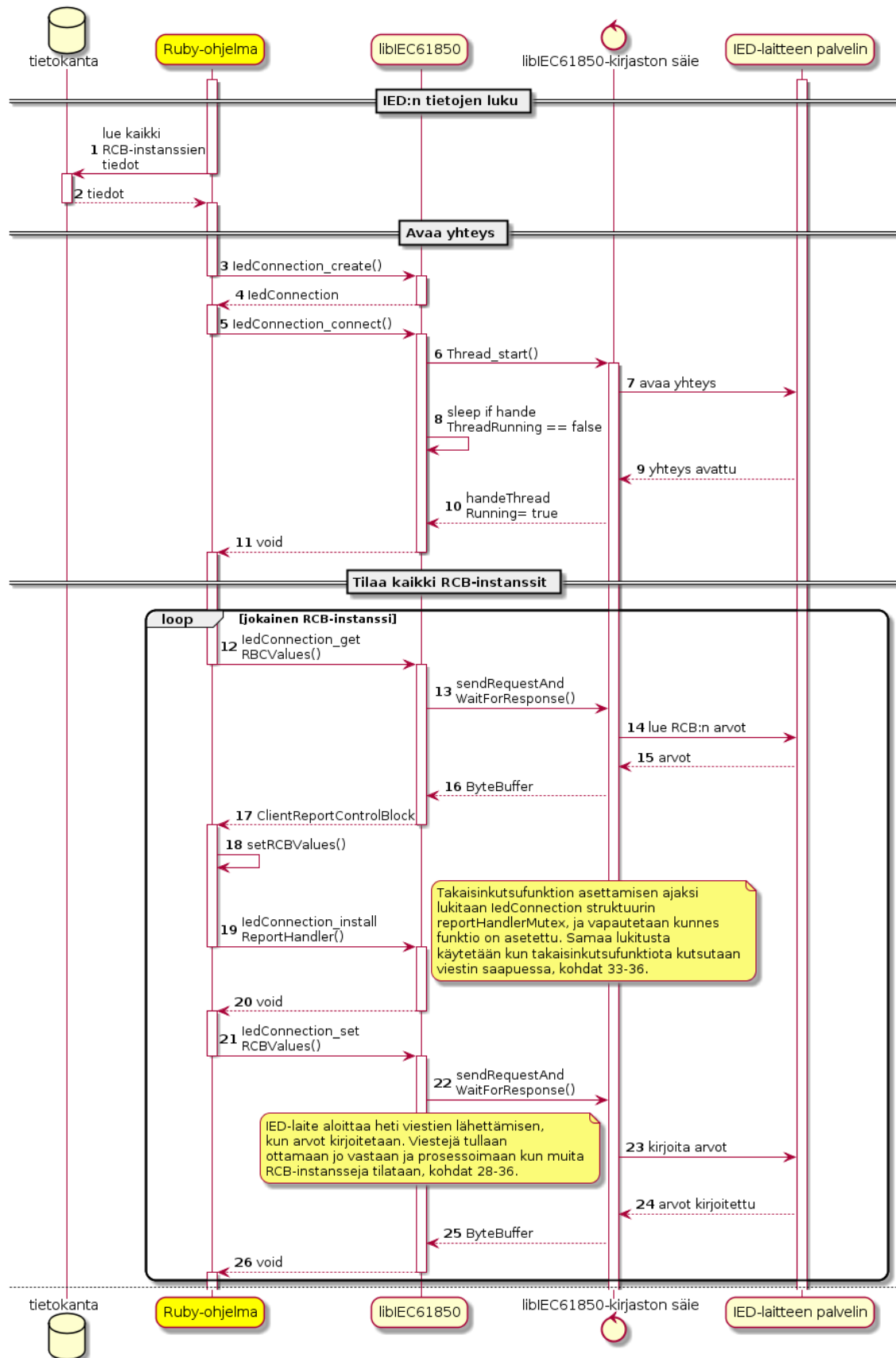
tokannan kautta ennen suoritusta. Tämän jälkeen ohjelma pystyi muodostamaan yhteyden IED-laitteelle tekemällä instanssin `IedConnection` struktuurista funktiolla `IedConnection_create()` (kohdat 3–4). Tämän jälkeen struktuuri annetaan `IedConnection_connect()` funktiolle, joka avaa yhteyden IED-laitteelle ja palaa vasta kun vastaus saapuu (kohdat 5–11). Tässä vaiheessa libIEC61850-kirjasto käynnistää erillisen natiivisäikeen yhteyden viestien vastaanottoon. Tätä säiettä kirjasto käyttää tulevien viestien vastaanottoon ja lähettämiseen. Yhteyden avauksen jälkeen jokainen RCB-instanssi tilataan lukemalla ensin sen arvot IED-laitteelta funktiolla `IedConnection_getRCBValues()` (kohta 12). Funktiokutsu nukkuu ja palaa vasta kunnes erillinen säie ilmoittaa, että vastaus on saapunut tai yhteyden aika ylittyy. Kirjaston funktio `sendRequestAndWaitForResponse()` nukkuu ja odottaa vastausta (kohdat 13–16). RCB-arvot luettuaan, kirjasto palauttaa struktuurin `ClientReportControlBlock`, joka sisältää luetut tiedot RCB-instanssista (kohta 17). Samaa struktuuria käytetään arvojen muuttamiseen ja niiden takaisin kirjoittamiseen IED-laitteelle. Ennen muunneltujen RCB-arvojen takaisin kirjoittamista ja viestien tilaamista, täytyy kirjastolle asettaa takaisinkutsufunktio, jota kirjasto kutsuu aina kun tilattu viesti saapuu IED-laitteelta. Takaisinkutsufunktioksi asetetaan funktiolla `IedConnection_installReportHandler()` (kohdat 19–20). Asetuksen ajaksi kirjasto lukitsee `reportHandlerMutex`:in. Tätä samaa lukitusta käytetään kun viesti takaisinkutsufunktiota kutsutaan viestin saapuessa (kohdat 33–36). Tilanteessa jossa takaisinkutsufunktiota asetetaan samalla kun viesti on saapunut, joutuu toinen osapuoli odottamaan lukituksen vapautumista. Tämä lukitus on tärkeä huomio myöhemmin kun käydään läpi ohjelman huonoa suorituskykyä. Tämän jälkeen arvot kirjoitetaan takaisin IED-laitteelle funktiolla `IedConnection_setRCBValues()` (kohdat 21–26). Tämä funktio palaa vasta kun IED vastaa tai yhteyden aika ylittyy. Heti arvojen kirjoitusten jälkeen IED aloittaa lähettämään viestejä tilaajalle. Eli samalla kun muita RCB-instansseja tilataan, tilatut RCB-instanssit lähettävät jo viestejä ja aiheuttavat takaisinkutsufunktion suorittamisen. Kun kaikki RCB-instanssit on tilattu, ohjelma jää viimeiseen silmukkaan odottamaan ja prosessoimaan viestejä (kohdat 27–36). Kun viesti saapuu, säie kutsuu ensin sisäisesti `mmsIsoCallback()` funktiota, joka kutsuu muita kirjaston sisäisiä funktioita ja lopuksi asetettua takaisinkutsufunktiota (kohdat 28–33). Takaisinkutsufunktio on liitetty Ruby funktioon ja funktio tallentaa raportin tiedot tietokantaan (kohdat 33–36). Ruby-funktion suorituksen ajaksi kirjasto lukitsee `reportHandlerMutex`:in, ja vapautetaan kunnes Ruby-funktion suoritus palaa. Tätä jatkaa niin kauan kunnes ohjelmalle lähetetään jokin signaali joka lopettaa sen suorituksen. [29, 51, 39]

Demossa isoimpana ongelmana oli sen huono suorituskyky ja toiminnan epävarmuus RCB-instanssien määrän ollessa enemmän kuin muutama. RCB-instanssien määrän ollessa liian suuri ohjelma saattoi epäonnistua osan tilaamisessa, koska yhteys aikakatkaisiin arvojen kirjoituksessa tai luvussa. Lisäksi ongelmaksi muodostui usean RCB instanssin tilaamisen kulunut aika. Yhteensä aikaa saattoi kulua 30 sekuntia kaikkien instanssien tilaamiseen.

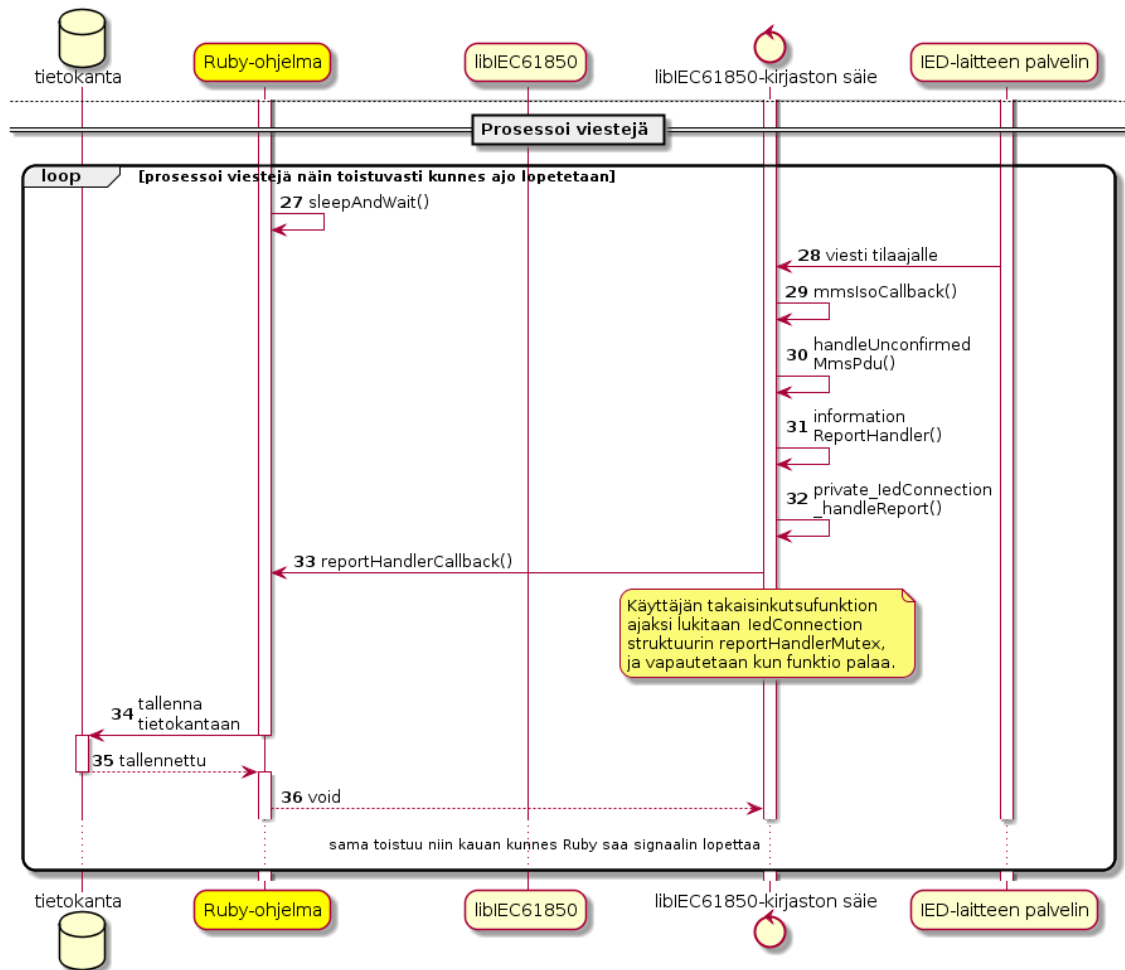
Huonoon suorituskyykyyn oli syynä muutama asia. Yksi niistä oli Ruby-kielen huonompi suorituskyyky verrattuna natiivisti käännettyyn C-kieleen. Ruby on tulkattava kieli kuten esimerkiksi Python, joka tulkataan rivi kerrallaan ja suoritetaan. Lähdekoodia ei käännetä kokonaan ensin konekäskyiksi erillisellä kääntäjällä, kuten C-kielessä. Valmiiksi käännetty lähdekoodi tarvitsee vain ajaa, kun taas tulkattavassa kielessä rivi täytyy ensin tulkata ja sitten ajaa. Rubyssa käytettiin sen oletustulkkiä *MRI/YARV* (engl. *Matz's Ruby Interpreter*, lyhennetään *MRI* tai *Yet another Ruby VM*, lyhennetään *YARV*). Ruby versiosta 1.9 eteenpäin käyttää *YARV*-tulkkiä. Toinen syy oli Ruby-kielen oletustulkissa oleva *globaali tulkkilukitus* (engl. *Global Interpreter Lock*, lyhennetään *GIL*, tai *Global Virtual Machine Lock*, lyhennetään *GVL*). *GIL* pakottaa Ruby-ohjelman ajoon vain yhdellä ytimellä ja vain yksi säie vuorossa kerrallaan ja on täysin riippumaton käyttöjärjestelmän vuorottajasta [38, s. 131–133]. Kuvassa 23 on esitetty kuinka Ruby-tulkki vuorottaa kahta ajossa olevaa säiettä. Kuvassa demon Ruby-koodi kutsuu `IedConnection_setRCBValues()` funktiota, ajo jää kesken ja tapahtuu vaihto, koska viesti saapui. Takaisinkutsufunktio suoritetaan ja suoritus palaa takaisin aikaisempaan funktion suoritukseen. Tässä vaiheessa jos vaihto on huonolla hetkellä ja kesti liian kauan, tulee yhteyden aikakatkaaisu ja *RCB*-instanssi jää tilaamatta. Huonoon suorituskyykyyn mahdollisesti vaikutti myös lukitus `reportHandlerMutex`, jota kirjastossa käytetään kun takaisinkutsufunktio asetetaan tai sitä suoritetaan. Lukitus aiheuttaa säikeen nukkumisen niin kauan kunnes lukitus vapautuu. Tässä tapauksessa, jos viestin prosessointi kestää liian kauan (kuvassa 22 kohdat 33–36) ja samalla tilataan muita *RCB*-instansseja (kuvassa 21 kohdat 12–26). Säie joutuu odottamaan lukituksen vapautusta takaisinkutsufunktion asetettamisen ajan (kohdat 19–20). Ratkaisuna tähän olisi pitää takaisinkutsufunktio mahdollisimman lyhyenä suoritusajan suhteen.

Tämän lisäksi demototeutuksessa oli muistivuoto. Muistivuoto on tilanne, missä ohjelma varaa kokoajan lisää muistia eikä vapauta sitä takaisin käyttöjärjestelmälle uudelleen käyttöön. Muistivuoto johtui todennäköisesti jostakin ohjelmointivirheestä ruby-ffi -kirjaston liitoksen kanssa. Kun liitos Rubysta tehdään C-kieleen, täytyy ohjelmoijan miettiä roskien keruuta tarkasti. Tätä ei normaalisti tarvitse miettiä Rubyssä, koska tulkki implementoi automaattisen roskien keruun. Muistivuoto havaittiin kun ohjelma jätettiin suoritukseen pitemmäksi aikaa ja ohjelma oli varannut melkein kaiken käyttöjärjestelmän muistista itselleen. Lisäksi jos ohjelmaa ajaa ja tarkkailee Linuxin *htop*-ohjelmalla, voi *MEM%*-sarakkeesta huomata prosentuaalisen osuuden kasvavan koko käyttöjärjestelmän muistista.

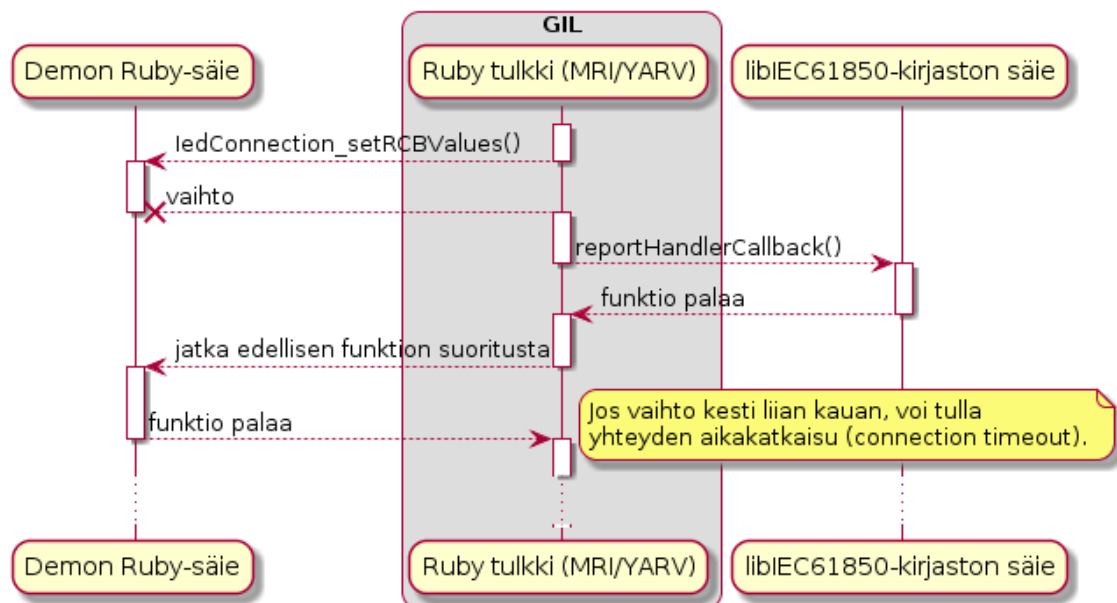
Näiden lisäksi tiedon jako järjestelmän muiden komponenttien kanssa oli huono. Ohjelma prosessoi viestit relaatiotietokantaan. Muiden komponenttien täytyi kysellä tietoa tietokannasta tasaisin väliajoin, ilman tietoa milloin uusi tieto on saatavissa. Komponenttien määrästä riippuen tietokanta on turhan rasituksen alaisena jatkuvasti. Tulevaisuutta ajatellen lopullinen tiedon tallennuspaikka ei ole muiden tietoa tarvitsevien ohjelmien kannalta järkevä. Tarvittaisiin keino, jolla komponentit voisivat saada tiedon uudesta viestistä erikseen, ilman että sitä täytyisi kysellä väliajoin.



**Kuva 21.** Sekvenssikaavio kuinka Ruby-ohjelma avaa yhteydet ja tilaa kaikki IED-laitteen RCB-instanssit (jatkuu kuvassa 22).



**Kuva 22.** Sekvenssikaavio kuinka Ruby-ohjelma prosessoi ja tallentaa viestejä libIEC61850-kirjastoa käyttäen (jatkuu kuvasta 21).



**Kuva 23.** Ruby-tulkin globaalien lukituksen toiminta, joka vuorottaa ajossa olevia säikeitä riippumatta käyttöjärjestelmän vuorottajasta.

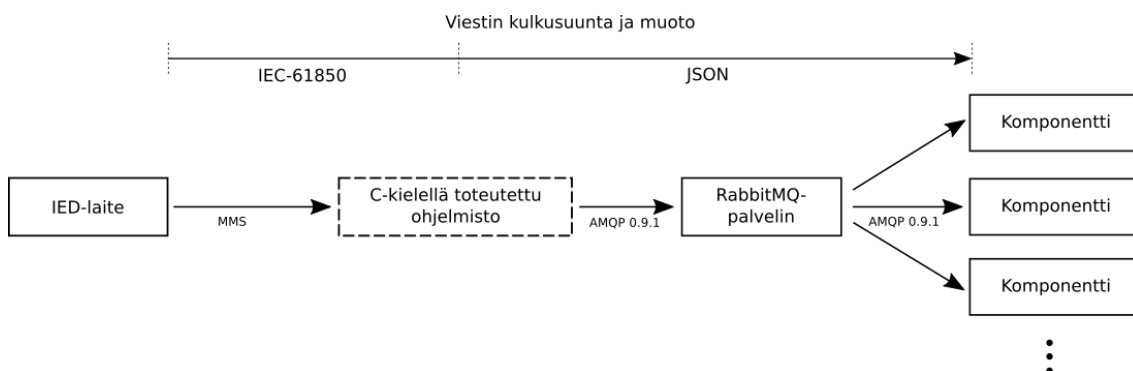


## 6. SUUNNITTELU

Tässä osuudessa käydään läpi toteutetun ohjelman suunnittelu ja kerrotaan miten ja miksi ratkaisuihin päädyttiin. Kappaleissa vertaillaan eri vaihtoehtoja ja peilataan kappaleessa 5.2 käytyjä demoversion ongelmia ja niiden perusteella yritetään löytää toimiva ratkaisu. Ensin suunnitellusta ohjelmasta annetaan kattava kokonaiskuva lukijalle ja tämän jälkeen tulevilla kappaleilla mennään tarkemmin yksityiskohtiin.

### 6.1 Kokonaiskuva

Aikaisemmin kappaleessa 5.1 kuvassa 19 esiteltiin demoversion arkkitehtuuri ja sen toimintaa. Esimerkiksi kuinka viestit IED-laitteelta kulkevat ohjelman läpi ja päätyvät tietokantaan. Kuinka järjestelmän muut komponentit lukevat tietoa tietokannasta kyselemällä sitä väliajoin ilman tietoa milloin uusi tieto on saapunut. Suunnittelun jälkeen demosta päädyttiin kuvassa 24 olevaan arkkitehtuuriin. Kuvassa katkoviivalla on merkitty tässä kappaleessa suunniteltu ohjelmisto. Ja kuvan yläreunassa oleva viiva kuvaa viestin kulkua järjestelmän eri osapuolten läpi ja missä muodossa viesti on missäkin kohtaa. Kuvassa vasemmalla on IED-laite, josta komponentti viestit tilaa. Komponentti prosessoi ja julkaisee viestit RabbitMQ-välityspalvelimelle. Kuvassa oikealla järjestelmän muut komponentit tilaavat viestejä välityspalvelimelta.



**Kuva 24.** Suunnitellun komponentin toiminta ja viestin kulkeminen ja muoto osapuolten välillä.

Komponentti päädyttiin toteuttamaan C-kielellä ja on komentorivipohjainen ohjelmisto. Komponentti ei käyttänyt tietokantaa vaan kaikki ohjelman ajoon tarvittavat parametrit annettiin komentoriviparametreille ennen ohjelman käynnistämistä. C-ohjelma pystyi tilaamaan yhden IED-laitteen RCB-instansseja. Tilattuaan RCB-instanssit, ohjelma odotti viestejä IED-laitteelta IEC 61850 -standardin määrittämässä muodossa. Viestin saapuessa ohjelma prosessoi sen ja julkaisi AMPQ-standardin pohjaiselle välittäjäpalvelimelle *JSON*-muodossa (engl. *JavaScript Object Notation*). Lopullisessa toteutuksessa

välittäjäpalvelimena käytettiin RabbitMQ-nimistä ohjelmistoa, joka pohjautuu AMPQ-standardin versioon 0.9.1. Välittäjäpalvelimelta muut järjestelmän komponentit pystyivät tilaamaan viestejä, ja viestin saapuessa palvelin ilmoitti siitä tilaajalle. Toteutettu C-ohjelmisto käytti edelleen demoversiosta tuttua libIEC61850-kirjastoa hoitamaan matalan tason IEC 61850 -standardin toiminnallisuuden.

## 6.2 Järjestelmän hajautus ja arkkitehtuuri

Komponentille vaatimuksena oli järjestelmän hajauttamisen mahdollistaminen. Komponentin pitäisi olla oma kokonaisuutensa ja sen ei tarvitsisi tietää mitään muista järjestelmän komponenteista. Järjestelmän hajautus (engl. distributed systems) tarkoittaa järjestelmää, joka koostuu pienistä omista kokonaisuuksista, jotka kommunikoivat toistensa kanssa viestien välityksellä [16]. Demossa erilliset ohjelmat joutuivat toistuvasti lukemaan viestejä tietokannasta ilman tietoa siitä, milloin uusi viesti oli saatavilla. Tällainen ratkaisu ei ollut hyvä järjestelmän hajautuksen näkökulmasta. Tilanne pahenisi jos tietoa tarvitsevia järjestelmän komponentteja olisi enemmän. Lisäksi tässä toteutuksessa tietokanta on jatkuvan lukemisen alaisena. Tilanteeseen tarvittiin ratkaisu, jossa järjestelmän osa voisi tilata tietoa ja saada ilmoituksen kun tieto on saatavilla. Toisin sanoen tilaaja-julkaisija-arkkitehtuurimalli.

Yhtenä ratkaisuna tilanteeseen jossa moni komponentti tarvitsee samaa tietoa, olisivat ne voineet suoraan tilata viestit IED-laitteelta. Näin kaikki tilaajat saisivat saman viestin. Kuitenkin tässä esteenä on, että IEC 61850 -standardin määrittymien mukaan yksi RCB-instanssi voi olla tilattuna vain yhdellä asiakkaalla kerrallaan. Tämä käsiteltiin kappaleessa 2.6. Ja IED-laitteiden RCB-instanssit ovat rajalliset ja päätetty laitteen konfiguroinnin yhteydessä. Lisäksi IED-laitteet pystyvät rajoittamaan päällä olevien yhteyksien määrää johonkin lukuun, joka voi olla pieni. Tavoitteena siis olisi minimoida avoimet yhteydet IED-laitteelle, ja samalla tarjota saapunut viesti mahdollisimman monelle siitä kiinnostuneelle osapuolelle. Näistä vaatimuksista päästään ratkaisuun, missä yksi ohjelma tilaa kaikki halutut RCB-instanssit yhdeltä IED-laitteelta. Se odottaa viestien saapumista ja lähettää ne edelleen muille niistä tarvitseville ohjelmille. Viestejä tarvitsevien ohjelmien määrä voi vaihdella tarpeen mukaan. Tästä päästään vaatimukseen, että IED-laitteelta viestejä tilaavan ohjelmiston ei tarvitsisi tietää muista tilaavista ohjelmista mitään. Ohjelman pitäisi pystyä julkaisemaan viestit eteenpäin, välittämättä siitä kuka viestejä vastaanottaa.

Ratkaisuna yllä mainittuihin vaatimuksiin oli sijoittaa IED-laitteen ja muiden järjestelmän osien väliin *väliohjelmisto* (engl. *middleware*), kuten kuvassa 24 C-ohjelma on sijoitettu. Tällä pystyttiin minimoimaan yhteyksien määrä IED-laitteelle yhteen. Lisäksi sijoittamalla C-ohjelman ja muiden järjestelmän komponenttien väliin välittäjäpalvelin, saatiin aikaan vaatimuksista haluttu joustavuus. C-ohjelman ei tarvitse välittää siitä kuka viestejä vastaanottaa, ja välittäjäpalvelimen avulla yhden julkaisijan viestit voi tilata monta erillistä tilaaja. Välittäjäpalvelimelta jokainen tilaaja saa saman alkuperäisen viestin,

mutta kopiona. IEC 61850 -standardi määrittäi vain tilaaja-julkaisija-arkkitehtuurimallin ainoaksi tavaksi saada viestejä. Niinpä väliohjelmiston toteuttaminen ja saman arkkitehtuurin jatkaminen järjestelmän muille osille on tilanteeseen sopiva arkkitehtuurimalli. Tämä suunnitelma arkkitehtuurista täytti kaikki sille asetetut vaatimukset ja todettiin toimivaksi. Lisäksi nämä päätökset vastaavat kappaleessa 1 asetettuun tutkimuskysymykseen, mikä arkkitehtuurimalli sopisi parhaiten tähän tilanteeseen sopivaksi. Myös kysymykseen kuinka järjestelmä hajautetaan niin että tiedon siirto eri osapuolten välillä olisi mahdollista ja joustavaa saatiin vastaus. Vastaus tähän kysymykseen on käyttää jotakin viestintäprotokollaa, jonka kaikki osapuolet voivat ymmärtää. Arkkitehtuurissa käytettiin AMQP-viestintäprotokollaa, joka mahdollista yhteiset säännöt ja kommunikoinnin eri osapuolten välillä. Viestintä on yleinen tapa kommunikoida hajautetussa järjestelmässä [16, s. 2]. Ratkaisu todettiin hyväksi ja toimivaksi.

Demoversiossa ohjelma luki IED-laitteen tiedot kuten IP-osoitteen ja RCB-instanssien viitteet tietokannasta ja tallensi saapuneet viestit myös tietokantaan. Uudessa arkkitehtuurissa viestit julkaistiin erilliselle välittäjäpalvelimelle, jonka ansiosta tietokanta ei ollut enää tarpeellinen. C-ohjelman tarkoitus oli olla väliohjelma viestien välittämiseen eteenpäin, joten siihen ei tarvittu käyttöliitymää. Ohjelmasta päätettiin toteuttaa komentorivipohjainen, jolle kaikki tiedot voitaisiin syöttää komentoriviparametreilla käynnistyksen yhteydessä. Näillä muutoksilla tietokanta voitiin jättää kokonaan pois riippuvuuksista.

### 6.3 Suorituskyky ja kielen valinta

Demoversio oli ohjelmoitu Ruby-kielellä ja siinä oli paikoin suoritukseen liittyviä ongelmia ja epävarmuutta, etenkin viestien ja RCB-instanssien määrän ollessa suurempi. Demon toimintaa ja ongelmia käytiin läpi aikaisemmin kappaleessa 5.2. Suorituskyvyn ja toiminnan epävarmuuden takia demo ei ollut tuotantovalmis, vaan vaati parannuksia. Ennen kuin päädyttiin kirjoittamaan koko ohjelma uudestaan eri tekniikalla, kokeiltiin demoa korjata vaihtamalla Ruby-tulkkiä. Rubyn MRI-oletustulkki yritettiin vaihtaa JRuby-tulkkiin [26]. Tavoitteena vaihdossa oli saada Ruby-ohjelma toimimaan ilman globaalia tulkkilukitusta, eli GIL:ilä. GIL:iä käsiteltiin aikaisemmin kappaleessa 5.2. JRuby on Ruby-tulkki, joka suorittaa Ruby-koodia *Java-virtuaalikoneen* (engl. *Java Virtual Machine*, lyhennetään *JVM*) avulla. JRuby mahdollistaa säikeiden suorituksen rinnakkain JVM:n omilla säikeillä ja näin ollen suorituksen pitäisi olla nopeampaa [55]. Aidolla rinnakkaisuudella ohjelman suoritus ei olisi pysähtynyt viestin saapuessa takaisinkutsufunktion suorituksen ajaksi. LibEIC61850-kirjasto kutsuu asetettua takaisinkutsufunktiota viestin saapuessa, joka prosessoi viestin ja tallentaa sen tietokantaan. Tämä ei olisi kuitenkaan ratkaissut kaikkia ohjelmassa olevia ongelmia, kuten muistivuotoa ja hitaampaa suoritusta verrattuna käännettävään kieleen. Tämä toteutus ei kuitenkaan toiminut, ja nopean yrityksen jälkeen päätettiin palata suunnitelmaan kirjoittaa koko ohjelma uudestaan. Lisäksi demon arkkitehtuuri olisi silti pitänyt viedä saman suuntaan kuin kappaleessa 6.2 kuvattiin. Demo oli toteutettu osaksi isompaa RoR-projektia, joka toimi Rubyn-oletustulkin päällä. JRuby ei tukenut kaikkia projektin käyttämiä kirjastoja. Tämä oli pääsyyinä miksi JRuby:n ei pää-

dytty. Rubyssä kirjastoja kutsutaan *jalokiviksi* (engl. *gem*). Seurauksena olisi ollut saman projektin ylläpitäminen kahdelle eri tulkille tai asennettavien kirjastojen erottaminen. Lopulta tähän vaihtoehtoon ei päädytty ja lisäksi täytyi ottaa huomioon implementaatioon käytetty aika ja useat mahdolliset viat jotka olisi silti pitänyt demosta korjata. Kaikkiin oli helpompaa kirjoittaa ohjelma alusta kokonaan uudella tekniikalla. Samalla uudelle toteutukselle asetetut tavoitteet tiedettiin ja kuinka demossa olevat ongelmat pystyttiin välttämään. Demon uudelleenkirjoittamiseen ja korjaamiseen käytetty aika voitiin käyttää kokonaan uuden toteutuksen kirjoittamiseen.

Uuden toteutuksen kieleksi valittiin C-kieli. Isona syynä kielen valintaan oli tekijän iso mieltymys matalan tason ohjelmointiin ja C-kieleen. Lisäksi C-kieli käännetään alustalle suoraan konekäskyiksi, joiden suoritus on nopeampaa kuin tulkittavan kielen, kuten Ruby ja Python. Kielen valinnan yhteydessä kuitenkin oli hyvä varmistaa kaikkien suunniteltujen liitosten mahdollisuus. C-kielelle löytyi kirjastoja RabbitMQ-välittäjäpalvelimen käyttämiseen ja lisäksi JSON-rakenteen muodostamiseen. Hyötynä vielä C-kielen valinnasta oli, että demossa käytettyä libIEC61850-kirjastoa pystyttiin käyttämään suoraan ilman erillistä liitosta, koska kirjasto oli myös tehty C-kielellä. Tarkemmin käytettyihin kirjastoihin ja toteutukseen mennään kappaleessa 7.

Tutkimuskysymykseen jossa etsittiin vastausta siihen, mikä aiheutti demon ongelmia ja kuinka niitä voisi estää saatiin vastaus. Vastauksia syihin saatiin aikaisemmin kappaleessa 5.2. Valitsemalla eri tekniikat kuten C-kieli, vastataan osittain kysymykseen kuinka suorituskykyongelma ja toiminnan epävarmuus vältetään. Muistivuotoa vältetään huolellisella ohjelmoinnilla ja testaamisella. Tiedon jakamisen ongelma liittyy osin järjestelmän hajauttamisen kysymykseen. Molempiin kysymyksiin vastaus on ottaa käyttään erillinen välittäjäpalvelin viestien välitykseen järjestelmässä eri osapuolten kesken.

## 6.4 Prosessoidun viestin muoto ja rakenne

Saapuva viesti esitetään libIEC61850-kirjastossa *ClientReport*-struktuurin instanssina. Se sisältää viestin datan ja sen voi lukea käyttämällä kirjaston tarjoamia funktioita [31]. Saapunut viesti haluttiin jakaa välittäjäpalvelimen läpi muille osapuolille, joten viestin täytyi olla tekniikasta riippumattomassa muodossa. Hajautetuissa järjestelmissä viestin muoto muuttamalla tekniikasta riippumattomaksi saadaan aikaan joustavuutta osapuolten välillä ja vähennetään osapuolten välistä riippuvuutta [16, s. 838]. Viesti päädyttiin muuttamaan JSON-rakenteeksi. JSON-rakenteen voi helposti ihminen lukea ja se on nykypäivänä paljon käytetty tiedonsiirtomuoto erilaisissa web-palveluissa ja rajapinnoissa. Myöskin JSON-rakenteiden lukemiseen on monelle eri kielellä olemassa valmiita kirjastoja sen monikäyttöisyyden takia [41].

Liitteessä A on esitetty C-ohjelman viestistä muodostettu JSON-rakenne. Saman JSON:in C-ohjelmaa julkaisi RabbitMQ-välittäjäpalvelimelle. Standardin määrittämää viestin rakennetta ja sisältöä käytiin läpi kappaleessa 2.8. JSON:in rakenne noudattaa pääosin stan-

dardin määrittämää viestin rakennetta. C-ohjelma lisäsi viestiin attribuuteihin sen viitteen, tyypin ja koon. Nämä tiedot eivät ole standardin määrittämässä viestissä ja ne todettiin tarpeelliseksi tiedoksi muille järjestelmän osille jotka viestejä lukevat. Tiedot luetaan ja selvitetään IED-laitteelta erillisillä palvelukutsuilla ennen tilauksen aloittamista. Nämä tiedot yhdistetään viestin saapuessa JSON-rakenteeseen. Tätä käsitellään tarkemmin kappaleessa 7.

Standardin viestin kenttien määrää pystyi säätämään RCB-instanssin *OptFlds*-attribuutilla. JSON:iin kuitenkin haluttiin lisätä kaikki mahdolliset kentät selkeyden vuoksi. Jos kenttä puuttui viestistä, asetettiin sen arvoksi JSON:issa *null*-arvo. Esimerkiksi liitteessä A kentän *confRevision* arvo on *null*. Tällöin RCB-instanssissa *OptFlds*-attribuutin *confRevision*-bitti on ollut epätosi. Sama toistettiin kaikille muillekin vaihtoehtoisille kentille. Tällä periaatteella viestin *OptFlds*-kenttä voitiin jättää pois JSON:ista. JSON:iin päädyttiin lisäämään FCD- ja FCDA-viitteisiin sisällytetyt oikeat attribuutien viitteet, tyypit ja koot. Näin voidaan päätellä mitkä arvot oikeasti kuuluvat viestiin ja mitkä ovat niiden viitteet. Standardissa viesti sisälsi vain datajoukon FCD- tai FCDA-viitteen ja taulukon arvoja mihin attribuuteihin sen alla viitattiin. JSON:iin tämä taulukon arvot on avattu ja jokaiselle taulukon arvolle on lisätty sen viite, tyyppi ja koko. Liitteessä A oleva JSON-rakenne koostuu kahdesta sisäkkäisestä values-tilaukosta (rivit 7 ja 13). Rivillä 7 oleva values-tilaukko sisältää viestissä olevat datajoukon FCD- tai FCDA-viitteet ja niihin liittyvät kentät. Samalla periaatteella, kuin standardin määrittämässä viestin rakenteessa taulukon arvot 1–n:ään (kuva 6). Eli viestin *Reason Code* on laitettu *reasonForInclusion* attribuuttiin. Viestin *DataRef*-kenttä on pilkottu kolmeen eri kenttään *mmsReference*, *reference* ja *functionalConstraint*. Viestien viitteet tulevat MMS-protokollamäärittäytymisen muodossa, eli pisteet (.) on korvattu dollari-merkillä (\$) ja viite sisältää funktionaalisen rajoituksen. Nyt *mmsReference* sisältää viestin alkuperäisen MMS-viitteen, *reference* sisältää standardin abstraktin viitteen ja *functionalConstraint* sisältää funktionaalisen rajoituksen. Nämä on erotettu selkeyden takia, koska mahdollisesti jotkin komponentit saattavat tarvita standardin käyttämää abstraktia viitettä ja näin välttää teksimuunnokset. JSON:in sisempi values-attribuutti (liitteessä A ensimmäinen rivillä 13) sisältää viestistä avatun arvo-tilaukko. Jokaisen taulukon arvoon on lisätty sen koko viite, tyyppi ja koko. Poikkeuksena ovat *boolean* ja *utc-time* tyypit, joilla ei ole kokoa. Koko kertoo monellako bitillä kyseinen attribuutti esitetään, ja se voi vaihdella saman tyypin välillä, esimerkiksi *bit-string*. Myöskin *bit-string*-tyypille päädyttiin lisäämään kaksi eri arvoa *valueLittleEndian* ja *valueBigEndian*. Attribuutista riippuen, sen tavujärjestys voi olla eri. Tämän takia päätettiin tarjota tilaajalle molemmat vaihtoehdot. Ajat päätettiin antaa suoraan samassa formaatissa kuin viestissä. Viestin päätason aikaleima on millisekunteja UNIX-ajanlaskun alusta 1. tammikuuta 1970 klo 00:00:00 UTC tähän hetkeen. Attribuuteissa tyypiltään *utc-time*, luku on sekunteja samasta UNIX-ajanlaskusta tähän hetkeen [21, s. 26–27].

Tutkimuskysymykseen jossa etsittiin vastausta kysymykseen mikä olisi sopiva tiedon jakamisen muoto hajautetussa järjestelmässä. Vastauksena kysymykseen tässä työssä valittiin JSON. JSON on nykypäivänä web-ohjelmoinnissa paljon käytetty tiedon jakamisen

muoto rajapinnoissa. Toinen vaihtoehto olisi ollut XML-muoto, mutta se on raskaampi kuin JSON ja ei niin helposti ihmisen luettavissa [16, s. 159]. JSON on ihmiselle helposti luettava ja ymmärrettävä muoto. JSON:in lukuun on olemassa monelle eri kielelle valmiita kirjastoja sen yleisyyden takia. JSON on myös kasvattanut suosiotaan ajan saatossa verrattuna XML:lään [17]. JSON:in valinta todettiin hyväksi ja toimivaksi ratkaisuksi. [52, 54]

## 7. TOTEUTUS

Tässä osiossa käydään läpi kappaleessa 6 suunniteltun ohjelman toteuttaminen. Esitys alkaa yleiskuvalla toteutuksen komponenteista ja niiden toiminnasta. Yleiskuvan jälkeen mennään tarkemmin ohjelman yksityiskohtiin kuten kirjastoihin ja niiden toimintaan. Lopuksi mietitään jatkokehitysideoita, mitä olisi voinut lisätä, tehdä toisin ja mahdollisia puutteita.

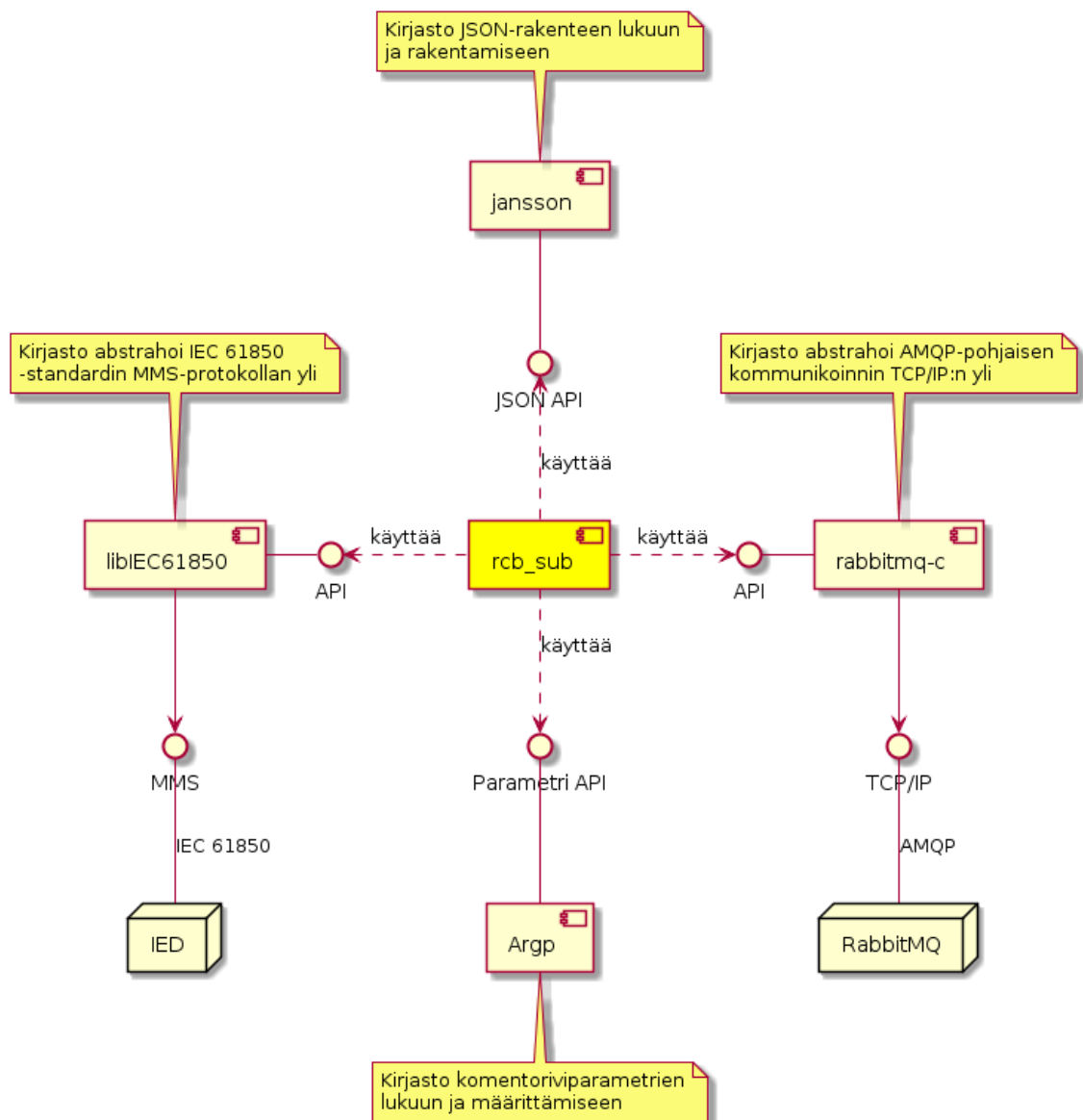
### 7.1 Yleiskuva

Ohjelman tarkoitus oli tilata IED-laitteen viestit ja prosessoida ne JSON-muotoon RabbitMQ-palvelimelle. RabbitMQ:lta muut ohjelmat pystyivät tilaamaan JSON-viestejä. Kuvassa 25 on esitetty komponenttikaavio toteutetusta ohjelmasta ja siihen käytetyistä kirjastoista. Toteutettu komponentti on kuvassa keskellä keltaisella ja nimeltään *rcb\_sub*. Kuvasta voi nähdä miten eri komponentit ovat relaatiossa keskenään *rcb\_sub*-ohjelman kanssa. Kuvassa on myös esitetty IED-laite ja RabbitMQ-palvelin. *Rcb\_sub* toteutettiin Linux-käyttöjärjestelmälle komentoriviohjelmana ilman käyttöliittymää.

Toteutuksessa käytettiin seuraavia kirjastoja:

- *libIEC61850*,
- *rabbitmq-c*,
- *jansson*, ja
- *Argp*.

Kaikki käytetyt kirjastot on toteutettu C-kielellä, kuten *rcb\_sub*. Kirjastojen tarkoitus on abstrahoida jonkin asian käyttö, ja tarjota käyttäjälle siitä helppokäyttöinen ja ymmärrettävä rajapinta. Rajapintaa käyttämällä kirjasto hoitaa matalan tason toiminnan ilman, että sen käyttäjän tarvitsee siitä välittää. *LibIEC61850*-kirjasto abstrahoi IEC 61850 -standardin käyttöä ja hoitaa matalan tason MMS-protokollan kommunikoinnin [39]. Samaa kirjastoa käytettiin demoversiossa (kappale 5.1) ja kirjaston kerrosarkkitehtuuri esitettiin aikaisemmin kuvassa 20. Kuvassa 25 *libIEC61850* kommunikoi suoraan IED-laitteen kanssa MMS-protokollaa käyttäen. *Rabbitmq-c*-kirjasto abstrahoi RabbitMQ-palvelimen käyttöä ja hoitaa matalan tason AMQP-pohjaisen kommunikoinnin [44]. Toteutuksessa *rabbitmq-c* kommunikoi suoraan RabbitMQ-palvelimen kanssa. *Jansson*-kirjasto abstrahoi JSON-rakenteiden lukua ja käsittelyä C-kielelle [11]. Kirjastoa käytettiin rakentamaan IED-laitteelta saapuneesta viestistä JSON-muotoinen viesti. JSON-rakenne on nähtävissä liitteessä A. *Argp*-kirjasto auttaa ohjelman komentoriviparametrien määrittämisessä ja käsittelyssä [40]. Kirjastolla voidaan toteuttaa *UNIX*-tyyliset *parametrit* (engl. *arguments*)



**Kuva 25.** Toteutuksen komponenttikaavio sen osista ja relaatioista toisiinsa.

ja valitsimet/vivut (engl. *options/switches*). Esimerkki parametreista on Linux-komento `mv foo.txt bar.txt`, jossa *foo.txt* ja *bar.txt* ovat parametreja mv-ohjelmalle. Vivut voidaan ohjelmalle antaa lyhyessä tai pitkässä muodossa. Esimerkkinä lyhyistä ja pitkistä vivuista `-b` ja `--bytes` vastaavasti. Vivut voivat myös vaatia parametreja toimiakseen. Parametri voidaan kirjoittaa lyhyen vivun perään välilyönnillä tai ilman. Pitkän vivun kanssa se erotetaan välilyönnillä tai yhtäsuuruusmerkillä (=). Esimerkkinä lyhyestä `-w 5` ja pitkästä `-width=5`, jossa width-vivulle annetaan parametrina 5. Kirjasto lisää ohjelmaan automaattisesti Linuxista käyttäjille tutut `--help` ja `--version` vivut. Vivulla `--help` kirjasto tulostaa Linuxilta tutun ohjelman aputekstin käyttäjälle, jossa on esitetty sen kaikki parametrit, vivut ja niiden selitteet [5].

Kuvassa 26 on esitetty rcb\_sub-ohjelman sekvenssikaavio pääpiirteisestä toiminnasta. Toteutus noudattaa suurinpiirtein samoja periaatteita kuin demo (kuva 21). Tässä kohtaa



käydään läpi ohjelman pääpiirteinen toiminta ja myöhemmin tarkemmin läpi kappaleessa 7.2. Ensin ohjelman suoritus alkaa lukemalla annetut parametrit ja vivut Argp-kirjastolla (kohdat 1–2). Parametreissa tulee tiedot yhteyden muodostamiseen IED-laitteelle ja RabbitMQ-palvelimelle (kohdat 3–6). Parametreissa on myös tiedot RCB-instansseista jotka halutaan IED:ltä tilata. RCB-instanssien määrä voi vaihdella IED-laitteiden välillä. Tämän työn tapauksessa määrät vaihtelivat välillä 3–13. Yhteyksien muodostamisen jälkeen jokainen parametrina annettu RCB käydään läpi silmukassa ja sen arvot ja datajoukon viitteet luetaan IED:ltä (kohdat 7–12). Tämän jälkeen sisäkkäisessä silmukassa luetaan datajoukon viitteiden muuttujien *spesifikaatiot* (kohdat 11–12). Spesifikaatio antaa tiedot muuttujien pituudesta ja tyypistä. Näitä tietoja käytettiin JSON-rakenteessa täydentämään viestiä (esimerkkinä liitteessä A rivit 21–22). Tämän jälkeen tehdään toinen silmukka, jossa jokainen RCB-instanssi tilataan ja niille asetetaan takaisinkutsufunktio (kohdat 13–16). Arvojen kirjoitushetkellä (kohta 15) RCB varataan ja se aloittaa viestien lähettämisen rcb\_sub-ohjelmalle. Jokaisen RCB:n kirjoituksen jälkeen ohjelma jää loputtomaan silmukkaan ottamaan viestejä vastaan (kohdat 17–22). Viestin saapuessa kutsutaan asetettua takaisinkutsufunktiota, jonka parametrina on saapunut viesti (kohta 17). Viesti muutetaan JSON-muotoon jansson-kirjastolla ja julkaistaan RabbitMQ-palvelimelle rabbitmq-c-kirjastolla (kohdat 18–21).

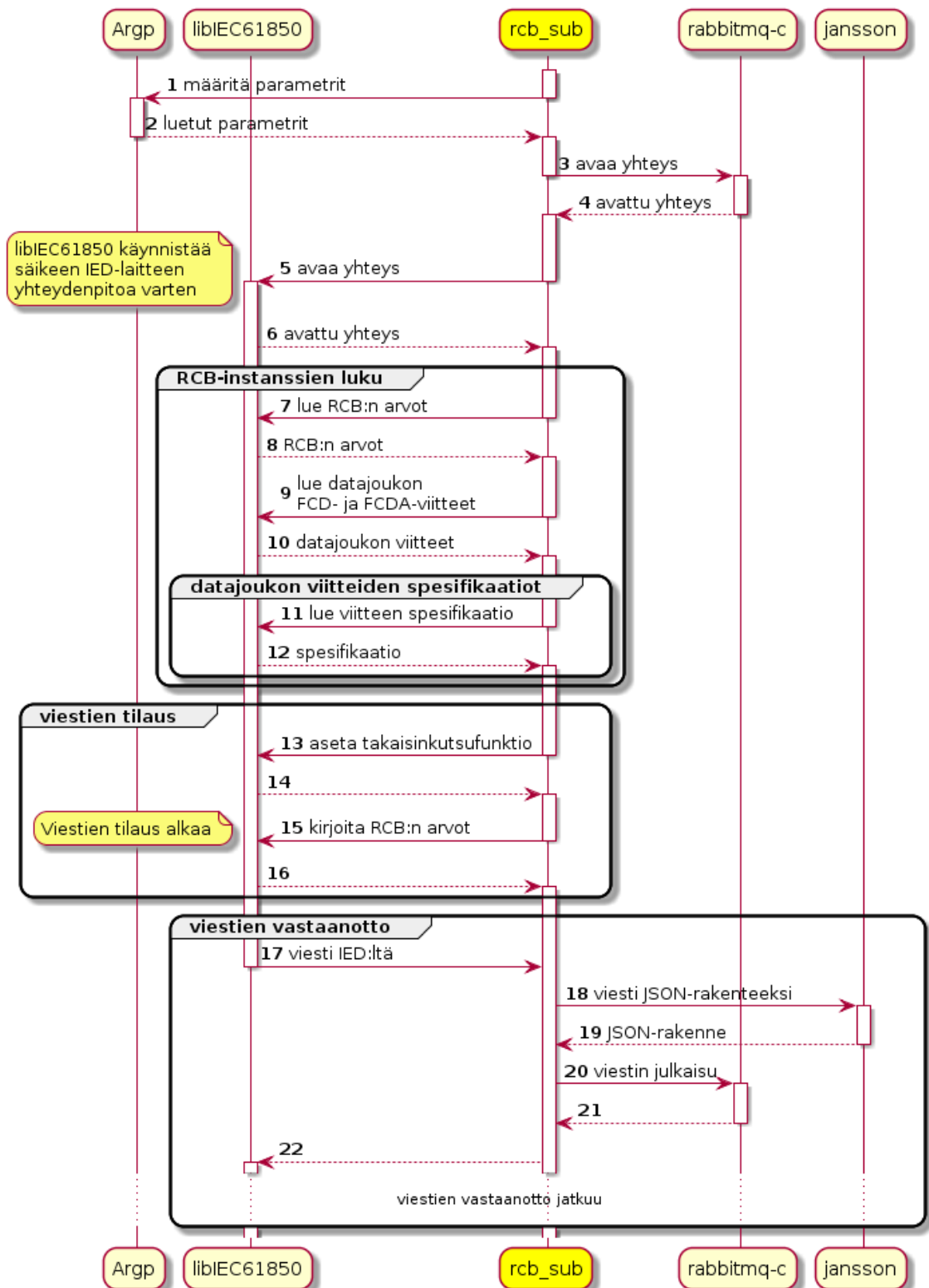
## 7.2 Ohjelman toiminta

Tulevissa kappaleissa käydään läpi yksityiskohtaisemmin rcb\_sub-ohjelman toimintaa, joka esiteltiin pääpiirteittäin kappaleessa 7.1. Kappaleiden järjestys noudattaa kuvassa 26 olevan sekvenssikaavion järjestystä. Toisin sanoen ohjelmaa käydään tarkemmin läpi sen suorituksen järjestyksessä.

### 7.2.1 Parametrisointi

Ohjelma parametrisoitiin Argp-kirjastolla. Kirjasto tarjoaa rajapinnan komentoriviparametrien käsittelyyn ja määrittämiseen. Parametrien muodot ovat tutut muista Linux-käyttöjärjestelmän parametreista ja samaa periaatetta käytettiin tässäkin ohjelmassa. Kirjasto myös lisäsi ohjelmaan automaattisesti aputekstin käyttäjää varten. Aputeksti sisältää tietoa ohjelman parametreista ja niiden käytöstä. Aputekstin pystyi tulostamaan vivulla `--help`. Liitteessä B on esitetty miltä ohjelman aputeksti näyttää. Liitteestä voi myös nähdä kaikki ohjelman parametrit ja lyhyen selityksen mihin kutakin käytetään.

Ohjelmiston parametrien ja vipujen voidaan ajatella koostuvan kolmesta eri ryhmästä (katso liite B rivit 1–4). Ensin päätason vaihtoehtoiset vivut `OPTIONS` (rivi 1). Pakolliset parametrit `EXCHANGE` ja `ROUTING_KEY` (rivi 2). Viimeisenä ryhmänä `RCB_REF` parametri ja siihen liittyvät vivut `RCB_OPTIONS` (rivi 3). Näitä ryhmiä voi olla n-kappaletta, mutta vähintään yksi. Liitteessä B riveillä 71–72 on esitetty esimerkki, joka tilaa viestit IED-laitteelta osoitteesta 192.168.2.220. AMQP-vaihteen nimi on *testexchange* ja reititysavaimen nimi on *testkey*. IED-laitteelta tilataan RCB-instanssi viitteellä `MY_LD0/-`



**Kuva 26.** Sekvenssikaavio *rcb\_sub*-ohjelman kokonaistoiminnasta.

LLN0.BR.rcbMeas01. Instanssille asetetaan yleinen kysely ( $-g1$ ), liipaisimet ( $-t27$ ) ja viestin vaihtoehtoiset kentät ( $-o16$ ). Liipaisimet ja vaihtoehtoiset kentät annetaan numeroarvoilla summaamalla niitä yhteen. Vaihtoehdot näkee ohjelman aputekstistä (esimerkiksi liipaisimet riveillä 53–58).

Suurin osa `OPTION` vivuista ovat itsestäänselviä. Esimerkkinä `--amqp-host`, joka kertoo AMQP-palvelimen IP-osoitteen, ja `--ied-host`, joka kertoo IED-laitteen IP-osoitteen. Parametrit `EXCHANGE` ja `ROUTING_KEY` määrittävät nimet RabbitMQ-palvelimen vaihteelle ja reititysavaimelle. Parametri `RCB_REF` määrittää viitteen tilattavaan RCB-instanssiin IED-laitteella. Tätä seuraa vaihtoehtoinen `RCB_OPTIONS` vipu, joka määrittää edeltävän instanssin kirjoitettavat arvot ennen tilausta. Sillä voidaan määrittää käytetyt vaihtoehtoiset kentät (`--opt-fields`), käytetyt liipaisimet (`--trigger`) ja pyydetäänkö yleistä kyselyä ennen muita viestejä (`--gi`). Liipaisimien nimet vastaavat aikaisemmin kappaleessa 2.7 esitettyjä arvoja ja numeeriset arvot tulevat libIEC61850-kirjastosta. Vaihtoehtoisten kenttien nimet vastaavat aikaisemmin taulukossa 8 esitettyjä arvoja ja numeeriset arvot tulevat myös libIEC61850-kirjastosta.

## 7.2.2 Yhteyksien muodostus

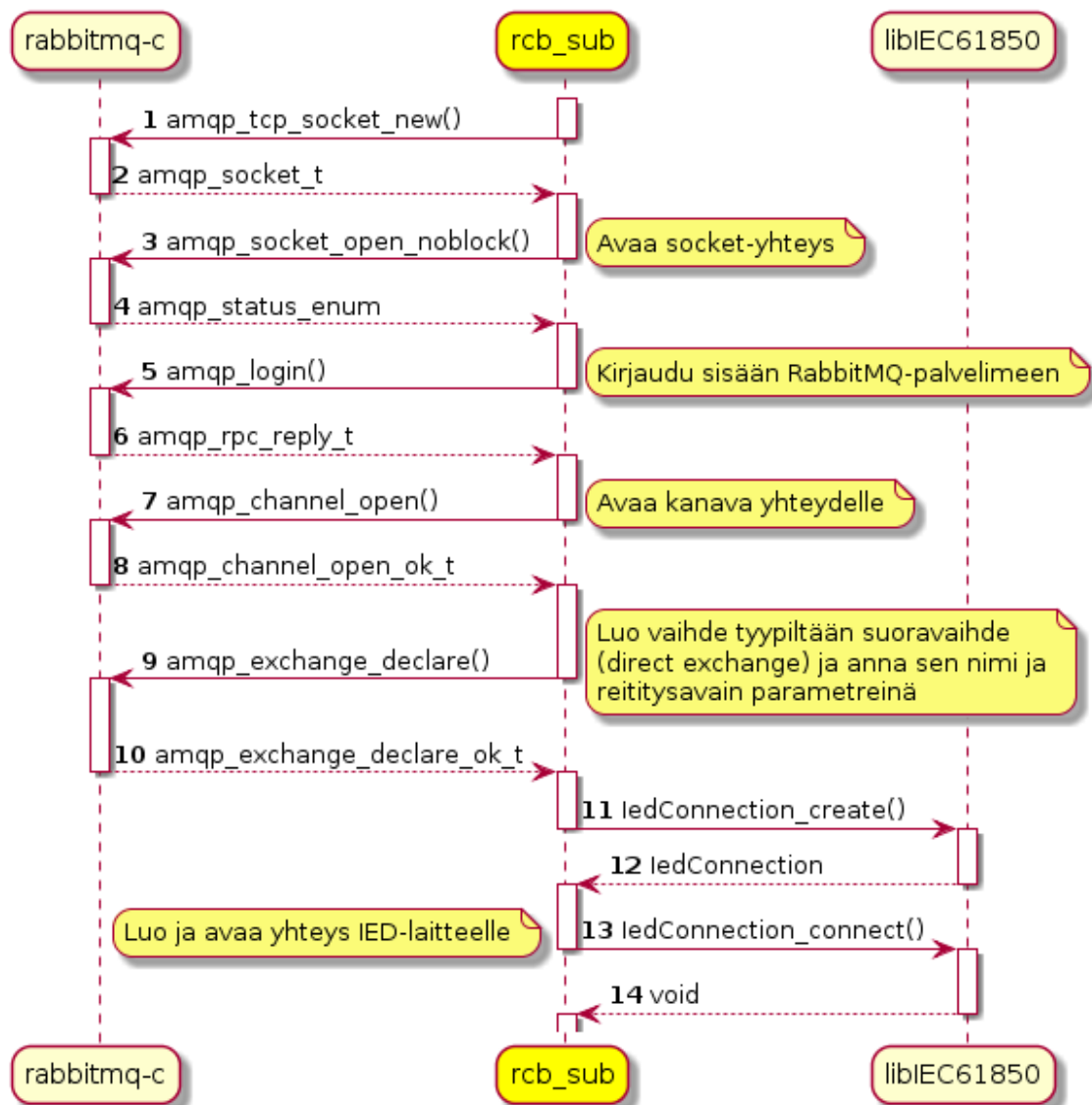
Parametrien luvun jälkeen ohjelma muodostaa yhteydet ensin RabbitMQ-palvelimelle ja sen jälkeen IED-laitteelle. Kuvassa 27 on esitetty sekvenssikaavio, joka näyttää mitä kirjaston funktioita ohjelma kutsuu missäkin järjestyksessä. Funktiot ja niiden parametrit voi tarkemmin tarkistaa kirjaston omasta dokumentaatiosta. Tämä tarkoittaa yleiskuvasta 26 kohdat 3–6. Kaaviossa ohjelma muodostaa yhteydet vain kerran. Ohjelma on kuitenkin toteutettu niin, että se yrittää muodostaa yhteydet uudestaan vikatilanteissa. Jos muodostus ei onnistu, ohjelma kirjoittaa lokin tapahtuneesta ja odottaa hetken ennen uudelleen yritystä.

Yhteyden avauksen ja sisäänkirjautumisen jälkeen ohjelma avaa kanavan kohdassa 7–8. Kanava on yhteyden päälle avattu oma erillinen kommunikointiväylä, joka ei sotkeudu muihin kanaviin. Yhteen avattuun yhteyteen voi olla avattuna monta eri kanavaa. Kanavat mahdollistavat monen eri säikeen jakaa sama yhteys, ilman että tieto voi vuotaa toiseen säikeeseen. Kohdassa 9 kutsutaan funktiota `amqp_exchange_declare()`. Funktio määrittää vaihteen tyyppiä suoravaihde RabbitMQ-palvelimelle. Suoravaihde käsiteltiin kappaleessa 4.5.3. Ohjelmaan ei toteutettu parametria vaihdetyypin määrittämiseen, koska katsottiin että suoravaihde on riittävä nykyisten vaatimusten täyttämiseksi. Tulevaisuudessa voidaan tarvittaessa lisätä parametrit vaihdetyypin vaihtamiseen.

## 7.2.3 IED:n attribuuttien tyyppin ja koon luku

Yhteyksien muodostamisen jälkeen ohjelma käy läpi silmukassa jokaisen parametrina annetun RCB:n viitteen. Lukee RCB:n datajoukon viitteet ja selvittää jokaisen viitatun attribuutin spesifikaatiot, eli sen oikean viitteen, tyyppin ja koon. Kuvassa 28 on esitetty sekvenssikaavio kuinka `rcb_sub` tämän tekee libIEC61850-kirjaston avulla. Kuva tarkoittaa yleiskuvassa 26 kohtia 7–12.

Ensin RCB:sta luetaan sen tiedot IED-laitteelta (kohdat 1–2). RCB:ltä saadaan tieto mihin datajoukkoon se on liitetty. Tätä käsiteltiin kappaleessa 2.7 ja taulukossa 7 kenttä *DataSet*, joka kertoo käytetyn datajoukon viitteen. Tällä tiedolla ohjelma voi lukea datajoukon

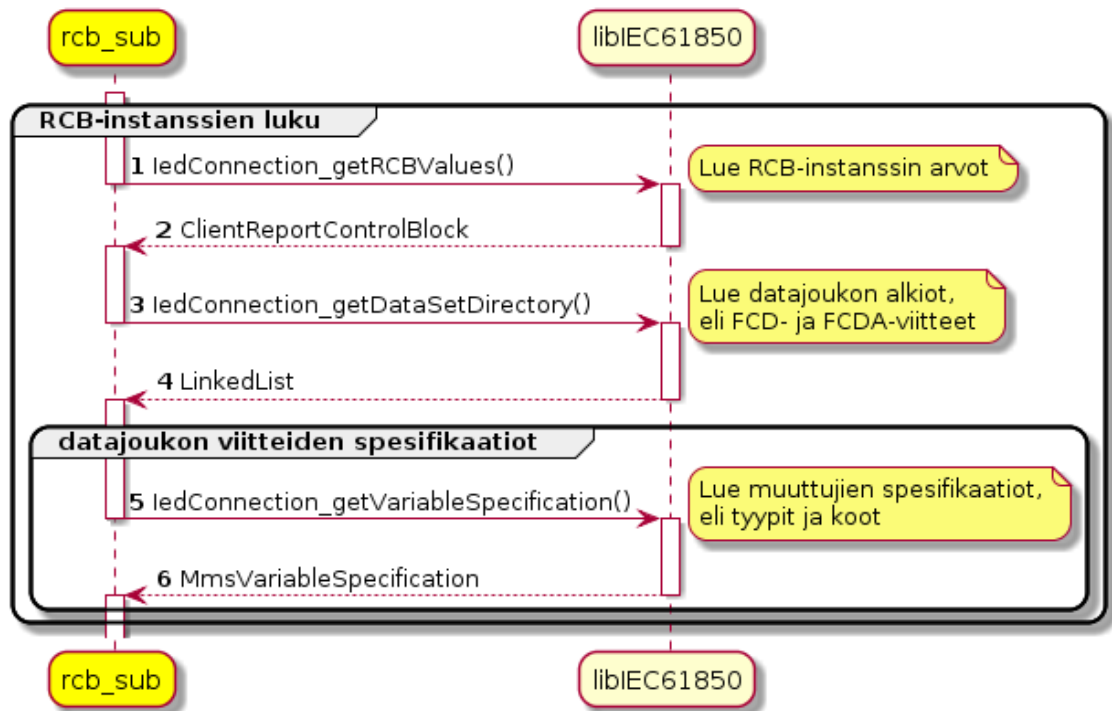


**Kuva 27.** Sekvenssikaavio kuinka *rcb\_sub* avaa yhteydet RabbitMQ-palvelimelle ja IED-laitteelle.

FCD- ja FCDA-viitteet (kohdat 3–4). Tästä saadaan jokainen viite listassa, joka käydään läpi silmukassa kohdissa 5–6. Jokaiselle viitteelle luetaan sen spesifikaatio. Spesifikaattiorakenne sisältää sisäkkäisiä spesifikaatioita, jos viite viittaa moneen muuttujaan IED-laitteen hierarkiassa. Tämä tapahtuu samalla periaatteella, jolla FCD- ja FCDA-viitteet viittaavat moneen muuttujaan hierarkiassa alaspäin. Kuinka FCD- ja FCDA-viitteet toimivat käsiteltiin kappaleessa 2.5. Jokainen luettu viite tallennetaan ja niitä käytetään myöhemmin viestin kanssa JSON-rakenteessa. Esimerkkinä liitteessä A riveillä 21–22 tyyppi ja koko -tiedot.

## 7.2.4 Viestien tilaus

Ohjelman luettua kaikki muuttujien spesifikaatiot. Ohjelma tilaa silmukassa kaikki parametrina annetut RCB-instanssit. Kuvassa 29 on esitetty sekvenssikaavio, kuinka *rcb\_sub*



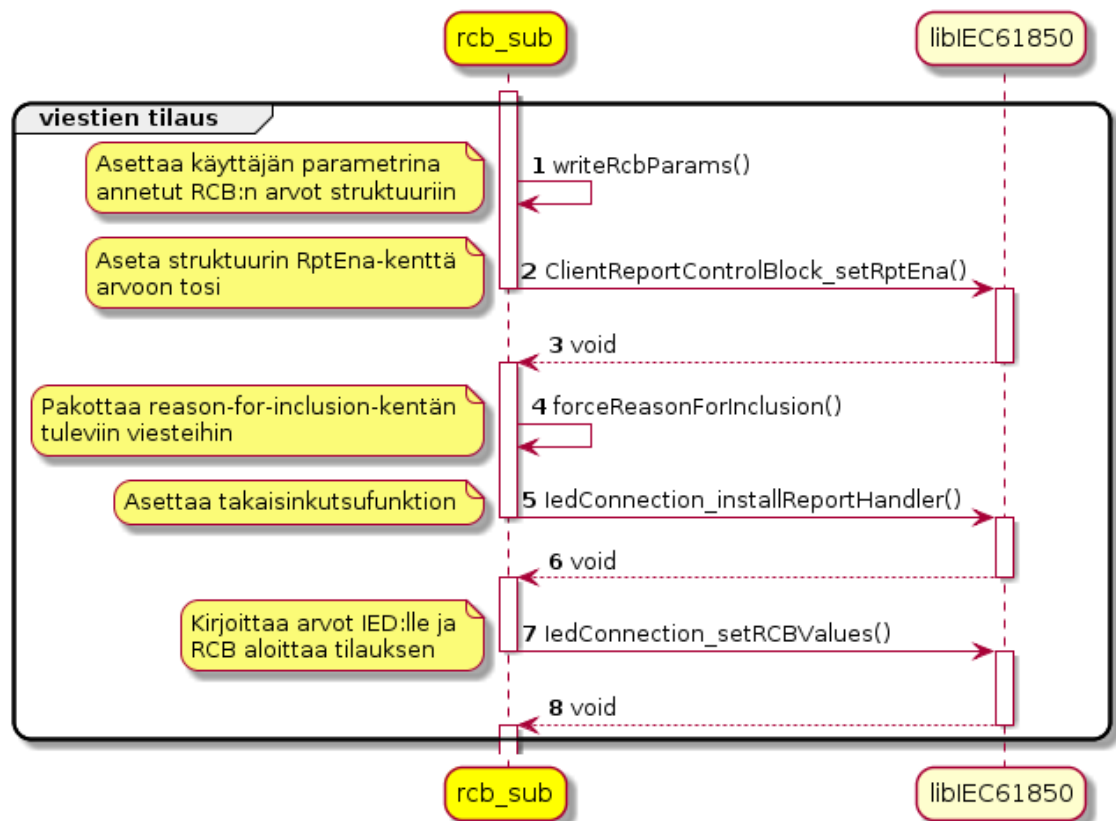
**Kuva 28.** Sekvenssikaavio kuinka *rcb\_sub* lukee RCB-instanssin arvot ja muuttujien spesifikaatiot.

tilaa RCB-instanssit libIEC61850-kirjaston avulla. Kuva tarkentaa yleiskuvassa 26 kohtia 13–16.

Ohjelma käsittelee libIEC61850-kirjaston tarjoamaa *ClientReportControlBlock* struktuurin instanssia. Kirjasto palauttaa struktuurin instanssin, kun RCB:n arvot luetaan IED-laitteelta. Kaikki RCB:lle kirjoitettavat arvot asetetaan instanssiin ennen IED-laitteelle kirjoitusta. Näitä arvoja ovat ohjelmalle parametreinä annetut arvot, kuten liipaisimet ja vaihtoehtoiset kentät. Tämän ohjelma tekee kutsumalla omaa funktiota `writeRcbParams()` (kohta 1). Tämän jälkeen ohjelma asettaa RCB:n *RptEna*-kentän arvoksi tosi (kohdat 2–3). Tämä kenttä kontrolloi RCB-instanssin varausta ja onko tilaus päällä. Seuraavaksi ohjelma pakottaa viestiin vaihtoehtoisen kentän *reason-for-inclusion* (kohta 4). Tätä kenttää tarvitaan, jotta aikaisemmin luetut spesifikaatitiedot saadaan yhdistettyä saapuneeseen viestiin. Tämän jälkeen asetetaan takaisinkutsufunktio, jota kirjasto kutsuu kun viesti saapuu (kohdat 5–6). Viimeisenä struktuurin arvot kirjoitetaan IED:llä olevalle RCB:lle (kohdat 7–8). Tämä varaa RCB-instanssin kirjoittavalle asiakkaalle, ja aloittaa tilauksen jos *RptEna*-kentän arvo oli tosi. RCB tulee lähettämään viestejä ohjelmalle samalla kun silmukan muilla kierroksilla käsitellään tilaamattomia RCB-instansseja.

### 7.2.5 JSON:nin muodostaminen ja julkaisu

Viestin saapuessa libIEC61580-kirjasto kutsuu asetettua takaisinkutsufunktiota. Takaisinkutsufunktio muuttaa viestin JSON-muotoon ja lisäsi siihen aikaisemmin luetut muuttujien oikeat viittet, tyypit ja koot. Tämän jälkeen JSON-julkaistiin RabbitMQ-palvelimelle.

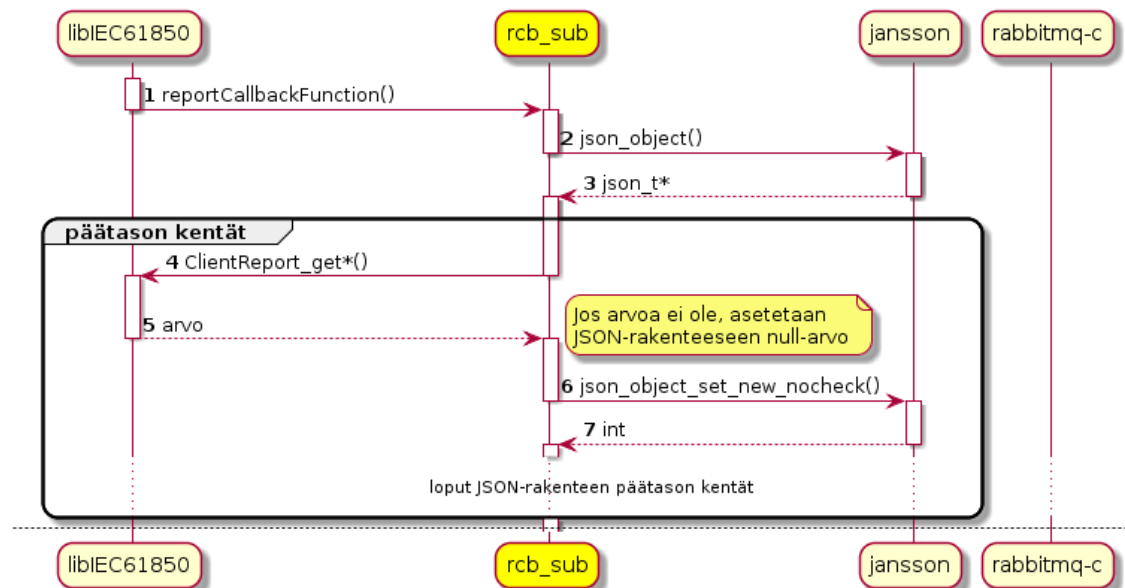


**Kuva 29.** Sekvenssikaavio kuinka *rcb\_sub* tilaa RCB-instanssit.

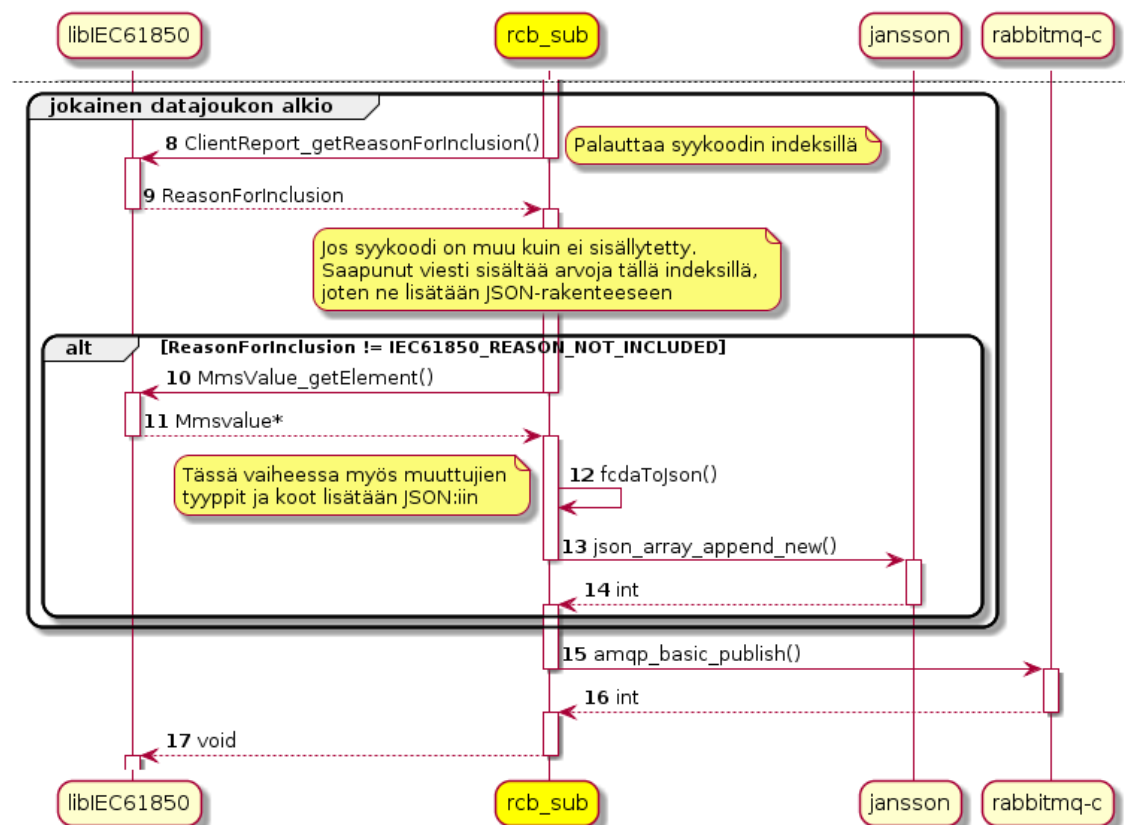
Kuvissa 30 ja 31 on esitetty sekvenssikaaviolla kuinka ohjelma muuttaa viestin JSON:iksi ja julkaisee RabbitMQ:lle. Kuva 30 jatkuu kuvassa 31. Kuva 30 tarkoittaa yleiskuvan 26 kohtia 17–19 ja kuva 31 kohtia 20–22. Aikaisemmin mainittiin, että libIEC61850-kirjasto toteuttaa sisäisen puskurin viestien vastaanottoon ja käsittelee siitä yhden viestin kerrallaan. Kirjasto varaa yhden puskurin yhteyttä kohti. Puskurista käsitellään seuraava viesti kun edellinen takaisinkutsufunktion suoritus on palannut. Rcb\_sub avaa vain yhden yhteyden IED-laitteeseen. Seurauksena on, että viestejä ei prosesoida rinnakkain missään vaiheessa suoritusta.

Kuvassa 30 suoritus alkaa kun libIEC61850-kirjasto kutsuu takaisinkutsufunktiota. Funktiolle annetaan parametrina saapunut viesti *ClientReport*-struktuurin instanssina (kohta 1). Tämän jälkeen ohjelma käy läpi viestin jokaisen päätason kentän ja lisää ne JSON-rakenteeseen. Osa viestin kentistä on vaihtoehtoisia riippuen siitä, mitä käyttäjä asetti `--opt-fields` vivun parametrilla. Jos arvoa viestissä ei ole, korvataan se null-arvolla JSON:iin. Esimerkkinä liitteessä A rivillä 4 oleva `confRevision` muuttuja, jonka arvo on null. Tämän jälkeen suoritus jatkuu kuvasta 30 kuvaan 31.

Päätason viestin kenttien jälkeen ohjelma käy läpi silmukassa viestin datajoukon indeksit (kuvassa 31 kohdat 8–14). Viesti oikeasti sisältää vain ne datajoukon alkiot, jotka sisältyivät viestiin. Ongelmana tässä on se, että viesti ei sisällä indeksiä tai tietoa siitä mikä datajoukon alkio on kyseessä. Jotta tästä saadaan tieto, ohjelma pakottaa syy-



**Kuva 30.** Sekvenssikaavio kuinka `rcb_sub` muodostaa JSON:nin päätasen kentät.



**Kuva 31.** Sekvenssikaavio kuinka `rcb_sub` lisää JSON:iin muuttujat viestistä.

koodin päälle viestiin. Tämän avulla kun silmukassa käydään kaikki datajoukon indeksit läpi, voidaan jokaiselle indeksille ensin kysyä syykoodi viestistä (kohdat 8–9). Jos datajoukon alkio ei ole viestissä, palauttaa kirjaston funktio `ClientReport_getReasonForInclusion()` arvon `IEC61850_REASON_NOT_INCLUDED`. Tätä tie-

toa voidaan käyttää löytämään oikea datajoukon indeksi. Jos datajoukon indeksi on viestissä, suoritetaan kohdat 10–14, muuten mennään seuraavaan indeksiin ja toistetaan kohdat 8–9. Datajoukon indeksi tarvitaan, jotta aiemmin luetut spesifikaatiot saadaan yhdistettyä attribuutteihin arvojen kanssa. Datajoukon indeksillä, viestin arvoilla ja muuttujien tyypeillä ja koolla saadaan rakennettua loppuosa JSON-rakenteesta. Kuvassa 31 oleva silmukka rakentaa liitteessä A olevan values-aulun alkaen riviltä 7. JSON:in sisempi values-taulu (rivi 13) on lista FCD- tai FCDA-viitteen muuttujia, mitä se viittaa arvoineen. Tämä taulukko muodostetaan kuvan 31 kohdassa 12 funktiolla `fcdaToJson()` ja lisätään JSON:iin kohdassa 13. Lopuksi viesti lähetetään RabbitMQ-palvelimelle funktiolla `amqp_basic_publish()` ja takaisinkutsufunktio palaa (kohdat 15–17).

### 7.3 Jatkokehitys

Ohjelma jätettiin työssä pisteeseen, missä se saavutti kaikki sille asetetut vaatimukset. Kuitenkin tulevaisuudessa ohjelmaa voidaan lisätä ominaisuuksia tarpeen vaatiessa. Isoin puute ohjelmassa oli testiympäristö ja sen yksikkötestit. C:ssä ei ole suoraan tukea yksikkötestien kirjoittamiseen. Ympäristön pystytys vaatii erillisen kirjaston projektin yhteyteen, millä yksikkötestit kirjoitetaan. Tämä jäi tulevaisuuden kehitystyöksi ja ei sisältynyt tähän työhön. Yksikkötestit ovat kuitenkin tärkeä osa ohjelman ylläpitoa ja toiminnan varmistamista muutosten jälkeen. Testit tullaan tarvitsemaan ennemmin tai myöhemmin.

Ohjelma toteutettiin nyt niin, että se aina käyttää suoraa vaihdetyyppiä RabbitMQ-palvelimella. Tämä täytti työlle asetetut vaatimukset. Jos tulevaisuudessa tarvitaan joustavuutta, voidaan ohjelmaan tehdä muutoksia ja parametreja lisätä helposti lisäämään toiminnallisuutta. Esimerkkinä käyttäjä voisi valita käytettävän vaihteen tyyppin parametrilla.



## 8. TULOSTEN ARVIOINTI JA POHDINTA

*Kirjoita tähän yleisesti työn arviosta ja eri tuloksien vertailusta. Tähän voi myös kirjoittaa jatkoheitysideoista mitä voitaisiin vielä parantaa. Tarkoituksena osoittaa lukijalle että on syvällisesti pohdittu eri vaihtoehtoja työn aikana. Jos tuntuu tähän voi myös yhdistää jatkokehityksen toteutuskappaleesta.*

*Voisiko tähän selittää vaihtoehtoisista toteutustavoista kuten olisiko ollut parempi käyttää konfiguraatitiedostoja?*

*Peilaa tuloksia tulevaisuuteen nähdessä ja mitä se niistä täyttää. Esimerkiksi että tulevaisuuden tavoitteita on otettu huomioon.*

## 9. YHTEENVETO

Tässä diplomityössä lähdettiin etsimään ratkaisua kuinka suunnitellaan ja toteutetaan yksittäinen komponentti osaksi isompaa järjestelmää, joka pystyisi jakaamaan tietoa sen muiden komponenttien kanssa. Lähtökohtana oli, että komponentti pystyisi tilaamaan tietoa sähköseman IED-laitteelta IEC 61850 -standardin mukaisesti. Lisäksi tieto täytyi saada jaettua järkevästi järjestelmän muille komponenteille, ilman että päädyttäisiin huonoihin teknisiin ratkaisuihin. Ennen diplomityön aloitusta tekijä oli yrityksessä toteuttanut demon komponentin toimivuudesta. Demo oli samalla tie oppia IEC 61850 -standardin toiminta ja perehtyä aiheeseen tarkemmin ennen oikeaa toteutusta. Tämä diplomityö keskittyi komponentin uuden version suunnitteluun ja toteutukseen käyttäen hyväksi demotoiteutuksen analyysia toiminnallisuudesta ja ongelmista. Lisäksi työn alussa asetettiin tutkimuskysymyksiä aiheeseen liittyen, joihin pyrittiin etsimään vastausta. Tutkimuskysymykset esiteltiin työn alussa kappaleessa 1.

Työssä etsittiin ratkaisua siihen, mitkä olisivat sopivat ohjelmiston arkkitehtuurimallit tämän kaltaisen ongelman ratkaisuun. Toteutuksessa päädyttiin käyttämään tilaaja-julkaisija-arkkitehtuurimallia, missä toteutettu komponentti on julkaisija ja muut järjestelmän komponentit ovat tilaajia. Sähköseman IED-laitteen ja komponentin välisen tiedonjaon täytyy automaattisesti noudattaa tilaaja-julkaisija-arkkitehtuuria, koska IEC 61850 -standardissa määritetään niin. Tähän toteutusmalliin päädyttiin, koska järjestelmän muut komponentit tarvitsevat tietoa samalla periaatteella kuin ulkopuolinen ohjelma tarvitsee tietoa IED-laitteelta. Periaatteessa komponentti jatkaa IED-laitteen ja komponentin välisistä tilaaja-julkaisija-mallia ohjelmiston muille komponenteille välittäjäpalvelimen avulla. Lisäksi arkkitehtuurimalli on tarkoitettu ratkomaan tämän kaltaisia tilanteita, jossa toinen osapuoli tarvitsee tietoa halutessaan ja saa siitä tiedon kun uusi tieto on saatavilla. Näin saatiin aikaiseksi tiedon kulku järjestelmässä yhteen suuntaan ilman kyseenalaisia teknisiä toteutuksia. Demossa viestien jako oli toteutettu käyttäen tietokantaa tiedon välittäjänä, mikä ei ollut hyvä ratkaisu. Työn toteutuksessa viestien välitykseen valittiin RabbitMQ-välittäjäpalvelin. Tämän avulla järjestelmän muut komponentit pystyivät tilaamaan viestejä tarpeidensa mukaan ja saivat siitä huomautuksen kun uusi viesti saapui. Lisäksi palvelin tarjosi sisäisesti jonot tilaajille, jos ne eivät ehtineet prosessoida viestejä tarpeeksi nopeasti. RabbitMQ-välittäjäpalvelimenä viestien välitykseen järjestelmän muille komponenteille osoitautui järkeväksi ja toimivaksi vaihtoehdoksi.

Viestin muoto IED-laitteelta noudattaa IEC 61850 -standardin määrittämää muotoa. Toteutuksessa tämän viestin lukeminen hoidettiin libIEC61850-kirjastolla. Jotta tieto saataisiin järkevästi järjestelmän muille komponenteille, täytyi se muuttaa johonkin muuhun helppokäyttöisempään muotoon. Jos järjestelmän osia toteutetaan eri tekniikoilla, vies-

tin luku olisi mahdollista tekniikasta riippumatta. Toteutuksessa viesti päädyttiin muuttamaan JSON-muotoon. JSON on nykypäivänä paljon käytetty tiedonvälityksen muoto rajapinnoissa verkko-ohjelmointiin liittyen. Se on helppo luettava ihmiselle ja JSON-rakenteen lukemiselle löytyy toteutus monelle eri tekniikalle valmiiksi. Toteutuksessa valinta osoittautui hyväksi ja toimivaksi. Ohjelman tekemä JSON-muoto on nähtävissä liitteessä A.

Osa työtä oli demototeutuksen ongelmien analysointi ja sen selvittäminen kuinka ne vältettäisiin uudessa versiossa. Ongelmia oli mm. huono suorituskky, muistivuoto ja toiminnan epävarmuus. Näitä ongelmia analysoitiin työssä syvällisesti kappaleessa 5.2. Suorituskkyä saatiin toteutuksessa paremmaksi valitsemalla suorituskkyisempi C-kieli. C on käännettävä kieli verrattuna Rubyn tulkattavaan kieleen. Lisäksi C voi hyödyntää käyttöjärjestelmän säikeitä ilman rajoituksia verrattuna Ruby-tulkin globaaliin lukitukseen (GIL). Muistivuoto saatiin korjattua huolellisella ohjelmoinnilla ja varmistamalla, että muisti varmasti vapautettiin kun sitä ei enää tarvittu. Toiminnan epävarmuus liittyi yhteyden aikakatkaisuihin, joka johtui taas huonosta suorituskyvystä. Tästä päästiin eroon kun kieli vaihdettiin nopeampaan. Työn toteutuksessa ei ollut demossa havaittavia ongelmia ja on osoittanut tuotannossa toimivaksi muun järjestelmän kanssa.

Tärkeimpänä puutteena toteutuksessa oli testiympäristön ja yksikkötestien puuttuminen. Testit olisivat tärkeitä ohjelman jatkoa ja ylläpidettävyyttä ajatellen. Etenkin tulevaisuudessa kun siihen tullaan tekemään muutoksia, voidaan yksikkötesteillä varmistaa että ohjelma toimii ainakin niiltä osin halutulla tavalla. Tällä hetkellä muutoksien jälkeen ohjelma testata käsin. Testejä ei kirjoitettu tämän työn puitteissa, koska aika ei siihen riittänyt. Testit kuitenkin tullaan lisäämään ohjelmaan myöhemmin osana muun järjestelmän testiajoa.

Diplomityössä tuloksena oli järjestelmään erillinen komponentti, joka kykeni tilaamaan viestit yhdeltä IED-laitteelta ja jakamaan tiedon järjestelmän muiden komponenttien kanssa. Kaikki ongelmat mitä demoversiossa oli, saatiin ratkaistua onnistuneesti. Ohjelmisto otettiin käyttöön muun järjestelmän kanssa tuotantoon. Voidaan sanoa, että työ pääsi asetettuihin tavoitteisiin ja onnistui niiltä osin hyvin. Lisäksi asetettuihin tutkimuskysymyksiin löydettiin vastaukset, jotka todettiin toimiviksi.

## LÄHTEET

- [1] AMQP 0-9-1 Model Explained, RabbitMQ verkkosivu. Saatavissa (viitattu 31.7.2018): <https://www.rabbitmq.com/tutorials/amqp-concepts.html>
- [2] AMQP Advanced Message Queuing Protocol v0-9-1, Protocol Specification, mar. 2008, 39 s. Saatavissa (viitattu 10.7.2018): <http://www.amqp.org/specification/0-9-1/amqp-org-download>
- [3] AMQP kotisivu, AMQP verkkosivu. Saatavissa (viitattu 23.9.2018): <http://www.amqp.org/>
- [4] G. R. Andrews, Foundations of multithreaded, parallel, and distributed programming, nide 11, Addison-Wesley Reading, 2000.
- [5] B. Asselstine, Step-by-Step into Argp, Askapache verkkosivu, 2010, 75 s. Saatavissa (viitattu 1.9.2018): <http://nongnu.askapache.com/argpbook/step-by-step-into-argp.pdf>
- [6] R. Baldoni, A. Virgillito, Distributed Event Routing in Publish/Subscribe Communication Systems: a Survey, DIS, Universita di Roma La Sapienza, Tech. Rep, vsk. 5, 2005.
- [7] K. P. Birman, ISIS: A system for fault tolerant distributed computing, Cornell University, Department of Computer Science, tekn. rap., huh. 1986.
- [8] K. P. Birman, The Process Group Approach to Reliable Distributed Computing, Commun. ACM, vsk. 36, nro 12, jou. 1993, s. 37–53.
- [9] A. D. Birrell, B. J. Nelson, Implementing remote procedure calls, ACM Transactions on Computer Systems (TOCS), vsk. 2, nro 1, 1984, s. 39–59.
- [10] C. Brunner, IEC 61850 for power system communication, teoksessa: 2008 IEEE/PES Transmission and Distribution Conference and Exposition, April, 2008, s. 1–6.
- [11] C library for encoding, decoding and manipulating JSON data, GitHub verkkosivu. Saatavissa (viitattu 1.9.2018): <https://github.com/akheron/jansson>
- [12] G. Cabri, L. Leonardi, F. Zambonelli, Mobile-agent coordination models for internet applications, Computer, vsk. 33, nro 2, 2000, s. 82–89.

- [13] B. E. M. Camachi, O. Chenaru, L. Ichim, D. Popescu, A practical approach to IEC 61850 standard for automation, protection and control of substations, teoksessa: 2017 9th International Conference on Electronics, Computers and Artificial Intelligence (ECAI), June, 2017, s. 1–6.
- [14] G. V. Chockler, I. Keidar, R. Vitenberg, Group Communication Specifications: A Comprehensive Study, *ACM Comput. Surv.*, vsk. 33, nro 4, jou. 2001, s. 427–469.
- [15] P. T. Eugster, P. A. Felber, R. Guerraoui, A. M. Kermarrec, The many faces of publish/subscribe, *ACM computing surveys (CSUR)*, vsk. 35, nro 2, 2003, s. 114–131.
- [16] C. George, J. Dollimore, T. Kindberg, G. Blair, *Distributed Systems: Concepts and Design*, Addison-Wesley, 2012, 1047 s.
- [17] Google Trends: XML ja JSON. Saatavissa (viitattu 15.10.2018): <https://trends.google.com/trends/explore?date=today%205-y&geo=US&q=json,xml>
- [18] IEC 61850-1 Communication networks and systems for power utility automation – Part 1: Introduction and overview, International Electrotechnical Commission, International Standard, maa. 2013, 73 s. Saatavissa (viitattu 15.6.2018): <https://webstore.iec.ch/publication/6007>
- [19] IEC 61850-6 Communication networks and systems for power utility automation – Part 6: Configuration description language for communication in electrical substations related to IEDs, International Electrotechnical Commission, International Standard, jou. 2009, 215 s. Saatavissa (viitattu 15.6.2018): <https://webstore.iec.ch/publication/6013>
- [20] IEC 61850-7-1 Communication networks and systems in substations - Part 7-1: Basic communication structure for substation and feeder equipment - Principles and models, International Electrotechnical Commission, International Standard, hei. 2003, 110 s. Saatavissa (viitattu 16.5.2018): <https://webstore.iec.ch/publication/20077>
- [21] IEC 61850-7-2 Communication networks and systems for power utility automation - Part 7-2: Basic information and communication structure - Abstract communication service interface (ACSI), International Electrotechnical Commission, International Standard, elo. 2010, 213 s. Saatavissa (viitattu 16.5.2018): <https://webstore.iec.ch/publication/6015>
- [22] IEC 61850-7-3 Communication networks and systems for power utility automation - Part 7-3: Basic communication structure - Common data classes, International Standard, jou. 2010, 182 s. Saatavissa (viitattu 16.5.2018): <https://webstore.iec.ch/publication/6016>

- [23] IEC 61850-7-4 Communication networks and systems for power utility automation - Part 7-4: Basic communication structure - Compatible logical node classes and data object classes, International Standard, maa. 2010, 179 s. Saatavissa (viitattu 16.5.2018): <https://webstore.iec.ch/publication/6017>
- [24] IEC 61850-8-1 Communication networks and systems for power utility automation - Part 8-1: Specific communication service mapping (SCSM) - Mappings to MMS (ISO 9506-1 and ISO 9506-2) and to ISO/IEC 8802-3, International Standard, kes. 2011, 386 s. Saatavissa (viitattu 16.5.2018): <https://webstore.iec.ch/publication/6021>
- [25] IEC 61850:2018 SER Series, International Electrotechnical Commission, verkkosivu. Saatavissa (viitattu 9.6.2018): <https://webstore.iec.ch/publication/6028>
- [26] JRuby kotisivu, JRuby verkkosivu. Saatavissa (viitattu 29.9.2018): <http://jruby.org/>
- [27] K. Kaneda, S. Tamura, N. Fujiyama, Y. Arata, H. Ito, IEC61850 based Substation Automation System, teoksessa: 2008 Joint International Conference on Power System Technology and IEEE Power India Conference, Oct, 2008, s. 1–8.
- [28] M. Kerrisk, The Linux programming interface : a Linux and UNIX system programming handbook, No Starch Press, San Francisco, 2010. Saatavissa: <https://tut.fi/Record/tutcat.196912>
- [29] S. Kozlovski, Ruby's GIL in a nutshell, syysk. 2017. Saatavissa (viitattu 13.8.2018): <https://dev.to/enether/rubys-gil-in-a-nutshell>
- [30] libIEC61850 API overview, libIEC61850 verkkosivu. Saatavissa (viitattu 3.8.2018): <http://libiec61850.com/libiec61850/documentation/>
- [31] libIEC61850 documentation, libiec61850 verkkosivu. Saatavissa (viitattu 18.8.2018): <https://support.mz-automation.de/doc/libiec61850/c/latest/index.html>
- [32] libIEC61850 kotisivu, libIEC61850 verkkosivu. Saatavissa (viitattu 24.9.2018): <http://libiec61850.com>
- [33] R. E. Mackiewicz, Overview of IEC 61850 and Benefits, teoksessa: 2006 IEEE PES Power Systems Conference and Exposition, Oct, 2006, s. 623–630.
- [34] MMS Protocol Stack and API, Xelas Energy verkkosivu. Saatavissa (viitattu 9.7.2018): [http://www.xelasenergy.com/products/en\\_mms.php](http://www.xelasenergy.com/products/en_mms.php)
- [35] S. Mullender *et al.*, Distributed systems, nide 12, acm press United States of America, 1993.

- [36] G. Mühl, L. Fiege, P. Pietzuch, *Distributed Event-Based Systems*, Springer, 2006, 384 s.
- [37] New documents by IEC TC 57. Saatavissa (viitattu 9.6.2018): <http://digitalsubstation.com/en/2016/12/24/new-documents-by-iec-tc-57/>
- [38] R. Odaira, J. G. Castanos, H. Tomari, Eliminating Global Interpreter Locks in Ruby Through Hardware Transactional Memory, *SIGPLAN Not.*, vsk. 49, nro 8, hel. 2014, s. 131–142. Saatavissa (viitattu 16.5.2018): <http://doi.acm.org/10.1145/2692916.2555247>
- [39] Official repository for libIEC61850, the open-source library for the IEC 61850 protocols <http://libiec61850.com/libiec61850>, GitHub verkkosivu. Saatavissa (viitattu 17.5.2018): <https://github.com/mz-automation/libiec61850>
- [40] Parsing Program Options with Argp, The GNU C Library. Saatavissa (viitattu 1.9.2018): [https://www.gnu.org/software/libc/manual/html\\_node/Argp.html](https://www.gnu.org/software/libc/manual/html_node/Argp.html)
- [41] A. Patrizio, XML is toast, long live JSON, kes. 2016. Saatavissa (viitattu 18.8.2018): <https://www.cio.com/article/3082084/web-development/xml-is-toast-long-live-json.html>
- [42] J. Postel, User Datagram Protocol, tekn. rap., 1980.
- [43] J. Postel, Transmission Control Protocol, tekn. rap., 1981.
- [44] RabbitMQ C client, Github verkkosivu. Saatavissa (viitattu 1.9.2018): <https://github.com/alanxz/rabbitmq-c>
- [45] RabbitMQ Compatibility and Conformance, RabbitMQ verkkosivu. Saatavissa (viitattu 11.7.2018): <https://www.rabbitmq.com/specification.html>
- [46] RabbitMQ kotisivu, RabbitMQ verkkosivu. Saatavissa (viitattu 23.9.2018): <https://www.rabbitmq.com/>
- [47] RabbitMQ Tutorial Routing, RabbitMQ verkkosivu. Saatavissa (viitattu 31.7.2018): <https://www.rabbitmq.com/tutorials/tutorial-four-python.html>
- [48] RabbitMQ Tutorial Topics, RabbitMQ verkkosivu. Saatavissa (viitattu 31.7.2018): <https://www.rabbitmq.com/tutorials/tutorial-five-python.html>
- [49] Ruby FFI, GitHub verkkosivu. Saatavissa (viitattu 24.9.2018): <https://github.com/ffi/ffi>
- [50] K. Schwarz, Introduction to the Manufacturing Message Specification (MMS, ISO/IEC 9506), NettedAutomation verkkosivu, 2000. Saatavissa (viitattu 9.7.2018): [https://www.nettedautomation.com/standardization/ISO/TC184/SC5/WG2/mms\\_intro/index.html](https://www.nettedautomation.com/standardization/ISO/TC184/SC5/WG2/mms_intro/index.html)

- [51] J. Storer, Nobody understands the GIL, kes. 2013. Saatavissa (viitattu 16.5.2018): <https://www.jstorimer.com/blogs/workingwithcode/8085491-nobody-understands-the-gil>
- [52] TwoBitHistory, The Rise and Rise of JSON, syysk. 2017. Saatavissa (viitattu 29.9.2018): <https://twobithistory.org/2017/09/21/the-rise-and-rise-of-json.html>
- [53] G. Wilson, A. Oram, Beautiful Code: Leading Programmers Explain How They Think, O'Reilly Media, Inc., 2007, 593 s.
- [54] J. Wyse, Why JSON is better than XML, elo. 2014. Saatavissa (viitattu 29.9.2018): <https://blog.cloud-elements.com/json-better-xml>
- [55] P. Youssef, Multi-threading in JRuby, hel. 2013. Saatavissa (viitattu 18.8.2018): <http://www.restlessprogrammer.com/2013/02/multi-threading-in-jruby.html>



## LIITE A: VIESTISTÄ PROSESSOITU JSON-RAKENNE

```

1  {
2    "dataSetName": "LD0_CTRL/LLN0$StatUrg",
3    "sequenceNumber": 0,
4    "confRevision": null,
5    "timestamp": 1534993167923,
6    "bufferOverflow": false,
7    "values": [
8      {
9        "reasonForInclusion": "GI",
10       "mmsReference": "LD0_CTRL/CBCILO1$ST$EnaCls",
11       "reference": "LD0_CTRL/CBCILO1.EnaCls",
12       "functionalConstraint": "ST",
13       "values": [
14         {
15           "reference": "LD0_CTRL/CBCILO1.EnaCls.stVal",
16           "type": "boolean",
17           "value": false
18         },
19         {
20           "reference": "LD0_CTRL/CBCILO1.EnaCls.q",
21           "type": "bit-string",
22           "size": 13,
23           "valueLittleEndian": 0,
24           "valueBigEndian": 0
25         },
26         {
27           "reference": "LD0_CTRL/CBCILO1.EnaCls.t",
28           "type": "utc-time",
29           "value": 1534845456
30         }
31       ]
32     },
33     {
34       "reasonForInclusion": "GI",
35       "mmsReference": "LD0_CTRL/CBCSWI1$ST$Loc",
36       "reference": "LD0_CTRL/CBCSWI1.Loc",
37       "functionalConstraint": "ST",

```

```

38     "values": [
39         {
40             "reference": "LD0_CTRL/CBCSWI1.Loc.stVal",
41             "type": "boolean",
42             "value": true
43         },
44         {
45             "reference": "LD0_CTRL/CBCSWI1.Loc.q",
46             "type": "bit-string",
47             "size": 13,
48             "valueLittleEndian": 0,
49             "valueBigEndian": 0
50         },
51         {
52             "reference": "LD0_CTRL/CBCSWI1.Loc.t",
53             "type": "utc-time",
54             "value": 1534845456
55         }
56     ]
57 },
58 {
59     "reasonForInclusion": "GI",
60     "mmsReference": "LD0_CTRL/CBCSWI1$ST$Pos",
61     "reference": "LD0_CTRL/CBCSWI1.Pos",
62     "functionalConstraint": "ST",
63     "values": [
64         {
65             "reference": "LD0_CTRL/CBCSWI1.Pos.stVal",
66             "type": "bit-string",
67             "size": 2,
68             "valueLittleEndian": 0,
69             "valueBigEndian": 0
70         },
71         {
72             "reference": "LD0_CTRL/CBCSWI1.Pos.q",
73             "type": "bit-string",
74             "size": 13,
75             "valueLittleEndian": 2,
76             "valueBigEndian": 2048
77         },
78         {
79             "reference": "LD0_CTRL/CBCSWI1.Pos.t",

```

```
80         "type": "utc-time",
81         "value": 1534845480
82     },
83     {
84         "reference": "LD0_CTRL/CBCSWI1.Pos.stSeld",
85         "type": "boolean",
86         "value": false
87     }
88 ]
89 }
90 ]
91 }
```

**Ohjelma 1.** Viestin prosessoitu JSON-rakenne.

## LIITE B: C-OHJELMAN TULOSTAMA APU TEKSTI

```

1 Usage: rcb_sub [OPTION...]
2         EXCHANGE ROUTING_KEY
3         RCB_REF [RCB_OPTIONS...]
4         [RCB_REF [RCB_OPTIONS...]...]
5 Configure and subscribe IED report control blocks.
6 Received reports are combined with variable specification
7 data and formatted to JSON. Formatted messages are
8 forwarded to AMQP broker using direct exchange.
9
10 OPTION options:
11  -a, --amqp-host=HOST      Host address of the AMQP
12                             broker, defaults to localhost
13  -e, --ied-port=PORT       Port for MMS communication,
14                             defaults to 102
15  -h, --ampq-vh=VH          Virtual host for the AMQP
16                             broker, defaults to '/'
17  -i, --ied-host=HOST       Host address of the IED,
18                             defaults to localhost
19  -m, --ampq-port=PORT      Port for AMQP communication,
20                             defaults to 5672
21  -p, --ampq-pwd=PWD        User password for the AMQP
22                             broker, defaults to 'quest'
23  -u, --ampq-user=USER      User for AMQP broker,
24                             defaults to 'quest'
25  -v, --verbose             Explain what is being done
26
27 RCB_OPTIONS options:
28  -g, --gi=VALUE            Set general interrogation
29                             bit (1/0)
30  -o, --opt-fields=MASK     Report optional fields int
31                             bit mask (0 <= MASK <= 255)
32  -t, --trigger=MASK        Report triggering int bit
33                             mask (0 <= MASK <= 31)
34
35  -?, --help                Give this help list
36  --usage                   Give a short usage message
37  -V, --version              Print program version

```

38  
39 Mandatory or optional arguments to long options are also  
40 mandatory or optional for any corresponding short options.  
41  
42 EXCHANGE is name of the exchange used with the AMQP  
43 broker. ROUTING\_KEY is routing key used for the  
44 published AMPQ broker messages. RCB\_REF is reference  
45 to report control block as specified in IEC 61850 standard.  
46 For example MY\_LD0/LLN0.BR.rcbMeas01  
47  
48 Reason for inclusion optional field is set automatically  
49 in order for the program to combine read specification  
50 data and only to include needed data set values which  
51 actually triggered the report.  
52  
53 Trigger MASK values:  
54 1 : data changed  
55 2 : quality changed  
56 4 : data update  
57 8 : integrity  
58 16 : general interrogation  
59  
60 Optional field MASK values:  
61 1 : sequence number  
62 2 : timestamp  
63 4 : reason for inclusion (automatically set, see above)  
64 8 : data set  
65 16 : data reference  
66 32 : buffer overflow  
67 64 : entry id  
68 128 : configure revision  
69  
70 Example usage:  
71 \$ rcb\_sub -v -i192.168.2.220 testexchange testkey \  
72 MY\_LD0/LLN0.BR.rcbMeas01 -g1 -t27 -o16  
73  
74 Report bugs to mauri.mustonen@alsus.fi.

*Ohjelma 2. rcb\_sub-ohjelman aputeksti.*