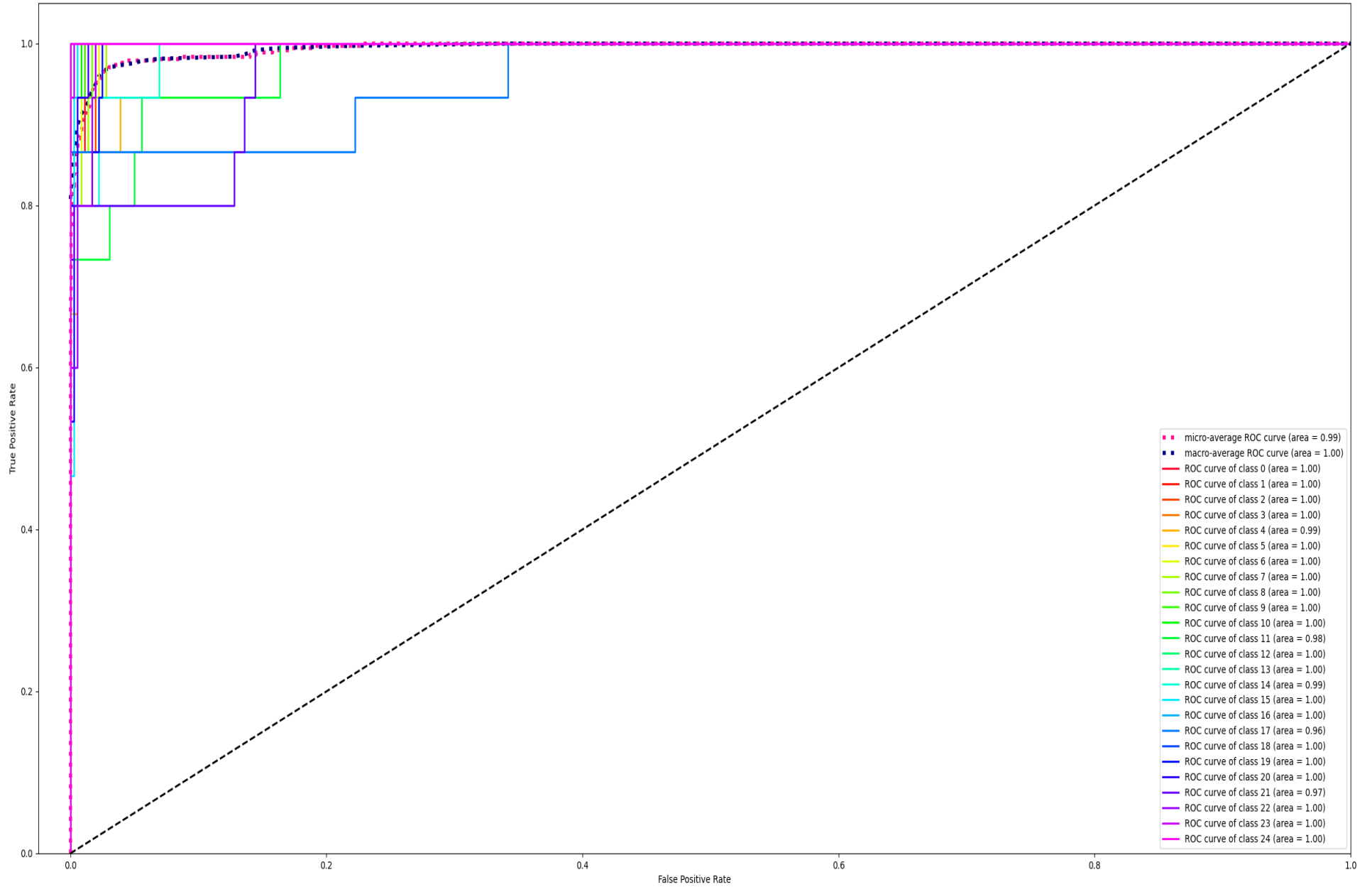


## Общее описание решения

1. Предобработка изображений
  - 1.1. Данные очищены от образцов с неверными лейблами
  - 1.2. Данные вручную были размечены на классы, описывающие направление движения торса игрока: 1 – влево, 2 – лицом, 3 – вправо, 5 – спиной
  - 1.3. Данные разделены на training, validation и test в соотношении 80:10:10
  - 1.4. Training сет был сбалансирован согласно классам, отвечающим за направление, посредством аугментации изображений. Так, например, «влево» переходит в «вправо» посредством отражения вокруг вертикальной оси и добавления случайного поворота в пределах от -10 до 10 градусов. Количество изображений, на которых игрок движется в направлении какого-либо из классов сбалансировано, чтобы быть не меньше 65.
2. Архитектура предложенной модели изображена ниже.
  - 2.1. Разрешение входного изображения повышается в 4 раза посредством пред обученной FSRCNN\_x4 (реализовано в OpenCV).
  - 2.2. Полученное изображение используется 4 раза:
    - 2.2.1. Полное изображение используется в качестве входного для сети ResNet50, которая была пред обучена на дата сетах, используемых для задач реидентификации людей, таких как MSMT17, Market1501 и DukeMTMC-reID
    - 2.2.2. Верхняя треть изображения, содержащая голову, используется в качестве входного для двухслойной CNN. Подобным образом обрабатывается и средняя треть и нижняя с торсом и ногами соответственно.
  - 2.3. Выходные данные с 4 сетей соединяются в один вектор длиной 1768 и посредством трех линейных слоёв обрабатываются до вектора длиной 25. Функция активации между слоями – ReLU.
3. Обучение сети производилось с помощью фреймворка Pytorch-Lightning. Использованная функция ошибки – Cross Entropy Loss. Использованный оптимизатор – Adam  
Начальный learning rate 0.001 в ходе обучения был понижен до  $10^{-5}$  с использованием ReduceLROnPlateau(patience = 10)  
Обучение было остановлено посредством EarlyStopping(monitor='val\_loss\_epoch', patience = 15)  
Минимальный validation loss был достигнут на 37 эпохе и составил 0.16.  
Проверка на тестовом разбиении показала, что balanced accuracy классификации составляет 0.94. График с ROC curves представлен ниже.
4. Inference сети осуществлен посредством FastAPI. Запуск API описан в Readme.
5. Проблемные места решения. Уже на конечном этапе я обнаружил, что задача решена неверно в том контексте, что прежде необходимо было бы определить команду, а затем игрока. То есть всего необходимо было обучить 3 модели. Первая определяет команду. А две остальные определяют соответственно конкретного игрока. Я же создал систему, способную работать только для одного матча между двумя конкретными командами. Осознание этого пришло уже в самом конце при написании отчета, из условий, к сожалению, я это сразу не понял. Другой недостаток – тяжелая модель.
6. TODO: переделать решение - заново обучить три классификатора: классификатор команды, классификатор игроков в команде 1 и классификатор игроков в команде 2. Проверить как на результат влияет удаление одного из потоков данных в сети. Так, интересно было бы проверить, какой результат будет при отсутствии какого-либо из «потоков» данных в тело-голова-торс-ноги.

ROC curve



## 7. UPDATE

Были обучены три модели. Две из них, а именно те, что предсказывают ID игрока в белой или синей команде, аналогичны той, что была прежде обучена на предсказание всех 25-ти классов. Полученная система сначала предсказывает один из пяти классов: 0-синяя команда, 1 – белая, 2 – главный судья, 3 – боковой судья, 4 – остальные. Делает она это посредством обученной простой двух блоковой сверточной сети, идентичной тем, что используются для обработки головы-торса-ног.

Удаление одного из потоков несущественно ухудшает конечную точность. Так цельная сеть без дополнительных потоков имеет точность 0.92, а с использованием их – 0.94. Использование ResNet без пред обученных весов на данных для реидентификации требует в два раза больше времени на обучение.

Сравнение метрик для «цельной сети» и двухступенчатой:

Soccer-3					Soccer0+Soccer1_or_Soccer2				
Accuracy: 0.9456800825593397					Accuracy: 0.936877482166956				
	precision	recall	f1-score	support		precision	recall	f1-score	support
0	1.00	1.00	1.00	15	0	1.00	0.94	0.97	16
1	1.00	0.94	0.97	16	1	0.93	1.00	0.97	14
2	0.93	1.00	0.97	14	2	1.00	0.94	0.97	16
3	1.00	1.00	1.00	15	3	1.00	0.94	0.97	16
4	0.93	0.74	0.82	19	4	0.93	1.00	0.97	14
5	1.00	1.00	1.00	15	5	0.80	0.92	0.86	13
6	1.00	0.79	0.88	19	6	0.87	0.81	0.84	16
7	0.73	1.00	0.85	11	7	0.87	0.81	0.84	16
8	0.93	0.88	0.90	16	8	0.93	0.93	0.93	15
9	1.00	0.94	0.97	16	9	1.00	0.79	0.88	19
10	0.93	1.00	0.97	14	10	1.00	1.00	1.00	15
11	0.87	0.87	0.87	15	11	0.80	0.86	0.83	14
12	0.87	1.00	0.93	13	12	0.87	1.00	0.93	13
13	1.00	1.00	1.00	15	13	1.00	0.94	0.97	16
14	0.87	0.81	0.84	16	14	0.93	1.00	0.97	14
15	1.00	0.88	0.94	17	15	0.93	0.88	0.90	16
16	1.00	1.00	1.00	15	16	1.00	1.00	1.00	15
17	0.87	1.00	0.93	13	17	0.87	1.00	0.93	13
18	1.00	1.00	1.00	15	18	1.00	1.00	1.00	15
19	0.87	0.87	0.87	15	19	0.93	0.88	0.90	16
20	1.00	0.94	0.97	16	20	0.93	0.93	0.93	15
21	0.80	1.00	0.89	12	21	0.80	0.92	0.86	13
22	0.87	1.00	0.93	13	22	0.93	1.00	0.97	14
23	1.00	1.00	1.00	15	23	1.00	1.00	1.00	15
24	1.00	1.00	1.00	15	24	1.00	0.94	0.97	16
accuracy			0.94	375	accuracy			0.93	375
macro avg			0.94	375	macro avg			0.93	375
weighted avg			0.94	375	weighted avg			0.94	375

## SoccerNet 1-3

