

10. STRUKTURY ARYTMETYCZNE

Przypomnijmy, że *struktura* jest obiektem klasy

$$\underline{\text{Str}} := \left\{ S \mid \bigvee_{A:\underline{\text{Class}}} \bigvee_{R:\underline{\text{Rel}}} (S = (A, R) \wedge A \neq \emptyset = A \cap \{\text{null}\}) \right\}.$$

Definicja 10.1. Dla dowolnych $Z : \underline{\text{Univ}}$ i $S : \underline{\text{Str}}$, Z nazywamy:

- (i) *nośnikiem struktury* $S : \Leftrightarrow Z = S_supp := S_fir$ // pierwszy element pary uporządkowanej S //
- (ii) *operacją struktury* $S : \Leftrightarrow Z = S_op := S_sec$ // drugi element pary uporządkowanej S //.

Podstawową strukturą arytmetyczną jest struktura liczb całkowitych nieujemnych $\mathbb{N}_0\text{-Str} := (\mathbb{N}_0, T)$, gdzie $T : \mathbb{N}_{1,3} \rightarrow \underline{\text{Rel}}$ i

$$\begin{aligned} T_1 &:= \{x \mapsto y \mid x : \mathbb{N}_0^2 \wedge y = x_1 + x_2\}, \\ T_2 &:= \{x \mapsto y \mid x : \mathbb{N}_0^2 \wedge y = x_1 \cdot x_2\} \end{aligned}$$

oraz

$$T_3 := \{x \mapsto y \mid x, y : \mathbb{N}_0 \wedge x \leq y\}.$$

Struktura $\mathbb{N}_0\text{-Str}$ jest dość słaba ponieważ nie można w niej na ogół rozwiązać równań typu $x + a = b$ z niewiadomą $x : \mathbb{N}_0$ i dowolnie zadanymi $a, b : \mathbb{N}_0$. W szczególności nie istnieje $x : \mathbb{N}_0$ spełniający równanie $x + 3 = 2$. Ażeby rozwiązać ten problem rozszerzymy strukturę $\mathbb{N}_0\text{-Str}$ do struktury o silniejszych własnościach algebraicznych opisanych w następującej definicji.

Definicja 10.2. Dla dowolnych $Z : \underline{\text{Univ}}$, Z nazywa się *pierścieniem uporządkowanym* $\Leftrightarrow Z : \underline{\text{Str}}, Z_op : \mathbb{N}_{1,3} \rightarrow \underline{\text{Rel}}$, istnieją $\bar{0}, \bar{1} : A := Z_supp$ takie, że $\bar{0} \neq \bar{1}$ i zachodzą następujące warunki:

- (I.0) $Z_op(1) : A^2 \rightarrow A$ // $Z_op(1)$ jest dwuargumentową operacją w klasie A //
- (I.1) $(x \bar{+} y) \bar{+} z = x \bar{+} (y \bar{+} z)$ dla $x, y, z : A$, gdzie $u \bar{+} v := Z_op(1)((u \ v))$ dla $u, v : A$ // łączność operacji $Z_op(1)$ //
- (I.2) $x \bar{+} y = y \bar{+} x$ dla $x, y : A$ // przemienność operacji $Z_op(1)$ //
- (I.3) $x \bar{+} \bar{0} = x$ dla $x : A$ // $\bar{0}$ jest elementem neutralnym operacji $Z_op(1)$ //
- (I.4) dla każdego $x : A$ istnieje $y : A$ taki, że $x \bar{+} y = \bar{0}$ // istnienie elementu odwrotnego do x względem operacji $Z_op(1)$ //
- (II.0) $Z_op(2) : A^2 \rightarrow A$ // $Z_op(2)$ jest dwuargumentową operacją w klasie A //
- (II.1) $(x \bar{\cdot} y) \bar{\cdot} z = x \bar{\cdot} (y \bar{\cdot} z)$ dla $x, y, z : A$, gdzie $u \bar{\cdot} v := Z_op(2)((u \ v))$ dla $u, v : A$ // łączność operacji $Z_op(2)$ //
- (II.2) $x \bar{\cdot} y = y \bar{\cdot} x$ dla $x, y : A$ // przemienność operacji $Z_op(2)$ //
- (II.3) $x \bar{\cdot} \bar{1} = x$ dla $x : A$ // $\bar{1}$ jest elementem neutralnym operacji $Z_op(2)$ //
- (III.1) $x \bar{\cdot} (y \bar{+} z) = (x \bar{\cdot} y) \bar{+} (x \bar{\cdot} z)$ dla $x, y, z : A$ // rozdzielność operacji $Z_op(2)$ względem operacji $Z_op(1)$ //
- (IV.0) $(A, Z_op(3)) : \underline{\text{LORel}}$ // $Z_op(3)$ jest relacją porządku liniowego w klasie A //
- (IV.1) $x \leq y \Rightarrow x \bar{+} z \leq y \bar{+} z$ dla $x, y, z : A$, gdzie $u \leq v : \Leftrightarrow (u, v) : Z_op(3)$ dla $u, v : A$ // relacja $Z_op(3)$ jest zgodna z operacją $Z_op(1)$ //
- (IV.2) $\bar{0} \leq x \wedge \bar{0} \leq y \Rightarrow \bar{0} \leq x \bar{\cdot} y$ dla $x, y : A$ // relacja $Z_op(3)$ jest zgodna z operacją $Z_op(2)$ //.

Klasę wszystkich pierścieni uporządkowanych będziemy oznaczać przez $\underline{\text{ORing}}$. Zauważmy, że struktura $\mathbb{N}_0\text{-Str}$ spełnia wszystkie warunki def. 10.2 z wyjątkiem warunku (I.4).

Uwaga 10.3. Elementy $\bar{0}$ i $\bar{1}$ w def. 10.2 są jedynymi elementami spełniającymi warunki (I.3) i (II.3), odpowiednio. Mianowicie, dla każdego $\bar{0}' : A$ spełniającego warunek $x \bar{+} \bar{0}' = x$ dla $x : A$ mamy

$$\bar{0}' \text{ // (I.3) // } = \bar{0}' \bar{+} \bar{0} \text{ // (I.2) // } = \bar{0} \bar{+} \bar{0}' = \bar{0}.$$

Podobnie dla każdego $\bar{1}' : A$ spełniającego warunek $x \bar{\cdot} \bar{1}' = x$ dla $x : A$ mamy

$$\bar{1}' \text{ // (II.3) // } = \bar{1}' \bar{\cdot} \bar{1} \text{ // (II.2) // } = \bar{1} \bar{\cdot} \bar{1}' = \bar{1}.$$

Elementy $\bar{0}$ i $\bar{1}$ będziemy odpowiednio oznaczać przez $Z_zero := \bar{0}$ i $Z_unit := \bar{1}$.

W celu uproszczenia notacji będziemy w dalszym ciągu stosować dla dowolnie zadanego $S : \underline{\text{ORing}}$ następujące oznaczenia: $x +_S y := S_op(1)((x \ y))$, $x \cdot_S y := S_op(2)((x \ y))$ i $x \leq_S y : \Leftrightarrow (x, y) : S_op(3)$ dla $x, y : S_supp$.

Ćwiczenie 10.4. Wykazać, że dla każdego $S : \underline{\text{ORing}}$ mają miejsce następujące własności:

- (i) $x +_S y = x +_S z \Rightarrow y = z$ dla $x, y, z : S_supp$;
- (ii) $x \cdot_S y = 1_S \wedge x \cdot_S z = 1_S \Rightarrow y = z$ dla $x, y, z : S_supp$, gdzie $1_S := S_unit$;
- (iii) $x = 0_S \vee y = 0_S \Rightarrow x \cdot_S y = 0_S$ dla $x, y : S_supp$, gdzie $0_S := S_zero$.

Definicja 10.5. Dla dowolnych $Z : \underline{\text{Univ}}$ i $S : \underline{\text{ORing}}$, Z nazywa się:

- (i) operacją dodawania w $S : \Leftrightarrow Z = S_add := S_op(1)$;
- (ii) operacją mnożenia w $S : \Leftrightarrow Z = S_mul := S_op(2)$;
- (iii) zerem w $S : \Leftrightarrow Z = S_zero$;
- (iv) jedynką w $S : \Leftrightarrow Z = S_unit$;
- (v) operacją odejmowania w $S : \Leftrightarrow$

$$Z = S_subtr := \{x \mapsto y \mid x : (S_supp)^2 \wedge y : S_supp \wedge x_1 = y +_S x_2\};$$

- (vi) operacją dzielenia w $S : \Leftrightarrow$

$$Z = S_divis := \{x \mapsto y \mid x : (S_supp)^2 \wedge y : S_supp \wedge x_1 = y \cdot_S x_2\};$$

- (vii) operacją elementu odwrotnego względem dodawania w $S : \Leftrightarrow$

$$Z = S_ainv := \{x \mapsto y \mid x, y : S_supp \wedge y +_S x = S_zero\};$$

- (viii) operacją elementu odwrotnego względem mnożenia w $S : \Leftrightarrow$

$$Z = S_minv := \{x \mapsto y \mid x, y : S_supp \wedge y \cdot_S x = S_unit\};$$

- (ix) relacją porządku w $S : \Leftrightarrow Z = S_ord := S_op(3)$.

Definicja 10.6. Dla dowolnych $z : \underline{\text{Univ}}$, $S : \underline{\text{ORing}}$ i $x, y : S_supp$, z nazywa się:

- (i) sumą x i y w $S : \Leftrightarrow z = x +_S y \quad // z = S_add((x \ y)) //$;
- (ii) iloczynem x i y w $S : \Leftrightarrow z = x \cdot_S y \quad // z = S_mul((x \ y)) //$;
- (iii) różnicą x i y w $S : \Leftrightarrow z : S_supp$ i $z +_S y = x \quad // z = S_subtr((x \ y)) //$;
- (iv) ilorazem x i y w $S : \Leftrightarrow z : S_supp$ i $z \cdot_S y = x \quad // z = S_divis((x \ y)) //$;
- (v) elementem przeciwnym do x w $S : \Leftrightarrow z : S_supp$ i $z +_S x = 0_S \quad // z = S_ainv(x) //$;
- (vi) elementem odwrotnym do x w $S : \Leftrightarrow z : S_supp$ i $z \cdot_S x = 1_S \quad // z = S_minv(x) //$.

Ćwiczenie 10.7. Wykazać, że dla każdego $S : \underline{\text{ORing}}$ mają miejsce następujące własności:

- (i) $S_ainv : S_supp \xrightarrow[\text{on}]{1-1} S_supp$;
- (ii) $S_ainv(S_ainv(x)) = x$ dla $x : S_supp$;
- (iii) $1_S : \underline{\text{D}}(S_ainv) \subset S_supp \setminus \{0_S\}$;
- (iv) $S_minv : \underline{\text{D}}(S_minv) \xrightarrow[\text{on}]{1-1} \underline{\text{D}}(S_minv)$;
- (v) $S_minv(S_minv(x)) = x$ dla $x : \underline{\text{D}}(S_minv)$.

W celu zapewnienia równości $\underline{\text{D}}(S_minv) = S_supp \setminus \{0_S\}$ w ćw. 10.7 wzmocnimy strukturę pierścienia uporządkowanego przez dodanie dodatkowego warunku.

Definicja 10.8. Dla dowolnego $Z : \underline{\text{Univ}}$, Z nazywa się *ciałem uporządkowanym* : $\Leftrightarrow Z : \underline{\text{ORing}}$ i zachodzi następujący warunek:

- (II.4) dla każdego $x : A \setminus \{\bar{0}\}$ istnieje $y : A$ taki, że $x \cdot y = \bar{1}$ //istnienie elementu odwrotnego do x względem operacji $Z_op(2) //$,

gdzie $A := Z_supp$, $\bar{0} := Z_zero$ i $\bar{1} := Z_unit$.

Klasę wszystkich ciał uporządkowanych będziemy oznaczać przez $\underline{\text{OField}}$.

Uwaga 10.9. Porównując def. 10.2 i def. 10.8 widzimy, że $\underline{\text{OField}} \subset \underline{\text{ORing}}$. Zatem wszystkie pojęcia określone na gruncie pierścieni uporządkowanych obowiązują dla ciał uporządkowanych.

Twierdzenie 10.10. Dla dowolnych $S' : \underline{\text{ORing}}$, $S'' : \underline{\text{Str}}$ i $h : S''_supp \xrightarrow[\text{on}]{1-1} S'_supp$ założmy, że $\underline{\text{D}}(S''_op) = \mathbb{N}_{1,3}$ i

$$S''_op(1) = \{x \mapsto y \mid x : (S''_supp)^2 \wedge y : S''_supp \wedge h(y) = S'_op(1)(h \circ x)\},$$

$$S''_op(2) = \{x \mapsto y \mid x : (S''_supp)^2 \wedge y : S''_supp \wedge h(y) = S'_op(2)(h \circ x)\},$$

oraz

$$S''\text{-op}(3) = \{x \mapsto y \mid x, y : S''\text{-supp} \wedge (h(x), h(y)) : S'\text{-op}(3)\}.$$

Wtedy $S'' : \underline{\text{ORing}}$. Co więcej, jeśli $S' : \underline{\text{OField}}$ to $S'' : \underline{\text{OField}}$.

Ćwiczenie 10.11. Wykazać, że dla każdego $S : \underline{\text{OField}}$ zachodzą następujące własności:

- (i) $x \cdot_S y = 0_S \Leftrightarrow x = 0_S \vee y = 0_S$ dla $x, y : S\text{-supp}$;
- (ii) $x \cdot_S y = x \cdot_S z \wedge x \neq 0_S \Rightarrow y = z$ dla $x, y, z : S\text{-supp}$;
- (iii) $S\text{-divis} : \underline{\text{Map}}$ i $\underline{\text{D}}(S\text{-divis}) = \{x \mid x : (S\text{-supp})^2 \wedge x_2 \neq 0_S\}$;
- (iv) $S\text{-minv} : S\text{-supp} \setminus \{0_S\} \xrightarrow[\text{on}]{1-1} S\text{-supp} \setminus \{0_S\}$;
- (v) $S\text{-minv}(S\text{-minv}(x)) = x$ dla $x : S\text{-supp} \setminus \{0_S\}$.

11. LICZBY CAŁKOWITE

Skonstruujemy strukturę liczb całkowitych $\mathbb{Z}\text{-Str} : \underline{\text{ORing}}$, która rozszerza strukturę $\mathbb{N}_0\text{-Str}$. Wyjściową strukturą naszych rozważań jest $S := \mathbb{N}_0\text{-Str}$. Przyjmijmy $x+y := S\text{-add}((x, y))$, $x \cdot y := S\text{-mul}((x, y))$ dla $x, y : S\text{-supp}$ $\parallel = \mathbb{N}_0\parallel$ i $\leq := S\text{-ord}$.

Ćwiczenie 11.1. Wykazać, że $(\mathbb{N}_0^2, R) : \underline{\text{EqRel}}$, gdzie

$$R := \{x \mapsto y \mid x, y : \mathbb{N}_0^2 \wedge x_1 + y_2 = x_2 + y_1\}.$$

Ćwiczenie 11.2. Przyjmując $A := \mathbb{N}_0^2$ i $Q := (A, R)$, gdzie R jest relacją określoną w ćw. 11.1, wykazać, że:

$$T_1 := \left\{x \mapsto y \mid \bigvee_{a,b:A} (x = ([a/Q] \ [b/Q]) \wedge y = [(a_1 + b_1 \ a_2 + b_2)/Q])\right\} : (A/Q)^2 \rightarrow A/Q,$$

$$T_2 := \left\{x \mapsto y \mid \bigvee_{a,b:A} (x = ([a/Q] \ [b/Q]) \wedge y = [(a_1 \cdot b_1 + a_2 \cdot b_2 \ a_1 \cdot b_2 + a_2 \cdot b_1)/Q])\right\} : (A/Q)^2 \rightarrow A/Q$$

oraz $(A/Q, T_3) : \underline{\text{LORel}}$, gdzie

$$T_3 := \left\{x \mapsto y \mid \bigvee_{a,b:A} (x = [a/Q] \wedge y = [b/Q]) \wedge a_1 + b_2 \leq a_2 + b_1\right\}.$$

Twierdzenie 11.3. Przy oznaczeniach ćw. 11.2, $S' := (A/Q, (T_1 \ T_2 \ T_3)) : \underline{\text{ORing}}$. Co więcej, $S'\text{-zero} = [(0 \ 0)/Q]$, $S'\text{-unit} = [(1 \ 0)/Q]$ i $S'\text{-ainv}([x/Q]) = [(x_2 \ x_1)/Q]$ dla $x : A$.

Uwaga 11.4. Przy oznaczeniach ćw. 11.2 definiujemy $\mathbb{Z} := \mathbb{N}_0 \cup (A \setminus f(\mathbb{N}_0))$, gdzie

$$f := \{n \mapsto [(n \ 0)/Q] \mid n : \mathbb{N}_0\}.$$

Oczywiście $f : \mathbb{N}_0 \xrightarrow{1-1} A/Q$. Dlatego

$$h := f \cup \{x \mapsto y \mid x : A \setminus f(\mathbb{N}_0) \wedge y = x\} : \mathbb{Z} \xrightarrow[\text{on}]{1-1} A/Q.$$

Z tw. 11.3 wynika, że $S' := (A/Q, (T_1 \ T_2 \ T_3)) : \underline{\text{ORing}}$. Ponieważ $S'\text{-supp} = A/Q$, istnieje dokładnie jedna struktura S'' o nośniku $S''\text{-supp} = \mathbb{Z}$ i spełniająca założenia tw. 10.10. Tak więc tw. 10.10 implikuje, że $S'' : \underline{\text{ORing}}$. Ponadto $\mathbb{N}_0 \subset \mathbb{Z}$ i struktura S'' jest zgodna z początkową strukturą $S \parallel = \mathbb{N}_0\text{-Str} \parallel$ w tym sensie, że:

$$x + y = S''\text{-add}((x, y)), \quad x \cdot y = S''\text{-mul}((x, y)) \quad \text{i} \quad x \leq y \Leftrightarrow (x, y) : S''\text{-ord} \quad \text{dla } x, y : \mathbb{N}_0.$$

Zatem struktura S'' rozszerza strukturę $\mathbb{N}_0\text{-Str}$. Ponadto dla każdego $n : \mathbb{N}$, $S''\text{-ainv}(n) = [(0 \ n)/Q]$.

Definicja 11.5. Dla dowolnego $Z : \underline{\text{Univ}}$, Z nazywamy:

- (i) strukturą liczb całkowitych $:\Leftrightarrow Z = \mathbb{Z}\text{-Str} := S''$, gdzie S'' jest pierścieniem uporządkowanym opisanym w uw. 11.4;
- (ii) klasą liczb całkowitych $:\Leftrightarrow Z = \mathbb{Z}$, gdzie \mathbb{Z} jest klasą zdefiniowaną w uw. 11.4;
- (iii) liczbą całkowitą $:\Leftrightarrow Z : \mathbb{Z}$.

Ćwiczenie 11.6. Wykazać, że dla każdego $n : \mathbb{Z}$,

$$n : \mathbb{N} \vee n = 0 \vee \mathbb{Z}\text{-Str}\text{-ainv}(n) : \mathbb{N}.$$

Ćwiczenie 11.7. Wykazać, że dla każdego $p : \mathbb{N}_0$ zachodzą następujące równości:

$$\mathbb{Z} = \left\{x \mid \bigvee_{n,m:\mathbb{N}_p} x = \mathbb{Z}\text{-Str}\text{-subtr}((n, m))\right\}.$$

12. LICZBY WYMIERNE

Ponieważ $\mathbb{Z}\text{-Str} : \underline{\text{ORing}} \setminus \underline{\text{OField}}$, więc skonstruujemy teraz strukturę liczb wymiernych $\mathbb{Q}\text{-Str} : \underline{\text{OField}}$, która rozszerza strukturę $\mathbb{Z}\text{-Str}$. Wyjściową strukturą jest teraz $S := \mathbb{Z}\text{-Str}$. Przyjmijmy $x + y := S_add((x \ y))$, $x \cdot y := S_mul((x \ y))$ dla $x, y : S_supp \ // = \mathbb{Z} //$ i $\leq := S_ord$.

Ćwiczenie 12.1. Wykazać, że $(A, R) : \underline{\text{EqRel}}$, gdzie $A := \{x \mid x : \mathbb{Z}^2 \wedge x_2 : \mathbb{N}\}$ i

$$R := \{x \mapsto y \mid x, y : A \wedge x_1 \cdot y_2 = x_2 \cdot y_1\}.$$

Ćwiczenie 12.2. Przyjmując $Q := (A, R)$, gdzie A i R są zdefiniowane w ćw. 11.1, wykazać, że:

$$T_1 := \left\{ x \mapsto y \mid \bigvee_{a,b:A} (x = ([a/Q] \ [b/Q]) \wedge y = [(a_1 \cdot b_2 + a_2 \cdot b_1 \ a_2 \cdot b_2)/Q]) \right\} : (A/Q)^2 \rightarrow A/Q,$$

$$T_2 := \left\{ x \mapsto y \mid \bigvee_{a,b:A} (x = ([a/Q] \ [b/Q]) \wedge y = [(a_1 \cdot b_1 \ a_2 \cdot b_2)/Q]) \right\} : (A/Q)^2 \rightarrow A/Q$$

oraz $(A/Q, T_3) : \underline{\text{LORel}}$, gdzie

$$T_3 := \left\{ x \mapsto y \mid \bigvee_{a,b:A} (x = [a/Q] \wedge y = [b/Q]) \wedge a_1 \cdot b_2 \leq a_2 \cdot b_1 \right\}.$$

Twierdzenie 12.3. Przy oznaczeniach Ex. 12.2, $S' := (A/Q, (T_1 \ T_2 \ T_3)) : \underline{\text{OField}}$. Co więcej, $S'_zero = [(0 \ 1)/Q]$, $S'_unit = [(1 \ 1)/Q]$ i $S'_minv([x/Q]) = [(x_2 \ x_1)/Q]$ dla $x : A \setminus \{[(0 \ 1)/Q]\}$.

Uwaga 12.4. Przy oznaczeniach ćw. 12.2 definiujemy $\mathbb{Q} := \mathbb{Z} \cup (A \setminus f(\mathbb{Z}))$, gdzie

$$f := \{n \mapsto [(n \ 1)/Q] \mid n : \mathbb{Z}\}.$$

Oczywiście $f : \mathbb{Z} \xrightarrow{1-1} A/Q$. Dlatego

$$h := f \cup \{x \mapsto y \mid x : A \setminus f(\mathbb{Z}) \wedge y = x\} : \mathbb{Q} \xrightarrow[on]{1-1} A/Q.$$

Z tw. 12.3 wynika, że $S' := (A/Q, (T_1 \ T_2 \ T_3)) : \underline{\text{OField}}$. Ponieważ $S'_supp = A/Q$, istnieje dokładnie jedna struktura S'' o nośniku $S''_supp = \mathbb{Q}$ i spełniająca założenia tw. 10.10. Zatem tw. 10.10 implikuje, że $S'' : \underline{\text{OField}}$. Ponadto $\mathbb{Z} \subset \mathbb{Q}$ i struktura S'' jest zgodna ze strukturą początkową $S \ // = \mathbb{Z}\text{-Str} //$ w tym sensie, że:

$$x + y = S''_add((x \ y)), \ x \cdot y = S''_mul((x \ y)) \quad \text{i} \quad x \leq y \Leftrightarrow (x, y) : S''_ord \quad \text{dla } x, y : \mathbb{Z}.$$

Dlatego struktura S'' rozszerza strukturę $\mathbb{Z}\text{-Str}$. Ponadto dla każdego $n : \mathbb{N}$, $S''_minv(n) = [(1 \ n)/Q]$ i $S''_minv(-n) = [(-1 \ n)/Q]$, gdzie $-t := S_minv(t)$ dla $t : \mathbb{Z}$.

Definicja 12.5. Dla dowolnego $Z : \underline{\text{Univ}}$, Z nazywa się:

- (i) *strukturą liczb wymiernych* : $\Leftrightarrow Z = \mathbb{Q}\text{-Str} := S''$, gdzie S'' jest ciałem uporządkowanym opisanym w uw. 12.4;
- (ii) *klasą liczb wymiernych* : $\Leftrightarrow Z = \mathbb{Q}$, gdzie \mathbb{Q} jest klasą zdefiniowaną w uw. 12.4;
- (iii) *liczbą wymierną* : $\Leftrightarrow Z : \mathbb{Q}$.

Ćwiczenie 12.6. Wykazać następujące równości

$$\mathbb{Q} = \left\{ x \mid \bigvee_{n:\mathbb{Z} \ m:\mathbb{N}} x = \mathbb{Q}\text{-Str_divis}((n \ m)) \right\} = \left\{ x \mid \bigvee_{n:\mathbb{Z} \ m:\mathbb{Z} \setminus \{0\}} x = \mathbb{Q}\text{-Str_divis}((n \ m)) \right\}.$$

13. LICZBY RZECZYWISTE

Wyjściową strukturą jest teraz $S := \mathbb{Q}\text{-Str}$. Przyjmijmy $x + y := S_add((x \ y))$, $x \cdot y := S_mul((x \ y))$ dla $x, y : S_supp \ // = \mathbb{Q} //$ i $\leq := S_ord$. Mając do dyspozycji strukturę liczb wymiernych S można rozwiązać każde równanie postaci $a \cdot x + b = c$ z niewiadomą $x : \mathbb{Q}$ dla zadanych $a, b, c : \mathbb{Q}$ takich, że $a \neq 0$. Jednak w dalszym ciągu nie można na ogół rozwiązać równań postaci $x \cdot x = a$ zmiennej $x : \mathbb{Q}$ dla zadanego $a : \mathbb{Q}$ takiego, że $0 \leq a$. W szczególności nie istnieje $x : \mathbb{Q}$ spełniający równość $x \cdot x = 2$. Ażeby rozwiązać ten problem rozszerzymy strukturę S do struktury liczb rzeczywistych $\mathbb{R}\text{-Str} : \underline{\text{OField}}$, która ma silniejsze własności niż struktura S .

Ćwiczenie 13.1. Niech \mathbb{Q}_+ będzie klasą liczb wymiernych dodatnich, tzn., $\mathbb{Q}_+ := \{x \mid x : \mathbb{Q} \wedge 0 \leq x \neq 0\}$. Przyjmując

$$\begin{aligned} -t &:= \mathbb{Q}\text{-Str_ainv}(t) \text{ and } |t| := (\mathbb{Q}, \leq)\text{-max}(\{t, -t\}) \quad \text{for } t : \mathbb{Q}; \\ s - t &:= s + (-t) = \mathbb{Q}\text{-Str_subtr}((s \ t)) \quad \text{for } s, t : \mathbb{Q} \end{aligned}$$

wykazać, że $(\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}, R) : \underline{\text{EqRel}}$, gdzie

$$R := \left\{ x \mapsto y \mid x, y : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q} \wedge \bigwedge_{\varepsilon : \mathbb{Q}_+} \bigvee_{p : \mathbb{N}} \bigwedge_{n : \mathbb{N}_p} |x_n - y_n| \leq \varepsilon \right\}.$$

Tu i w dalszym ciągu $f_n := f(n)$ dla wszystkich $f : \mathbb{N} \rightarrow \underline{\text{Univ}}$ i $n : \mathbb{N}$.

Ćwiczenie 13.2. Niech R będzie relacją zdefiniowaną w ćw. 13.1 i niech $Q := (\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}, R)$. Określając

$$A := \left\{ x \mid x : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q} \wedge \bigwedge_{\varepsilon : \mathbb{Q}_+} \bigvee_{p : \mathbb{N}} \bigwedge_{n, m : \mathbb{N}_p} |x_n - x_m| \leq \varepsilon \right\}$$

wykazać, że:

- (i) $[x/Q] \subset A$ dla $x : A$;
- (ii) $x \bar{+} y : A$ dla $x, y : A$;
- (iii) $x \bar{\cdot} y : A$ dla $x, y : A$,

gdzie

$$f \bar{+} g := \{n \mapsto f_n + g_n \mid n : \mathbb{N}\} \quad \text{ i } \quad f \bar{\cdot} g := \{n \mapsto f_n \cdot g_n \mid n : \mathbb{N}\} \quad \text{ dla } n : \mathbb{N}.$$

Ćwiczenie 13.3. Niech Q i R będą zdefiniowane tak jak w ćw. 13.2. Wykazać, że:

$$T_1 := \left\{ x \mapsto y \mid \bigvee_{a, b : A} (x = [a/Q] \ [b/Q]) \wedge y = [a \bar{+} b/Q] \right\} : (A/Q)^2 \rightarrow A/Q,$$

$$T_2 := \left\{ x \mapsto y \mid \bigvee_{a, b : A} (x = [a/Q] \ [b/Q]) \wedge y = [a \bar{\cdot} b/Q] \right\} : (A/Q)^2 \rightarrow A/Q$$

oraz $(A/Q, T_3) : \underline{\text{LORel}}$, gdzie

$$T_3 := \left\{ x \mapsto y \mid \bigvee_{a, b : A} \left(x = [a/Q] \wedge y = [b/Q] \wedge \bigwedge_{\varepsilon : \mathbb{Q}_+} \bigvee_{p : \mathbb{N}} \bigwedge_{n : \mathbb{N}_p} a_n \leq b_n + \varepsilon \right) \right\}.$$

Twierdzenie 13.4. Przy oznaczeniach ćw. 13.3, $S' := (A/Q, (T_1 \ T_2 \ T_3)) : \underline{\text{OField}}$. Co więcej, $S'_{\text{-zero}} = [\{n \mapsto 0 \mid n : \mathbb{N}\}/Q]$, $S'_{\text{-unit}} = [\{n \mapsto 1 \mid n : \mathbb{N}\}/Q]$ i $S'_{\text{-ainv}}([x/Q]) = [\{n \mapsto -x_n \mid n : \mathbb{N}\}/Q]$ dla $x : A$.

Uwaga 13.5. Przy założeniach ćw. 13.2 definiujemy $\mathbb{R} := \mathbb{Q} \cup (A \setminus f(\mathbb{Q}))$, gdzie

$$f := \{x \mapsto [\{n \mapsto x \mid n : \mathbb{N}\}/Q] \mid x : \mathbb{Q}\}.$$

Oczywiście $f : \mathbb{Q} \xrightarrow{1-1} A/Q$. Dlatego,

$$h := f \cup \{x \mapsto y \mid x : A \setminus f(\mathbb{Q}) \wedge y = x\} : \mathbb{R} \xrightarrow[on]{1-1} A/Q.$$

Z tw. 13.4 wynika, że $S' := (A/Q, (T_1 \ T_2 \ T_3)) : \underline{\text{OField}}$. Ponieważ $S'_{\text{-supp}} = A/Q$, istnieje dokładnie jedna struktura S'' o nośniku $S''_{\text{-supp}} = \mathbb{R}$ i spełniającą założenia tw. 10.10. Zatem tw. 10.10 implikuje, że $S'' : \underline{\text{OField}}$. Ponadto $\mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$ i struktura S'' jest zgodna z początkową strukturą $S \models \mathbb{Z}\text{-Str}$ w takim sensie, że:

$$x + y = S''_{\text{-add}}((x \ y)), \quad x \cdot y = S''_{\text{-mul}}((x \ y)) \quad \text{ i } \quad x \leq y \Leftrightarrow (x, y) : S''_{\text{-ord}} \quad \text{ dla } x, y : \mathbb{Q}.$$

To oznacza, że struktura S'' jest rozszerzeniem struktury $\mathbb{Q}\text{-Str}$.

Definicja 13.6. Dla dowolnego $Z : \underline{\text{Univ}}$, Z nazywa się:

- (i) *strukturą liczb rzeczywistych* $\Leftrightarrow Z = \mathbb{R}\text{-Str} := S''$, gdzie S'' jest ciałem uporządkowanym opisanym w uw. 13.5;
- (ii) *klasą liczb rzeczywistych* $\Leftrightarrow Z = \mathbb{R}$, gdzie \mathbb{R} jest klasą zdefiniowaną w uw. 13.5;
- (iii) *liczbą rzeczywistą* $\Leftrightarrow Z : \mathbb{R}$.

Ćwiczenie 13.7. Wykazać, że dla każdego $x : \mathbb{R}$ istnieje $a : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$ taki, że

$$\bigwedge_{\varepsilon : \mathbb{Q}_+} \bigvee_{p : \mathbb{N}} \bigwedge_{n : \mathbb{N}_p} |a_n - x| \leq \varepsilon.$$

Zgodnie z uwagami 13.5, 12.4 i 11.4 struktura $S := \mathbb{R}\text{-Str}$ rozszerza każdą ze struktur $\mathbb{Q}\text{-Str}$, $\mathbb{Z}\text{-Str}$ i $\mathbb{N}_0\text{-Str}$. Z tego względu możemy przededefiniować dotychczas używane symbole operatorów arytmetycznych i relacji porządku jak następuje: $x + y := S_add((x \ y))$, $x - y := S_subtr((x \ y))$, $x \cdot y := S_mul((x \ y))$ i $x \leq y :\Leftrightarrow (x, y) : S_ord$ dla $x, y : \mathbb{R}$, $x/y := S_divis((x \ y))$ dla $x : \mathbb{R}$ i $y : \mathbb{R} \setminus \{0\}$ oraz $-x := S_ainv(x)$ dla $x : \mathbb{R}$. A uwagi na zgodność struktury $\mathbb{R}\text{-Str}$ ze strukturami $\mathbb{Q}\text{-Str}$, $\mathbb{Z}\text{-Str}$ i $\mathbb{N}_0\text{-Str}$ poprzednie znaczenie tych symboli jest zachowane. Ponadto przyjmujemy $x^2 := x \cdot x$ dla $x : \mathbb{R}$ oraz " $x < y$ " := " $x \leq y \wedge x \neq y$ ", " $x \geq y$ " := " $y \leq x$ " i " $x > y$ " := " $y < x$ " dla $x, y : \underline{\text{Var}}$.

Na mocy uw. 13.5, $\mathbb{R}\text{-Str} : \underline{\text{OField}}$. Co więcej, struktura $\mathbb{R}\text{-Str}$ ma bardzo istotną dodatkową własność, która pełni fundamentalną rolę w analizie matematycznej. Ta własność jest zazwyczaj nazywana *warunkiem ciągłości struktury* $\mathbb{R}\text{-Str}$ i jest opisana w następującym twierdzeniu.

Twierdzenie 13.8. *Dla każdego $A : \underline{\text{PClass}}(\mathbb{R}) \setminus \{\emptyset\}$ zachodzi następująca implikacja:*

$$\bigvee_{M : \mathbb{R} \ x:A} \bigwedge x \leq M \Rightarrow (\mathbb{R}, \leq)\text{-sup}(A) \neq \underline{\text{null}}.$$

//Innymi słowy każda niepusta podklasa klasy \mathbb{R} i ograniczona od góry posiada kres górny (supremum).//

Wniosek 13.9. *Dla każdego $A : \underline{\text{PClass}}(\mathbb{R}) \setminus \{\emptyset\}$ zachodzi następująca implikacja:*

$$\bigvee_{M : \mathbb{R} \ x:A} \bigwedge x \geq M \Rightarrow (\mathbb{R}, \leq)\text{-inf}(A) \neq \underline{\text{null}}.$$

//Innymi słowy każda niepusta podklasa klasy \mathbb{R} i ograniczona od dołu posiada kres dolny (infimum).//

Uwaga 13.10. Zauważmy, że tw. 13.8 i wn. 13.9 nie są prawdziwe z zastąpieniem klasy \mathbb{R} przez klasę \mathbb{Q} . Przyjmując na przykład $A := \{x \mid x : \mathbb{Q} \wedge x^2 \leq 2\}$ widzimy, że $(\mathbb{Q}, \leq)\text{-sup}(A) = \underline{\text{null}}$ i $(\mathbb{Q}, \leq)\text{-inf}(A) = \underline{\text{null}}$, ponieważ nie istnieje $x : \mathbb{Q}$ spełniający równość $x^2 = 2$. Dlatego struktura liczb wymiernych $\mathbb{Q}\text{-Str}$ nie spełnia warunku ciągłości. Z drugiej strony, z tw. 13.8 wynika, że dla każdego $a : \mathbb{R}$, jeśli $a > 0$ to istnieje

$$b := (\mathbb{R}, \leq)\text{-sup}(\{x \mid x : \mathbb{R} \wedge x^2 \leq a\}) : \mathbb{R}.$$

Można wykazać, że $b^2 = a$, i tym samym b jest rozwiązaniem równania $x^2 = a$ z niewiadomą $x : \mathbb{R}$.