

## Algorytmy sortujące. Klasyczne sortowanie bąbelkowe

[https://eduinf.waw.pl/inf/alg/003\\_sort/m0003.php](https://eduinf.waw.pl/inf/alg/003_sort/m0003.php)

Procesy sortowania zbiorów są jednymi z częstszych problemów rozważanych w naukach algorytmizacji. My także rozpoczniemy od nich i na wstępie omówimy niektóre wersje dosyć nieoptymalnego sortowania bąbelkowego.

Sortowanie bąbelkowe jest jednym z prostszych w implementacji algorytmów sortowania. Swoją nazwę zawdzięcza temu, że w przypadku pionowego przedstawienia zbioru danych, element najmniejszy (o najmniejszej masie) wypływa do góry.

Algorytm **sortowania bąbelkowego** jest jednym z najstarszych algorytmów sortujących. Zasada działania opiera się na cyklicznym porównywaniu par sąsiadujących elementów i zamianie ich kolejności w przypadku niespełnienia kryterium porządkowego zbioru. Operację tę wykonujemy dotąd, aż cały zbiór zostanie posortowany.

**Uwaga:** Algorytm sortowania bąbelkowego jest uważany za bardzo zły algorytm sortujący. Można go stosować tylko dla niewielkiej liczby elementów w sortowanym zbiorze (do około 5000). Przy większych zbiorach czas sortowania może być zbyt długi.

Rozpoczniemy od stworzenia algorytmu w schemacie blokowym.

### Specyfikacja problemu

#### **Dane wejściowe**

$n$  - liczba elementów w sortowanym zbiorze,  $n \in \mathbb{N}$

$d[]$  - zbiór  $n$ -elementowy, który będzie sortowany. Elementy zbioru mają indeksy od 1 do  $n$ .

#### **Dane wyjściowe**

$d[]$  - posortowany zbiór  $n$ -elementowy. Elementy zbioru mają indeksy od 1 do  $n$ .

Algorytm polega na porządkowaniu dwóch sąsiednich elementów zbioru.

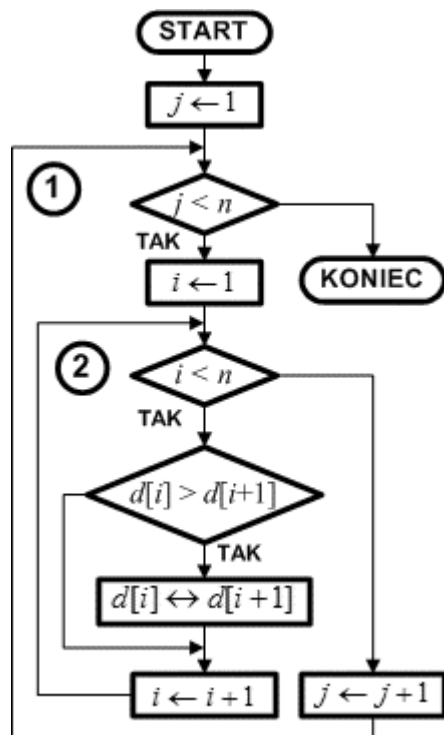
Sortowanie wykonywane jest w dwóch zagnieżdżonych pętlach. Pętla zewnętrzna nr 1 kontrolowana jest przez zmienną  $j$ . Wykonuje się ona  $n - 1$  razy. Wewnątrz pętli nr 1 umieszczona jest pętla nr 2 sterowana przez zmienną  $i$ . Wykonuje się również  $n - 1$  razy. W efekcie algorytm wykonuje w sumie:

$$T_1(n) = (n - 1)^2 = n^2 - 2n + 1$$

obiegów pętli wewnętrznej, po których zakończeniu zbiór zostanie posortowany.

Sortowanie odbywa się wewnątrz pętli nr 2. Kolejno porównywany jest  $i$ -ty element z elementem następnym. Jeśli elementy te są w złej kolejności, to zostają zamienione miejscami.

Algorytm sortowania bąbelkowego przy porządkowaniu zbioru nieposortowanego ma klasę czasowej złożoności obliczeniowej równą  $O(n^2)$ . Sortowanie odbywa się w miejscu.



**Schemat blokowy**

Mając **algorytm problemu**, bez wysiłku stworzyć można odpowiedni **kod programu**. Zrobimy to w znanym nam języku C.

## Specyfikacja problemu

### **Dane wejściowe**

$n$  - liczba elementów w sortowanym zbiorze,  $n \in \mathbb{N}$

$d[]$  - zbiór  $n$ -elementowy, który będzie sortowany. Elementy zbioru mają indeksy od 1 do  $n$ .

### **Dane wyjściowe**

$d[]$  - posortowany zbiór  $n$ -elementowy. Elementy zbioru mają indeksy od 1 do  $n$ .

### **Zmienne pomocnicze**

$i, j$  - zmienne sterujące pętli,  $i, j \in \mathbb{N}$ ;

tymcz - zmienna przechowująca element przestawiany.

### Przykład kodu sortowania bąbelkowego

```
// Sortowanie bąbelkowe. Wersja 1
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
const int N = 20; // Liczebność zbioru.

int main()
{
    int d[N], i, j, tymcz;

    printf(" Sortowanie bąbelkowe\          WERSJA NR 1\n\n");

    // Najpierw wypełniamy tablice d[] liczbami pseudolosowymi
    // a następnie wyświetlamy jej zawartość

    for(i = 1; i <= N; i++) d[i] = rand() % 100;

    // wyświetlamy tablice
    printf ("Tablica nieposortowana\n\n   i   d[i]   \n");
    for(i = 1; i <= N; i++)
        printf ("   %d %d \n", i, d[i]);

    // Sortujemy
    for(j = 1; j <= N ; j++)
        for(i = 1; i <= N; i++)
            if(d[i] > d[i + 1]) {
                tymcz=d[i];
                d[i]=d[i+1];
                d[i+1]= tymcz;
            }

    // Wyświetlamy wynik sortowania

    // wyświetlamy tablice
    printf ("\n\nTablica posortowana\n   i   d[i]\n");
    for(i = 1; i <= N; i++)
        printf ("   %d %d\n", i, d[i]);
    return 0;
}
```

## Wynik wykonania kodu

Sortowanie babelkowe

WERSJA NR 1

Tablica nieposortowana	Tablica posortowana
i d[i]	i d[i]
1 41	1 0
2 67	2 5
3 34	3 24
4 0	4 27
5 69	5 27
6 24	6 34
7 78	7 36
8 58	8 41
9 62	9 42
10 64	10 45
11 5	11 58
12 45	12 61
13 81	13 62
14 27	14 64
15 61	15 67
16 91	16 69
17 95	17 78
18 42	18 81
19 27	19 91
20 36	20 95

Process returned 0 (0x0) execution time : 0.031 s

Press any key to continue.

## Sortowanie bąbelkowe - wersja nr 2

Podany w poprzednim wykładzie algorytm sortowania bąbelkowego można zoptymalizować pod względem czasu wykonania. Jeśli przyjrzymy się dokładnie obiegom wykonywanym w tym algorytmie, to zauważymy bardzo istotną rzecz:

### Przykład:

Wykonamy jeden obieg sortujący dla zbioru pięcioelementowego

{ 9 3 1 7 0 }. Elementem największym jest pierwszy element - liczba 9.

### Obieg nr 1

9 3 1 7 0 Zamiana  
3 9 1 7 0 Zamiana  
3 1 9 7 0 Zamiana  
3 1 7 9 0 Zamiana  
3 1 7 0 9 Koniec obiegu.

Widać, że po wykonaniu pełnego obiegu w algorytmie sortowania bąbelkowego najstarszy element wyznaczony przez przyjęty porządek zostaje umieszczony na swoim właściwym miejscu - na końcu zbioru.

Wniosek ten jest oczywisty. W każdej kolejnej parze porównywanych elementów element starszy przechodzi na drugą pozycję. W kolejnej parze jest on na pierwszej pozycji, a skoro jest najstarszym, to po porównaniu znów przejdzie na pozycję drugą itd. - jest jakby ciągnięty na koniec zbioru (jak bąbelek powietrza wypływający na powierzchnię wody).

Co z tego wynika dla nas? Otóż po każdym obiegu na końcu zbioru tworzy się podzbiór uporządkowanych najstarszych elementów. Zatem w kolejnych obiegach możemy pomijać sprawdzanie ostatnich elementów - liczebność zbioru do posortowania z każdym obiegiem maleje o 1.

### Przykład:

Dokończmy sortowania podanego powyżej zbioru uwzględniając podane przez nas fakty. Po pierwszym obiegu na końcu zbioru mamy umieszczony element najstarszy. W drugim obiegu będziemy zatem sortować zbiór 4 elementowy, w trzecim obiegu 3 elementowy i w obiegu ostatnim, czwartym - zbiór 2 elementowy.

### Obieg nr 2

3 1 7 0 9 Zamiana  
1 3 7 0 9 Dobra kolejność  
1 3 7 0 9 Zamiana  
1 3 0 7 9 Koniec obiegu.

### Obieg nr 3

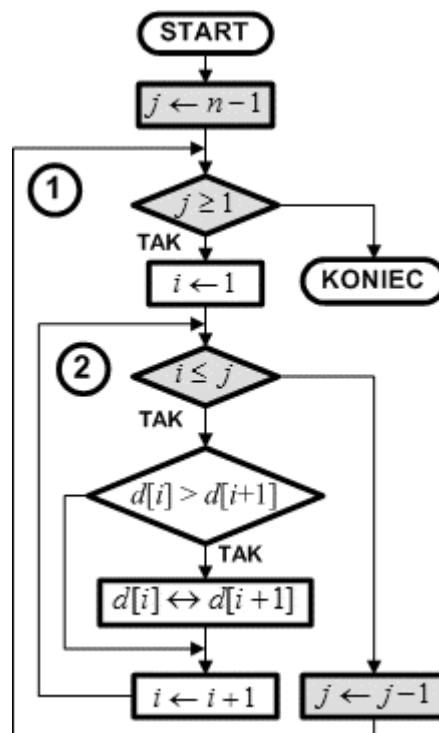
1 3 0 7 9 Brak zamiany  
1 3 0 7 9 Zamiana  
1 0 3 7 9 Koniec obiegu.

### Obieg nr 4

1 0 3 7 9 Zamiana  
0 1 3 7 9 Koniec ostatniego obiegu.  
Zbiór jest posortowany.

W porównaniu do poprzedniego algorytmu nawet wzrokowo możemy zauważyć istotne zmniejszenie ilości niezbędnych operacji.

## Schemat blokowy



Zmiany w stosunku do poprzedniej wersji są następujące:

- pętla zewnętrzna nr 1 zlicza obiegi wstecz, tzn. pierwszy obieg ma numer  $n-1$ . Dzięki takiemu podejściu w zmiennej  $j$  mamy zawsze numer ostatniego elementu, do którego ma dojść pętla wewnętrzna nr 2. Ta zmiana wymaga również odwrotnej iteracji zmiennej  $j$ .

- pętla wewnętrzna sprawdza w warunku kontynuacji, czy wykonała  $j$  obiegów, a nie jak poprzednio  $n-1$  obiegów. Dzięki temu po każdym obiegu pętli nr 1 (zewnętrznej) pętla nr 2 będzie wykonywać o jeden obieg mniej.

Pozostała część algorytmu nie jest zmieniona - w pętli wewnętrznej nr 2 sprawdzamy, czy element  $d[i]$  jest w złej kolejności z elementem  $d[i+1]$ . Sprawdzany warunek spowoduje posortowanie zbioru rosnąco.

Przy sortowaniu malejącym zmieniamy relację większości na relację mniejszości. Jeśli warunek jest spełniony, zamieniamy miejscami element  $d[i]$  z elementem  $d[i+1]$ , po czym kontynuujemy pętlę nr 2 zwiększając o 1 indeks  $i$ .

Po każdym zakończeniu pętli nr 2 indeks  $j$  jest zmniejszany o 1. Ilość obiegów pętli wewnętrznej wynosi:

$$T_2(n) = (n-1) + (n-2) + \dots + 2 + 1$$

$$T_2(n) = \frac{n(n-1)}{2}$$

$$T_2(n) = \frac{1}{2}(n^2 - n)$$

Otrzymane wyrażenie ma wciąż kwadratową klasę złożoności obliczeniowej, jednakże  $T_2(n) < T_1(n)$  dla  $n > 1$ . Osiągnęliśmy zatem większą efektywność działania dzięki wprowadzonym zmianom.

## Specyfikacja problemu

### **Dane wejściowe**

$n$  - liczba elementów w sortowanym zbiorze,  $n \in \mathbb{N}$

$d[ ]$  - zbiór  $n$ -elementowy, który będzie sortowany. Elementy zbioru mają indeksy od 1 do  $n$ .

### **Dane wyjściowe**

$d[ ]$  - posortowany zbiór  $n$ -elementowy. Elementy zbioru mają indeksy od 1 do  $n$ .

### **Zmienne pomocnicze**

$i, j$  - zmienne sterujące pętli,  $i, j \in \mathbb{N}$

tymcz - zmienna do przechowywania tymczasowego zmienianego elementu

### **Lista kroków**

K01: Dla  $j = n - 1, n - 2, \dots, 1$ , wykonuj K02

K02: Dla  $i = 1, 2, \dots, j$ ,

jeśli  $d[i] > d[i + 1]$ , to  $d[i] \leftrightarrow d[i + 1]$

K03: Koniec

### **Wersja nr 2 sortowania bąbelkowego**





## Sortowanie bąbelkowe - wersja nr 3

Algorytm **sortowania bąbelkowego** wykonuje dwa rodzaje operacji:

- test bez zamiany miejsc elementów
- test ze zamianą miejsc elementów.

Pierwsza z tych operacji nie sortuje zbioru, jest więc **operacją pustą**. Druga operacja dokonuje faktycznej zmiany porządku elementów, jest zatem **operacją sortującą**.

Ze względu na przyjęty sposób sortowania algorytm bąbelkowy zawsze musi wykonać tyle samo operacji sortujących. Tego nie możemy zmienić. Jednakże możemy wpłynąć na eliminację operacji pustych. W ten sposób usprawnimy działanie algorytmu.

Jeśli dokładnie przyjrzałeś się wersjom 1 i 2, o powinieneś dokonać następujących spostrzeżeń:

1. Wersja pierwsza jest najmniej optymalną wersją algorytmu bąbelkowego. Wykonywane są wszystkie możliwe operacje sortujące i puste.
2. Wersja druga redukuje ilość operacji pustych poprzez ograniczanie liczby obiegów pętli wewnętrznej (sortującej).

Możliwa jest dalsza redukcja operacji pustych, jeśli będziemy sprawdzać, czy w pętli wewnętrznej były przestawiane elementy (czyli czy wykonano operacje sortujące). Jeśli nie, to zbiór jest już posortowany (dlaczego?) i możemy zakończyć pracę algorytmu.

Teraz rośnie trudność wyznaczenia **czasowej złożoności obliczeniowej**, ponieważ ilość faktycznie wykonywanych operacji porównań i przestawień zależy od rozkładu elementów w sortowanym zbiorze. Zadanie komplikuje dodatkowo fakt, iż operacja pusta jest zwykle wykonywana kilkakrotnie szybciej od operacji sortującej.

Na pewno można powiedzieć, iż dla zbioru posortowanego algorytm wykona tylko  $n - 1$  operacji pustych, zatem w przypadku najbardziej optymistycznym czasowa złożoność obliczeniowa redukuje się do klasy  $O(n)$  - liniowej. W przypadku najbardziej niekorzystnym algorytm wykona wszystkie operacje puste i sortujące, zatem będzie posiadał klasę czasowej złożoności obliczeniowej  $O(n^2)$ .

### Przykład:

Posortujmy zbiór { 3 1 0 7 9 } zgodnie z wprowadzoną modyfikacją.

Obieg nr 1

**3** 1 0 7 9 Zamiana  
1 **3** 0 7 9 Zamiana  
1 0 **3** 7 9 Brak zamiany  
1 0 3 **7** 9 Brak zamiany  
1 0 3 7 **9** Koniec pierwszego obiegu.

Ponieważ były przestawienia elementów, sortowanie kontynuujemy

Obieg nr 2

**1** 0 3 7 9 Zamiana  
0 **1** 3 7 9 Brak zamiany  
0 1 **3** 7 9 Brak zamiany  
0 1 3 **7** 9 Koniec drugiego obiegu.

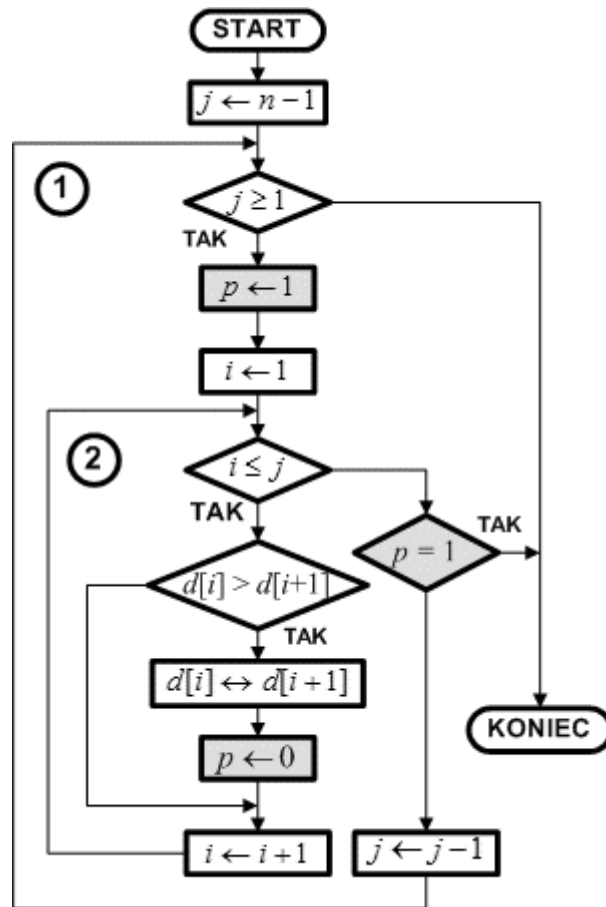
Było przestawienie elementów, sortowanie kontynuujemy

Obieg nr 3

**0** 1 3 7 9 Brak zamiany  
0 **1** 3 7 9 Brak zamiany  
**0** 1 3 7 9 Koniec trzeciego obiegu.

Nie było przestawień elementów, kończymy sortowanie. Wykonaliśmy o 1 obieg sortujący mniej.

## Schemat blokowy



Wprowadzona do algorytmu sortowania bąbelkowego modyfikacja ma na celu wykrycie posortowania zbioru. Zmiany zaznaczyliśmy blokami o odmiennym kolorze.

Zbiór będzie posortowany, jeśli po wykonaniu wewnętrznego obiegu sortującego nie wystąpi ani jedno przestawienie elementów porządkowanego zbioru.

Przed wejściem do pętli sortującej nr 2 ustawiamy zmienną pomocniczą  $p$ . Jeśli w pętli zajdzie potrzeba przestawienia elementów, to zmienna  $p$  jest zerowana. Po wykonaniu pętli sortującej sprawdzamy, czy zmienna  $p$  jest ustawiona. Jeśli tak, to przestawienie elementów nie wystąpiło, zatem kończymy algorytm. W przeciwnym razie wykonujemy kolejny obieg pętli nr 1.

## Specyfikacja problemu

### **Dane wejściowe**

$n$  - liczba elementów w sortowanym zbiorze,  $n \in \mathbb{N}$

$d[]$  - zbiór  $n$ -elementowy, który będzie sortowany. Elementy zbioru mają indeksy od 1 do  $n$ .

### **Dane wyjściowe**

$d[]$  - posortowany zbiór  $n$ -elementowy. Elementy zbioru mają indeksy od 1 do  $n$ .

### **Zmienne pomocnicze**

$i, j$  - zmienne sterujące pętlą,  $i, j \in \mathbb{N}$

tymcz - zmienna do przechowywania tymczasowego zmienianego elementu

$p$  - znacznik zamiany miejsc elementów w zbiorze.  $p \in \mathbb{N}$

## Lista kroków

K01: Dla  $j = n - 1, n - 2, \dots, 1$ , wykonuj K02...K04

K02:  $p \leftarrow 1$

K03: Dla  $i = 1, 2, \dots, j$ ,  
    jeśli  $d[i] > d[i + 1]$ , to  
         $d[i] \leftrightarrow d[i + 1]$   
         $p \leftarrow 0$

K04: Jeśli  $p = 1$ , to koniec

K04: Koniec

## Kod programu

```
// Sortowanie Babelkowe - Wersja nr 3
//-----
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>

const int N = 20; // Liczebność zbioru.

// Program główny
//-----

int main()
{
    int d[N], i, j, tymcz, p;

    printf(" Sortowanie babelkowe\n          WERSJA NR 2\n\n");

    // Najpierw wypełniamy tablicę d[] liczbami pseudolosowymi
    // a następnie wyświetlamy jej zawartość

    for(i = 1; i <= N; i++) d[i] = rand() % 100;

    // wyświetlamy tablicę
    printf ("Tablica nieposortowana\n\n   i   d[i]   \n");
    for(i = 1; i <= N; i++)
        printf ("   %d %d \n", i, d[i]);
}
```

```

// Sortujemy
for(j = N -1; j >= 1 ; j--)
{
    p=1;    //wskaznik przestawień

    for(i = 1; i <= j; i++)
        if(d[i] > d[i + 1]) {
            tymcz=d[i];
            d[i]=d[i+1];
            d[i+1]= tymcz;
            p = 0;
        }
    if(p) break;
}
// Wyświetlamy wynik sortowania

// wyświetlamy tablice
printf ("\n\nTablica posortowana\n i d[i]\n");
for(i = 1; i <= N; i++)
    printf (" %d %d\n",i,d[i]);
return 0;
}

```

## Sortowanie bąbelkowe - wersja nr 4

Czy algorytm **sortowania bąbelkowego** można jeszcze ulepszyć? Tak, ale zaczynamy już osiągać kres jego możliwości, ponieważ ulepszenia polegają jedynie na redukcji **operacji pustych**.

Wykorzystamy informację o miejscu wystąpienia **zamiany elementów** (czyli o miejscu wykonania operacji sortującej).

Jeśli w **obiegu sortującym** wystąpi pierwsza zamiana na pozycji  $i$ -tej, to w kolejnym obiegu będziemy rozpoczynali sortowanie od pozycji o jeden mniejszej (chyba że pozycja  $i$ -ta była pierwszą pozycją w zbiorze). Dlaczego? Odpowiedź jest prosta. Zamiana spowodowała, iż młodszy element znalazł się na pozycji  $i$ -tej.

Ponieważ w obiegu sortującym młodszy element zawsze przesuwa się o 1 pozycję w kierunku początku zbioru, to nie ma sensu sprawdzanie pozycji od 1 do  $i-2$ , ponieważ w poprzednim obiegu zostały one już sprawdzone, nie wystąpiła na nich zamiana elementów, zatem elementy na pozycjach od 1 do  $i-2$  są chwilowo w dobrej kolejności względem siebie. Nie mamy tylko pewności co do pozycji  $i-1$ -szej oraz  $i$ -tej, ponieważ ostatnia zamiana elementów umieściła na  $i$ -tej pozycji młodszy element, który być może należy wymienić z elementem na pozycji wcześniejszej, czyli  $i-1$ .

W ten sposób określimy początkową pozycję, od której rozpoczniemy sortowanie elementów w następnym obiegu sortującym.

Ostatnia zamiana elementów wyznaczy pozycję końcową dla następnego obiegu. Wiemy, iż w każdym obiegu sortującym najstarszy element jest zawsze umieszczany na swojej docelowej pozycji. Jeśli ostatnia zamiana elementów wystąpiła na pozycji  $i$ -tej, to w następnym obiegu porównywanie elementów zakończymy na pozycji o 1 mniejszej - w ten sposób nie będziemy sprawdzać już najstarszego elementu z poprzedniego obiegu.

Sortowanie prowadzimy dotąd, aż w obiegu sortującym nie wystąpi ani jedna zamiana elementów.

Teoretycznie powinno to zoptymalizować algorytm, ponieważ są sortowane tylko niezbędne fragmenty zbioru - pomijamy obszary posortowane, które tworzą się na końcu i na początku zbioru.

Oczywiście zysk nie będzie oszałamiający w przypadku zbioru nieuporządkowanego lub posortowanego odwrotnie (może się zdarzyć, iż ewentualne korzyści czasowe będą mniejsze od czasu wykonywania dodatkowych operacji). Jednakże dla zbiorów w dużym stopniu uporządkowanych możemy uzyskać całkiem rozsądny algorytm sortujący prawie w czasie liniowym  $O(n)$ .

### Przykład:

Według opisanej powyżej metody posortujmy zbiór { 0 1 2 3 5 4 7 9 }. W zbiorze tym są tylko dwa elementy nieuporządkowane - 5 i 4.

Obieg nr 1

[0 1 2 3 5 4 7 9] Pierwszy obieg, rozpoczynamy od pierwszej pozycji.

[0 1 2 3 5 4 7 9] Brak zamiany.

[0 1 2 3 5 4 7 9] Brak zamiany.

[0 1 2 3 5 4 7 9] Brak zamiany.

[0 1 2 3 5 4 7 9] Zamiana

[0 1 2 3 4 5 7 9] Brak zamiany.

[0 1 2 3 4 5 7 9] Brak zamiany.

[0 1 2 3 4 5 7 9] Koniec pierwszego obiegu.

Zbiór jest już uporządkowany, ale ponieważ była zamiana elementów, algorytm dla pewności musi wykonać jeszcze jeden obieg sortujący.

Obieg nr 2

[0 1 2 3 4 5 7 9]

Sortowanie rozpoczynamy od pozycji o 1 mniejszej od tej, na której wystąpiła w poprzednim obiegu wymiana elementów. Elementy są w dobrej kolejności. Dalszych sprawdzeń nie wykonujemy - kończymy na pozycji o 1 mniejszej, niż pozycja ostatniej zamiany w poprzednim obiegu.

[0 1 2 3 4 5 7 9]

Koniec, zbiór jest posortowany

Chociaż podany przykład jest troszeczkę tendencyjny, to jednak pokazuje wyraźnie, iż zoptymalizowany algorytm sortowania bąbelkowego może bardzo szybko posortować zbiory prawie uporządkowane.

## Specyfikacja problemu

### **Dane wejściowe**

$n$  - liczba elementów w sortowanym zbiorze,  $n \in \mathbb{N}$

$d[]$  - zbiór  $n$ -elementowy, który będzie sortowany. Elementy zbioru mają indeksy od 1 do  $n$ .

### **Dane wyjściowe**

$d[]$  - posortowany zbiór  $n$ -elementowy. Elementy zbioru mają indeksy od 1 do  $n$ .

### **Zmienne pomocnicze**

$i, j$  - zmienne sterujące pętlą,  $i, j \in \mathbb{N}$

tymcz - zmienna do przechowywania tymczasowego zmienianego elementu

$p$  - znacznik zamiany miejsc elementów w zbiorze.  $p \in \mathbb{N}$

### **Zmienne pomocnicze**

$i$  - zmienna sterująca pętlą,  $i \in \mathbb{N}$

$p_{\min}$  - dolna granica pozycji sortowanych elementów,  $p_{\min} \in \mathbb{N}$

$p_{\max}$  - górna granica pozycji sortowanych elementów,  $p_{\max} \in \mathbb{N}$

$p$  - numer pozycji zamiany elementów,  $p \in \mathbb{N}$

## Lista kroków

K01:  $p_{\min} \leftarrow 1; p_{\max} \leftarrow n-1$

K02:  $p \leftarrow 0$

K03: Dla  $i = p_{\min}, \dots, p_{\max}$ , wykonuj K04...K07

K04: Jeśli  $d[i] \leq d[i+1]$ , to następny obieg pętli K03

K05:  $d[i] \leftrightarrow d[i+1]$

K06: Jeśli  $p = 0$ , to  $p_{\min} \leftarrow i$

K07:  $p \leftarrow i$

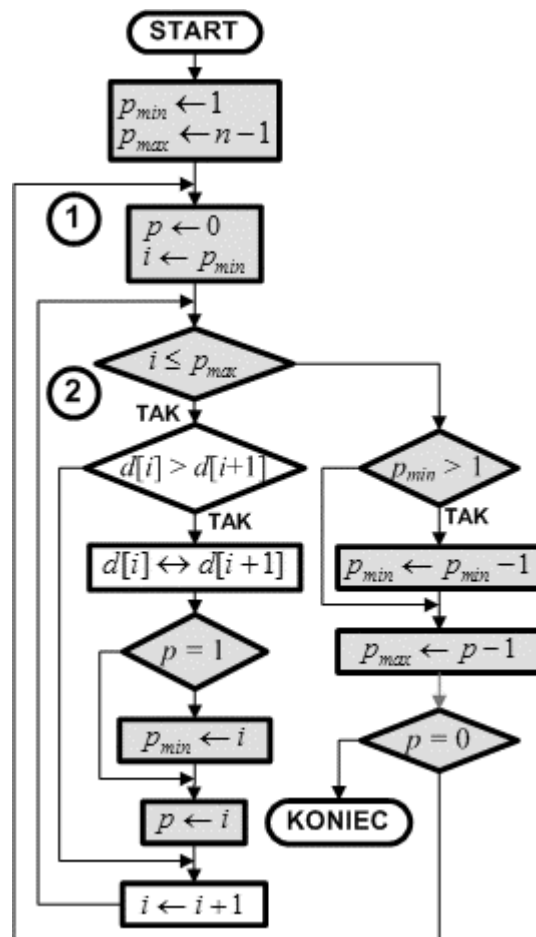
K08: Jeśli  $p_{\min} > 1$ , to  $p_{\min} \leftarrow p_{\min} - 1$

K09:  $p_{\max} \leftarrow p - 1$

K10: Jeśli  $p > 0$ , to idź do K02

K11: Koniec

### Schemat blokowy



Tym razem wprowadzonych zmian do algorytmu sortowania bąbelkowego jest dużo, zatem opiszemy cały algorytm od początku.

Zmienna  $p_{\min}$  przechowuje numer pozycji, od której rozpoczyna się sortowanie zbioru. W pierwszym obiegu sortującym rozpoczynamy od pozycji nr 1. Zmienna  $p_{\max}$  przechowuje numer ostatniej pozycji do sortowania. Pierwszy obieg sortujący kończymy na pozycji  $n-1$ , czyli na przedostatniej.

Pętla numer 1 wykonywana jest dotąd, aż w wewnętrznej pętli nr 2 nie wystąpi żadna zamiana elementów. Zmienna  $p$  pełni w tej wersji algorytmu nieco inną rolę niż poprzednio. Mianowicie będzie przechowywała numer pozycji, na której algorytm ostatnio dokonał wymiany elementów. Na początku wpisujemy do  $p$  wartość 0, która nie oznacza żadnej pozycji w zbiorze. Zatem jeśli ta wartość zostanie zachowana, uzyskamy pewność, iż zbiór jest posortowany, ponieważ nie dokonano wymiany elementów.

Wewnętrzną pętlę sortującą rozpoczynamy od pozycji  $p_{min}$ . W pętli sprawdzamy kolejność elementu  $i$ -tego z elementem następnym. Jeśli kolejność jest zła, wymieniamy miejscami te dwa elementy. Po wymianie sprawdzamy, czy jest to pierwsza wymiana - zmienna  $p$  ma wtedy wartość 0. Jeśli tak, to numer pozycji, na której dokonano wymiany umieszczamy w  $p_{min}$ . Numer ten zapamiętujemy również w zmiennej  $p$ . Zwróć uwagę, iż dzięki takiemu podejściu  $p$  zawsze będzie przechowywało numer pozycji ostatniej wymiany - jest to zasada zwana "ostatni zwycięża".

Po sprawdzeniu elementów przechodzimy do następnej pozycji zwiększając  $i$  o 1 i kontynuujemy pętlę, aż do przekroczenia pozycji  $p_{max}$ . Wtedy pętla wewnętrzna zakończy się.

Jeśli w pętli nr 2 była dokonana zamiana elementów, to  $p_{min}$  zawiera numer pozycji pierwszej zamiany. Jeśli nie jest to pierwsza pozycja w zbiorze,  $p_{min}$  zmniejszamy o 1, aby pętla sortująca rozpoczynała od pozycji poprzedniej w stosunku do pozycji pierwszej zamiany elementów.

Pozycję ostatnią zawsze ustalamy o 1 mniejszą od numeru pozycji końcowej zamiany elementów.

Na koniec sprawdzamy, czy faktycznie doszło do zamiany elementów. Jeśli tak, to  $p$  jest większe od 0, gdyż zawiera numer pozycji w zbiorze, na której algorytm wymienił miejscami elementy. W takim przypadku pętlę nr 1 rozpoczynamy od początku. W przeciwnym razie kończymy, zbiór jest uporządkowany.

## **Dwukierunkowe sortowanie bąbelkowe** **Bidirectional Bubble Sort**

**Dwukierunkowe sortowanie bąbelkowe** oparte jest na spostrzeżeniu, iż każdy obieg wewnętrznej pętli sortującej umieszcza na właściwym miejscu element najstarszy, a elementy młodsze przesuwają o 1 pozycję w kierunku początku zbioru.

Jeśli pętla ta zostanie wykonana w kierunku odwrotnym, to wtedy najmłodszy element znajdzie się na swoim właściwym miejscu, a elementy starszy przesuną się o jedną pozycję w kierunku końca zbioru.

Połączmy te dwie pętle sortując wewnętrznie naprzemiennie w kierunku normalnym i odwrotnym, a otrzymamy algorytm dwukierunkowego sortowania bąbelkowego.

Wykonanie pętli sortującej w normalnym kierunku ustali maksymalną pozycję w zbiorze, od której powinna rozpocząć sortowanie pętla odwrotna.

Ta z kolei ustali minimalną pozycję w zbiorze, od której powinna rozpocząć sortowanie pętla normalna w następnym obiegu pętli zewnętrznej. Sortowanie możemy zakończyć, jeśli nie wystąpiła potrzeba zamiany elementów w żadnej z tych dwóch pętli.



## Specyfikacja problemu

### Dane wejściowe

$n$  - liczba elementów w sortowanym zbiorze,

$$n \in \mathbb{N}$$

$d[ ]$  - zbiór  $n$ -elementowy, który będzie sortowany. Elementy zbioru mają indeksy od 1 do  $n$ .

### Dane wyjściowe

$d[ ]$  - posortowany zbiór  $n$ -elementowy. Elementy zbioru mają indeksy od 1 do  $n$ .

### Zmienne pomocnicze

$i$  - zmienna sterująca pętli,

$$i \in \mathbb{N}$$

$p_{\min}$  - dolna granica pozycji sortowanych elementów,

$$p_{\min} \in \mathbb{N}$$

$p_{\max}$  - górna granica pozycji sortowanych elementów,

$$p_{\max} \in \mathbb{N}$$

$p$  - numer pozycji zamiany elementów,

$$p \in \mathbb{N}$$

## Lista kroków

### Operacja Sortuj

K01: Jeśli  $d[i] \leq d[i+1]$ , to koniec

K02:  $d[i] \leftrightarrow d[i+1]$

K03:  $p \leftarrow i$

K04: Koniec

### Algorytm główny

K01:  $p_{\min} \leftarrow 1; p_{\max} \leftarrow n-1$

K02:  $p \leftarrow 0$

K03: Dla  $i = p_{\min}, p_{\min} + 1, \dots, p_{\max}$ , Sortuj

K04: Jeśli  $p = 0$ , to koniec

K05:  $p_{\max} \leftarrow p-1; p \leftarrow 0$

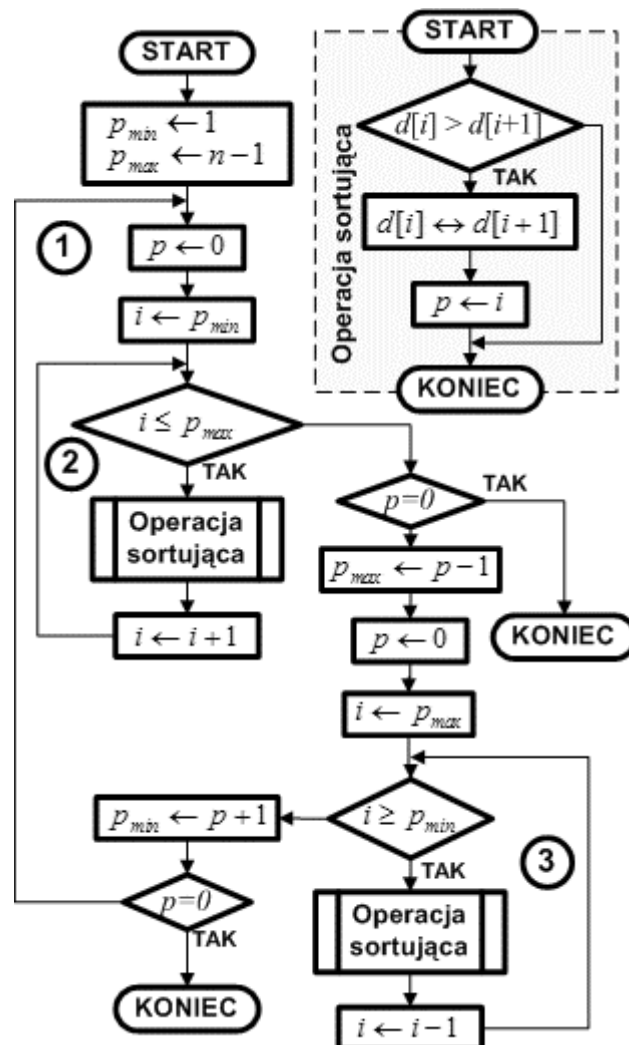
K06: Dla  $i = p_{\max}, p_{\max} - 1, \dots, p_{\min}$ , Sortuj

K07:  $p_{\min} \leftarrow p+1$

K08: Jeśli  $p > 0$ , to idź do K02

K09: Koniec

### Schemat blokowy



W algorytmie wydzieliliśmy powtarzający się fragment operacji i nazwaliśmy go operacją sortującą. Porównuje ona dwa kolejne elementy zbioru i zamienia je miejscami, jeśli są w złej kolejności. Po zamianie do zmiennej  $p$  trafia indeks pierwszego z elementów pary. Podany warunek sprawdza

uporządkowanie rosnące. Jeśli chcemy posortować zbiór malejąco, relację większości należy zastąpić relacją mniejszości.

W algorytmie występują trzy pętle. Pętla nr 1 jest pętlą warunkową i obejmuje dwie pętle wewnętrzne nr 2 i nr 3. Pętla ta wykonywana jest dotąd, aż w sortowanym zbiorze nie wystąpi w trakcie sortowania ani jedna zamiana miejsc elementów.

Pętla nr 2 jest pętlą sortującą w górę. Pętla nr 3 sortuje w dół.

Na początku algorytmu ustalamy dwie granice sortowania:

- dolną w  $p_{min}$

- górną w  $p_{max}$ .

Granice te określają indeksy elementów zbioru, które będą przeglądały pętle sortujące nr 2 i nr 3. Początkowo granice są tak ustawione, iż obejmują cały sortowany zbiór.

Na początku pętli nr 1 zerujemy zmienną  $p$ . Zmienna ta będzie zapamiętywać pozycję ostatniej zamiany elementów. Jeśli po przejściu pętli sortującej nr 2 lub nr 3 zmienna  $p$  wciąż zawiera wartość 0, to nie wystąpiła żadna zamiana elementów. Zbiór jest wtedy uporządkowany i kończymy algorytm.

Pierwszą pętlę sortującą wykonujemy kolejno dla indeksów od  $p_{min}$  do  $p_{max}$ . Po zakończeniu pętli sprawdzamy, czy  $p$  jest równe 0. Jeśli tak, kończymy algorytm. W przeciwnym razie  $p$  zawiera pozycję ostatniej zamiany elementów. Ponieważ pętla nr 2 ustala pozycję najstarszego elementu, to elementy o indeksach od  $p$  do  $n$  są już właściwie uporządkowane. Dlatego dla kolejnego obiegu pętli przyjmujemy  $p_{max}$  o 1 mniejsze niż  $p$ .

Przed rozpoczęciem drugiej pętli zerujemy  $p$ . Jest to dość ważne. Załóżmy, iż zbiór został już uporządkowany w poprzedniej pętli nr 2, lecz wystąpiła tam zamiana elementów. Jeśli nie wyzerujemy  $p$ , to następna pętla sortująca nie zmieni zawartości tej zmiennej i  $p$  zachowa wartość większą od 0. Zatem pętla główna nr 1 nie zakończy się i algorytm wykona niepotrzebnie jeszcze jeden pusty obieg. Niby nic, a jednak...

Pętla nr 3 sortuje w kierunku odwrotnym od  $p_{max}$  do  $p_{min}$ . Po jej zakończeniu  $p$  zawiera indeks ostatniej zamiany elementów. Podobnie jak poprzednio zbiór jest uporządkowany od elementu nr 1 do  $p$ . Zatem dla kolejnych obiegów przyjmujemy  $p_{min}$  o 1 większe od  $p$ . Jeśli  $p$  jest równe 0, kończymy algorytm. W przeciwnym razie kontynuujemy pętlę nr 1.