

# Informe de Pruebas de Rendimiento

# Servicio – Movistar / Tuenti Compra paquete

Fecha Creación: 20/Septiembre/2022

Fecha Actualización Versión		Descripción	Autor	
29/Septiembre/2022	1	Pruebas de rendimiento sobre el servicio de Pago de compra paquete movistar y Tuenti a través de los nuevos microservicios	José Muñoz Domínguez	

# Tabla de Contenido

Antecedentes	<u></u> 2
Alcances y Objetivos	2
Herramienta y ambiente	2
Parámetros de Prueba	
Sin ajuste de los recursos de cpu y memoria	2
Resultado de la ejecución y Análisis	3
Pruebas de carga	
Pruebas de estrés	6
Conexión a Sybase	<u>8</u>
Monitoreo por el alto tiempo de respuesta	9
Con ajuste en los recursos de cpu y memoria	10
Monitoreo de la base de datos	11
Conclusiones	12
Recomendaciones	12

### **Antecedentes**

Por las dos nuevas recaudaciones (Movistar compra paquete y Tuenti compra paquete) a ser incorporadas en el canal 240nline. Se efectuan pruebas de rendimiento para determinar el comportamiento que pueda tener estas dos recaudaciones hacia el usuario final.

Se estimó para estas dos nuevas recaudaciones un promedio de 50 transacciones por minuto tomando como referencia las transacciones que actualmente se ejecutan desde el canal 240nline la recaudación de Claro.

Es importante mencionar que las dos nuevas recaudaciones comparten el mismo microservicio de Broadnet (rec\_broadnet).

# Alcances y Objetivos

- Simular peticiones en un determinado periodo de tiempo de acuerdo a lo estimado.
- Medir el tiempo de respuesta por cada iteración.
- Ver el rendimiento, el consumo del CPU y las conexiones en el servidor de Base de datos en sybase.

# Herramienta y ambiente

- Se uso la herramienta Jmeter.
- Ambiente desarrollo 2

# Parámetros de Prueba

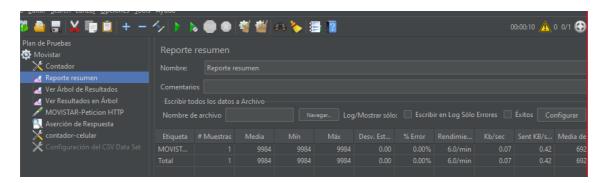
Las pruebas se realizaron bajo el siguiente modelo.

Sin ajuste de los recursos de cpu y memoria.

	Movistar/Tuenti Compra paquete									
Tes t	No. Hilos	Iteraciones	No. Mues tras	Tiempo de Respuesta Promedio (seg)	Transacc iones Exitosas	Error por timeout	Otros errores			
1	1	1	1	9.95	1	0	0			
2	5	1	5	12.12	5	0	0			
3	7	1	7	16.59	7	0	0			
4	8	1	8	18.18	8	0	0			
5	8	2	16	10.94	16	0	0			
6	10	2	20	13.36	20	0	0			
7	20	4	80	16.95	75	5	0			
8	15	4	60	11.86	60	0	0			
9	18	4	72	13.6	71	1	0			
10	17	4	68	12.16	63	5	0			
		Promedio		13.57						

# Resultado de la ejecución y Análisis

### Pruebas de carga

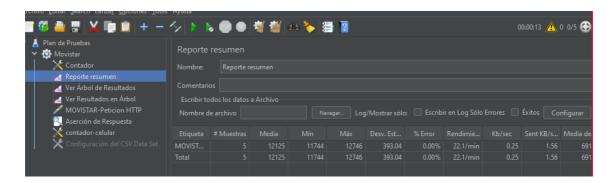


Se lanzó 1 hilo por 1 Seg con 1 iteración, Se obtuvo como resultado un tiempo promedio de 9.98 seg.

Se obtuvo un tiempo de respuesta esperado.

No se evidenció ningún tipo de error.

Se procesó las transacciones correctamente.

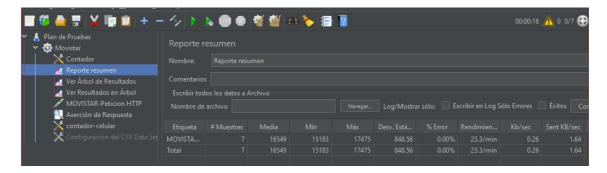


Se lanzó 5 hilos por 1 Seg con 1 iteración, Se obtuvo como resultado un tiempo promedio de 12.13 **seg**, donde la transacción más rapida en procesarse es de 11.74 seg en comparación a la transacción que mas tiempo le tomo en procesarse con un tiempo de 12.75 seg.

Se obtuvo un tiempo de respuesta esperado.

No se evidenció ningún tipo de error.

Se procesó las transacciones correctamente.

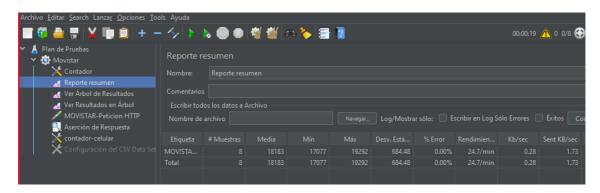


Se lanzó 7 hilos por 1 Seg con 1 iteración, Se obtuvo como resultado un tiempo promedio de 16.55 **seg**, donde la transacción más rapida en procesarse es de 15.18 seg en comparación a la transacción que mas tiempo le tomo en procesarse con un tiempo de 17.47 seg.

Se obtuvo un tiempo de respuesta esperado.

No se evidenció ningún tipo de error.

Se procesó las transacciones correctamente.

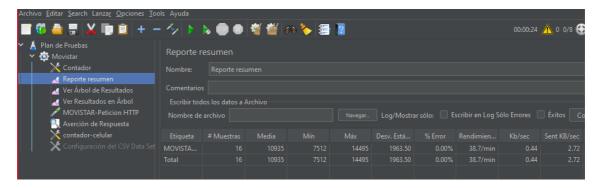


Se lanzó 8 hilos por 1 Seg con 1 iteración, Se obtuvo como resultado un tiempo promedio de 18.18 seg, donde la transacción más rapida en procesarse es de 17.08 seg en comparación a la transacción que mas tiempo le tomo en procesarse con un tiempo de 19.29 seg.

Se obtuvo un tiempo de respuesta esperado.

No se evidenció ningún tipo de error.

Se procesó las transacciones correctamente.

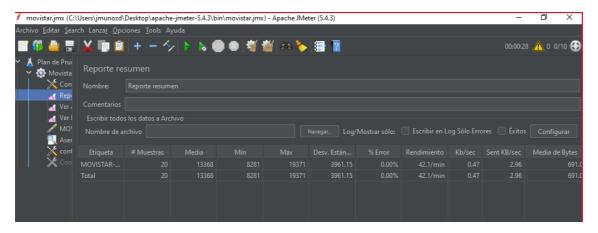


Se lanzó 8 hilos por 1 Seg con 2 iteraciones, Se obtuvo como resultado un tiempo promedio de 10.94 **seg**, donde la transacción más rapida en procesarse es de 7.51 seg en comparación a la transacción que mas tiempo le tomo en procesarse con un tiempo de 14.50 seg.

Se obtuvo un tiempo de respuesta esperado.

No se evidenció ningún tipo de error.

Se procesó las transacciones correctamente.

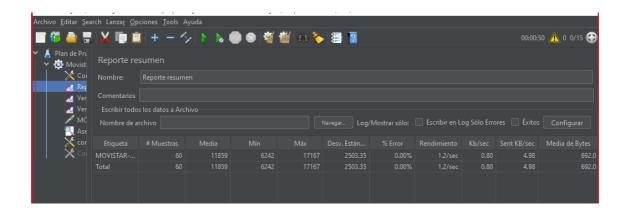


Se lanzó 10 hilos por 1 Seg con 2 iteración, Se obtuvo como resultado un tiempo promedio de 13.67 seg, donde la transacción más rapida en procesarse es de 8.28 seg en comparación a la transacción que mas tiempo le tomo en procesarse con un tiempo de 19.37 seg.

Se obtuvo un tiempo de respuesta esperado.

No se evidenció ningún tipo de error.

Se procesó las transacciones correctamente.



Se lanzó 15 hilos por 1 Seg con 4 iteraciones, Se obtuvo como resultado un tiempo promedio de 11.06 **seg**, donde la transacción más rapida en procesarse es de 6.24 seg en comparación a la transacción que mas tiempo le tomo en procesarse con un tiempo de 17.18 seg.

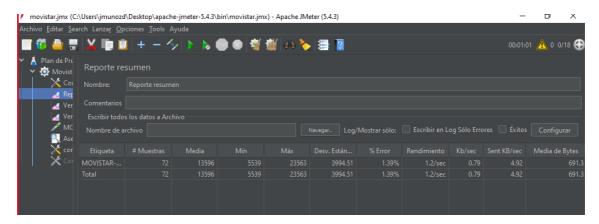
Se obtuvo un tiempo de respuesta esperado.

No se evidenció ningun tipo de error.

Se procesó las transacciones correctamente.

#### Pruebas de estrés

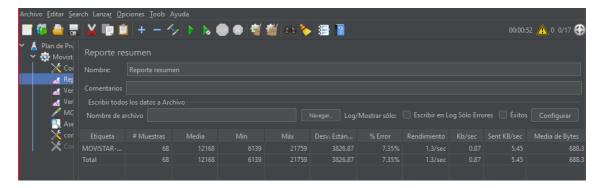
Luego se trató de buscar el punto de quiebre y se aumentó la cantidad de hilos con las iteraciones.



Se lanzó 18 hilos por 1 Seg con 4 iteraciones, Se obtuvo como resultado un tiempo promedio de 13.60 **seg**, donde la transacción más rapida en procesarse es de 5.54 seg en comparación a la transacción que mas tiempo le tomo en procesarse con un tiempo de 23.56 **seg**.

Se procesaron en total 72 transacciones, de las cuales 71 fueron exitosas mientras que 1 transacción generó timeout debido a que no encontro ninguna conexión disponible. Se evidencia error por timeout.

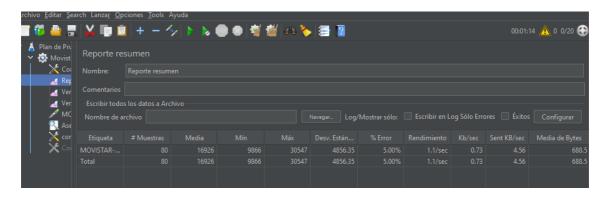
No pasa la prueba de estrés debido a que tiene pocos recursos asignados.



Se lanzó 17 hilos por 1 Seg con 4 iteraciones, Se obtuvo como resultado un tiempo promedio de 12.17 **seg**, donde la transacción más rapida en procesarse es de 6.14 seg en comparación a la transacción que mas tiempo le tomo en procesarse con un tiempo de 21.76 **seg**.

Se procesaron en total 68 transacciones, de las cuales 63 fueron exitosas mientras que 5 transacciones generaron timeout debido a que no encontró ninguna conexión disponible. Se evidencia error por timeout.

No pasa la prueba de estrés debido a que tiene pocos recursos asignados.



Se lanzó 20 hilos por 1 Seg con 4 iteraciones, Se obtuvo como resultado un tiempo promedio de 16.93 **seg**, donde la transacción más rapida en procesarse es de 9.87 seg en comparación a la transacción que mas tiempo le tomo en procesarse con un tiempo de 30.55 **seg**.

Se procesaron en total 80 transacciones, de las cuales 75 fueron exitosas mientras que 5 transacciones generaron timeout debido a que no encontró ninguna conexión disponible. Se evidencia error por timeout.

No pasa la prueba de estrés debido a que tiene pocos recursos asignados.

# Conexión a Sybase

Detalle de la cantidad de conexiones disponibles y el tiempo de conexión.

```
quarkus.datasource.jdbc.initial-size=2
quarkus.datasource.jdbc.max-size=5
quarkus.datasource.jdbc.min-size=0
quarkus.datasource.jdbc.max-lifetime=5M
```

Se ejecutaron nuevas pruebas para verificar que las conexiones a sybase no se mantuvieran abiertas y se cerraran antes de los 5 minutos, las cuales fueron exitosas.

#### Prueba 1

#### 4 conexiones abiertas 10:10 am

```
Sep 20 2022 10:10AM

(1 rov(s) affected)

fid spid status loginame originame hostname blk_spid dbname tempdbname cmd block_xloid threadpool

0 318 recv sleep msilvag msilvag rec-pago-221-6vhmv 0 cob_pagos tempdb AVAITING COMMAND 0 syb_default_pool

0 321 recv sleep msilvag msilvag rec-reverso-general-57-rit6 0 cob_pagos tempdb AVAITING COMMAND 0 syb_default_pool

0 542 recv sleep msilvag msilvag rec-reverso-61-qk9dm 0 cob_pagos tempdb AVAITING COMMAND 0 syb_default_pool

0 656 recv sleep msilvag msilvag rec-pago-221-6vhmv 0 cob_pagos tempdb AVAITING COMMAND 0 syb_default_pool

(1 rov(s) affected)
```

#### Luego de 4 minutos se revisa y quedan abiertas 2 conexiones 10:14 am

	 Эер	20 2	022 1	.0:14AM									
	(1 r	ov(s	afi	ected)									
	id	spid	l stat	us	loginame	origname	hostname	blk_spid	dbname	tempdbname	cmd	block_xloid	threadpool
ľ							rec-reverso-general-57-rrlt6 rec-reverso-81-qk9dm		cob_pagos cob_pagos		AWAITING COMMAND AWAITING COMMAND		syb_default_pool syb_default_pool
	(1 r	ow(s	af f	ected)									

#### Prueba 2

#### 3 conexiones abiertas 10:20 am

```
Sep 20 2022 10:20AM

(1 row(s) affected)

fid spid status loginame originame hostname blk_spid dbname tempdbname cmd block_xloid threadpool

0 528 recv sleep msilvag of 666 r
```

# Luego 1 minuto se revisa y quedan 0 conexiones abiertas 10:21 am

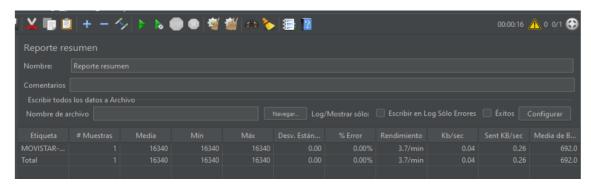
```
Sep 20 2022 10:21AM

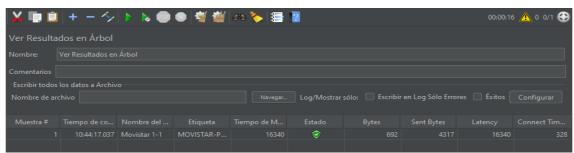
(1 row(s) affected)

fid spid status loginame origname hostname blk_spid dbname tempdbname cmd block_xloid threadpool
```

# Monitoreo por el alto tiempo de respuesta

Se realiza un pago para monitorear la trazabilidad de la transacción y verificar cual es el micro que está generando el alto tiempo de respuesta.





	Hora ini	Hora fin	Tiempo seg
JMETER	10:44:17.037	10:44:33.377	0:00:16.340
OTC-GATEWAY			
OTC-CORE	10:44:20.182	10:44:33.333	0:00:13.151
COLA MQ	MS_REC_PAGO_REQ	MS_REC_PAGO_RESP	
REC-PAGO	10:44:23.236	10:44:30.965	0:00:07.729
BD VALIDACIÓN PREVIA	10:44:24.405	10:44:24.568	0:00:00.163
BD PAGO CORE	10:44:24.868	10:44:25.365	0:00:00.497
PAGO PROVEEDOR	10:44:25.366	10:44:30.908	0:00:05.542
ENVIO NOTFICACIÓN	ASÍNO	RONO	
COLA MQ	MS_REC_BROADNET_REQ	MS_REC_BROADNET_RESP	
REC-BROADNET	10:44:27.912	10:44:30.091	0:00:02.179

Se identifica que por parte del proveedor no hay demora en el tiempo de respuesta El micro de OTC-CORE/OTC-GATEWAY es el genera el alto tiempo de respuesta debido a sus procesos, validaciones y transformaciones internas que realizan.

Y posiblemente existe demora en las colas MQ en ambiente de desarrollo.

# Con ajuste en los recursos de cpu y memoria.

Se realizaron nuevamente las pruebas de cargas probando solo los microservicios sin pasar por OTC ni proveedor.

#### Adjunto los resultados

		PETICIONES					BD	CPUMS		MEMORY MS	
Microservicio	Hilos	Iteraciones	Total	min	max	promedio	Hilos	request	limit	request	limit
Consulta	20	4	80	2 Seg	4 seg	3 seg	8	100m	200m	300Mi	600Mi
Pago	20	4	80	2 Seg	4 seg	3 seg	8	100m	200m	300Mi	600Mi
Reverso	20	4	80	2 Seg	4 seg	3 seg	8	100m	200m	300Mi	600Mi
Broadnet	20	4	80	2 Seg	2 Seg	2 Seg	8	75m	150m	256Mi	512Mi

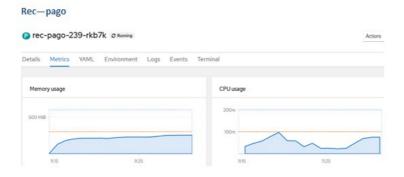
Se procesaron en total 80 transacciones exitosas.

Así mismo se adjunta imágenes del consumo de memoria y Cpu los cuales estan por debajo del rango mínimo.

### Rec-Consulta

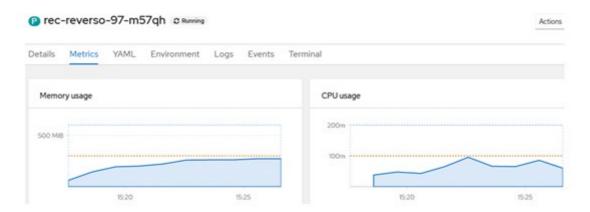


# Rec-Pago

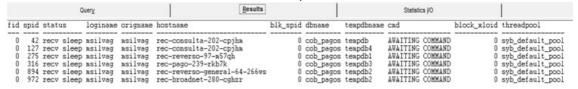


#### Rec-Reverso

#### Rec-reverso



Los hilos se van cerrando cuando no reciben más peticiones.



# Monitoreo de la base de datos

En el primer test realizado monitoreando a la base de datos durante la ejecución de las pruebas, Se evidenció un bajo consumo de CPU cuando se aumentaba la cantidad de hilos e iteraciones.

En las segunda prueba realizada se mantiene el mismo comportamiento con un bajo consumo de CPU.

# Conclusiones

- Realizando los ajustes se logra identificar que el tiempo de respuesta mejoró obteniendo un promedio de transacción de 3 segundos en comparación al primer test realizado.
- Los tiempos de respuesta obtenidos durante las pruebas, están dentro de los parámetros aceptables del canal 24online y es aceptable para la salida de producción.
- Se detecta Bajo consumo de CPU.
- Se cierran las conexiones a sybase.
- Con el equipo de (Arquitectura Middleware Desarrollo) se rastreó el micro que generaba altos tiempos de respuesta durante el test y se identificó que es el OTC-CORE/OTC-GATEWAY, lo cual se procedió a solventar esta novedad.

# Recomendaciones

Cuando se integren nuevas recaudaciones al flujo de microservicios se deberán realizar nuevas pruebas de rendimiento con el fin evaluar y determinar cuantos recursos sean estos de memoria, CPU, Pots, números de conexiones deben ser asignados para que el nuevo servicio funcione correctamente dado que los recursos actuales están configurados para que responda adecuadamente con el servicio Movistar/Tuenti compra paquete.

Por recomendación de Pablo Ricaurte para pruebas futuras solicitar regla firewall desde openshift hacia al menos 172.16.30.128 9080 donde planea mockear a proveedores.