

$$2. A, B, C, \neg D \vdash \neg(A \rightarrow (B \rightarrow (C \rightarrow D)))$$

За метою:  $P, \neg Q \vdash \neg(P \rightarrow Q)$

Отримавши:  $C, \neg D \vdash \neg(C \rightarrow D)$

Отже, можемо додати  $\neg(C \rightarrow D)$  до  
існуючої формули. ~~Введемо~~

Отже, початкова множина  $A, B, C, \neg D$

розширюється до  $A, B, C, \neg D, \neg(C \rightarrow D)$

Використаємо ту саму мету:  $P, \neg Q \vdash \neg(P \rightarrow Q)$ :

$$B, \neg(C \rightarrow D) \vdash \neg(B \rightarrow (C \rightarrow D)).$$

Отже, можемо додати  $\neg(B \rightarrow (C \rightarrow D))$  до  
існуючих формул.

Далі використаємо мету втретє:  $P, \neg Q \vdash (P \rightarrow Q)$ :

$$A, \neg(B \rightarrow (C \rightarrow D)) \vdash \neg(A \rightarrow (B \rightarrow (C \rightarrow D)))$$

Отже:  $A, B, C, \neg D \vdash \neg(A \rightarrow (B \rightarrow (C \rightarrow D)))$

що і треба було показати.



3. Розв'язати формулу:

$$\exists x \exists y ((P(x) \rightarrow P(y)) \wedge (P(x) \rightarrow \neg P(y)) \wedge P(x))$$

Перетворюємо (виключаємо)  $\rightarrow$ :

$$P \rightarrow Q = \neg P \vee Q$$

Та знаємо подвійне заперечення:

$$(\neg(\neg P) = P)$$

$$\begin{aligned} \exists x \exists y ((P(x) \rightarrow P(y)) \wedge (P(x) \rightarrow \neg P(y)) \wedge P(x)) &= \\ = \exists x \exists y ((\neg P(x) \vee P(y)) \wedge (\neg P(x) \vee \neg P(y)) \wedge P(x)) \end{aligned}$$

Зводимо до стандартної форми:  
(емоїнуємо  $\exists$ )

$$x \rightarrow c_1, y \rightarrow c_2$$

$$(\neg P(c_1) \vee P(c_2)) \wedge (\neg P(c_1) \vee \neg P(c_2)) \wedge P(c_1)$$

Затіємо множини диз'юнктив:

$$S = \{\neg P(c_1) \vee P(c_2), \neg P(c_1) \vee \neg P(c_2), P(c_1)\}$$

Затіємо Єбраківський коінвергенс:

$$E = \{c_1, c_2\}$$

Введемо щего диз'юнкту:

1)  $\neg P(c_1) \vee P(c_2)$

2)  $\neg P(c_1) \vee \neg P(c_2)$

3)  $\neg P(c_1)$  (з 1 та 2)

4)  $P(c_1)$  (з множ. диз'юнктив)

5)  $\square$  (33та4)

Отже, формула є суперсильною та  
не є тавтологією.