

Екзаменаційна робота  
з теорії алгоритмів  
та математичної  
логіки

студентки II курсу  
групи К-29  
Мазур Дарина

Білет 14

$$(2) \quad \neg A, B, C, D \vdash A \vee (B \rightarrow (C \rightarrow D)) \quad (0)$$

$$1. \quad D \rightarrow (C \rightarrow D)$$

I.1

$$2. \quad C \rightarrow D$$

MP(0,1)

$$3. \quad B$$

$$4. \quad (C \rightarrow D) \rightarrow (B \rightarrow (C \rightarrow D))$$

I.1

$$5. \quad B \rightarrow (C \rightarrow D)$$

MP(2,4)

$$6. \quad \neg A$$

$$7. \quad B \rightarrow (C \rightarrow D) \rightarrow A \vee (B \rightarrow (C \rightarrow D)) \quad \text{III.2}$$

ТАКОЖ ЗА ЛЕМОЮ:

Для  $\forall P, Q$

$\neg P, Q \vdash (P \vee Q)$

$$8. \quad A \vee (B \rightarrow (C \rightarrow D))$$

Отримали виведення формули (8) із аксіом.



$$\textcircled{3} \quad (P(a) \wedge \forall x (P(x) \rightarrow P(f(x)))) \rightarrow \forall x P(x) \\ (P(a) \wedge \forall x (P(x) \rightarrow P(f(x)))) \rightarrow \forall y P(y)$$

1) Розкладаємо обернене твердження:

$$\neg (\neg (P(a) \wedge \forall x (\neg P(x) \vee P(f(x)))) \vee \forall y P(y)) \\ (P(a) \wedge \forall x (\neg P(x) \vee P(f(x)))) \wedge \exists y \neg P(y)$$

2) Зводимо до попередньої нормальної форми:

$$\forall a \forall x (P(a) \wedge (\neg P(x) \vee P(f(x)))) \wedge \exists y \neg P(y) \\ \forall a \forall x \exists y (P(a) \wedge (\neg P(x) \vee P(f(x))) \wedge \neg P(y))$$

3) Зводимо до стандартної форми ілюхом елімінації квантора існування:

$$y = g(a, x) \\ \forall a \forall x (P(a) \wedge (\neg P(x) \vee P(f(x))) \wedge \neg P(g(a, x)))$$

4) Множина диз'юнктив:

$$S = \{ P(a) \vee \neg P(x), P(a) \vee P(f(x)), \neg P(g(a, x)) \}$$

5) Ербранівський універсум множини диз'юнктив:  $E = \{ a, f(a), g(a, a), f(g(a, a)), g(a, f(a)) \dots \}$

6) Виведення порожнього диз'юнкта:

$$1. \quad P(a) \vee \neg P(x)$$

$$2. \quad P(a) \vee P(x) \quad (\text{підстановка } x \text{ замість } f(x) \text{ у} \\ \text{другий диз'юнкт})$$

3.  $P(a)$

4.  $\neg P(g(a, x))$

5.  $\neg P(a)$  (підстановка у 4  $a$  замість  $g(a, x)$ )

6.  $\square$  (з 3 і 5)

Отже, одержане твердження є суперечливим, тому початкова формула є тавтологією.