

Modellbildung und Simulation Kapitel 7: Systeme mit verteilten Parametern

Balázs Pritz pritz@kit.edu

Institut für Thermische Strömungsmaschinen Prof. Dr.-Ing. Hans-Jörg Bauer





Lernziele der heutigen Vorlesung



- Die Studierenden
 - kennen mehrere Möglichkeiten, wie das mathematische Modell für den Rechner verständlich gemacht wird
 - kennen die dazu notwendige Approximationen



Übersicht



7 Systeme mit verteilten Parametern

7.3 Numerische Lösungsverfahren für PDGLen

- 7.3.1 Gewichtete Residuen
- 7.3.2 Einführung in die Feldverfahren
- 7.3.3 Finite Differenzen
- 7.3.4 Finite Volumen
- 7.3.5 Finite Elemente
- 7.3.6 Lösungsverfahren

Übersicht



- 7 Systeme mit verteilten Parametern7.3 Numerische Lösungsverfahren für PDGLen
 - 7.3.1 Gewichtete Residuen



4.3.1 Gewichtete Residuen

Methode zur Bestimmung einer Näherungslösung einer DGL

Nachfolgend: Notation für 1D-Probleme:

Gegeben: DGL + Randbedingungen

$$\mathcal{L}u = 0$$
 auf $\Omega \subset \mathbb{R}$ $\mathcal{G}u = 0$ auf $\Gamma = \partial \Omega$

Wähle Basis von Ansatzfunktionen $\{\phi_i(x)\}_{i=1}^N$, die die RB erfüllen: $\mathcal{G}\phi_i(x)=0$ auf Γ

Ansatz für Näherungslösung als Superposition dieser Ansatzfunktionen

$$\tilde{u}(x) = \sum_{i=1}^{N} a_i \phi_i(x)$$



4.3.1 Gewichtete Residuen

Einsetzen von \tilde{u} in DGL liefert Residuum r(x)

$$r(x) = \mathcal{L}\tilde{u}(x) \neq 0$$

Jetzt: nicht Residuum minimieren, sondern

$$\int_{\Omega} r(x)w_i(x) \, dx = 0$$

mit Gewichtungsfunktionen w_i . Fragen:

- Welche Gewichtungsfunktionen?
- ullet Wie werden Parameter $oldsymbol{a}_i$ in $ilde{u}$ bestimmt ?
- ullet Wie gut ist die Näherungslösung $ilde{u}$?

Karlsruher Institut für Technologie

4.3.1 Gewichtete Residuen

Kollokationsmethode

$$w_i(x) = \begin{cases} 1 & x = x_i \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\Rightarrow r(x_i) = 0$$

Subdomain (Kollokations-)Methode

$$w_i(x) = \begin{cases} 1 & x_a \le x \le x_b \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\Rightarrow \int_{\Omega} r(x)dx = 0$$

Methode der kleinsten Quadrate

$$w_i(x) = \frac{\partial r}{\partial a_i}$$

$$i = 1, ..., N$$

$$\min \int_{\Omega} r(x)^2 dx \implies \int_{\Omega} r(x) \frac{\partial r}{\partial a_i} dx = 0$$

 $\forall i = 1,...,N$

Galerkin-Methode

$$w_i(x) = \phi_i(x) = \frac{\partial u}{\partial a_i}$$

$$i = 1, ..., N$$

$$\Rightarrow \int_{\Omega} r(x)\phi_i(x)dx = 0$$

$$\forall i = 1,...,N$$



4.3.1 Gewichtete Residuen

Starke und schwache Formulierung

Reduktion der Ordnung des Gliedes der höchsten Ableitung durch partielle Integration

Beispiel:

Funktion wird gesucht: $u = u(x), x \in (0,1)$, so dass:

$$\begin{cases} \frac{d^2u}{dx^2} - u = -x \\ u(0) = 0, u(1) = 0 \end{cases}$$

Zwei-Punkt-Randwertproblem mit starke Formulierung

Residuum:

$$r = \frac{d^2 \widetilde{u}}{dx^2} - \widetilde{u} - (-x)$$



4.3.1 Gewichtete Residuen

Starke und schwache Formulierung (2)

$$\int_{\Omega} r(x)w(x)dx = \int_{\Omega} w \left(\frac{d^2 \widetilde{u}}{dx^2} - \widetilde{u} + x \right) dx = 0$$

Mit der Kettenregel:

$$(uv)' = u'v + uv'$$
 $u = w$ $u' = \frac{dw}{dx}$ $v = \frac{d\tilde{u}}{dx}$ $v' = \frac{d^2\tilde{u}}{dx^2}$

$$\int_{\Omega} w \left(\frac{d^2 \widetilde{u}}{dx^2} - \widetilde{u} + x \right) dx = \int_{\Omega} \left(-\frac{dw}{dx} \frac{d\widetilde{u}}{dx} - w\widetilde{u} + wx \right) dx + w \frac{d\widetilde{u}}{dx} \bigg|_{a}^{b} = 0$$

Schwache Formulierung



Übersicht



- 7 Systeme mit verteilten Parametern
 - 7.3 Numerische Lösungsverfahren für PDGLen

7.3.2 Einführung in die Feldverfahren



Ablauf einer Simulationsstudie



Problemspezifikation Modellbildung **Mathematisches Modell** Modellanalyse Simulationsverfahren Simulator Simulationsergebnis, Beurteilung

Aufgabenstellung, Qualitätskriterien Ergebnisse, Zeit- und Kostenrahmen

Idealisierungen, Naturgesetze

algebraische Gleichungen, Dgln.

z.B. Lösungen, Eigenfrequenzen,...

Algorithmen

Hardware + Software

z.B. Zeitverläufe, Animationen

7.3.3 Einführung in die Feldverfahren

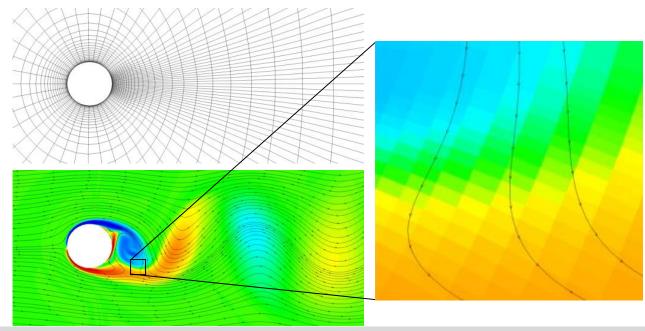


- Basiert auf die geeigneten mathematischen Modellierung der zu untersuchenden Vorgänge
- Diskretisierung des Problemgebietes:

Das kontinuierliches Gebiet wird durch eine endliche Anzahl von Teilgebieten approximiert

• Diskretisierung der Modellgleichungen

$$\partial u/\partial x=0 \rightarrow \Delta u/\Delta x$$



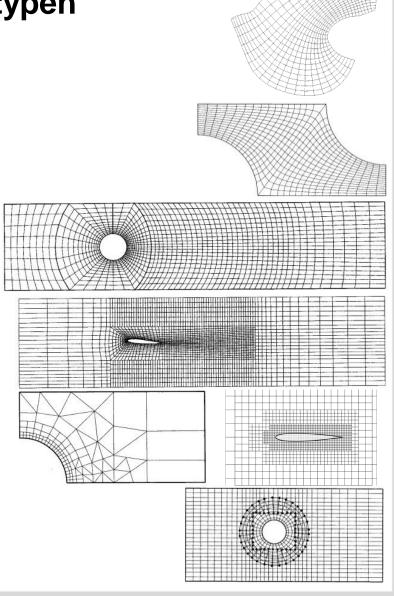
Diskretisierungsmethoden

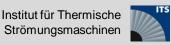


- Finite-Differenzen-Methode (FDM) Basiert auf der differentiellen Form der Transportgleichungen
- Finite-Volumen-Methode (FVM) Basiert auf der integralen Form der Transportgleichungen Wird beim Strömungsmechanik meistens verwendet Computational Fluid Dynamics (CFD)
- Finite-Elemente-Methode (FEM) Basiert auf der gewichteten integralen Form der Transportgleichungen Wird beim Strukturmechanik meistens verwendet (Computational Solid Dynamics (CSD))

Räumliche Diskretisierung: Gittertypen

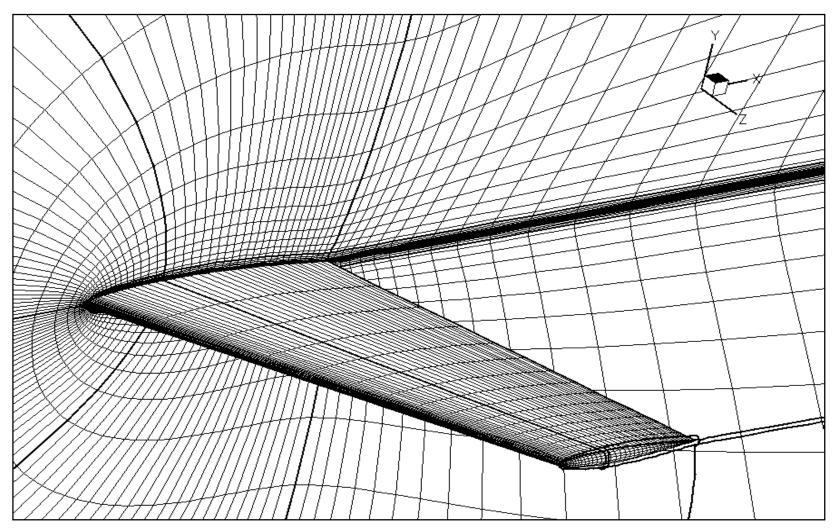
- Orthogonal
- Krummlinig orthogonal
- Krummlinig nicht-orthogonal
- Strukturiert / Blockstrukturiert (H-, O-, C-type)
- Unstrukturiert
- Hybrid
- Geometrieangepasst
- "Immersed Boundary"
- Überlappend (Chimera, overset grid)





Blockstrukturiertes Gitter



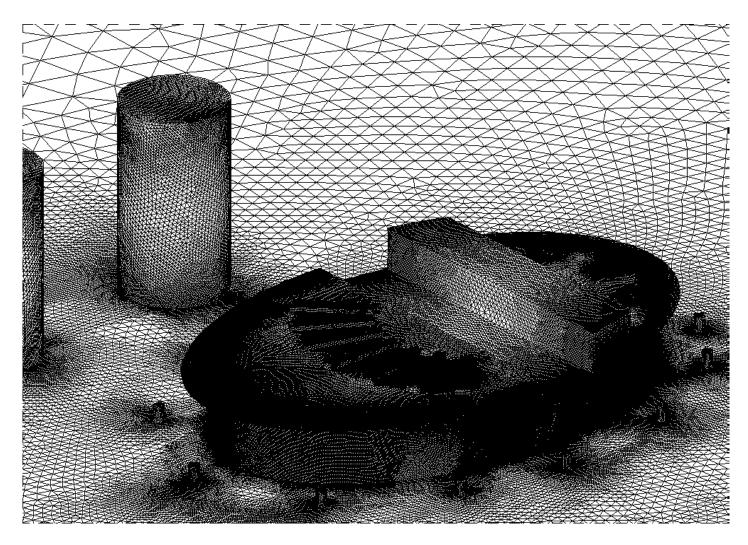


Rechengitter um den ONERA M6 Tragflügel



Unstrukturiertes Gitter





Rechengitter um das Kundencenter der Volkswagen AG

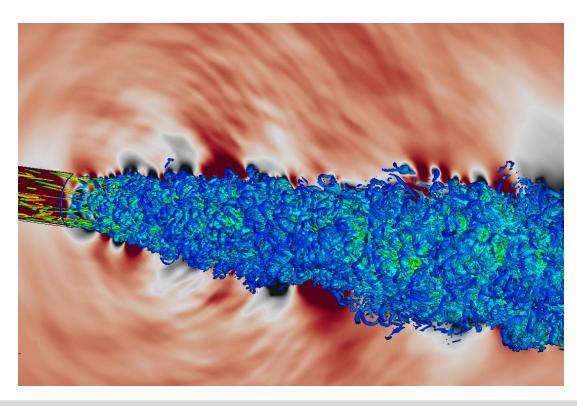


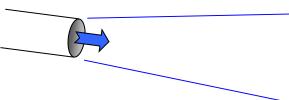
Modellreduktion



Vereinfachungsmöglichkeit im Raum:

- Kartesische Koordinaten
- Zylinderkoordinaten
- Kugelkoordinaten





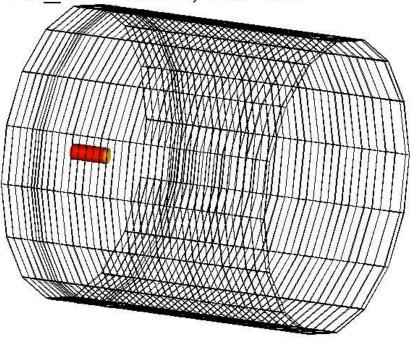
Freistrahl
Wirbelstrukturen und akustische Wellen

Quelle: S. Bühler, IFD, ETH Zürich



Simulation of a jet-nozzle configuration

 $Re_D = 18000, Ma = 0.9$



Stefan Bühler and Leonhard Kleiser Institute of Fluid Dynamics, ETH Zürich

Re_D=18100 (tech. relev. 10⁷), Ma=0.9 Auflösung: 88 Mio. Zellen, 5 TB Daten

Rechenzeit: 20 Tage auf 2048 CPUs, Simulationszeit: 1-2 s

Übersicht

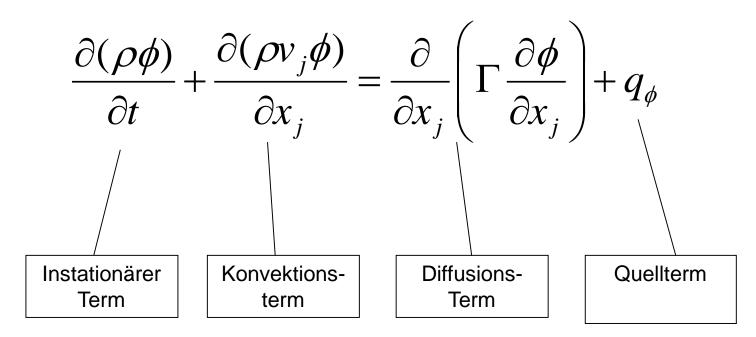


- 7 Systeme mit verteilten Parametern7.3 Numerische Lösungsverfahren für PDGLen
 - 7.3.3 Finite Differenzen





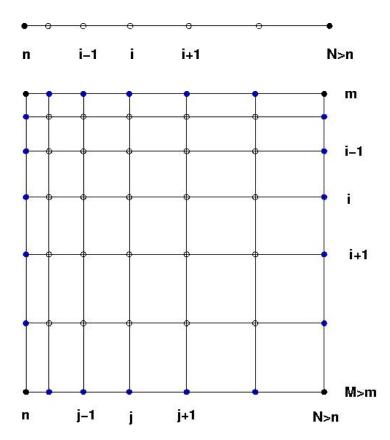
- Transportgleichungen haben alle die gleiche Struktur
- Hier: generische Transportgleichung mit konstanten Koeffizienten
- nur im kartesischen Koordinatensystem betrachtet
- Partielle Ableitungen müssen für die Simulation "computerverständlich" approximiert werden





1-D

2-D



Die Simulation erfolgt diskret an Stützstellen auf einem Berechnungsnetz, da der Computer das Kontinuum nicht kennt.

Typisches Kartesische Gitter der Finite-Differenzen Methode für:

1-D (oben) und 2-D (darunter).



Die Berechnung der partiellen Ableitungen an einer Stützstelle (i) kann nur mit Hilfe der Informationen an den Nachbarstützstellen (i+1, i-1 usf.) berechnet werden.

Frage: Wie konstruiert man sich ein passendes Berechnungsverfahren?

• Zunächst: Entwicklung einer stetigen und differenzierbaren Funktion $\Phi(x)$ durch Werte an der Stelle x_i mittels einer Taylor-Reihe (H: Terme höherer Ordnung):

$$\phi(x) = \phi(x_i) + (x - x_i) \left(\frac{\partial \phi}{\partial x}\right)_i + \frac{(x - x_i)^2}{2!} \left(\frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2}\right)_i + \frac{(x - x_i)^3}{3!} \left(\frac{\partial^3 \phi}{\partial x^3}\right)_i + \dots + \frac{(x - x_i)^n}{n!} \left(\frac{\partial^n \phi}{\partial x^n}\right)_i + H$$

• Auflösen nach der gesuchten (z.B. ersten) Ableitung und Ersetzen von x durch einen der Nachbarknoten von x_i , z.B. x_{i+1} :

$$\left(\frac{\partial \phi}{\partial x}\right)_{i} = \frac{\phi_{i+1} - \phi_{i}}{x_{i+1} - x_{i}} - \frac{x_{i+1} - x_{i}}{2} \left(\frac{\partial^{2} \phi}{\partial x^{2}}\right)_{i} - \frac{(x_{i+1} - x_{i})^{2}}{3!} \left(\frac{\partial^{3} \phi}{\partial x^{3}}\right)_{i} + H'$$



Die nicht verschwindenden partiellen Ableitungen höherer Ordnung (n) bestimmen die Ordnung (n-1) der Differenzenformel, denn diese Ableitungen sind nicht bekannt und können nicht bestimmt werden. Die vorige war daher von 1. Ordnung.

Durch geschickte Kombination mehrerer solcher Formeln für die Berechnung von

$$\left(\frac{\partial \phi}{\partial x}\right)_i$$

wobei die Informationen mehrerer Stützstellen n=... i-3, i-2, i-1, i+1, i+2, i+3... etc. verwendet werden (nicht nur i+1), lassen sich Differenzenformeln höherer Ordnung konstruieren. Dabei wird ein Gleichungssystem aufgestellt und es werden die höherwertigen Ableitungen bis zur gewünschten Ordnung eliminiert.

Ordnung einer Formel → qualitative Aussage zur Genauigkeit:

je niedriger die Ordnung der ersten (dominanten) nicht verschwindenden Ableitung, desto größer der zu erwartende Fehler und desto weniger stark nimmt der Fehler mit verfeinertem Netz ab.

FDM - Beispielformeln



Beispiel für einfache Differenzenformeln*:

$$\left(\frac{\partial \phi}{\partial x}\right)_{i} = \frac{\phi_{i} - \phi_{i-1}}{x_{i} - x_{i-1}} + \varepsilon$$

Rückwärtsdifferenz

(BDS: backward-difference scheme)

$$\left(\frac{\partial \phi}{\partial x}\right)_{i} = \frac{\phi_{i+1} - \phi_{i}}{x_{i+1} - x_{i}} + \varepsilon$$

Vorwärtsdifferenz

(FDS: forward-difference scheme)

$$\left(\frac{\partial \phi}{\partial x}\right)_{i} = \frac{\phi_{i+1} - \phi_{i-1}}{x_{i+1} - x_{i-1}} + \varepsilon$$

Zentraldifferenz

(CDS: central-difference scheme)

Estellt den Abbruchfehler dar

^{*} Herleitung: Saalübung zu FDM, Verwendung: Poolübung zu FDM

Ausblick



- Nächste Vorlesung:
 - Finite Differenzen Verfahren (Forts.)
 - Finite Volumen Verfahren