



INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL

UNIDAD PROFESIONAL INTERDISCIPLINARIA EN INGENIERIA
Y TECNOLOGIAS AVANZADAS - IPN

MATERIA

Bases de Datos Distribuidos

ALUMNOS

Fernández Guerrero Keb Sebastián

Ramirez Orozco Juan Carlos

Sánchez Herrera Armando Eduardo

PROFESOR

De La Cruz Sosa Carlos

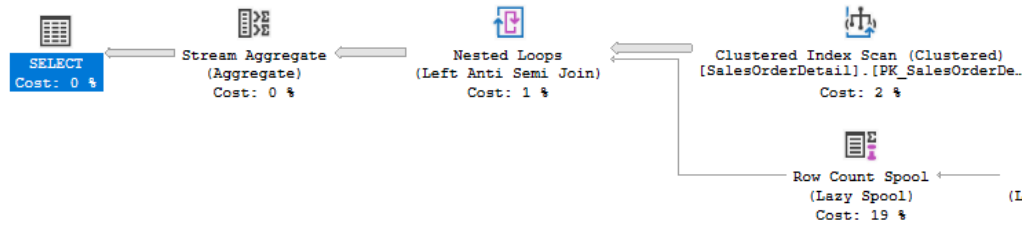
Grupo 3TM3

Tarea No. 03

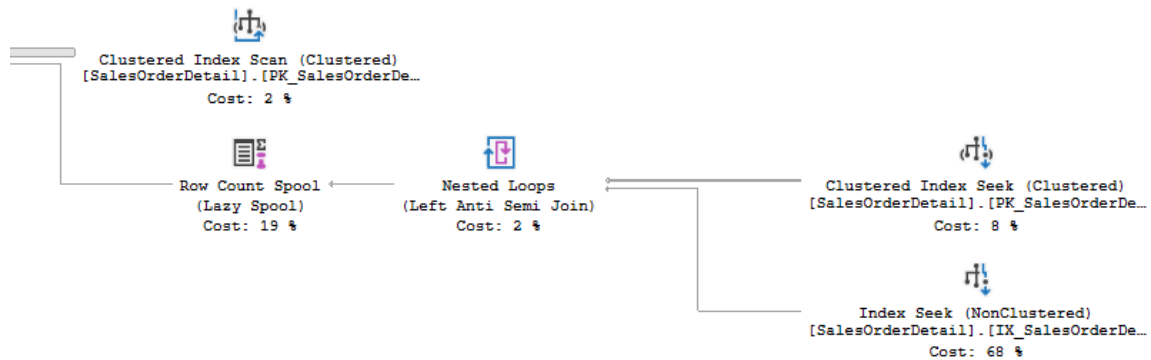
Plan de la primera consulta

Query 1: Query cost (relative to the batch): 92%

SELECT DISTINCT Salesorderid FROM sales.SalesOrderDetail AS OD WHERE NOT EXISTS (SELECT * FROM (select



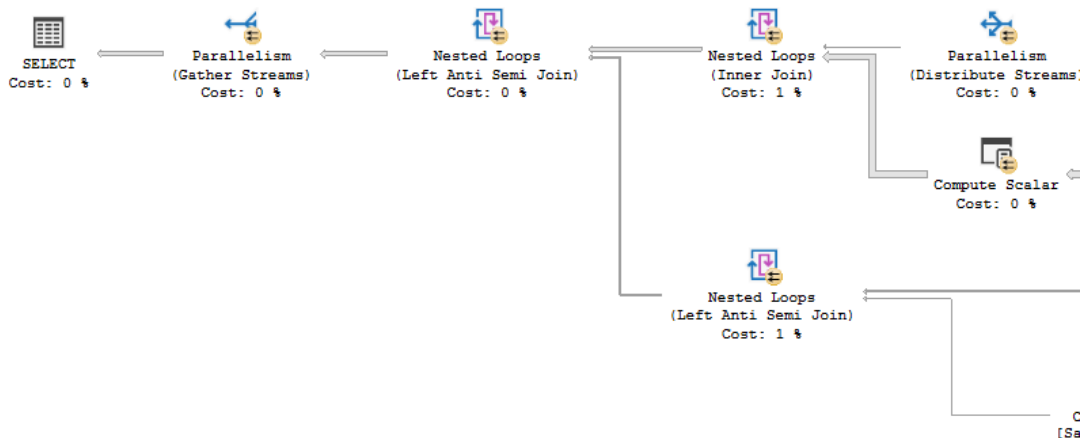
: NOT EXISTS (SELECT * FROM (select ProductID from sales.SalesOrderDetail where salesorderid = 43676)

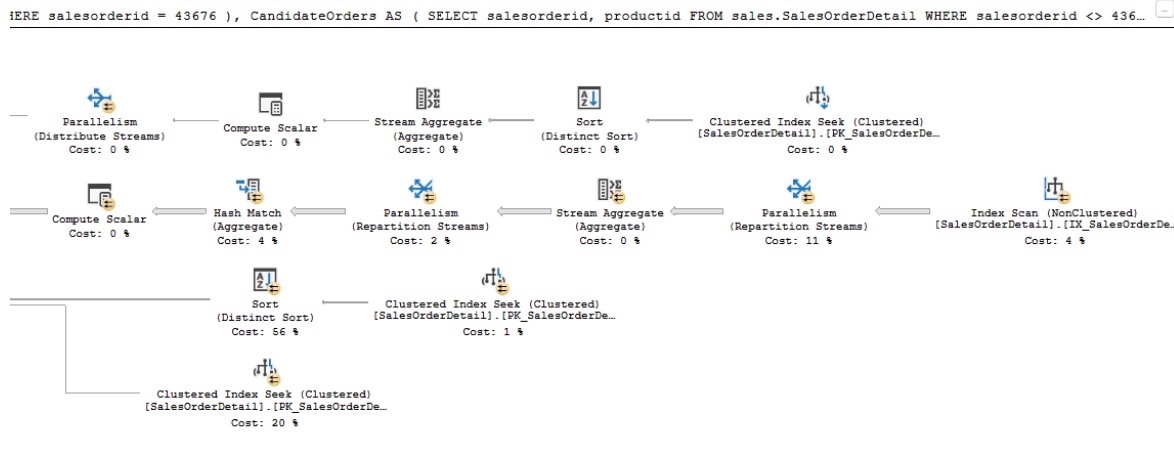


Plan de la segunda consulta

Query 2: Query cost (relative to the batch): 8%

; WITH ProductsOrder43676 AS (SELECT productid FROM sales.SalesOrderDetail WHERE salesorderid =





Comparación

Podemos observar que la consulta uno representa el 92% de la carga entre las dos consultas. Al observar el plan de ejecución podemos identificar un Lazy Spool, que indica que los Nested loops están anidados y por ende la ejecución del Nested loop de abajo se repetirá una vez por cada una de las filas de arriba, esto se debe a los NOT EXISTS() anidados. Por otro lado, la segunda consulta no tiene ese Nested loop anidado, únicamente se ejecuta el resultado del primer Nested loop al Index Seek de abajo y posteriormente se ejecuta el Nested loop de abajo, ya con ambos resultados se ejecuta el Nested loop de la izquierda; en contraste con la primera propuesta estos Nested loops no se ejecutan recursivamente lo cual reduce la cantidad de operaciones muy drásticamente, sumado al filtrado de filas previo a los Nested loops.