**1. Стисло розкрити сутність філософії Нового часу**

Філософія Нового часу виникла завдяки історичним обставинам, таким як розвиток буржуазного способу виробництва в Західній Європі, наукова революція XVI—XVII століть і зростання експериментального природознавства. Її принципи були сформовані в контексті боротьби проти феодальної ідеології, середньовічної схоластики, релігії та церкви, і вона спадкувала духовні цінності епохи Відродження. Однак найважливішою її особливістю була акція на природознавство та тісний зв'язок із методологією наукового пізнання. Філософи Нового часу розглядали науку як головний інструмент для досягнення морального і соціального прогресу, встановлення гідності людини, її свободи та щастя.

**2. Як розв’язується проблема методу пізнання**

Філософи Нового часу розглядали методологію наукового пізнання як результат вивчення загальнофілософських (метафізичних) принципів осмислення буття. Однак, основним питанням, що викликало їхній інтерес, була сутність субстанції як основи існування. Наприклад, Б. Паскаль звертався до світоглядного осмислення людського буття для обґрунтування своєї методології пізнання. У той час як інші філософи того періоду намагалися знайти сутність буття в категорії субстанції. Для них субстанція визначалася як істинне, суттєве, самодостатнє, самопричинне буття, що породжує всю багатоманітність світу.

Ця субстанція розглядалася як Єдине, органічна і гармонійна єдність духовного і природного. Філософи Нового часу намагалися переосмислити та уточнити цю сутність на основі нових досягнень наукового пізнання.

**3. Визначити гносеологічні напрями емпіризму та раціоналізму**

Філософія Нового часу справді була впливовим періодом, і її розвиток відображав нерівномірність соціального розвитку в Європі. У цей час відбувалися різні історичні події та зміни, і це відобразилося у філософських доктринах того часу.

Наприклад, Англія переживала буржуазну революцію, що сприяло зміцненню буржуазних ідей і поширенню філософії, спрямованої на підтримку прав людини і індивідуальної свободи. У Франції домінував абсолютизм, але також відбувалися рухи, що підштовхували до революційних змін. В Італії, через перемогу контрреформації, філософський розвиток був обмежений.

Однак усі ці різні національні школи і філософи мали спільну мету - знайти спосіб пізнати істину і побудувати більш раціональне та справедливе суспільство. Це призвело до двох основних філософських традицій - емпіризму і раціоналізму.

Емпіризм визнає чуттєвий досвід як основу для отримання знань і вважає, що істинність полягає в спостереженнях і дослідженнях. Раціоналізм, навпаки, вбачає, що розум є основою пізнання і вважає, що розум може розвивати абсолютну істину через логічне мислення.

Обидва напрями спрямовані на піднесення ролі розуму та індивідуальної свободи в суспільстві. Раціоналізм робить ставку на розум як критерій істини, водночас емпіризм розглядає чуттєвий досвід як визначальний фактор у формуванні знань.

Ця дихотомія між раціоналізмом і емпіризмом стала однією з ключових рис філософії Нового часу і відображала різноманітні підходи до пізнання світу і становлення людського суспільства.

**4. Який зміст агностицизму та індетермінізму Д.Юма**

Щодо релігійних аспектів, Девід Г'юм виступав як сильний сумнівник щодо існування Бога і навіть відмовився від причастя перед своєю смертю. Такий скептицизм та схильність до атеїзму були типовими рисами його поглядів, які відображали філософію Просвітництва. Багато французьких просвітителів вважали Г'юма спільнодумцем.

Девід Г'юм базував свої думки на тому, що людина живе у світі, який складається з даних, отриманих через відчуття. Він висловлював переконання, що ми ніколи не зможемо відкрити істину та реальність, яка заходить за межі наших відчуттів, оскільки ми не можемо виходити за межі цієї сфери відчуттів. Г'юм захищав позицію агностицизму, основану на феноменалізмі, що обмежує пізнання явищами. Він вважав, що навіть на кращий випадок ми можемо робити лише приблизні та гіпотетичні висловлювання про реальність, яка лежить за межами нашої свідомості, і ніколи не зможемо повністю її підтвердити.

Для Г'юма все відчуття поділялося на дві категорії: враження (безпосередні відчуття) та ідеї (поняття та уявлення), які виникали на основі спогадів про враження. Ідеї, за Юмом, були своєрідним відображенням вражень у свідомості, але менш яскравими. Він також відзначав, що у свідомості ідеї керувалися вільно, у той час як враження менше підлягали контролю. У процесі пізнання ідеї стирали неповторно-одиничні характеристики речей, що призводило до утворення абстракцій.

**5. Дати характеристику французького Просвітництва, механістичного матеріалізму, науки та прогресу.**

Французьке Просвітництво справді вважається передвісником буржуазної революції, яка вибухнула у 1789 році в Франції. Основні принципи цього руху включали в себе гасла "наука і прогрес". Просвітництво допомогло поширити наукові знання, які раніше були обмежені вузьким колом вчених, серед широкого кола освічених представників різних галузей, включаючи природознавців, культурні фігури, митців, політиків, юристів та філософів. Філософи Просвітництва акцентували увагу на популяризації корисних та позитивних знань серед широкого загалу освічених осіб. Вони вважали, що правителі мають бути залучені до наукових знань, щоб сприяти розумовому прогресу в кожній країні.

Однією з основних мет філософів Просвітництва було відмовитися від релігії, оскільки нові знання про природу та суспільство, отримані через науковий метод, часто суперечили догмам релігії.

Матеріалізм - це філософський напрямок, який стверджує, що матерія є первинною і основною складовою реальності, і що ідеї, свідомість і дух є вторинними і виникають внаслідок взаємодії матерії. Існують різні варіації матеріалізму, і одна з них - механічний матеріалізм, що розглядає явища як результат механічної взаємодії матеріальних частинок відповідно до законів механіки.

Механічний матеріалізм може зводити всі аспекти реальності до матеріальних частинок та механічних законів і, таким чином, надає метафізичне пояснення природи явищ. Такий матеріалізм застосовує механічний підхід до розуміння світу, іноді ігноруючи складність і багатогранність реальності.

Загалом, французьке Просвітництво та матеріалізм були важливими філософськими напрямами, які сприяли поширенню раціональних та наукових підходів до розуміння світу.