[Example13-9] First Difference estimator

Kei Sakamoto

```
load("~/計量経済学演習/R data sets for 5e/crime4.RData")
crime4<-data
library(plm); library(lmtest)
## Loading required package: Formula
## Loading required package: zoo
##
## Attaching package: 'zoo'
## The following objects are masked from 'package:base':
##
##
       as.Date, as.Date.numeric
crime4.p <- pdata.frame(crime4, index=c("county", "year") )</pre>
pdim(crime4.p)
## Balanced Panel: n = 90, T = 7, N = 630
manually calculate first differences of crime rate
crime4.p$dcrmrte <- diff(crime4.p$crmrte)</pre>
Display selected variables for obs 1-9
```

```
crime4.p[1:9, c("county", "year", "crmrte", "dcrmrte")]
##
       county year
                      crmrte
                                  dcrmrte
            1 81 0.0398849
## 1-81
            1 82 0.0383449 -0.0015399978
## 1-82
## 1-83
            1 83 0.0303048 -0.0080401003
## 1-84
            1 84 0.0347259 0.0044211000
            1 85 0.0365730 0.0018470995
## 1-85
## 1-86
            1 86 0.0347524 -0.0018206015
## 1-87
            1 87 0.0356036 0.0008512028
## 3-81
            3 81 0.0163921
                                       NA
## 3-82
            3 82 0.0190651 0.0026730001
```

difference の最初は自動で NA になっていることを確認。

manually take difference and estimate FD model with "pooled OLS""

I は lag ではなく log。要するに log の difference なので%change に変換できていると期待する。(値が小さければ)

あとで階差とる前提で model 作ってるので d81 だけでなく d82 も入れてない。そもそも d81 は無いけど。

```
coeftest( plm(diff(log(crmrte))~d83+d84+d85+d86+d87+diff(lprbarr)+diff(lp
rbconv)+
                diff(lprbpris)+diff(lavgsen)+diff(lpolpc),data=crime4.p,
model="pooling") )
## t test of coefficients:
##
                  Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
##
## (Intercept)
                 0.0077134 0.0170579 0.4522
                                               0.65132
## d83
                 ## d84
                -0.0479374 0.0235021 -2.0397
                                               0.04188 *
## d85
                 -0.0046111 0.0234998 -0.1962
                                               0.84451
## d86
                 0.0275143 0.0241494
                                       1.1393
                                               0.25508
## d87
                 0.0408267 0.0244153 1.6722
                                               0.09508 .
## diff(lprbarr) -0.3274942 0.0299801 -10.9237 < 2.2e-16 ***
## diff(lprbconv) -0.2381066  0.0182341 -13.0583 < 2.2e-16 ***
## diff(lprbpris) -0.1650463 0.0259690 -6.3555 4.488e-10 ***
## diff(lavgsen) -0.0217606 0.0220909 -0.9850
                                               0.32505
## diff(lpolpc)
                0.3984264 0.0268820 14.8213 < 2.2e-16 ***
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

FD model(automatic way)

```
## d86
           -0.1249001 0.0760042 -1.6433 0.1009087
## d87
            -0.0840734 0.0940003 -0.8944 0.3715175
## lprbarr
           -0.3274942   0.0299801   -10.9237   < 2.2e-16 ***
           -0.2381066   0.0182341   -13.0583   < 2.2e-16 ***
## lprbconv
## lprbpris
           ## lavgsen
           -0.0217606 0.0220909 -0.9850 0.3250506
## lpolpc
            ## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

year dummy の扱いだけ manual と automatic で階差とるか取らないかで違うので coef も違うが、解釈のしようの問題なので no problem。それよりも、year dummy 以外の regressors の coefs が一致してることが重要。