Por pr	rioridades:	no apropiativo.																								
Job	Llegada	Unidades de CPU	Prioridad	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TR	TE
1	0	4	3	>1	2	3	4<																		4	0
2	2	6	4			>													1	2	3	4	5	6<	19	13
3	3	4	2				>	1	2	3	4<														5	1
4	6	5	1							>		1	2	3	4	5<									7	2
5	8	2	2									>					1	2<							7	5
																									8.4	4.2
Por pr	ioridades: /	Apropiativo.																								
Job	Llegada	Unidades de CPU	Prioridad	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TR	TE
1	0	4	3	>1	2	3												4<							15	11
2	2	6	4			>													1	2	3	4	5	6<	19	13
3	3	4	2				>1	2	3						4<										9	5
4	6	5	1							>1	2	3	4	5<											5	0
		2														4	2.4								,	
5	8	2	2									>				1	2<								6	6.6

b) Lo utilizaria para poder definir de forma especifica cuales procesos son mas importantes para el funcionanmiento del SO, probablemente en combinacion con otro para poder optimizar los tiempos.

8. Suponga que se agregan las siguientes prioridades al lote de procesos del ejercicio 6, donde un menor número indica mayor prioridad:

Job	Prioridad
1	3
2	4

3	2
4	1
5	2

- (a) Realice el diagrama de Gantt correspondiente al algoritmo de planificación por prioridades según las variantes:
 - I. No Apropiativa
 - II. Apropiativa
- (b) Calcule el TR y TE para cada job así como el TPR y el TPE.
- (c) ¿Nota alguna ventaja frente a otros algoritmos? Bajo que circunstancias lo utilizaría y ante que situaciones considera que la implementación de prioridades podría no ser de mayor relevancia?