## Teste de Hipóteses para Tomada de Decisão

#### **Objetivos de Aprendizagem**

Os alunos devem ser capazes de:

- Construir hipóteses em termos do problema e em termos estatísticos;
- Construir a estatística do teste;
- Concluir o teste de hipóteses via região crítica ou via valor-p.

Acompanhe, previamente, o PLANO DE AULA no BLACKBOARD!

## Tomada de decisão – Aula 19:

# Comprar ou não comprar um lote de resistores de um determinado fabricante?

Sua empresa está desenvolvendo um projeto de larga escala e o seu departamento ficou responsável por indicar um fabricante de resistores para o projeto.

Serão compradas centenas de milhões de unidades para o produto final e ficaria inviável medir todos os componentes, garantindo assim um mínimo de qualidade.

Para a tomada de decisão, um fabricante lhe enviou uma pequena amostra do produto. Assuma que a tolerância do resistor indica o seu desvio padrão  $\sigma=50~k\Omega$  (5% de  $1000~k\Omega$ ).

## Teste de Hipóteses

O procedimento básico de um teste de hipóteses consiste em supor verdadeira uma das hipóteses em questão e verificar se a amostra observada leva à rejeição ou não desta hipótese, ou seja, verificar se os dados coletados trazem evidências a favor ou não de uma hipótese formulada.

Insper

## Teste de Hipóteses

A teoria do teste de hipóteses fornece métodos para a tomada de decisão a respeito de hipóteses formuladas, informando também a probabilidade de erro que acompanha a decisão.

O erro de decisão não pode ser evitado, mas sua probabilidade de ocorrência pode ser controlada ou mensurada, obtendo-se uma medida de validade das conclusões obtidas.

Insper

Chamamos de  $\alpha$ , nível de significância, probabilidade de cometer o erro complementar ao coeficiente de confiança  $\gamma$ , isto é,

 $\alpha = P(rejeitar H_0 | H_0 \text{ é verdadeira})$ 

Buscar uma regra de decisão que aponte quais resultados amostrais te levam a rejeição de  $H_0$ , ou seja, te levam a concluir pelo descrito na hipótese alternativa  $H_1$ .

A probabilidade α de cometer um erro de primeira espécie é um valor arbitrário e recebe o nome de nível de significância do teste.

O resultado da amostra é cada vez mais significante para rejeitar  $H_0$  quanto menor for esse nível  $\alpha$ . Usualmente, esses valores são fixados em 1%, 5% ou 10%.

# Teste de hipóteses para uma média populacional

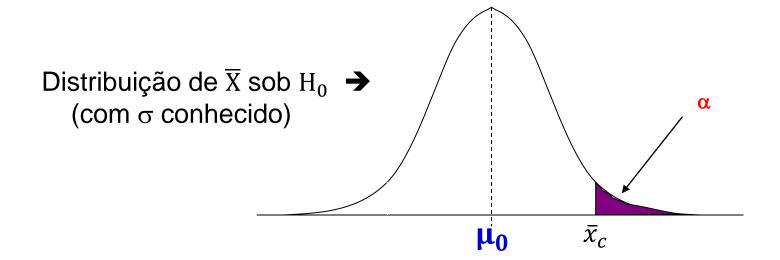
Caso 1

(variância populacional conhecida)

#### Unilateral ou unicaudal à direita

$$H_0: \mu = \mu_0 \text{ (ou } \mu \leq \mu_0)$$

$$H_A: \mu > \mu_0$$

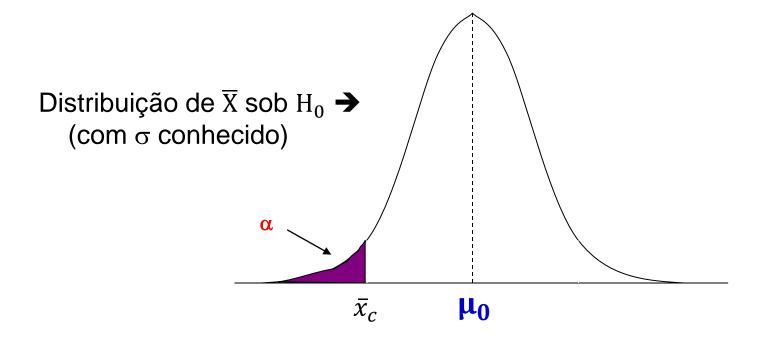


Região crítica: Rejeita-se H<sub>0</sub> para qualquer média amostral  $\bar{x}_{obs} > \bar{x}_c$ 

#### Unilateral ou unicaudal à esquerda

$$H_0: \mu = \mu_0 \text{ (ou } \mu \ge \mu_0)$$

$$H_A: \mu < \mu_0$$

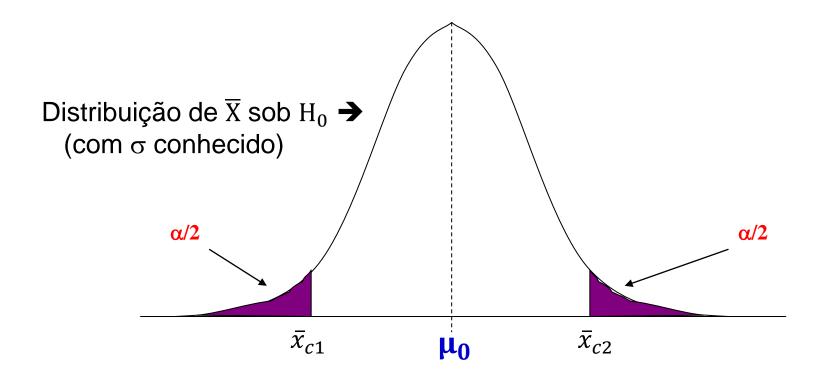


Região crítica: Rejeita-se  $H_0$  para qualquer média amostral  $\bar{x}_{obs} < \bar{x}_c$ 

#### Teste bilateral ou bicaudal

$$H_0: \mu = \mu_0$$
  
 $H_A: \mu \neq \mu_0$ 

$$H_A: \mu \neq \mu_0$$



Região crítica: Rejeita-se  $H_0$  para qualquer média amostral  $\bar{x}_{obs} < \bar{x}_{c1}$  ou  $\bar{x}_{obs} > \bar{x}_{c2}$  Insper

#### Insper

# Tipos de Erros

Erro Tipo I: rejeitar H0 quando H0 é verdadeira

Erro Tipo II: não rejeitar H0 quando H0 é falsa

#### Erros tipo I e tipo II

|                            | H <sub>0</sub> é Verdadeiro  | H <sub>0</sub> é Falso   |
|----------------------------|--|--|
| Rejeito H <sub>0</sub>     | <ul> <li>Erro tipo 1</li> <li>Falso Positivo</li> <li>Probabilidade <math>\alpha</math></li> </ul> | Decisão Correta  |
| Não Rejeito H <sub>0</sub> | Decisão Correta  | <ul> <li>Erro tipo 2</li> <li>Falso Negativo</li> <li>Probabilidade β</li> </ul> |

Type I error (false positive)



Type II error (false negative)



Fonte: The essential guide to effect sizes. Statistical Power, Metaanalysis and Interpretation of Results. Paul D. Ellis. pg. 50

Insper

## Teste de Hipóteses para Tomada de Decisão

**VALOR-P** 

#### Caso Unilateral a Esquerda:

$$H_0$$
:  $\mu = \mu_0$ 

$$H_1: \mu < \mu_0$$

É razoável rejeitar  $H_0$  se a média amostral observada  $(\bar{x}_{obs})$  for muito menor que  $\mu_0$ .

Define-se o valor-p em um teste unilateral a esquerda como sendo

valor – p = 
$$P(\bar{X} \le \bar{x}_{obs} | \mu = \mu_0)$$
 =  
 = stats. norm. cdf( $\bar{x}_{obs}$ , loc =  $\mu_0$ , scale =  $\frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ )

#### Caso Unilateral a Direita:

$$H_0$$
:  $\mu = \mu_0$ 

$$H_1: \mu > \mu_0$$

É razoável rejeitar  $H_0$  se a média amostral observada  $(\bar{x}_{obs})$  for muito maior que  $\mu_0$ .

Define-se o valor-p em um teste unilateral a direita como sendo

valor – p = 
$$P(\bar{X} \ge \bar{x}_{obs} | \mu = \mu_0)$$
 =  
= 1 – stats. norm. cdf( $\bar{x}_{obs}$ , loc =  $\mu_0$ , scale =  $\frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ )

#### **Caso Bilateral:**

$$H_0$$
:  $\mu = \mu_0$ 

$$H_1$$
:  $\mu \neq \mu_0$ 

É razoável rejeitar  $H_0$  se a média amostral observada  $(\bar{x}_{obs})$  for muito maior ou muito menor que  $\mu_0$ .

#### Como calcular o valor-p neste caso?

Caso Bilateral: se  $\overline{x}_{obs} > \mu_0$ 

Verifique se a média amostral observada é superior ou inferior a  $\mu_0$ .

Vamos supor que a média amostral observada ( $\bar{x}_{obs}$ ) tenha sido superior a  $\mu_0$ , então, calculamos

$$p' = P(\bar{X} \ge \bar{x}_{obs} | \mu = \mu_0) =$$

$$= 1 - \text{stats. norm. cdf}(\bar{x}_{obs}, \text{loc} = \mu_0, \text{scale} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}})$$

Define-se o valor-p em um teste bilateral como sendo

valor-p= 
$$2p'$$

Caso Bilateral: se  $\overline{x}_{obs} < \mu_0$ 

Verifique se a média amostral observada é superior ou inferior a  $\mu_0$ .

Vamos supor que a média amostral observada ( $\bar{x}_{obs}$ ) tenha sido inferior a  $\mu_0$ , então, calculamos

$$p' = P(\bar{X} \ge \bar{x}_{obs} | \mu = \mu_0) =$$
  
= stats. norm. cdf( $\bar{x}_{obs}$ , loc =  $\mu_0$ , scale =  $\frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ )

Define-se o valor-p em um teste bilateral como sendo

valor-p= 
$$2p'$$

Uma empresa de serviços na área de soluções de pagamentos eletrônicos fornece máquinas a estabelecimentos comerciais para processarem o pagamento por cartão de crédito efetuado por seus clientes. Entretanto, os donos desses estabelecimentos comerciais reclamaram que o tempo de processamento das transações de cartão de crédito nessas máquinas estava, em média, muito alto.

Para evitar a perda de clientes, a empresa estabeleceu como meta reduzir o tempo médio de processamento das transações de cartão de crédito para menos do que 4 segundos até o fim de março de 2017 (assuma σ conhecido e igual a 1 segundo).

Após a realização de diversas modificações, a empresa gostaria de checar se a meta foi atingida, ao nível de significância de 1%.

Para isso, ela mediu o tempo de processamento de uma amostra aleatória de 49 transações, cuja média amostral foi igual a 3,6 s.

 $RC = \{\bar{x}_{obs} < 3.74\}$ . Como  $\bar{x}_{obs} \in RC$ , então rejeita  $H_0$ . Concluir para problema.

Um estudo foi desenvolvido para avaliar o salário de empregadas domésticas na cidade de São Paulo. Foram sorteadas e entrevistadas 121 trabalhadoras. Admita que o desvio padrão dessa variável na cidade é de 0,88 salários mínimos.

- a) Você conhece a distribuição do estimador  $\overline{X}$ ? Se não, é possível fazer alguma suposição?
- b) Desconfia-se que a média salarial seja superior a 2 salários mínimos. Baseado nessa informação, formule as hipóteses e interprete os erros do tipo I e do tipo II.
- c) Para um nível de significância de 2%, construa a RC.
- d) Se a amostra forneceu média de 2,38 salários mínimos, qual a conclusão deste teste?
- e) Que suposições você fez para resolver os itens anteriores?

Insper

## Exercício 2 - respostas

- a) A distribuição do salário médio das empregadas domésticas ê  $\overline{X} \sim N\left(\mu, \frac{0,88^2}{121}\right)$ , sendo  $\mu$  o verdadeiro salário da classe na cidade de São Paulo. Sob a suposição de n suficientemente grande para utilizar o TLC.
- b)  $\begin{cases} H_0: desconfiança não procede \\ H_1: desconfiança procede \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} H_0: \mu \leq 2 \\ H_1: \mu > 2 \end{cases}$

Erro I: concluir que desconfiança procede, quando na verdade não procede.

Erro II: concluir que desconfiança não procede, quando na verdade procede.

- c) RC =  $\{\bar{x}_{obs} > 2,164\}$  para um nível de significância de 2%.
- d) Como  $\bar{x}_{obs} = 2,38 \in RC$ , então rejeita  $H_0$ . Concluir para problema.
- e) Descrita no item (a).

A duração de pilhas falsificadas segue uma distribuição normal com média de 15 ut e variância 16 ut<sup>2</sup>. Pilhas autênticas têm uma duração média maior e mesmo desvio-padrão. Um lote de pilhas apreendido será leiloado e para definir seu preço é preciso decidir se são produtos falsificados ou não. O leiloeiro adotou como regra de decisão que se a duração média de uma amostra aleatória de 16 pilhas for maior que 18 ut, o lote será considerado autêntico. Critique essa regra.

Considerar a  $RC = \{\bar{x}_{obs} > 18\}$ , obtem  $\alpha = 0.13\%$ , o qual é muito baixo. Explicar... **Insper** 

Um estudo foi desenvolvido para avaliar a renda de pedreiros autônomos na cidade de São Paulo, o qual desconfia que a renda média seja superior a 3 salários mínimos. Admita que o desvio padrão dessa variável na cidade é de 0,7 salários mínimos. Foram sorteados e entrevistados 100 trabalhadores, cuja amostra forneceu média de 3,2 salários mínimos.

- Baseado nessa informação, formule as hipóteses H₀ e H₁ e interprete o erro do tipo I e erro do tipo II, sendo (erro I = rejeitar  $H_0 \mid H_0$  verdade) e (erro II = não rejeitar  $H_0 \mid H_0$  falsa). Conclua com base na RC com 1% de significância.  $RC = \{\bar{x}_{obs} > 3,1631\}$
- Se a verdadeira média é 3,3 s.m., qual a probabilidade de se tomar uma decisão errada sob H1?  $\beta=0.025=2.5\%$

b)

- Supondo que a hipótese nula seja verdadeira, qual deve ser a probabilidade d) de observar um valor tão ou mais desfavorável à hipótese nula quanto a particular média amostral estimada. Qual a conclusão deste teste com 1% de significância ? Valor-p=1-0,9979=0,0021=0,21%
- Compare as conclusões obtidas no item b (com base na RC) e no item\_d (no valor-p). Há diferenças? Por quê?

Em 2012, antes dos supermercados deixarem de distribuir sacolas plásticas gratuitamente para os consumidores, o consumo mensal de sacolas plásticas na cidade de São Paulo por adulto era, em média, de 25 sacolas plásticas, com desvio padrão de 6 unidades (valores populacionais).

No mesmo ano, os estabelecimentos passaram a cobrar pelo uso das mesmas e depois voltaram atrás. Alguns anos se passaram e uma ONG da área de sustentabilidade deseja avaliar se essas idas e vindas deixaram o consumidor um pouco mais consciente com o meio ambiente.

Para avaliar se consumo está mais consciente, verifique se o consumo de sacolas plásticas reduziu, em média, em mais do que 15% após todo esse período, ao nível de significância de 1%?

A ONG monitorou, por um mês, 100 adultos moradores da cidade e observou que o consumo médio amostral de sacolas plásticas entre eles foi de 20,01 unidades.

 $RC = \{\bar{x}_{obs} < 19,852\}$ . Como  $\bar{x}_{obs} = 20,01 \notin RC$ , então não rejeita  $H_0$ . Concluir para prob**lisper**