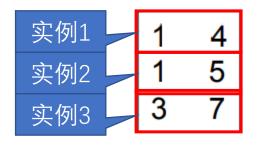
# 第八章关系数据库设计

#### 1.函数依赖形式化定义:

- 前情提要1: 一个大写字母表示一个抽象的关系模式, eg.R
  - 用大写字母或者希腊字母来表示属性集,  $eg.\alpha$ , R
  - 用希腊字母: 是指一个有可能是模式也有可能不是模式的属性集
    - 用大写罗马字母: 是指这个属性集一定为一个模式
  - 用形如: **小写字母(属性集名称)** 来表示**关系模式**, eg.r®
    - 注意: 也可以将关系模式名称省略, 即直接用大写字母或者希腊字母表示关系模式
  - 一个关系模式是一个属性集,一个属性集不一定是一个模式
  - 关系实例: 一个关系在任意给定时间都有特定的值; 我们将那看作一个实例并使用术语"r的实例"。当我们明显在讨论一个实例时, 我们可以仅用关系的名字(例如r)
- 前情提要2:  $\alpha \subseteq R$ 表示属性集R中包含属性 $\alpha$
- 前情提要3:  $\alpha \rightarrow \beta$ 的意思是 $\alpha$ 决定 $\beta$ , 这是函数依赖的表示方法 意思是 $\alpha$ 和 $\beta$ 分别是一个属性集, 如果属性集 $\alpha$ 上的值确定了,
  - 那么属性集β上的值一定能确定
- 形式化定义:
  - $\alpha \subseteq R, \underline{\exists} \beta \subseteq R$
  - 如果我们想要 $\alpha \to \beta$ 在R上成立的话,当且仅当在R上存在着一个合法的关系实例r,在r上存在着两个个元组 $t_1$ 和 $t_2$ ,如果这两个元组在 $\alpha$ 属性上的值相等,那么一定能保证这两个元组在 $\beta$ 属性上的值相等即:  $t_1[\alpha] = t_2[\alpha] \Rightarrow t_1[\beta] = t_2[\beta]$

#### 2.函数依赖例子:

关系r(A,B)有以下实例:



因为实例1与实例2在A属性上的值相等,但是在B属性上的值不相等,

所以可以推出函数A不能决定函数B

因为在B属性上三个实例的值都不相等,所以可以推出函数B可以决定A,即 $B \rightarrow A$ 

3.码和函数依赖:

这个R是 属<u>性集</u>

- K是关系模式R的一个超码 当且仅当  $K \to R$ 
  - 超码(super key): 是一个或多个属性的集合, 这些属性的组合可以使我们在一个关系中唯一地标识一个元组
  - 解释:因为超码可以唯一确定一个元组,那么在超码确定的属性集合里,绝对不会有两个元组的值相等,因此函数K可以决定R
- K是关系模式R的一个**候选码** 当且仅当

 $K \to R$  且 不存在任何一个K的真子集 $\alpha$ ,能使 $\alpha \to R$  成立

• 候选码(candidate key): 最小超码

- 4.平凡的函数依赖
  - 定义: $\alpha$ 和 $\beta$ 都是属性的集合 如果 $\beta \subseteq \alpha$ ,则一定有 $\alpha \to \beta$ 
    - 即如果函数依赖的决定方 $\alpha$ 的属性包含被决定方 $\beta$ 的所有属性,那么恒有 $\alpha \to \beta$ 成立
  - 举例:
    - ID, name → ID
    - name → name

#### 5.闭包

• 前情提要: 函数依赖具有传递性,

如果 $A \rightarrow B, B \rightarrow C$ ,我们就能推出 $A \rightarrow C$ 

- 闭包定义: 给定关系r(R)上成立的函数依赖集F, F集合的闭包就是能从给定F集合推导出的所有函数依赖的集合,用 $F^+$ 表示。
- 显然 $F^+$ 包含F中所有的函数依赖

- 6.Boyce-Codd范式(BCNF,Boyce-Codd Normal Form) (范式分解基本不考)
- 作用: 从理论上证明自己关系模式是否正确的标准
- 判别:具有函数依赖集F的关系模式R属于BCNF的条件是:

对 $F^+$ 中<u>所有</u>形如 $\alpha$  →  $\beta$ 的函数依赖(其中 $\alpha$  ⊆ R且 $\beta$  ⊆ R),下面至少有一项成立:

- $\alpha \rightarrow \beta$ 是平凡的函数依赖,即 $\beta \subseteq \alpha$
- α是模式R的一个超码
- 一个数据库设计属于BCNF的条件是,构成该设计的关系模式集中的每个模式都属于BCNF
- 分解:

我们把原来的关系模式R分解为以下两个部分

- $(\alpha \cup \beta)$
- $(R (\beta \alpha))$

- 7.第三范式(3NF,Third Normal Form)
- 判别:具有函数依赖集F的关系模式R属于3NF的条件是:

对F<sup>+</sup>中<u>所有</u>形如 $\alpha$  →  $\beta$ 的函数依赖(其中 $\alpha$  ⊆ R且 $\beta$  ⊆ R),下面至少有一项成立:

- $\alpha \to \beta$ 是平凡的函数依赖,即 $\beta \subseteq \alpha$
- $\alpha$ 是模式R的一个超码
- $\beta \alpha$ 中的每个属性A都包含于R的一个候选码中
  - 注意:并没有说单个候选码必须包含 $\beta$   $\alpha$ 的所有属性;  $\beta$   $\alpha$ 中的每个属性A可能包含于不同的候选码中
- 分解的方法在之后会介绍

- 规定:
  - 用希腊字母(α,β,γ ...)表示属性集
  - 用大写罗马字母(A,B,C ...)表示单个属性
  - 我们用αβ表示α U β
- 作用: 利用Armstrong公理寻找逻辑蕴涵的函数依赖, 求出函数依赖集合闭包。
- 公理内容:
  - 自反律: 岩 $\alpha$ 为一属性集且 $\beta$  ⊆  $\alpha$ ,则 $\alpha$  →  $\beta$ 成立
  - 增补律(增广律): 若 $\alpha \rightarrow \beta$ 成立且 $\gamma$ 为一属性集,则 $\gamma \alpha \rightarrow \gamma \beta$ 成立
  - 传递律: 岩 $\alpha \to \beta$  和 $\beta \to \gamma$  成立, 则 $\alpha \to \gamma$  成立
- 拓展规则: (进一步简化计算)【考证明】
  - 合并律: 若 $\alpha \rightarrow \beta$  和 $\alpha \rightarrow \gamma$  成立, 则 $\alpha \rightarrow \beta \gamma$  成立
  - 分解律: 若 $\alpha \rightarrow \beta \gamma$ 成立, 则 $\alpha \rightarrow \beta$  和 $\alpha \rightarrow \gamma$ 成立

- 1.Armstrong公理
- 函数依赖集闭包:

```
例子: R(X,Y), F = \{X \to Y\}
F^+ = \{X \to \varphi, X \to X, X \to Y, X \to XY, \}
       自反律 自反律 已知 增广律
       Y \to \varphi, Y \to Y
       自反律 自反律
       XY \rightarrow \varphi, XY \rightarrow X, XY \rightarrow Y, XY \rightarrow XY
       自反律 自反律 自反律
```

- 求函数依赖集合中相关的属性集的闭包(因为求函数依赖集合的闭包是一个NP问题,我们退而求其次)
  - 前提: 给定一个属性集 $\alpha$ , 再给定一个函数依赖的集合F
  - 我们可以求属性集 $\alpha$ 在指定函数依赖集合F中的属性集的闭包 $\alpha$ +
  - 算法:

```
result: = \alpha while(result集合发生了变化)do for each 函数依赖\beta \to \gamma in F do begin if \beta \subseteq result then result \coloneqq result \cup \gamma; end
```

- 求函数依赖集合中相关的**属性集的闭包**(因为求函数依赖集合的闭包是一个NP问题,我们退而求其次)
  - 举例:

```
R = (A, B, C, G, H, I), F = \{A \rightarrow B, A \rightarrow C, CG \rightarrow H, CG \rightarrow I, B \rightarrow H\} 求(AG)^+,并且根据结果判断AG是不是一个super key,是不是一个candidate key 解:
```

- 1.result = AG
- $2.result = ABCG(A \rightarrow C \text{ and } A \rightarrow B \text{ and } A \subseteq AG)$
- $3.result = ABCGH(CG \rightarrow H \ and \ CG \subseteq ABCG)$
- $4.result = ABCGHI(CG \rightarrow I \ and \ CG \subseteq ABCGH)$
- 5.虽然 $B \rightarrow H$ ,但是H已经在result中,所以不做操作
- 6.再次循环一遍,发现result没有改变,算法结束
- 判断AG是不是R的一个super key,判断的是AG→R是否成立。因为(AG)+⊇R, 所以AG→R成立,即AG是R的一个super key
- 如果AG是R的一个candidate key,除了要证明AG →R成立,还要证明AG的任何 一个子集都不是R的super key,最终结果是AG是R的一个candidate key

- 求函数依赖集合中相关的属性集的闭包(因为求函数依赖集合的闭包是一个NP问题,我们退而求其次)
  - 求属性集闭包的作用:
    - 判断某个属性集是否是关系模式的super key或者candidate key
    - 检查函数依赖(检查 $\alpha \to \beta$ 是否成立,只用求 $\alpha^+$ ,如果 $\alpha^+ \supseteq \beta$ ,则 $\alpha \to \beta$ 成立)
    - 求函数依赖集合的闭包(对于每个属性集 $\gamma\subseteq R$ ,我们都可以求 $\gamma^+$ ,对于每个 $S\subseteq \gamma^+$ ,我们都能得出 $\gamma\to S$ )

#### 2.候选键(candidate key)计算(课程补充)

#### • 定义:

• 左部属性: 只出现在F左边的属性

• 右部属性: 只出现在F右边的属性

• 双部属性: 出现在F两边的属性

• 外部属性: 不出现在F中的属性

#### • 定理:

- 左部属性和外部属性一定出现在任何候选码中
- 右部属性一定不出现在任何候选码中

- 2.候选键(candidate key)计算(课程补充)
- 举例1:

 $R = (C, T, H, I, S), F = \{C \rightarrow T, HI \rightarrow C, HT \rightarrow I, HS \rightarrow I\}$ 我只你怎么说

求R的所有候选码

- 出现在左边的属性: {C,H,I,T,S}
- 出现在右边的属性: {C,T,I}
- 因此可得:
  - 左部属性: {H,S}
  - 右部属性: {}
  - 双部属性: {C,T,I}
- $(HS)^+ = HSICT$ ,因为 $(HS)^+ \supseteq R$ ,所以 $HS \to R$ , HS是R的一个候选键

- 2.候选键(candidate key)计算(课程补充)
- 举例2:

```
\blacksquare U = (A, B, C, D, E)
\blacksquare F = { AE \rightarrow C, AC \rightarrow D, CD \rightarrow B,
         D \rightarrow E
■ 给出R的所有候选码
   ● 出现在左边的属性: {A, C, D, E}
   ● 出现在右边的属性: {B, C, D, E}
         左部属性: {A}
         右部属性: {B}
         双部属性: {C, D, E}
(A)^{+}_{F}=A \quad (AC)^{+}_{F}=ACDBE
(AD)^{+}_{E}=ADECB (AE)^{+}_{E}=AECDB
```

双部属性不为空,则候选键可能是左部属性,以及左部属性与双部属性的组合

- 2.候选键(candidate key)计算(课程补充)
- 求全部候选码: 替换法



左部属性={E,D} 双部属性={A,B,C,G} 首先通过组合求出一个候选键->EDC 然后以EDC为起点推导 推导过程入左下图

#### 3.正则覆盖

• 为什么提出这个概念?

• 冗余的依赖, 冗余的属性(即无关属性)

右边有无关 属性

For example:  $A \rightarrow C$  is redundant in:  $\{A \rightarrow B, B \rightarrow C\}$ 

Parts of a functional dependency may be redundant

 E.g.: on RHS: {A → B, B → C, A → CD} can be simplified to {A → B, B → C, A → D}

 $A \rightarrow CD$ 可以拆分成 $A \rightarrow C$ ,  $A \rightarrow D$  而 $A \rightarrow C$ 是冗余的,上述的属性可以简化为图中所示

- 3.正则覆盖
- •形式化概念:
  - F的正则覆盖 $F_c$ 应该满足如下条件:
    - F与 $F_c$ 互相蕴含对方中的所有依赖
    - $F_c$ 的任何函数依赖都不包含无关属性
    - $F_c$ 中函数依赖的左半部都是唯一的,即不会有两个左半部相同的函数依赖

#### • 注意:

- 当检验一个属性是否无关时,检验时用的是 $F_c$ 当前值中的函数依赖,而不是F中的依赖。(不理解)
- 如果去除完无关属性之后某个函数依赖的右部为空,应该把这个函数依赖去除

#### 3.正则覆盖

- •逻辑蕴含概念:
  - F能推出 原不直观存在于 函数依赖集F 中的函数依赖 $\alpha \to \beta$ ,则称函数依赖集F逻辑蕴含 $\alpha \to \beta$
- •对于无关属性这一概念的形式化定义:
  - 对于决定方的无关属性:
    - $A \in \alpha$ 并且F逻辑蕴含  $F', F' = (F \{\alpha \rightarrow \beta\}) \cup \{(\alpha A) \rightarrow \beta\}$
    - 解释: 如果A是无关属性, 那么用函数依赖 $(\alpha A) \rightarrow \beta$ 来替换原来的 $\alpha \rightarrow \beta$ , 形成的新的函数依赖集F', 可以被F逻辑蕴含
  - 对于被决定方的无关属性:
    - $A \in \beta$ 并且 $(F \{\alpha \to \beta\}) \cup \{\alpha \to (\beta A)\}$ 逻辑蕴含F
    - 解释:如果A是无关属性,那么用函数依赖 $\alpha \to (\beta A)$ 来替换原来的 $\alpha \to \beta$ ,形成的形的函数依赖集F',可以逻辑蕴含F

- 3.正则覆盖
- 对于无关属性这一概念的形式化定义:
  - 判断某属性是不是无关属性的例子:

题目: 判断函数依赖 $AB \rightarrow CD$ 中C是不是无关属性

其中 $F = \{AB \rightarrow CD, A \rightarrow E, E \rightarrow C\}$ 

解答:因为在函数依赖 $AB \rightarrow CD$ 中C在右侧,在被决定侧

所以计算F'使用 $F' = \{F - AB \rightarrow CD\} \cup (AB \rightarrow D)$ 

$$= \{AB \rightarrow D, A \rightarrow E, E \rightarrow C\}$$

现在就看F'能不能逻辑蕴含F,

在F'中,因为 $A \rightarrow E$ , $E \rightarrow C$ ,所以 $A \rightarrow C$ ;

又因为 $AB \rightarrow D$ , 所以 $AB \rightarrow CD$ 

因此F'能逻辑蕴含F,所以函数依赖 $AB \rightarrow CD$ 中C是无关属性

#### 3.正则覆盖

- 正则覆盖算法
  - 例题:

题目:  $R = (A, B, C), F = \{A \rightarrow BC, B \rightarrow C, A \rightarrow B, AB \rightarrow C\}, 求F$ 的正则覆盖

解答: 1.首先看是否有相同的左半部->有,  $A \rightarrow BC$ 和 $A \rightarrow B$ , 合并为 $A \rightarrow BC$ 

此时 $F' = \{A \rightarrow BC, B \rightarrow C, AB \rightarrow C\}$ 

- 2.判断是否有无关属性, 先左部, 再右部
  - 1) 左部:  $AB \rightarrow C$ 中的A是否是无关属性?-> $\{A \rightarrow BC, B \rightarrow C\}$ 是否能推出 $AB \rightarrow C$ ->  $A \rightarrow C, B \rightarrow C$ 则 $AB \rightarrow C$

所以此时 $F' = \{A \rightarrow BC, B \rightarrow C\}$ 

2) 右部:  $A \rightarrow BC$ 中B是否是无关属性? ->  $\{A \rightarrow C, B \rightarrow C\}$ 是否能推出 $A \rightarrow BC$  ->不行

 $A \to BC$ 中C是否是无关属性? -> $\{A \to B, B \to C\}$ 是否能推出 $A \to BC$  ->  $B \to C$ 可得 $B \to BC$ , 因此 $A \to BC$ 

所以此时 $F' = \{A \rightarrow B, B \rightarrow C\}$ , 此时的F'即为 $F_c$ 

• 注意: 判断顺序不同可能导致结果不同

- 4.无损连接分解
- 概念: 把属性集R分解成 $R_1$ 和 $R_2$ 两个集合,如果用关系模式 $r(R_1)$ 和 $r(R_2)$ 替代r(R)时没有信息损失,则称该分解为无损连接分解。
- •形式化表示:

$$r = \prod_{R_1}(r) \bowtie \prod_{R_2}(r)$$

- 判断条件:  $R_1$ 和 $R_2$ 是R的无损连接分解, 如果以下函数依赖中至少有一个属于 $F^+$ :
  - $R_1 \cap R_2 \rightarrow R_1$
  - $R_1 \cap R_2 \rightarrow R_2$

换句话说,如果 $R_1 \cap R_2$ 是 $R_1$ 或 $R_2$ 的超码,R上的分解就是无损分解(PS: K是关系模式R的一个超码 当且仅当  $K \rightarrow R$ )

4.无损连接分解

• 举例: 问题: R = (A, B, C)  $F = (A \rightarrow B, B \rightarrow C)$ 

把R分解成 $R_1 = (A,B)$ 和 $R_2 = (B,C)$ 是否是无损连接分解?

解答:因为 $R_1 \cap R_2 = (B)$ ,因为函数依赖集F中有 $B \rightarrow C$ ,可以

推出 $B \to BC$ ,所以 $R_1 \cap R_2 \to R_2$ ,因此这个分解是无损连接分解

- 5.如何在分解的时候保持依赖
- 由定义提出的方法(难实现,一般不用):

证明 
$$(F_1 \cup F_2 \cup ... \cup F_n)^+ = F^+$$

- 另一个比较简单的万法:
  - 该算法对F中的每一个 $\alpha \rightarrow \beta$ 使用下面的过程:  $result = \alpha$

repeat

 $for\ each$  分解后的 $R_i$   $t = (result \cap R_i)^+ \cap R_i$   $result = result \cup t$ 

until (result 没有变化)

如果result包含 $\beta$ 中的所有属性,则函数依赖 $\alpha \rightarrow \beta$ 保持。 分解是保持依赖的当且仅当上述过程中F的所有依赖都保持。

等价于求解在 $F_i$ 下的result闭包

# 6.BCNF分解(BCNF判断直接求候选码,但凡左部有一个不包含候选码,那它就不是BCNF)

- 例子: R = (A,B,C)  $F = \{A \rightarrow B,B \rightarrow C\}$ 判断R是否属于BCNF,如果不是,分解直到它属于BCNF,并判断分解的属性集是否是无损连接分解,是否在分解中保持依赖
  - BCNF判别:具有函数依赖集F的关系模式R属于BCNF的条件是: 对F\*中所有形如 $\alpha$  →  $\beta$ 的函数依赖(其中 $\alpha$  ⊆ R且 $\beta$  ⊆ R),下面至少有一项成立:
    - $\alpha \rightarrow \beta$ 是平凡的函数依赖, 即 $\beta \subseteq \alpha$
    - α是模式R的一个超码

注: 在第一次判断 (即分解之前) 的时候可以只判断F中所有的函数依赖就可以。

• 解答:

对于 $A \rightarrow B$ . A是R的一个超码

对于 $B \to C$ ,两个条件都不满足,R不属于BCNF

进行分解: 我们把原来的关系模式R分解为以下两个部分

$$(\alpha \cup \beta)$$
,  $\mathbb{P}R_1 = (B, C)$   
 $(R - (\beta - \alpha))$ ,  $\mathbb{P}R_2 = (A, B)$ 

#### 再进行判断:

$$F^{+} = \{A \rightarrow \varphi, A \rightarrow A, A \rightarrow B, A \rightarrow AB, B \rightarrow \varphi, B \rightarrow B, B \rightarrow C, B \rightarrow BC, C \rightarrow \varphi, C \rightarrow C, AB \rightarrow \varphi, AB \rightarrow AAB \rightarrow BAB \rightarrow AB, BC \rightarrow \varphi, BC \rightarrow BAB \rightarrow BC$$

符合条件1的函数依赖如下:

$$A \rightarrow \varphi, A \rightarrow A, B \rightarrow \varphi, B \rightarrow B, C \rightarrow \varphi, C \rightarrow C,$$
  
 $AB \rightarrow \varphi, AB \rightarrow A, AB \rightarrow B, AB \rightarrow AB, BC \rightarrow \varphi,$   
 $BC \rightarrow B, BC \rightarrow C, BC \rightarrow BC$ 

我们还需要判断:  $A \rightarrow B, A \rightarrow AB, B \rightarrow C, B \rightarrow BC$ ,

对于 $A \rightarrow B$ , A是 $R_2$ 的超码

对于 $A \rightarrow AB$ ,A是 $R_2$ 的超码

对于 $B \rightarrow C$ , B是 $R_1$ 的超码

对于 $B \rightarrow BC$ , B是 $R_1$ 的超码

#### 6.BCNF分解

- 例子: R = (A, B, C)  $F = \{A \to B, B \to C\}$ 判断R是否属于BCNF,如果不是,分解直到它属于BCNF,并判断分解的属性集是否是无损连接分解,是否在分解中保持依赖  $R_1 = (B, C), R_2 = (A, B)$ 
  - 接下来判断由R到 $R_1$   $R_2$ 的分解是否是无损连接分解 因为 $R_1 \cap R_2 = B$ ,B是 $R_1$ 的一个超码,所以是无损连接分解。
  - 分解是否保持依赖?
    - 对于 $A \to B$ , 初始result=A, result  $\cap R_1 = \varphi$ , 所以(result  $\cap R_1$ )<sup>+</sup>=  $\varphi$ , (result  $\cap R_1$ )<sup>+</sup>  $\cap R_1 = \varphi$ , result = A result  $\cap R_2 = A$ ,所以(result  $\cap R_2$ )<sup>+</sup>= ABC, (result  $\cap R_2$ )<sup>+</sup>  $\cap R_2 = AB$ , result = AB 下一轮result没有变化,退出循环,因为result包含B,所以 $A \to B$ 保持依赖
    - 对于 $B \to C$ , 初始result=B, result  $\cap R_1$ =B,所以(result  $\cap R_1$ )+= BC, (result  $\cap R_1$ )+ $\cap R_1$ = BC, result  $\cap R_2$ =B,所以(result  $\cap R_2$ )+= BC, (result  $\cap R_2$ )+ $\cap R_2$ = B, result = BC 下一轮result没有变化,退出循环,因为result包含C,所以 $B \to C$ 保持依赖

因此分解保持依赖

#### 7.3NF分解

• 判别: 具有函数依赖集F的关系模式R属于3NF的条件是:

对F<sup>+</sup>中<u>所有</u>形如 $\alpha$  →  $\beta$ 的函数依赖(其中 $\alpha$  ⊆ R且 $\beta$  ⊆ R),下面至少有一项成立:

- $\alpha \to \beta$ 是平凡的函数依赖, 即 $\beta \subseteq \alpha$
- α是模式R的一个超码
- $\beta \alpha$ 中的每个属性A都包含于R的一个候选码中
  - 注意:并没有说单个候选码必须包含 $\beta \alpha$ 的所有属性;  $\beta \alpha$ 中的每个属性A可能包含于不同的候选码中

#### • 举例:

 $R = (J, K, L), F = \{JK \rightarrow L, L \rightarrow K\}$ 

因为L无法推出R,所以L不是模式R的一个超码,关系模式R不属于BCNF

接下来判断R是否属于3NF,首先求R的候选码【候选码:A可以推出R且A的子集不能推出R】

R在左边的属性有: J,K,L R在右边的属性有 L,K

所以R的左部属性有J, R的双部属性有K,L

可能为R的候选码的组合有: J,JK,JL,JKL

最后可以得出: R的候选码有: JK,JL

因为L包含在R的候选码JL中,K包含在R的候选码JK中,所以R属于3NF

#### 7.3NF分解

- 分解: (分解之后所有新模式都属于3NF且都是无损链接、保持依赖的)
  - 1. 求F的正则覆盖 $F_c$
  - 2. i=0,对于 $F_c$ 中的每一个函数依赖 $\alpha \to \beta$ , 先i++,再将 $\alpha\beta$ 作为一个新的模式 $R_i$
  - 3. 求R的候选码
  - 4. 如果第二步算出来的所有模式 $R_j(j=1,2...,i)$ 都不包含R的候选码,那么将R的任意一个候选码也作为一个新模式 $R_i$
  - 5. 可选步骤:遍历求出来的所有模式,如果一个模式 $R_j$ 是另一个模式的子集,那么便 把 $R_j$ 去掉

最终把原模式R分解成新模式组 $(R_1, R_2, ..., R_i)$