

## 命題論理(propositional logic)

命題(proposition): 真偽が一意的に決まる文や式のこと

真: T(true), 偽: F(false)と表す

命題の例

3は素数である

大阪は日本の首都である

$3+5=7$

命題でないもの

金沢はよい街である

命題を変数で表したもの: 命題変数(propositional variable)

## 論理結合子(logical connective)

命題を組み合わせて複合命題 (compound proposition)を作る演算子(operator)

個々の命題を原子命題(atomic proposition)とよぶ

命題変数:  $p, q$

1. 論理和「または」(disjunction)  $p \vee q$

真理(値)表(truth table)

$p$	$q$	$p \vee q$
F	F	F
F	T	T
T	F	T
T	T	T

2. 論理積「かつ」(conjunction)  $p \wedge q$

$p$	$q$	$p \wedge q$
F	F	F
F	T	F
T	F	F
T	T	T

### 3. 否定「でない」(negation) $\neg p$

p	$\neg p$
F	T
T	F

### 4. 含意「ならば」(implication) $p \rightarrow q$

p	q	$p \rightarrow q$
F	F	T
F	T	T
T	F	F
T	T	T

注意：論理結合子の「ならば」は日常的な用法とは異なる！

## 論理式 (formula) の定義

1) 命題変数は論理式である

2)  $A, B$  が論理式ならば

$(A \wedge B)$ : 論理積 (conjunction)

$(A \vee B)$ : 論理和 (disjunction)

$(A \rightarrow B)$ : 含意 (implication)

$(\neg A)$ : 否定 (negation)

は論理式である

3) 上記の規則で作られる式のみが論理式である

3) の定義はしばしば省略されるが必要！

論理結合子の優先順位: 「 $\neg$ », 「 $\wedge$ », 「 $\vee$ », 「 $\rightarrow$ 」

ただしこの順序は文献によって異なる ( $\wedge$  と  $\vee$  の優先順位が同じ場合もある)

あいまいさが生じない限り括弧は省略してよい

例  $(( (p \wedge q) \vee ((\neg p) \wedge (\neg q))) \rightarrow p)$  を簡略化して  $(p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q) \rightarrow p$

論理式を用いた論理学を命題論理とよぶ

真理値割り当て(truth assignment): 論理式を構成するすべての命題変数に T または F を割り当てること

論理式  $p$ ,  $q$  があらゆる真理値割り当てに対して同じ値をとるとき  $p$  と  $q$  は論理的同値(logically equivalent)であるといい,  $p \equiv q$  と書く

注意:「 $\equiv$ 」は論理結合子ではない

例  $p \rightarrow q \equiv \neg q \rightarrow \neg p$

命題  $(p \rightarrow q)$  に対して  $(\neg q \rightarrow \neg p)$  を対偶(contraposition)とよぶ

命題  $p \rightarrow q$  が T の場合

$p$ : 十分条件(sufficient condition)

$q$ : 必要条件(necessary condition)

命題  $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$  が T の場合

$p:q$  の必要十分条件

(necessary and sufficient condition)

$q:p$  の必要十分条件

## 同値(equivalent)

$(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$  を  $p \leftrightarrow q$  と書き, これを論理結合子とみなし「同値」とよぶことがある

注意:「同値」と「論理的同値」と混同しないこと!

問題:同値  $p \leftrightarrow q$  の真理値表を書きなさい

## 恒真式, トートロジー(tautology)

常に T になる論理式

例

$$1. ((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)) \rightarrow (p \rightarrow r)$$

3段論法

$$2. ((\neg p \rightarrow q) \wedge (\neg p \rightarrow \neg q)) \rightarrow p$$

背理法

## 述語(predicate)

変数を含む命題を述語とよぶ

例  $P(x): x$  は 2 より大きい素数である

$P(2)$ は F,  $P(3)$ は T

述語の使用の際はあらかじめ変数を取り得る議論領域 (domain of discourse)を決めておく

discourse: 講話, 論説の意味

述語を用いる論理学が述語論理(predicate logic)

変数の取り得る値が議論領域内の要素に限られる場合, 1階(first-order)述語論理とよぶ

変数の取り得る値が議論領域内の部分集合である場合, 2階(second-order)述語論理とよぶ

変数の取り得る値が議論領域内の部分集合の部分集合である場合, 3階(second-order)述語論理とよぶ  
以下同様にして高階(higher-order)述語論理をつくる  
ことができる



## 量化記号 (quantifier)

全称記号 (universal quantifier) :  $\forall$  任意の...

存在記号 (existential quantifier) :  $\exists$

...が存在する

例  $x \in \mathbb{N}$  (議論領域は自然数)

$P(x)$ :  $x$  は 2 より大きい素数である

$Q(x)$ :  $x$  は奇数である,

$$\forall x (P(x) \rightarrow Q(x))$$

「全ての 2 より大きい素数は奇数である」

$$\exists x (P(x) \wedge Q(x))$$

「2 より大きい素数でかつ奇数である自然数が存在する」

量化記号に関するド・モルガン則

$$\neg \forall x P(x) \equiv \exists x \neg P(x)$$

$$\neg \exists x P(x) \equiv \forall x \neg P(x)$$

## 数学的帰納法 (mathematical induction)

自然数  $n$  を含む述語  $P(n)$  について

- 1)  $P(n_0)$  が真であることを示す
- 2)  $P(k)$  が真であるという仮定のもとで  $P(k+1)$  が真であることを示す
- 3)  $n \geq n_0$  のすべての自然数  $n$  について  $P(n)$  は真

数学的帰納法は公理 (axiom) として与えられる

公理とは数学理論の最初に決める仮定のこと

数学とは公理から出発して推論規則 (rule of inference) を適用することで定理を証明する過程

→ 形式主義 (formalism)