

# Wave 1 rapport

## Project informatie

**Projectnaam:** Werkbaar werk in de zorg

De zorgsector kampt met een enorme werkdruk. Het personeel wordt geconfronteerd met steeds meer taken en draagt de verantwoordelijkheid voor een groeiend aantal patiënten. Hierdoor staan ze niet alleen onder fysieke, maar ook onder mentale druk. Het doel is dan ook om deze druk te verlichten, zodat medewerkers minder stress ervaren en hun werk in een aangename, meer ondersteunende omgeving kunnen uitvoeren.

**Onderzoekers:** Kenji Van Thuyne ( [Kenji.vanthuyne@ugent.be](mailto:Kenji.vanthuyne@ugent.be) ) Marit Hocedez ( [Marit.Hocedez@ugent.be](mailto:Marit.Hocedez@ugent.be) ) , Student Industrieel Ingenieur Industrieel Ontwerpen, 2 IO

## Doelstelling en kadering

Elke wave is gericht op het verzamelen van uitgebreide informatie over de positieve en negatieve aspecten van elk prototype. Gebruikers helpen hierbij door de prototypes te testen en hun ervaringen te delen. Aan het einde van elke wave wordt het best presterende prototype geselecteerd en verder verfijnd, met behoud van de basisvorm. Een keuze wordt gemaakt in de functies, waarna een concreet en specifiek prototype ontstaat dat de beste elementen uit eerdere fases combineert. Uiteindelijk groeit dit in een volgende fase uit tot een volwaardig product.

## Onderzoeksvragen

Welke vorm en opbouw van het prototype van het Medispeech-apparaat is het meest geschikt voor de gebruiker?

- Welke vorm van het apparaat (draagbaar, zakformaat, magnetisch bevestigbaar) biedt het meeste gebruiksgemak voor zorgmedewerkers in hun dagelijkse werkomgeving?
- Welke functies van het prototype zijn het belangrijkste voor zorgmedewerkers om effectief administratieve taken te verminderen?
- Welke aanpassingen aan het prototype worden door gebruikers als het meest waardevol ervaren in de testfase?

## Respondenten

### Steekproefomschrijving (N = 5)

pseudonym	respondent type	test datum	test locatie
Gebruiker 1	Verpleegkundige in Sint-Lucas onder de afdeling Short Stay	24/11/2024	Bij onderzoeker (Kenji) thuis
Gebruiker 2	Verpleegkundige WZC De Pottelberg	26/11/2024	Op de afdeling in het WZC
Gebruiker 3	Stagebegeleider + oud-verpleegkundige	02/12/2024	Bij onderzoeker (Marit) thuis
Gebruiker 4	Verpleegster in Az Alma te Eeklo	27/11/2024	Bij onderzoeker (Kenji) thuis
Gebruiker 5	Vlinder bij woonzorgcentrum	03/12/2024	Bij onderzoeker (Kenji) thuis

## Informed Consent

Het informed consent document is een formulier dat zorgprofessionals informeert over het doel, de anonimiteit en de vrijwilligheid van hun deelname aan het onderzoek over werkdruk in de zorgsector. Ze geven toestemming voor anonieme dataverzameling en kunnen zich op elk moment terugtrekken zonder opgaaf van reden

Informed Consent: [Wave1 Informed Consent.pdf](#)

## Modellen

Model 1:



Model 2:



Model 3:



Model 4:



## Gebruiker 1

### 1. Model 1 (Rechthoekig)

Model 1 wordt als hoekig en lomp ervaren, met een uiterlijk dat doet denken aan een deurbel. De knop is groot, maar wel duidelijk en eenvoudig te bedienen. De bevestiging laat te wensen over, omdat het apparaat snel loskomt bij fysiek contact, wat onpraktisch en onveilig is. Er is geen specifiek positief aspect benoemd, maar het negatieve uiterlijk en het gebrek aan functionaliteit maken dit model minder geschikt.

### 2. Model 2 (Cirkelvormig)

Model 2 wordt geprezen om zijn compacte en aantrekkelijke ontwerp. De knop is echter te groot en te gemakkelijk in te drukken, waardoor onbedoeld gebruik mogelijk is. De bevestiging wordt als zeer goed en veilig beoordeeld, omdat het apparaat stevig blijft zitten en eenvoudig in gebruik is. Als positief punt wordt de lichtheid van het model bij opname genoemd. Het negatieve aspect blijft echter de te grote knop, die niet ergonomisch is.

### 3. Model 3 (Speciaal)

Model 3 heeft een goed ontwerp, maar wordt als iets te groot ervaren en kan compacter worden gemaakt. De knop is te groot, maar wel eenvoudig te bedienen, wat als positief

wordt gezien. De bevestiging met magneten wordt zeer gewaardeerd, vooral voor gebruik op een borstzakje. Een nadeel van dit model is dat het moeilijk te ontsmetten is, wat een hygiënisch risico vormt. Daarnaast wordt voorgesteld de batterij lichter te maken om het draagcomfort te verbeteren.

#### **4. Model 4 (Ruitvormig)**

Model 4 wordt gezien als compact en esthetisch aantrekkelijk. De knop is handig in gebruik, maar iets te weggeschoven, wat de toegankelijkheid kan verminderen. De bevestiging via een ketting wordt als minder hygiënisch ervaren, en een alternatieve bevestigingsmethode wordt aangeraden. Positieve punten zijn de compacte vorm en het gemak waarmee het apparaat meegenomen kan worden. Het grootste verbeterpunt is echter het optimaliseren van de bevestigingsopties.

#### **5. Algemene feedback en aanbevelingen**

Gebruikers geven aan dat het product waterdicht moet zijn en bestand tegen ontsmettingsmiddelen. In een zorgomgeving wordt het apparaat om de zoveel dagen of na elke shift ontsmet. Het is daarom essentieel dat het materiaal niet verkleurt of beschadigd raakt door deze reiniging.

Daarnaast is er behoefte aan een batterij-indicator die het resterende gebruik duidelijk aangeeft, bijvoorbeeld in cijfers of met een tijdsindicatie. Dit biedt meer inzicht dan de huidige kleurcodes. Extra visuele of tactiele feedback, zoals een groen lampje dat aangeeft dat het apparaat actief is of een piep/trilling bij een bijna lege batterij, wordt ook gewaardeerd.

Wat betreft de knop scoort de knop van Model 3 of Model 4 beter, omdat deze eenvoudiger en praktischer is. De bevestiging van Model 2 wordt als de beste ervaren, omdat het apparaat stevig blijft zitten en niet snel loskomt. Het ontwerp van Model 3 wordt als zeer goed beschouwd, maar het apparaat zou kleiner en compacter moeten zijn om beter te voldoen aan de wensen van de gebruikers.

#### **Conclusie**

Op basis van de evaluatie komt **Model 4 (Ruit)** als het meest geschikte prototype naar voren vanwege zijn compacte ontwerp en gebruiksgemak. Wel moet de bevestigingsmethode verbeterd worden om de hygiëne en veiligheid te waarborgen. Het ontwerp van **Model 3** heeft potentie, maar het formaat moet compacter worden gemaakt. Voor het definitieve ontwerp wordt aanbevolen om het product waterdicht en bestand tegen ontsmettingsmiddelen te maken, om schade en verkleuring te voorkomen. Daarnaast zijn een duidelijke batterij-indicator en verbeterde knopfunctionaliteit essentieel. Door deze verbeteringen kan Medispeech optimaal aansluiten bij de behoeften van zorgmedewerkers.

Tabel gebruiker 1:

Aspect/Prototype	Model 1 (Rechthoek)	Model 2 (Cirkel)	Model 3 (Speciaal)	Model 4 (Ruit)
Vorm	Hoeftig/komp	Mooi ontwerp	Goed maar iets compacter maken	Compact en mooi
Knop	duidelijke knop/groot	te gemakkelijk in te drukken/ te groot	te groot	handig, beetje wegzwaaien
Bevestiging	snel los bij fysiek contact	zeer goed en veilig	Magneten zijn zeer goed voor op basis van de hand	Niet rond de hand aangewezen reiken
Positief aspect		lichte bij opname	Gemakkelijke knop en handig op basis van de hand	Makkelijk mee te nemen
Negatief aspect	beetje dubbel uitzicht	knop te groot	Moeilijk te ontwerpen	Andere bevestiging zou beter zijn
Extra			Lichtes batterij kleiner maken	Eventueel batterij plaatsen of tussentijdse nog hekk bij drayle - rood.

## Gebruiker 2

### 1. Model 1 (Rechthoekig)

Dit model wordt als nogal log gezien. Het model heeft echter wel een duidelijke en makkelijke bedienbare knop. De bevestiging is minder goed omdat er wordt aangegeven dat er vaak al veel in het zakje zit zoals balpennen en scharen. Als dit er nog bij moet is dat vervelend.

### 2. Model 2 (Cirkelvormig)

Dit model wordt als het mooiste ervaren qua vorm. Het wordt gezien als een klein gadget dat niet te opvallend is. De bevestiging zorgt ervoor dat het ook ergens anders dan aan het zakje kan gehangen worden wat als een voordeel ervaren wordt. De knop wordt echter als een beetje verwarrend gezien omdat het niet meteen duidelijk is hoe het te bedienen.

### 3. Model 3 (Speciaal)

De vorm van dit model wordt als nogal ingewikkeld gezien omdat het geen basisvorm is. De knop heeft echter wel een goede plaats omdat je zo niet de hele tijd op je eigen borst moet duwen. Bij dit model wordt hetzelfde aangegeven als bij model 1 op basis van de bevestiging, namelijk dat er al veel in het zakje zit. Mocht het op een andere plaats kunnen zouden de magneten echter wel een goede oplossing vormen.

#### 4. Model 4 (Ruitvormig)

Dit model wordt als minder aantrekkelijk ervaren en de schuifknop lijkt eerder vervelend naar bediening toe. De bevestiging kan doordat de ketting heen en weer beweegt tegen de patiënt botsen en die zo mogelijks kwetsen.

#### 5. Algemene feedback en aanbevelingen

Het batterijniveau wordt het beste makkelijk weergegeven door één simpel lampje dat oranje kleurt en bij een nog lager niveau begint te flikkeren wanneer het product bijna plat is. Er is geen extra feedback nodig aangezien er al genoeg prikkels zijn tijdens het werk zoals het constante rinkelen van de telefoon.

#### Conclusie

Op basis van de evaluatie wordt **Model 2 (Cirkelvormig)** als het meest aantrekkelijke ontwerp beschouwd vanwege zijn compacte, onopvallende vorm en de mogelijkheid om flexibel te bevestigen. Wel is de knop minder duidelijk in gebruik. Model 3 (Speciaal) heeft een praktische knoppositie en biedt met magneten een goede bevestigingsmogelijkheid, mits het niet in het al volle zakje hoeft te worden geplaatst.

Model 1 (Rechthoekig) wordt als te log ervaren, ondanks de duidelijke knop. De bevestiging is minder praktisch vanwege beperkte ruimte in het zakje. Model 4 (Ruitvormig) scoort het laagst door zijn onaantrekkelijke ontwerp, onhandige schuifknop en potentieel onveilige bevestiging.

Voor het definitieve ontwerp wordt geadviseerd een eenvoudig batterijniveau-indicator toe te voegen met een enkel lampje dat bij een laag niveau oranje kleurt en knippert. Extra signalen zijn niet nodig om overprikkeling tijdens het werk te voorkomen.

Tabel gebruiker 2:

Aspect/Prototype	Model 1 (Rechthoek)	Model 2 (Cirkel)	Model 3 (Speciaal)	Model 4 (Ruit)
Vorm		X klein gaplet niet overvallend		
Knop	X 1 duidelijke knop.		ontduren op eigen lichaam	
Bevestiging		X zit net in de ruimte van andere aanwijzingen		
Positief aspect	Duidelijke drukknop	Platte vorm	Drukknop op goede plaats	-
Negatief aspect	nogal laag	-	knop is inpersneufeld niet	heeft een hanger schudsen & plat bij verschuiven
Extra	→ Als de ingegeven informatie alleen een algemene rapportage of dat dit specifiek kunnen plaatsen is. → Kan je met deze knop ook bevestigen dat je alles uitvoerde n.b. ik heb kamer 64: mevrouw ...., de knop zegt: bedrukt en ik bevestig of kan ik ook aangeven dat ik iets niet heb uitgevoerd.			



## Gebruiker 3

### 1. Model 1 (Rechthoekig)

Model 1 wordt als te groot en te lomp ervaren. Het bevestigingssysteem is hetzelfde dat gebruikt wordt bij de telefoons waar ze oproepen mee ontvangen. Als ze bukken durft dit er echter wel van schuiven en durft de telefoon zelfs uit elkaar vallen. Door deze ervaring was ze geen voorstander van deze methode. De drukknop was echter wel in orde en leek gemakkelijk te bedienen.

### 2. Model 2 (Cirkelvormig)

Dit model wordt op basis van vorm als erg goed beschouwd. Het is compact, mooi rond en ziet er zo afgewerkt uit. De knop is een drukknop waardoor die opnieuw goed te bedienen valt, maar het zou duidelijker zijn als het een aparte knop is. Ook de bevestiging is in orde. Het enige nadeel hier is dat het moeilijk zou kunnen zijn om het af- en aan te doen omdat het speldje een fijnere motoriek vereist.

### 3. Model 3 (Speciaal)

Dit model is een passend en mooi ontwerp door de afgeronde hoeken. Het horizontale model zorgt ervoor dat het compacter lijkt. Het mag echter nog wel iets dunner. De knop wordt als handig gezien. De bevestiging met magneetjes is een goede verfijnde oplossing, maar de magneten moet wel sterk genoeg zijn zodat het er niet van afvalt. Dit hebben ze namelijk voorgehad bij naamkaartjes met als gevolg dat die niet meer gedragen werden.

### 4. Model 1 (Rechthoekig)

Dit model wordt als minder aantrekkelijk ervaren. De knop is vervelend en lijkt niet handig en snel te bedienen. De bevestigingsmethode is niet goed. Bij het bewegen en bukken wiegt het product heen en weer en dat is storend tijdens het werk. Ook hebben oudere mensen



vaak nog wel genoeg kracht en zouden bij agressie dit tegen de verpleegkundige kunnen gebruiken.

## 5. Algemene feedback en aanbevelingen

De producten moet stevig gemaakt worden. Ondanks een goede bevestiging mag het product niet stuk gaan bij een val. Verder wordt er meegegeven om het product simpel en duidelijk te maken voor gebruik. Ze zou het liefst een oplader hebben waarbij het product in een houder gestoken wordt en zo opgeladen wordt. Zo kunnen de apparaatjes voor de nacht opladen overdag en omgekeerd en zijn ze makkelijk te verwisselen.

## Conclusie

Op basis van de evaluatie komen **Model 2 (Cirkelvormig)** en **Model 3 (Speciaal)** als de meest geschikte prototypes naar voren. **Model 2** wordt geprezen om zijn compacte en aantrekkelijke ontwerp, maar de bevestiging met een speldje kan in gebruik lastig zijn. **Model 3** biedt een passend en verfijnd ontwerp met een handige magneetsluiting, maar de dikte en de sterkte van de magneten moeten verder worden verbeterd.

Model 4 (Ruitvormig) wordt als minder aantrekkelijk en praktisch ervaren vanwege de wiebelige bevestiging en een onhandige knop. Voor het definitieve ontwerp wordt aanbevolen het product stevig, duurzaam en bestand tegen vallen te maken. Een eenvoudige bediening en een gebruiksvriendelijke oplaadoplossing blijven essentiële aandachtspunten.

Tabel gebruiker 3:

Aspect/Prototype	Model 1 (Rechthoek)	Model 2 (Cirkel)	Model 3 (Speciaal)	Model 4 (Ruit)
Vorm		x	x	
Knop	x	x	x	
Bevestiging	Vaakt eraf bij drukken → bevestiging als telefoon	x	x	
Positief aspect	Goede dekking			
Negatief aspect	Beetje groot			Bevestiging kan er af → agressie
Extra			Moet stevig zijn	

## Gebruiker 4

### 1. Model 1 (Rechthoekig)

Dit model mag niet groter zijn dan het huidige ontwerp. De knop wordt als goed en duidelijk ervaren dankzij de lichtjes die aangeven wanneer het apparaat aan- of uitgeschakeld is. Voor de bevestiging wordt een extra optie gewenst, namelijk de mogelijkheid om het apparaat aan een computer te koppelen in plaats van uitsluitend aan een schort. Het positieve aspect van dit ontwerp is de veelzijdigheid, omdat het zowel aan een computer als aan een schort bevestigd kan worden. Het negatieve punt is echter dat het ontwerp als bruusk en weinig elegant wordt ervaren.

### 2. Model 2 (Cirkelvormig)

De grootte van dit model wordt als passend beschouwd en de knop is eenvoudig te bedienen. De bevestiging lijkt echter fragiel, wat het risico vergroot dat het apparaat snel losraakt door de vele bewegingen tijdens het werk. Een positief aspect is de duidelijk zichtbare microfoon, terwijl het nadeel is dat het apparaat alleen aan een schort bevestigd kan worden, wat de flexibiliteit beperkt.

### 3. Model 3 (Speciaal)

Dit model heeft een verfijnde en aantrekkelijke vorm. De knop wordt echter minder gewaardeerd omdat deze fragiel oogt en naar beneden ingedrukt moet worden, terwijl een knop die recht naar binnen kan worden gedrukt de voorkeur geniet. De bevestiging wordt positief beoordeeld, mits het apparaat zowel aan een computer als aan een schort kan worden gebruikt. Een belangrijk voordeel van dit model is de veelzijdigheid in bevestigingsopties.

### 4. Model 4 (Ruitvormig)

De grootte van dit model is goed, maar de knop voelt fragiel aan, wat als een minpunt wordt gezien. De bevestiging wordt als problematisch ervaren, omdat deze onpraktisch, onveilig en onhygiënisch is, wat het model minder geschikt maakt voor gebruik in de zorg.

### 5. Algemene feedback en aanbevelingen

Er wordt aanbevolen om de batterijstatus niet in kleuren, maar in percentages weer te geven, zodat duidelijk is hoeveel capaciteit er nog over is en wanneer het apparaat moet worden opgeladen. Een extra waarschuwing in de vorm van een geluidssignaal bij een bijna lege batterij zou eveneens nuttig zijn. De microfoon moet goed zichtbaar zijn, zodat duidelijk

is waarheen gesproken moet worden. Verder zou het apparaat moeten beschikken over een lichtje dat aangeeft wanneer het is ingeschakeld en wanneer de knop wordt ingedrukt, evenals een apart lichtje dat toont wanneer het apparaat is uitgeschakeld.

## Conclusie

Op basis van de feedback op de verschillende modellen zijn er duidelijke verbeterpunten die bijdragen aan de functionaliteit en gebruiksvriendelijkheid van het apparaat. Een geschikt ontwerp moet compact en veelzijdig zijn, met opties om het zowel aan een schort als aan een computer te bevestigen. Het ontwerp dient stevig en elegant te ogen, waarbij fragiele onderdelen zoals de knop vermeden moeten worden. Bovendien is het essentieel dat de batterijstatus helder wordt weergegeven in percentages en dat gebruikers gewaarschuwd worden wanneer de batterij bijna leeg is. Een duidelijke microfoon en visuele indicaties met lichtjes voor de status van het apparaat verhogen de gebruiksvriendelijkheid aanzienlijk. Door deze elementen samen te brengen, kan een praktisch, betrouwbaar en professioneel apparaat worden ontwikkeld dat optimaal aansluit bij de behoeften van zorgmedewerkers.

Tabel gebruiker 4:

Aspect/Prototype	Model 1 (Rechthoek)	Model 2 (Cirkel)	Model 3 (Speciaal)	Model 4 (Ruit)
Vorm	mag n'r grote	grootte ok	ok, verfynd	grootte ok!
Knop	Goed! Duidelijke aan/uit	gematigde	Gevaar voor vallen	fragiel
Bevestiging	Aan pc: ok schort niss	fragiel (zijn teel in beweging)	ok als het land aan pc kan als schort	onhygiënisch
Positief aspect	knop is ≠ mogelijk (pc/schort)	Duidelijke microfoon	≠ mogelijk aan	n'r lamp
Negatief aspect	n'r 'breuk'	kan alleen aan schort	/	killing
Extra				

## Gebruiker 5

### 1. Model 1 (Rechthoekig)

De vorm van dit model wordt als goed beoordeeld, maar het is iets te breed. De grootte wordt als passend ervaren. Gebruiker 5 geeft aan dat een afgeronde bovenkant, zoals de onderkant, een verbeterpunt is. De knop van dit model wordt het meest gewaardeerd, omdat deze gemakkelijk in te drukken is, zolang hij niet per ongeluk geactiveerd wordt bij een botsing met een patiënt. De bevestiging, vergelijkbaar met een wasknijper, wordt ook positief beoordeeld, op voorwaarde dat er geen magneetjes worden gebruikt. Positief aan dit ontwerp is dat het praktisch en gebruiksvriendelijk lijkt. Een nadeel is dat het minder hygiënisch oogt als er vuil onder de knop kan ophopen.

### 2. Model 2 (Cirkelvormig)

Dit model heeft een mooie vorm en een geschikte grootte. De knop is eenvoudig te bedienen, maar door het ontwerp kan er gemakkelijk vuil onder de knop ophopen, wat als onhygiënisch wordt ervaren. Dit model heeft verder geen sterke voorkeur vanwege de genoemde nadelen.

### 3. Model 3 (Afgerond)

Dit model wordt het meest geprezen vanwege de aantrekkelijke, afgeronde vorm. Het oogt vriendelijk en voelt veilig aan. De knop van model 3 wordt echter minder praktisch gevonden dan die van model 1, omdat de werking omslachtiger lijkt. De bevestiging, zoals een wasknijper, wordt positief beoordeeld, mits magneetjes achterwege worden gelaten. In het algemeen scoort model 3 hoog vanwege de mooie, professionele uitstraling.

### 24 Model 4 (Ruitvormig)

De grootte van dit model is passend, maar de knop wordt als lastig in gebruik en onveilig ervaren. De bevestiging wordt eveneens als problematisch beoordeeld, omdat deze onpraktisch en onhygiënisch is. Hierdoor wordt dit model als ongeschikt beschouwd voor zorggebruik.

## 5. Algemene feedback en aanbevelingen

Gebruiker 5 stelt voor om een batterij-indicator in percentages te tonen, vergelijkbaar met smartphones, zodat duidelijk is hoeveel capaciteit er nog over is. Een lichtsignaal of geluidje bij een bijna lege batterij zou extra handig zijn. Bij het inschakelen van het apparaat wordt een groene indicatiekleur aanbevolen om aan te geven dat het apparaat actief is. Daarnaast moeten knoppen stevig en gebruiksvriendelijk zijn en mag de microfoon duidelijk zichtbaar zijn, zodat direct duidelijk is waar gesproken moet worden.

## Conclusie

De voorkeur gaat uit naar model 3 qua vorm, met de knop van model 1 en de bevestiging zoals een wasknijper, maar zonder magneetjes. Het ontwerp moet compact, hygiënisch en gebruiksvriendelijk zijn, met duidelijke visuele en auditieve indicaties voor de status van het apparaat. Deze combinatie kan leiden tot een apparaat dat optimaal aansluit bij de behoeften van zorgmedewerkers.

## Algemene conclusie

Op basis van de evaluatie van alle gebruikers wordt het definitieve ontwerp van Medispeech een samensmelting van de beste aspecten van de verschillende modellen, met bijzondere aandacht voor gebruiksvriendelijkheid, hygiëne en veiligheid. Het ontwerp leent de **compacte en afgeronde vorm van Model 3**, gecombineerd met de **duidelijke en gemakkelijk bedienbare knop van Model 1**. De bevestiging wordt gebaseerd op een combinatie van **magneetsluitingen uit Model 3** en de praktische **wasknijperstijl uit Model 1**, om zowel flexibiliteit als stevigheid te waarborgen.

Belangrijke aspecten die in het definitieve ontwerp worden meegenomen, zijn:

1. **Formaat:** Het apparaat wordt compact en licht, met afgeronde hoeken voor een professionele en veilige uitstraling.
2. **Hygiëne en ontsmetting:** Materialen worden gekozen die bestand zijn tegen regelmatige schoonmaakbeurten met ontsmettingsmiddelen, zonder verkleuring of schade. Het ontwerp minimaliseert moeilijk te reinigen zones, zoals openingen rond de knop.
3. **Bevestiging:** Het apparaat moet stevig blijven zitten, zelfs bij intensieve bewegingen, maar mag niet hinderlijk zijn. Opties voor bevestiging op verschillende plekken, zoals borstzakjes of direct aan kleding, worden geïntegreerd.
4. **Knop en feedback:** De knop is intuïtief, stevig en goed zichtbaar, met visuele en tactiele feedback (zoals een groen licht bij activatie). Extra functies, zoals een batterij-indicator in percentages en een waarschuwing (knipperend licht of geluid) bij een laag batterijniveau, verhogen de gebruiksvriendelijkheid.
5. **Batterij en duurzaamheid:** Een compacte batterij met een lange levensduur wordt gekozen, en de oplaadmethode is eenvoudig (bijvoorbeeld via een oplaadhouder). Het apparaat moet bovendien robuust zijn en niet beschadigen bij vallen.

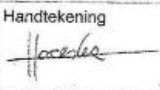
Het definitieve ontwerp combineert esthetiek, functionaliteit en praktische toepasbaarheid, zodat het apparaat naadloos aansluit bij de werkomgeving van zorgprofessionals. Zo kan Medispeech bijdragen aan een lagere administratieve last en meer focus op patiëntenzorg.

## Informed consent:

### LUIK 2 – TOESTEMMINGSFORMULIER

#### A. Toestemming m.b.t. deelname aan de testen

Gelieve het juiste vakje aan te kruisen	ja	nee
Ik neem vrijwillig deel aan de testen en geef toestemming aan de student-onderzoeker om mijn gegevens anoniem te verwerken, ze te bewaren, te analyseren en er over te rapporteren.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik weet dat ik me op elk ogenblik uit de testen mag terugtrekken zonder een reden voor deze beslissing op te geven.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik heb het informatieformulier gelezen en heb voldoende uitleg gekregen over de aard, het doel en de duur van de testen. Ik kreeg de gelegenheid om vragen te stellen en ik heb op al mijn vragen een bevredigend antwoord gekregen.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Naam deelnemer	Naam onderzoeker
Luca Talpe	Mart Hoesels
Datum: 2/12/2024	Datum: 2/12/2024
Handtekening	Handtekening
	

### LUIK 2 – TOESTEMMINGSFORMULIER

#### A. Toestemming m.b.t. deelname aan de testen


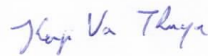
Gelieve het juiste vakje aan te kruisen	ja	nee
Ik neem vrijwillig deel aan de testen en geef toestemming aan de student-onderzoeker om mijn gegevens anoniem te verwerken, ze te bewaren, te analyseren en er over te rapporteren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik weet dat ik me op elk ogenblik uit de testen mag terugtrekken zonder een reden voor deze beslissing op te geven.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik heb het informatieformulier gelezen en heb voldoende uitleg gekregen over de aard, het doel en de duur van de testen. Ik kreeg de gelegenheid om vragen te stellen en ik heb op al mijn vragen een bevredigend antwoord gekregen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Naam deelnemer	Naam onderzoeker
S. Vandewelden	Mart Hoesels
Datum: 26/11/2024	Datum: 26/11/2024
Handtekening	Handtekening
	

## LUIK 2 – TOESTEMMINGSFORMULIER

### A. Toestemming m.b.t. deelname aan het interview

Gelieve het juiste vakje aan te kruisen	ja	nee
Ik neem vrijwillig deel aan dit interview en geef toestemming aan de student-onderzoeker om mijn gegevens anoniem te verwerken, ze te bewaren, te analyseren en er over te rapporteren.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik weet dat ik me op elk ogenblik uit het interview mag terugtrekken zonder een reden voor deze beslissing op te geven.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik heb het informatieformulier gelezen en heb voldoende uitleg gekregen over de aard, het doel en de duur van het interview. Ik kreeg de gelegenheid om vragen te stellen en ik heb op al mijn vragen een bevredigend antwoord gekregen.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>


Naam deelnemer	Naam onderzoeker
De Pauw Ellen	Koen Van Thuyne
Datum: 24/11/24	Datum: 24/11/2024
Handtekening 	Handtekening 



## LUIK 2 – TOESTEMMINGSFORMULIER

### A. Toestemming m.b.t. deelname aan de testen


Gelieve het juiste vakje aan te kruisen	ja	nee
Ik neem vrijwillig deel aan de testen en geef toestemming aan de student-onderzoeker om mijn gegevens anoniem te verwerken, ze te bewaren, te analyseren en er over te rapporteren.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik weet dat ik me op elk ogenblik uit de testen mag terugtrekken zonder een reden voor deze beslissing op te geven.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik heb het informatieformulier gelezen en heb voldoende uitleg gekregen over de aard, het doel en de duur van de testen. Ik kreeg de gelegenheid om vragen te stellen en ik heb op al mijn vragen een bevredigend antwoord gekregen.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Naam deelnemer	Naam onderzoeker
Reynhere Linda	
Datum: 3/12/2024	Datum:
Handtekening 	Handtekening

## LUIK 2 – TOESTEMMINGSFORMULIER

### A. Toestemming m.b.t. deelname aan de testen

Gelieve het juiste vakje aan te kruisen	ja	nee
Ik neem vrijwillig deel aan de testen en geef toestemming aan de student-onderzoeker om mijn gegevens anoniem te verwerken, ze te bewaren, te analyseren en er over te rapporteren.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik weet dat ik me op elk ogenblik uit de testen mag terugtrekken zonder een reden voor deze beslissing op te geven.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik heb het informatieformulier gelezen en heb voldoende uitleg gekregen over de aard, het doel en de duur van de testen. Ik kreeg de gelegenheid om vragen te stellen en ik heb op al mijn vragen een bevredigend antwoord gekregen.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Naam deelnemer	Naam onderzoeker
Standaert MO	Konji Van Thuyt
Datum: 27/11/2024	Datum: 27/11/2024
Handtekening 	Handtekening 