Stratégie de sécurisation



Écrit par Kenzo KERACHI

1. Introduction	4
1.1 Presentation of pire2pire.com	4
1.1 Importance of cybersecurity	
1.2 Security measures	
1.2.1 Database security	
1.2.2 API security	4
1.2.3 Frontend security	
1.3 Conclusion	
2. Le RGPD et son impact sur la sécurité	4
2.1 Définition et objectifs	
2.2 Objectifs principaux du RGPD	
2.1.1 Renforcer les droits des utilisateurs	
2.1.2 Responsabiliser les entreprises	5
2.1.3 Sécuriser les données personnelles	5
2.1.4 Sanctionner les non-conformités	5
3. Traitement et collecte des données personnelles selon le RGPD	5
3.1 Définition du traitement et de la collecte des données	
3.2 Pourquoi ces règles sont essentielles ?	6
3.3 Application du RGPD à Pire2Pire.com	
4. Les concepts clés de sécurité et attaques courantes	6
4.1 Attaques courantes selon l'ANSSI	7
4.1.1 XSS (Cross-Site Scripting)	7
4.1.2 CSRF (Cross-Site Request Forgery)	7
4.1.3 SSRF (Server-Side Request Forgery)	7
4.1.4 SQLi (Injection SQL)	7
4.1.5 LFI/RFI (Inclusion de fichiers locaux/distant)	8
4.1.6 XXE (XML External Entity)	8
4.2 Pourquoi ces attaques sont-elles importantes ?	8
4.3 Concepts de sécurité clés	9
4.3.1 Réduction de la surface d'attaque :	9
4.3.2 Défense en profondeur :	
4.3.3 Politique de moindres privilèges et RBAC :	9
4.3.4 PCA (Plan de Continuité d'Activité) :	
4.3.5 Tokens :	
4.3.6 Chiffrement :	9
5. Sécurité de la base de données	9
5.1 Menaces concernant la base de données	10
5.1.1 SQLi (SQL Injection) :	
5.1.2 Vol de données (Accès non autorisé) :	
5.1.3 Manque de sauvegardes régulières :	
5.1.4 Exposition aux attaques par XSS et CSRF :	10
5.1.5 Manque de chiffrement des données sensibles :	
5.1.6 Perte de disponibilité due aux attaques ou pannes :	
5.1.7 Manque de journalisation et de surface des accès :	
5.2 Solutions aux menaces évoquées :	
5.2.1 SQLi (SQL Injection) :	
5.2.2 Vol de données (Accès non autorisé) :	12

5.2.3 Manque de sauvegardes régulières :	12
5.2.4 Exposition aux attaques par XSS et CSRF :	
5.2.5 Manque de chiffrement des données sensibles :	12
5.2.6 Perte de disponibilité due aux attaques ou pannes :	12
5.2.7 Manque de journalisation et de surface des accès :	13
6. Sécurisation de l'API	13
6.1 Introduction à la sécurisation de l'API	13
6.2 Menaces courantes liées aux APIs	14
6.2.1 Attaques par déni de service (DoS/DDoS)	14
6.2.2 CSRF (Cross-Site Request Forgery)	14
6.2.3 SSRF (Server-Side Request Forgery):	14
6.2.4 XXE (XML External Entity) :	14
6.3 Sécurisation de l'API via TLS et authentification	15
6.3.1 Utilisation de TLS pour la confidentialité des échanges	15
6.3.2 Authentification et autorisation	15
6.4 Bonnes pratiques et solutions complémentaires :	15
6.4.1 Limitation des tentatives d'authentification	15
6.4.2 Sécurisation des ressources via CORS	16
6.4.3 Journalisation et surveillance	16
6.4.4 Mise en œuvre de la politique du moindre privilège :	16
6.5 Conclusion :	16
7. Sécurisation du DOM	17
7.1 Introduction	17
7.2 Principales menaces liées au DOM	18
7.2.1 XSS (Cross-Site Scripting basé sur le DOM)	18
7.2.2 Clickjacking	18
7.2.3 Manipulation du DOM avec JavaScript	19
7.3 Stratégies de sécurisation du DOM	
7.3.1 Mise en place d'une Content Security Policy (CSP)	19
7.3.2 Validation et nettoyage des entrées utilisateur	
7.3.3 Journalisation et surveillance des activités	20
7.4 Conclusion	20
8. Sécurisation du Navigateur pour Pire2Pire.com	21
8.1 Menaces et vulnérabilités principales	21
8.2 Stratégie de sécurisation du navigateur	22
8.2.1 Sécurisation des communications : HTTPS et HSTS	22
8.2.2 Protection contre les injections XSS	22
8.2.3 Protection des cookies et sessions	
8.2.4 Protection contre les attaques CSRF	22
8.2.5 Sécurisation du stockage web (LocalStorage, IndexedDB, WebSQL)	
8.3 Pourquoi cette approche est essentielle pour Pire2Pire.com ?	
9. Conclusion	
Anneve	24

1. Introduction

1.1 Presentation of pire2pire.com

1.1 Importance of cybersecurity

Ensuring the security of **pire2pire.com** is crucial, as it handles sensitive user data, including personal information and course progress. Cyber threats such as data breaches, identity theft, and system vulnerabilities pose significant risks. This document outlines a security strategy based on **ANSSI** best practices to protect the platform and its users.

1.2 Security measures

1.2.1 Database security

RBAC : Role-based access restrictions

• Prepared Statements : Prevent SQL injection

1.2.2 API security

• **JWT**: Secure authentification

• Rate Limiting & Logging : Detect anomalies

CORS: Restrict access to trusted origins

• Input Validation : Prevent attacks

1.2.3 Frontend security

CSP: Mitigate XSS attacks

• CSRF tokens : Prevent unauthorized actions

• Secure cookies: Protect sessions

• **DOM sanitization**: Secure user content

1.3 Conclusion

By integrating security throughout the development lifecycle, pire2pire.com remains a **secure** and resilient platform, protecting both users and data from evolving cyber threats.

2. Le RGPD et son impact sur la sécurité

2.1 Définition et objectifs

Le Règlement Général sur la Protection des Données (RGPD), adopté par l'UE en 2016, harmonise la protection des données personnelles en Europe. Il impose des obligations strictes aux entreprises traitant ces données et renforce les droits des citoyens.

2.2 Objectifs principaux du RGPD

2.1.1 Renforcer les droits des utilisateurs

- Accès et rectification : Consulter et corriger leurs données.
- Droit à l'oubli : Demander la suppression des informations obsolètes.
- Portabilité : Transférer leurs données vers un autre service.
- Opposition : Refuser l'utilisation de leurs données dans certains cas.

2.1.2 Responsabiliser les entreprises

- Obtenir un consentement clair et explicite pour collecter des données.
- Informer les utilisateurs sur l'usage et la conservation des données.

2.1.3 Sécuriser les données personnelles

- Chiffrement des données sensibles.
- Accès restreint aux informations.
- Sauvegardes sécurisées et gestion des violations de données.

2.1.4 Sanctionner les non-conformités

Amendes encourues importantes

3. Traitement et collecte des données personnelles selon le RGPD

3.1 Définition du traitement et de la collecte des données

Le **traitement** des données personnelles englobe toute opération sur ces informations : collecte, stockage, modification, transfert ou suppression. La **collecte** doit être **loyale**, **transparente et justifiée**.

3.2 Pourquoi ces règles sont essentielles ?

- Elles garantissent la protection des utilisateurs et renforcent la confiance envers pire2pire.com.
- Elles assurent la conformité légale et réduisent les risques de sanction à l'encontre de pire2pire.com.

3.3 Application du RGPD à Pire2Pire.com

Pire2Pire.com collecte des données (noms, emails, identifiants) dans le cadre de son activité de formation. Pour garantir la conformité :

- Consentement utilisateur via une politique de confidentialité claire.
- Sécurisation des données (chiffrement, restrictions d'accès).
- Gestion des cookies conformes (transparence et consentement).

4. Les concepts clés de sécurité et attaques courantes

Comme tous les sites web, **Pire2Pire.com** est exposé à différentes **attaques informatiques** qui peuvent compromettre la sécurité des données. Il est important de connaître ces menaces pour mieux se protéger. Voici un aperçu des attaques les plus courantes auxquelles nous devons prêter attention.

4.1 Attaques courantes selon l'ANSSI

4.1.1 XSS (Cross-Site Scripting)

- Description: L'injection de scripts malveillants dans une page web. Ces scripts peuvent voler des informations sensibles comme les cookies d'un utilisateur ou détourner ses sessions.
- **Impact** : Vol de données, piratage de comptes utilisateurs, et propagation de malware.
- **Exemple**: L'attaquant insère un script JavaScript dans un champ de formulaire, qui sera exécuté lorsque l'utilisateur visitera la page compromise.

4.1.2 CSRF (Cross-Site Request Forgery)

- Description : Cette attaque force un utilisateur authentifié à effectuer une action non souhaitée sur une application web (ex. modification de ses données, changement de mot de passe).
- Impact : Exécution d'actions malveillantes sous l'identité d'un utilisateur authentifié.
- **Exemple**: Un attaquant envoie un lien ou une requête à un utilisateur connecté, l'incitant à envoyer une requête malveillante sans son consentement.

4.1.3 SSRF (Server-Side Request Forgery)

- **Description**: Cette attaque manipule le serveur pour qu'il **envoie des requêtes** à des ressources internes, comme des bases de données ou des services privés. Cela permet de contourner les **contrôles d'accès**.
- **Impact** : Exfiltration de données internes, accès non autorisé à des systèmes internes.
- **Exemple**: Un attaquant exploite une vulnérabilité pour amener un serveur à envoyer une requête vers une ressource interne (ex. une base de données non protégée).

4.1.4 SQLi (Injection SQL)

- Description : L'insertion de commandes SQL malveillantes dans les requêtes d'une application. Cela permet à l'attaquant de manipuler ou accéder aux bases de données.
- **Impact** : Accès, modification ou suppression non autorisée des données sensibles dans la base de données.
- **Exemple**: L'attaquant insère une commande SQL dans un champ de saisie (comme un formulaire de connexion) pour accéder aux données sensibles.

4.1.5 LFI/RFI (Inclusion de fichiers locaux/distant)

- **Description**: Il s'agit d'inclure des fichiers non sécurisés, soit **locaux**, soit **distants**, dans l'application. Cela peut entraîner l'exécution de code malveillant.
- Impact : Exécution de commandes arbitraires ou accès à des fichiers sensibles.
- **Exemple**: Un attaquant utilise une vulnérabilité pour charger un fichier distant (ou local) qui contient un script malveillant ou des données sensibles.

4.1.6 XXE (XML External Entity)

- **Description**: Exploitation des **entités externes** dans des fichiers XML. Cela permet d'accéder à des fichiers sensibles sur le serveur ou d'effectuer des attaques par **dénis de service**.
- Impact : Accès non autorisé à des fichiers locaux, attaques par déni de service (DoS).
- **Exemple**: Un attaquant soumet un fichier XML contenant une référence à une entité externe, permettant d'accéder à des fichiers système sensibles.

4.2 Pourquoi ces attaques sont-elles importantes ?

Ces attaques représentent des menaces **réelles** pour la sécurité des systèmes d'information et donc pour **pire2pire.com**. L'**ANSSI** met en avant ces vulnérabilités pour souligner l'importance d'une **sécurisation rigoureuse** des applications web et des systèmes internes afin de protéger les données sensibles contre des attaques courantes.

4.3 Concepts de sécurité clés

4.3.1 Réduction de la surface d'attaque :

 Limiter les points d'entrée vulnérables en réduisant les fonctionnalités et accès exposés. Cela minimise les risques en fermant les portes qui pourraient être exploitées par un attaquant.

4.3.2 Défense en profondeur :

 Mettre en place plusieurs couches de protection pour rendre plus difficile une compromission complète du système. Même si une couche est brisée, d'autres sécurités restent en place pour protéger les données.

4.3.3 Politique de moindres privilèges et RBAC :

 Chaque utilisateur ou système doit avoir uniquement les permissions nécessaires pour effectuer ses tâches. Le contrôle d'accès basé sur les rôles (RBAC) permet de gérer cela efficacement, réduisant les risques en cas de compromission d'un compte ou système.

4.3.4 PCA (Plan de Continuité d'Activité) :

• Prévoir des solutions pour assurer la **reprise rapide** des services en cas d'incident majeur, garantissant ainsi la robustesse de l'organisation face aux cyberattaques.

4.3.5 Tokens:

 Utilisation de tokens d'authentification pour valider les actions des utilisateurs de manière sécurisée, réduisant ainsi les risques de vol d'identifiants.

4.3.6 Chiffrement:

• **Crypter** les données sensibles garantit qu'elles restent illisibles pour toute personne non autorisée, même en cas de fuite ou de vol de données.

5. Sécurité de la base de données

La base de données de **Pire2Pire.com** stocke des informations sensibles comme les **comptes utilisateurs et les formations suivies**. Une compromission pourrait entraîner des **fuites de données**, une **manipulation des contenus** ou une **indisponibilité du service**, impactant directement la confiance des utilisateurs.

Pour garantir **confidentialité**, **intégrité et disponibilité**, nous appliquons une **stratégie multicouche** basée sur les recommandations de l'ANSSI. Cela inclut :

- Protection contre l'injection SQL et les accès non autorisés.
- Chiffrement des données sensibles et sécurisation des sessions.
- Sauvegardes régulières et surveillance continue.

La suite détaille les **menaces principales** et les **solutions mises en place** pour protéger efficacement la base de données.

5.1 Menaces concernant la base de données

5.1.1 SQLi (SQL Injection):

 L'injection SQL se produit lorsque des attaquants exploitent une vulnérabilité dans une application pour insérer des requêtes SQL malveillantes dans une base de données. Cela peut leur permettre d'accéder, de modifier, ou de supprimer des données sensibles, voire d'exécuter des commandes système.

5.1.2 Vol de données (Accès non autorisé) :

 Les données sensibles peuvent être exposées à des accès non autorisés, soit par un mauvais contrôle d'accès, soit par une mauvaise configuration du système de gestion de base de données (SGBD).

5.1.3 Manque de sauvegardes régulières :

 En cas de cyberattaque (comme un ransomware) ou de panne système, l'absence de sauvegardes peut entraîner une perte définitive des données.

5.1.4 Exposition aux attaques par XSS et CSRF:

 Les attaques Cross-Site Scripting (XSS) et Cross-Site Request Forgery (CSRF) peuvent compromettre la sécurité des bases de données via la manipulation des sessions ou des requêtes malicieuses envoyées par un utilisateur authentifié.

5.1.5 Manque de chiffrement des données sensibles :

 Les données sensibles non chiffrées peuvent être facilement accessibles en cas de fuite ou d'accès non autorisé.

5.1.6 Perte de disponibilité due aux attaques ou pannes :

• Les attaques par déni de service (DoS) ou les pannes système peuvent rendre la base de données inaccessible, affectant la disponibilité des services.

5.1.7 Manque de journalisation et de surface des accès :

• L'absence de journalisation des accès aux bases de données complique la détection des activités malveillantes ou des tentatives de violation de données.

5.2 Solutions aux menaces évoquées :

5.2.1 SQLi (SQL Injection):

- Requêtes préparées: Utiliser des requêtes SQL préparées avec des paramètres liés afin de séparer les données des commandes SQL, ce qui empêche toute manipulation malveillante des requêtes.
- Validation des entrées : Valider et filtrer les entrées utilisateur pour empêcher l'exécution de commandes malveillantes.
- Utilisation de ORM sécurisée : Préférer l'utilisation de frameworks ORM
 (Object-Relational Mapping) qui automatisent l'échappement des entrées utilisateur.

5.2.2 Vol de données (Accès non autorisé) :

- Contrôle d'accès basé sur les rôles (RBAC) : Implémenter une gestion des accès par rôle, où les utilisateurs n'ont accès qu'aux données nécessaires à leur fonction.
- Cryptage des données sensibles : Chiffrer les données sensibles au repos, pour s'assurer qu'elles sont protégées même en cas d'accès non autorisé.

5.2.3 Manque de sauvegardes régulières :

- Politique de sauvegarde 3-2-1 : Conserver 3 copies de données : 2 copies de sauvegarde sur différents supports (disques durs externes, cloud), et 1 copie hors site.
- Sauvegardes régulières et automatiques : Mettre en place un système de sauvegarde quotidienne, idéalement en période de faible activité (entre 2h et 5h du matin).

5.2.4 Exposition aux attaques par XSS et CSRF:

- Chiffrement des sessions : Utiliser des cookies sécurisés et chiffrés pour éviter le vol de sessions lors d'attaques XSS.
- Protection CSRF: Implémenter des jetons CSRF dans les formulaires pour valider les requêtes envoyées, empêchant les attaques qui exploitent des actions involontaires de l'utilisateur.

5.2.5 Manque de chiffrement des données sensibles :

 Hachage et salage des mots de passe : Assurer le hachage en SHA256 des mots de passe avec des techniques comme le salage (utilisation de "salt") pour éviter qu'ils ne soient récupérables en cas de fuite.

5.2.6 Perte de disponibilité due aux attaques ou pannes :

• Surveillance continue et alertes : Implémenter des systèmes de monitoring pour détecter les problèmes de disponibilité et réagir rapidement.

5.2.7 Manque de journalisation et de surface des accès :

- Journalisation des accès et actions : Activer la journalisation complète des requêtes SQL exécutées, ainsi que des modifications apportées aux données sensibles.
- Alertes en cas de comportements anormaux : Configurer des alertes pour toute tentative d'accès ou modification suspecte, afin de pouvoir réagir immédiatement en cas de compromission.

En appliquant ces solutions et en suivant les recommandations de l'ANSSI, **Pire2Pire.com** peut efficacement protéger ses bases de données contre une large gamme de menaces.

6. Sécurisation de l'API

6.1 Introduction à la sécurisation de l'API

L'API représente un composant central dans l'architecture de nombreuses applications modernes, permettant aux différents services de la plateforme de communiquer entre eux. Elle assure l'échange de données sensibles entre les utilisateurs (administrateurs, formateurs, apprenants dans le cas de **pire2pire.com**) et les services de la plateforme. Cependant, cette API peut devenir une cible privilégiée pour les attaquants cherchant à exploiter des vulnérabilités. Il est donc crucial de la sécuriser pour protéger l'intégrité, la confidentialité et la disponibilité des données.

6.2 Menaces courantes liées aux APIs

6.2.1 Attaques par déni de service (DoS/DDoS)

- Ces attaques visent à saturer les ressources du serveur en envoyant une masse importante de requêtes dans un court laps de temps. Elles peuvent rendre l'API inaccessible aux utilisateurs légitimes.
- Solution: Mise en place de mécanismes de limitation de requêtes (Rate Limiting).
 Par exemple, limiter le nombre de requêtes autorisées à 100 par minute pour un même utilisateur ou une même adresse IP.

6.2.2 CSRF (Cross-Site Request Forgery)

- L'attaque CSRF consiste à forcer un utilisateur authentifié à exécuter des actions non désirées via une requête API, comme modifier son mot de passe ou effectuer une transaction sans son consentement.
- Solution: L'utilisation de jetons CSRF (token de vérification) permet de garantir que les requêtes sont bien originaires du client prévu. Les jetons doivent être aléatoires et d'une longueur suffisante (au moins 128 bits). Chaque jeton a une durée de vie limitée, selon les rôles des utilisateurs (par exemple, 24h pour un administrateur et 7 jours pour un apprenant).

6.2.3 SSRF (Server-Side Request Forgery):

- L'attaquant utilise l'API pour effectuer des requêtes vers des ressources internes, comme des services de gestion ou des bases de données privées, en contournant les contrôles d'accès externes.
- Solution: Restreindre l'accès aux ressources internes depuis l'API en vérifiant systématiquement les adresses IP autorisées. De plus, l'utilisation de listes blanches et la validation stricte des entrées utilisateur empêchent de telles manipulations.

6.2.4 XXE (XML External Entity):

- Les attaques XXE exploitent les mécanismes de traitement des fichiers XML dans l'API pour exécuter des attaques côté serveur, telles que la lecture de fichiers sensibles ou l'exploitation de ressources internes.
- Solution : Désactiver la fonctionnalité de gestion des entités externes dans les parsers XML, et éviter l'utilisation de bibliothèques non sécurisées pour le traitement des fichiers XML.

6.3 Sécurisation de l'API via TLS et authentification

6.3.1 Utilisation de TLS pour la confidentialité des échanges

Protocole TLS (Transport Layer Security):
 Le protocole TLS garantit la confidentialité des échanges entre le client et l'API en chiffrant les données envoyées. Ce chiffrement protège contre les attaques de type Man-in-the-Middle (MiTM) où un attaquant intercepterait ou altérerait les communications.

Recommandation :

L'API doit obligatoirement être accessible via HTTPS. Le serveur doit être équipé d'un certificat SSL/TLS valide et géré de manière adéquate.

Pratique :

Définir des mécanismes de redirection forcée vers HTTPS (par exemple, via des en-têtes HTTP Strict Transport Security - HSTS) pour empêcher toute communication en clair.

6.3.2 Authentification et autorisation

Authentification forte :

Les API doivent utiliser des mécanismes d'authentification forts, tels que OAuth 2.0 ou JWT (JSON Web Tokens), pour garantir que seuls les utilisateurs autorisés peuvent accéder à certaines ressources.

Contrôle d'accès basé sur les rôles (RBAC) :
 Mettre en place un modèle d'accès basé sur les rôles (Role-Based Access Control), où les permissions sont attribuées en fonction des rôles (administrateurs, utilisateurs, formateurs, etc.). Cela réduit l'exposition aux risques de compromission de comptes avec des privilèges élevés.

6.4 Bonnes pratiques et solutions complémentaires :

6.4.1 Limitation des tentatives d'authentification

• Détection et prévention des attaques par force brute : Limiter le nombre de tentatives d'authentification successives à un certain nombre (par exemple, 5 tentatives en 10 minutes) et mettre en place un mécanisme de verrouillage

temporaire de compte après plusieurs échecs consécutifs.

Solution : Utiliser un système de suivi des tentatives échouées par adresse IP ou utilisateur, avec une période de blocage progressive.

6.4.2 Sécurisation des ressources via CORS

- Gestion des ressources externes et CORS (Cross-Origin Resource Sharing) :
 Le CORS permet de contrôler quelles origines sont autorisées à faire des requêtes vers l'API
- **Recommandation**: *Res*treindre strictement l'accès aux ressources de l'API en utilisant des entêtes CORS spécifiant uniquement les origines de confiance.

6.4.3 Journalisation et surveillance

Journalisation des actions de l'API :

La journalisation est une étape cruciale pour détecter les comportements suspects et réagir rapidement en cas de compromission. Tous les accès à l'API (réussis ou non) doivent être enregistrés, y compris les modifications de données sensibles.

 Solution : Implémenter des systèmes de surveillance et d'alerte en temps réel pour signaler toute activité anormale ou toute tentative d'accès non autorisé (par exemple, des accès multiples à partir de la même adresse IP ou des heures de connexion inhabituelles).

6.4.4 Mise en œuvre de la politique du moindre privilège :

• Réduction des privilèges accordés :

L'API doit appliquer strictement la politique du moindre privilège, où chaque utilisateur ou service n'a accès qu'aux ressources et fonctionnalités nécessaires à l'exécution de sa tâche. Cela minimise les risques en cas de compromission d'un compte.

 Solution: L'API doit valider les rôles d'utilisateur et vérifier que les droits d'accès sont conformes aux besoins de chaque tâche. Les utilisateurs administrateurs auront des permissions plus larges, tandis que les utilisateurs finaux n'auront accès qu'à des ressources restreintes.

6.5 Conclusion:

La sécurisation des API est un processus complexe mais essentiel pour assurer l'intégrité des données et la protection des utilisateurs au sein de l'application **pire2pire.com**. En appliquant les recommandations de l'ANSSI et en mettant en œuvre des bonnes pratiques telles que l'utilisation de TLS, la gestion des accès, la journalisation et la surveillance continue, les risques d'attaques peuvent être considérablement réduits.

7. Sécurisation du DOM

7.1 Introduction

Le **Document Object Model (DOM)** est un composant essentiel des applications web, permettant aux scripts d'interagir avec la structure et le contenu des pages. Cependant, une mauvaise gestion du DOM expose les applications à diverses vulnérabilités, telles que le **Cross-Site Scripting (XSS)**, le **Clickjacking**, ou encore l'exploitation abusive des événements JavaScript. Sécuriser le DOM est crucial pour protéger les utilisateurs de **pire2pire.com** ainsi que leurs données contre les attaques visant à manipuler le contenu affiché ou à exécuter du code malveillant dans leur navigateur.

7.2 Principales menaces liées au DOM

7.2.1 XSS (Cross-Site Scripting basé sur le DOM)

Les attaques XSS exploitent la manipulation du DOM pour exécuter du JavaScript malveillant sur le navigateur de la victime. Contrairement aux XSS stockés ou réfléchis, qui impliquent le serveur, le **DOM XSS** se produit uniquement côté client. Un attaquant peut injecter un script dans l'application via des entrées utilisateurs non sécurisées, comme l'URL ou les formulaires, entraînant des actions non souhaitées, telles que le vol de cookies ou l'exécution de requêtes non autorisées.

Solutions:

- Éviter l'injection de contenu dynamique dans le DOM sans filtrage strict.
- Utiliser des méthodes sécurisées pour manipuler le contenu (ex. textContent plutôt que innerHTML).
- Déployer une politique de Content Security Policy (CSP) pour limiter l'exécution de scripts non autorisés.

7.2.2 Clickjacking

Le Clickjacking consiste à tromper un utilisateur en superposant des éléments invisibles sur une page web légitime. L'objectif est d'inciter la victime à effectuer des actions involontaires, comme cliquer sur un bouton ou saisir des informations sensibles. Cette technique est utilisée pour voler des identifiants, valider des transactions frauduleuses ou modifier des paramètres de compte sans le consentement de l'utilisateur.

Solutions:

- Restreindre l'intégration de la page dans des iframes en configurant l'en-tête HTTP
 X-Frame-Options.
- Utiliser une Content Security Policy (CSP) stricte pour empêcher l'affichage dans des cadres non autorisés.
- Implémenter des mécanismes de double validation pour les actions critiques (ex. confirmation explicite via un second clic).

7.2.3 Manipulation du DOM avec JavaScript

Les attaques basées sur la manipulation du DOM profitent des failles dans la gestion des événements et des modifications dynamiques de l'interface. Par exemple, des attaquants peuvent exploiter des attributs JavaScript tels que *onclick*, *onmouseover* ou *onload* pour insérer et exécuter du code malveillant dans la page.

Solutions:

- Interdire l'utilisation d'événements inline et privilégier des méthodes sécurisées de gestion des événements.
- Restreindre l'usage de fonctions dangereuses comme eval () et setTimeout () avec du code dynamique.
- Implémenter une politique stricte de validation des entrées pour éviter l'injection de code indésirable.

7.3 Stratégies de sécurisation du DOM

7.3.1 Mise en place d'une Content Security Policy (CSP)

Le **CSP** est une mesure de sécurité qui définit les sources autorisées pour le chargement des scripts, styles et autres ressources. Il permet de prévenir l'exécution de scripts injectés et de limiter les risques de XSS et de Clickjacking. Une politique CSP bien configurée bloque automatiquement les tentatives de chargement de scripts non approuvés.

Recommandations:

- Autoriser uniquement les scripts provenant de sources sûres (script-src 'self').
- Restreindre l'utilisation de styles et d'éléments inline (style-src 'self' 'unsafe-inline').
- Empêcher le chargement d'éléments dans des iframes non autorisés (frame-ancestors 'self').

7.3.2 Validation et nettoyage des entrées utilisateur

Toute donnée manipulée par le DOM doit être considérée comme potentiellement dangereuse. Un attaquant peut injecter des scripts via des champs de saisie, des paramètres d'URL ou d'autres points d'entrée interactifs.

Mesures de protection :

- Désactiver l'utilisation de innerHTML et privilégier textContent pour l'affichage des données utilisateur.
- Effectuer une validation rigoureuse des entrées côté client et côté serveur pour prévenir les injections de scripts malveillants.

7.3.3 Journalisation et surveillance des activités

La détection précoce des comportements suspects est essentielle pour réagir rapidement aux tentatives d'attaques.

Bonnes pratiques:

- Enregistrer toutes les erreurs JavaScript et les comportements anormaux.
- Surveiller les tentatives de modifications non autorisées du DOM.
- Mettre en place un système d'alertes en cas d'exécution de scripts suspects ou d'accès anormal aux ressources.

7.4 Conclusion

La sécurisation du DOM est un enjeu majeur pour garantir l'intégrité et la sécurité de **pire2pire.com**. Les attaques visant le DOM, telles que le **XSS**, le **Clickjacking** et la **manipulation abusive des événements JavaScript**, peuvent avoir des conséquences graves sur la confidentialité et la fiabilité des interactions utilisateurs. En adoptant une approche stricte basée sur des mécanismes comme la **CSP** et la validation des entrées, il est possible de réduire significativement les risques et de garantir une expérience utilisateur sécurisée pour chaque personne qui se présentera sur **pire2pire.com**.

8. Sécurisation du Navigateur pour Pire2Pire.com

Le navigateur est le **point d'entrée principal** des utilisateurs sur Pire2Pire.com. Il est donc une **cible privilégiée** des attaquants, notamment via :

- Vol de données sensibles (cookies, identifiants, sessions)
- Injection de scripts malveillants (XSS, keyloggers, phishing)
- Exploitation des vulnérabilités des navigateurs

Pour garantir une **expérience sécurisée** aux utilisateurs et protéger leurs données, nous mettons en place des **mesures basées sur les recommandations ANSSI**.

8.1 Menaces et vulnérabilités principales

- Vol et interception de cookies (accès non autorisé aux sessions)
- Injection de scripts (XSS, Clickjacking)
- Falsification de requêtes (CSRF)
- **Détournement** de **contenus** via des extensions malveillantes
- Attaques via stockage web (LocalStorage, IndexedDB, WebSQL)

8.2 Stratégie de sécurisation du navigateur

8.2.1 Sécurisation des communications : HTTPS et HSTS

- Utilisation de TLS 1.3 et HTTPS obligatoire :

- Toutes les communications avec Pire2Pire.com passent par HTTPS pour chiffrer les échanges.
- Prévention des attaques Man-in-the-Middle (MitM).

- Activation du HTTP Strict Transport Security (HSTS) :

- Obligation pour le navigateur d'accéder uniquement en HTTPS.
- Empêche la **rétrogradation en HTTP** en cas de tentative d'attaque.

8.2.2 Protection contre les injections XSS

- Mise en place d'une Content Security Policy (CSP)

- Autorisation stricte des sources de scripts (default-src 'self')
- Blocage des scripts inline (script-src 'self' 'nonce-xyz')
- Désactivation de l'évaluation dynamique de code (unsafe-eval interdit)

- Validation et encodage des entrées utilisateur

- Filtrage des données entrantes pour empêcher l'injection de scripts.
- Échappement des caractères spéciaux dans les champs affichés.

8.2.3 Protection des cookies et sessions

- Sécurisation des cookies d'authentification

- HttpOnly: Empêche l'accès au cookie via JavaScript.
- Secure: Transmission uniquement via HTTPS.
- SameSite=Strict : Empêche les attaques CSRF en interdisant l'envoi du cookie depuis un site tiers.

- Expiration et rotation des sessions

- Expiration automatique après inactivité.
- Renouvellement des tokens de session à intervalles réguliers.

8.2.4 Protection contre les attaques CSRF

- Mise en place de tokens CSRF synchronisés

 Inclusion d'un jeton unique par requête pour vérifier l'authenticité des actions de l'utilisateur.

- Restriction des requêtes non sécurisées

- Désactivation des requêtes cross-origin non nécessaires (CORS strict).
- Utilisation de headers sécurisés (Referrer-Policy, X-Frame-Options, X-Content-Type-Options).

8.2.5 Sécurisation du stockage web (LocalStorage, IndexedDB, WebSQL)

- Interdiction de stockage des informations sensibles en LocalStorage
 - Utilisation d'un stockage sécurisé côté serveur plutôt que le navigateur.
- Chiffrement des données stockées localement
 - Si l'application doit stocker des données côté client, elles sont chiffrées avant d'être sauvegardées.

8.3 Pourquoi cette approche est essentielle pour Pire2Pire.com?

- Protection des utilisateurs contre les attaques XSS et CSRF
- Sécurisation des cookies et sessions pour éviter le vol d'identifiants
- Utilisation de TLS et HSTS pour empêcher les interceptions de données
- Conformité aux bonnes pratiques ANSSI et RGPD

Grâce à ces mesures, **Pire2Pire.com garantit une navigation sécurisée**, empêchant les attaques les plus courantes et protégeant les informations de ses utilisateurs.

9. Conclusion

La sécurité de Pire2Pire.com est un enjeu stratégique qui garantit la **protection des utilisateurs, la conformité réglementaire et la robustesse de la plateforme** face aux menaces cybernétiques. En adoptant une **approche multicouche**, alignée sur les recommandations de l'ANSSI, nous avons mis en place des **mesures de protection robustes** couvrant l'ensemble des composants de l'application :

- **Base de données** : Sécurisation contre l'injection SQL, chiffrement des données sensibles et stratégie de sauvegarde 3-2-1.
- API: Protection contre les attaques par CSRF, SSRF et DoS, utilisation d'authentification forte et de surveillance des logs.
- **Front-end et navigateur** : Politique stricte de Content Security Policy (CSP), sécurisation des cookies et gestion des sessions.

Au-delà des solutions techniques, la cybersécurité est un processus continu qui implique :

- **Une surveillance proactive** via la journalisation et la détection des comportements suspects.
- Des mises à jour régulières pour corriger les vulnérabilités émergentes.
- Une sensibilisation des utilisateurs et des équipes aux bonnes pratiques de sécurité.

En mettant en œuvre cette stratégie, **Pire2Pire.com renforce sa position en tant que** plateforme de formation fiable et sécurisée, garantissant ainsi une expérience utilisateur sereine et conforme aux normes en vigueur.

Annexe

Recommandations relatives à l'authentification multifacteur et aux mots de passe | ANSSI

Recommandations pour la mise en œuvre d'un site web : maîtriser les standards de sécurité côté navigateur | ANSSI

- Suivi du document de l'ANSSI sur les menaces et types d'attaques <u>Attaques Courantes ANSSI</u> <u>Navigateur</u>
- Suivi de la recommandation des rappel de règles d'hygiène (3.4) RGPD ANSSI Navigateur
- Suivi du document de l'ANSSI sur les Concepts de sécurité clés ANSSI Navigateur
- etc...