

FYS-MEK 1110 Obligatorisk oppgave 3

Kenneth Ramos Eikrehagen

6. mars 2017

Innhold

Først vil jeg bare oppgi hva slags variable vi har fått oppgitt i oppgaven.
Masse = m [kg], Hastighet = \vec{u} [m/s = meter per sekund], gravitasjonskonstant (jorda) = 9.81[m/s² = meter per sekund²], tid = t [s = sekund]
Friksjons krefter, statisk = μ_s og dynamisk = μ_d
Masseløs fjær, der kreftene $\vec{F}_f = -k\Delta L$, hvor ΔL er forandring i lengden på fjæra. Fjæra har en equilibriums lengde = b.
Start posisjon = $x(t_0) = 0$ [m = meter] der $t_0 = 0$ [s]
Neste posisjon = $x_b(t_0) = x(t_0) + b$

a)

På figur 1 på neste side ser du tegningen min av frilegemediagrammet av klossen

b)

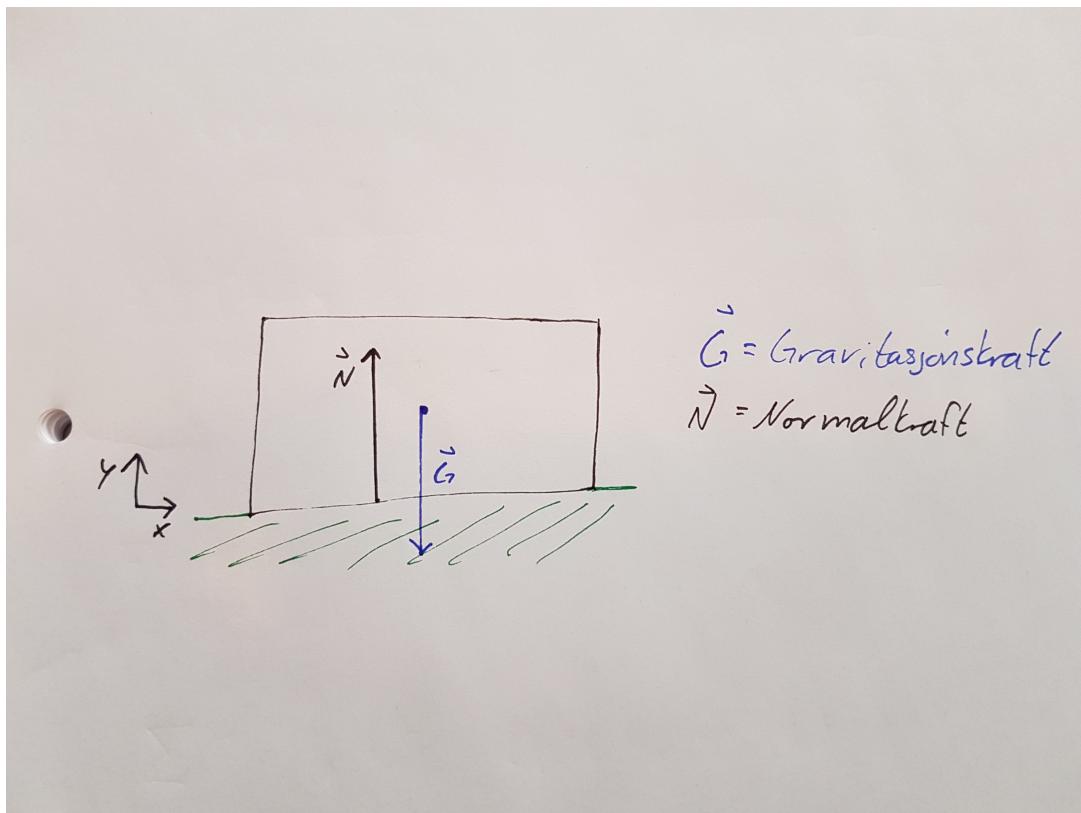
Her har jeg brukt bevegelses ligningen for posisjon(r) $r = x_0 + v_0t + \frac{1}{2}at^2$ siden blokka står stille så er det ingen akselerasjon, hastigheten \vec{u} og start posisjonen $x_0 = 0$ blir ligningen for x_b :

$$x_b(t) = b + \vec{u}t$$

c)

$$\begin{aligned}\vec{F} &= -k\Delta L \\ \Delta L &= (x_b - x) - b \\ \vec{F} &= k(x_b - x - b)\end{aligned}$$

Kan fjerne minusstegnet fordi vi drar blokka i positiv x-retning.



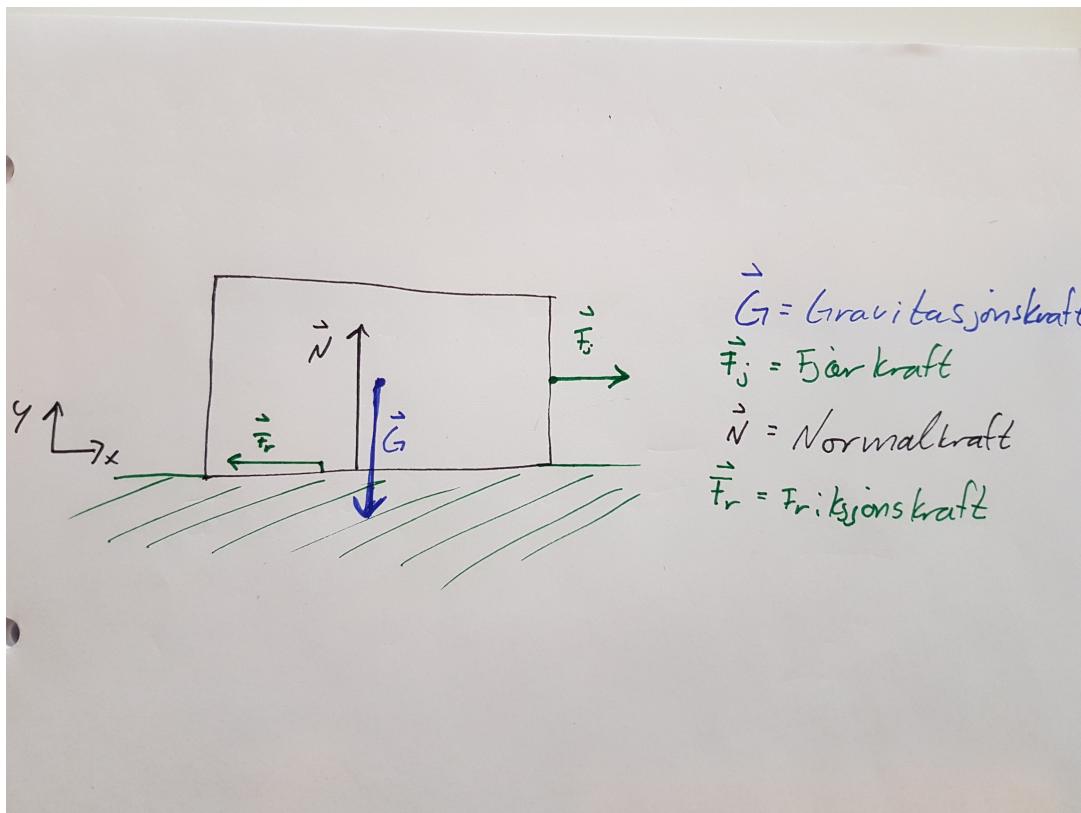
Figur 1: Frilegemediagram av klossen

d)

På figur 2 på neste side ser du tegningen min av frilegemediagrammet av klossen

e)

$$\begin{aligned}
 \sum \vec{F} &= (\vec{F}_f - \vec{F}_r)\hat{i} + (\vec{N}_g - \vec{G})\hat{j} \\
 \vec{F}_f &= k\Delta L = k(x_b - x - b) \\
 \vec{F}_r &= \mu \vec{N} \\
 \vec{G} &= \vec{N} = mg
 \end{aligned}$$



Figur 2: Frilegemediagram av klossen

f)

$$\sum \vec{F} = (\vec{F}_f - \vec{F}_r)\hat{i} + (\vec{N}_g - \vec{G})\hat{j} = ma$$

$$\sum \vec{F}_x = k(x_b - x - b) - \mu mg = ma_x \text{ deler på m på begge sider}$$

$$a_x = \frac{k}{m}(x_b - x - b) - \mu g$$

$$\sum \vec{F}_y = mg - mg = ma = 0$$

$$a = a_x = \frac{k}{m}(x_b - x - b) - \mu g$$

g)

$$\Delta L = x_b - x - b$$

h)

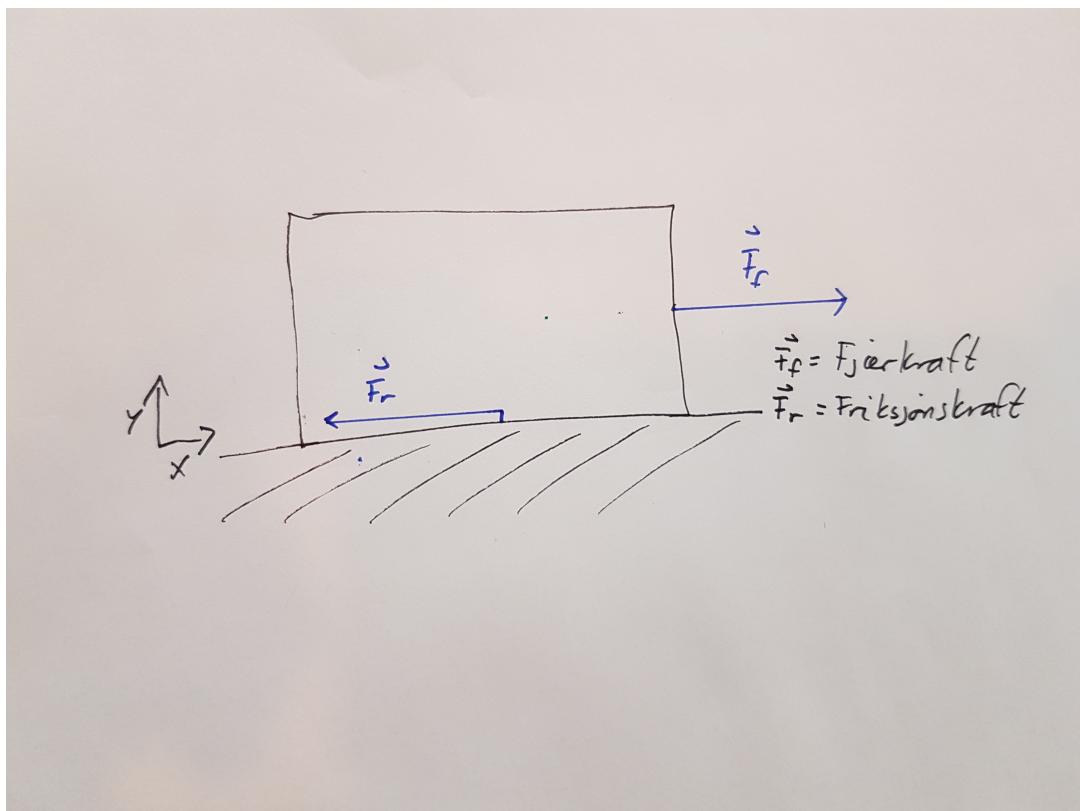
Jeg bruker bevegelses ligningene og finner $x(t) = x_0 + v_0t + \frac{1}{2}at^2$ Siden $x_0 = a = 0$ blir $x(t) = v_0t$

i)

Siden bevegelsen er i ferd med å skje i x retning, vil kreftene som fungerer i y retning kanskjelere hverandre. Derfor tegner jeg nå bare fjær- og friksjons kraften.

$$\begin{aligned} F_f &= k(x_b(t) - x(t) - b) \\ F_r &= \mu * NN = mg \end{aligned}$$

Der μ avhenger av om klossen beveger seg eller står stille (dynamisk = μ_d eller statisk = μ_s) På figur 3 ser du tegningen min av frilegemediagrammet



Figur 3: Frilegemediagram av klossen

j)

$$\begin{aligned}\sum \vec{F} &= k(x_b - x - b) - \mu_s mg = 0 \\ \Delta L &= (x_b - x - b), \vec{F}_r = \mu_s mg \\ k\Delta L - \vec{F}_r &= 0 \Rightarrow k\Delta L = \vec{F}_r \Rightarrow \Delta L = \frac{\vec{F}_r}{k}\end{aligned}$$

k)

Før blokka starter å bevege seg vil friksjonskraften $\vec{F}_r \leq \mu_s \vec{N}$

l)

Når blokka begynner å bevege seg er blir friksjons-koeffisienten endret fra $\mu_s \rightarrow \mu_d$ da får vi ligningen:

$$\sum \vec{F} = k(x_b - x - b) - \mu_d mg = ma \Rightarrow a = \frac{k}{m}(x_b - x - b) - \mu_d g$$

m)

Ser figuren min 4 på neste side

n)

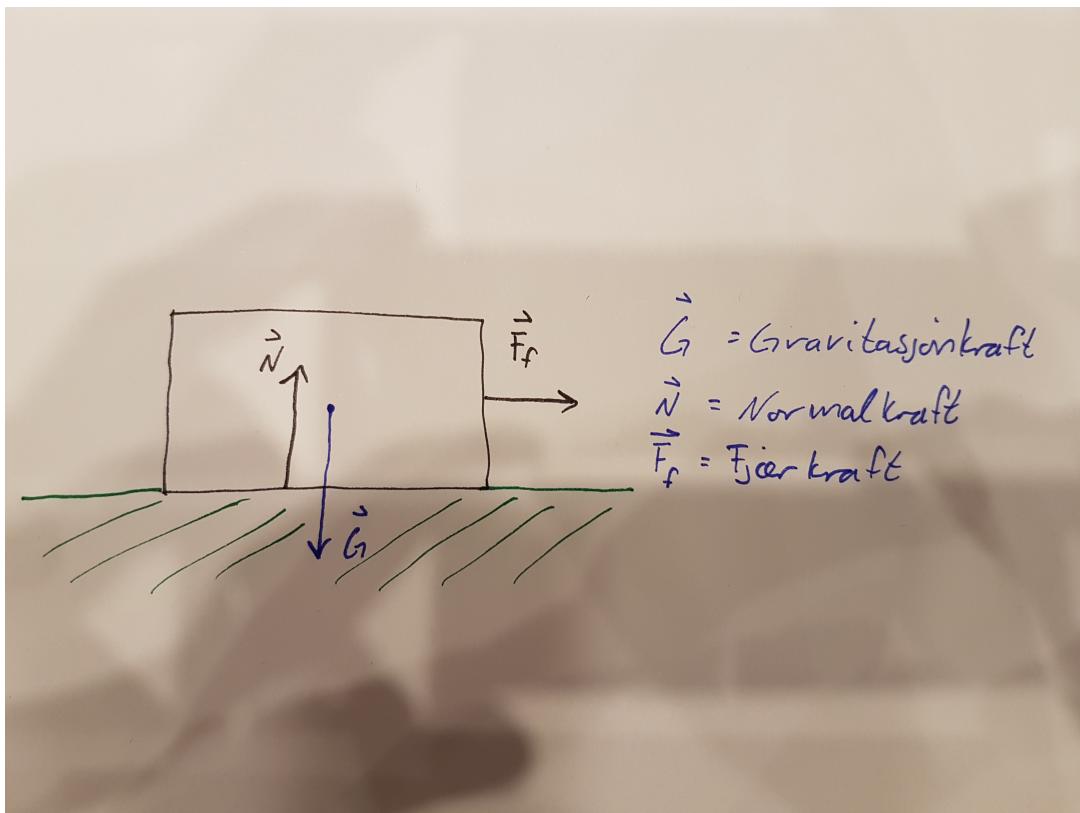
Siden det nå ikke er noen friksjonskrefter som fungerer blir akselerasjonen:

$$a = \frac{k}{m}(x_b - x - b)$$

o)

Her må vi løse en differensial ligning.

$$\begin{aligned}\vec{u} &= 0[m/s], t_0 = 0[s], v(t_0) = 0[m/s] = v_0, \mu d = \mu s = 0 \\ \sum \vec{F} &= k(x_b - x - b) - \mu_d mg = ma \Rightarrow k((b + \vec{u}t) - x(t) - b) = ma \Rightarrow -kx(t) = ma\end{aligned}$$



Figur 4: Frilegemediagram av klossen

Jeg vet at $a = \frac{\partial^2 x}{\partial t^2} = \ddot{x}(t)$ og i fra oppgaven er $\omega = \sqrt{\frac{k}{m}}$ da får jeg:

$$\begin{aligned}
 m\ddot{x}(t) + kx(t) &= 0 \\
 \text{karakteristisk ligning} &= \frac{1}{2m}(\pm\sqrt{-4mk}) = \frac{1}{2m}(\pm2\sqrt{mki}) = \pm\frac{\sqrt{mk}}{m}i = \pm\frac{\sqrt{m}\sqrt{k}}{\sqrt{m}\sqrt{m}}i \\
 &= \pm\sqrt{\frac{k}{m}}i = \pm\omega i \Rightarrow r_1 = \omega i \cup r_2 = -\omega i
 \end{aligned}$$

Siden røttene mine er komplekse må jeg bruke formelen for komplekse røtter $x(t) = e^{Ax}(C\sin(Bt) + D\cos(Bt))$. Jeg ser i løsningen min fra den karakteristiske ligningen at $A = 0$ og $B = \omega$ setter dette inn i formelen samt oppgir initial verdiene.

$$\begin{aligned}
 t_0 &= 0, v(t_0) = v_0, \dot{x}(t) = v(t) \\
 x(t) &= e^0(C\sin(\omega t) + D\cos(\omega t)) = C\sin(\omega t) + D\cos(\omega t) \\
 \dot{x}(t) &= \omega C\cos(\omega t) - \omega D\sin(\omega t)
 \end{aligned}$$

Setter inn initial verdiene og får at $D = 0$ og at $C = \frac{v_0}{\omega}$, putter så dette inn i $x(t) = C\sin(\omega t) + D\cos(\omega t)$ og får:

$$\frac{v_0}{\omega} \sin(\omega t)$$

Som var det jeg skulle vise.

p)

Siden vi ikke har noen friksjon er det bare en kraft som påvirker blokka og det er fjærkrafta, og $u = 0[m/s]$. $F_f = -kx(t)$ da blir $a = -\frac{kx(t)}{m}$ også bruker jeg Euler-Cromer for å finne en numerisk løsning.

```

1   F = -k*x[i]
2   a[i] = F/m
3   v0[i+1] = v[i] + a[i]*dt
4   x[i+1] = x[i] + v[i+1]*dt
5   t[i+1] = t[i] + dt

```

q)

I figur 5 på neste side viser jeg sammenligningen av min tilnærming med Euler-Cromer og den eksakte løsningen. Hvis jeg velger for stor Δt blir plottet av den eksakte løsningen hakkete, stygg og gir ikke veldig mye mening. Euler-Cromer tilnærmingen blir omtrent bare en rett strek som slutter med en eskalering oppover y-aksen, gir heller ikke mye mening.

```

1 #variable
2 k = 100.0
3 m = 0.1; v0 = 0.1; b = 0.1 # masse[kg], hastighet [m/s] og Fjaerkonstant [N/m]
4 time = 2.0; dt = 1/200.0 # Tid [s] + tidssteg
5 #funksjoner til Euler-Cromer
6 n = int(round(time/dt))
7 t = linspace(0,2,n) #liste me alle tidsstegene fra start til slutt
8 xi = zeros(n); v = zeros(n); a = zeros(n)
9 v[0] = 0.1
10 for i in range(n-1):
11     F = -k*xi[i]
12     a[i] = F/m
13     v[i+1] = v[i] + a[i]*dt
14     xi[i+1] = xi[i] + v[i+1]*dt
15 #eksakt funksjon
16 w = sqrt(k/m)
17 x = lambda t: (v0/w)*sin(w*t)
18 #plott
19 subplot(2,1,1)
20 plot(t,x(t))
21 title('Eksakt')

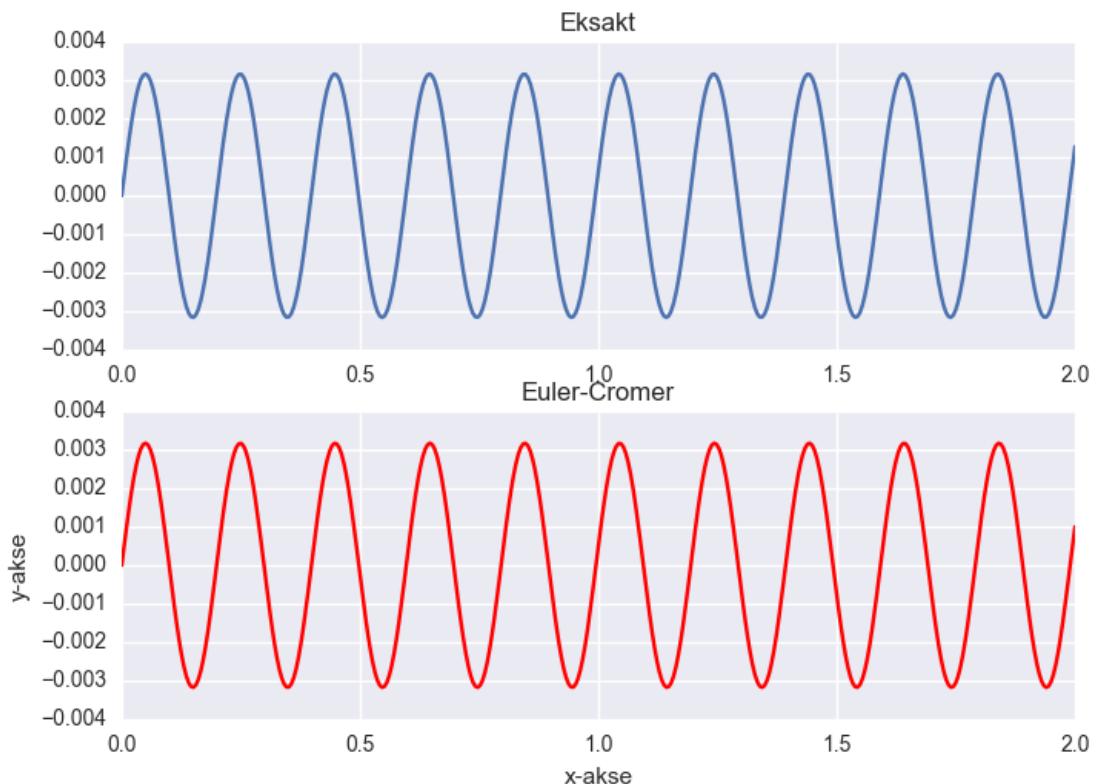
```

```

22 subplot(2,1,2)
23 plot(t,xi,'r')
24 title('Euler-Cromer'); xlabel('x-akse'); ylabel('y-akse')
25 savefig('q.png')
26 show()

```

Over ser du python koden min.



Figur 5: Sammenligning av den eksakte funksjonen og tilnærming med Euler-Cromer

r)

Som vi ser på figur 6 på side 10 er det umulig å se en forskjell på den eksakte løsningen og den numeriske. Dette betyr at tilnærmingen er bra. Jeg har gjort noen små forandringer i python koden min, blant annet lagt til $x_b(t)$ som du kan se under.

```

1 #variable

```

```

2 | k = 100.0; m = 0.1 #masse og fjaerkonstant
3 | v0 = 0.1; b = 0.1; u = 0.1
4 | time = 2.0; dt = 1/1000.0 #tid og tidssteg
5 | w = sqrt(k/m)
6 | #funksjoner
7 | x = lambda t: u*t - (v0/w)*sin(w*t) #eksakt
8 | xb = lambda t: u*t + b
9 | #Euler-Cromer
10| n = int(round(time/dt))
11| t = linspace(0,2,n)
12| xi = zeros(n)
13| v = zeros(n)
14| a = zeros(n)
15|
16| for i in range(n-1):
17|     F = k*(xb(t[i]) - xi[i] - b)
18|     a[i] = F/m
19|     v[i+1] = v[i] + a[i]*dt
20|     xi[i+1] = xi[i] + v[i+1]*dt
21| #plotte
22| plot(t,x(t),t,xi)
23| legend(['Eksakt','Euler-Cromer'], loc=0)
24| title('Eksakt vs Euler-Cromer'); xlabel('Tid [s]'); ylabel('Posisjon [m]')
25| savefig('r.png')

```

s),t)

På figur 7 på side 12 ser vi de to grafene jeg fikk av klossen med $m_1 = 0.1\text{kg}$, $m_2 = 1\text{kg}$, $\mu_d = 0.6$ og $\mu_s = 0.6$ på samme graf ser du også fjærkraften som funksjon av tiden.

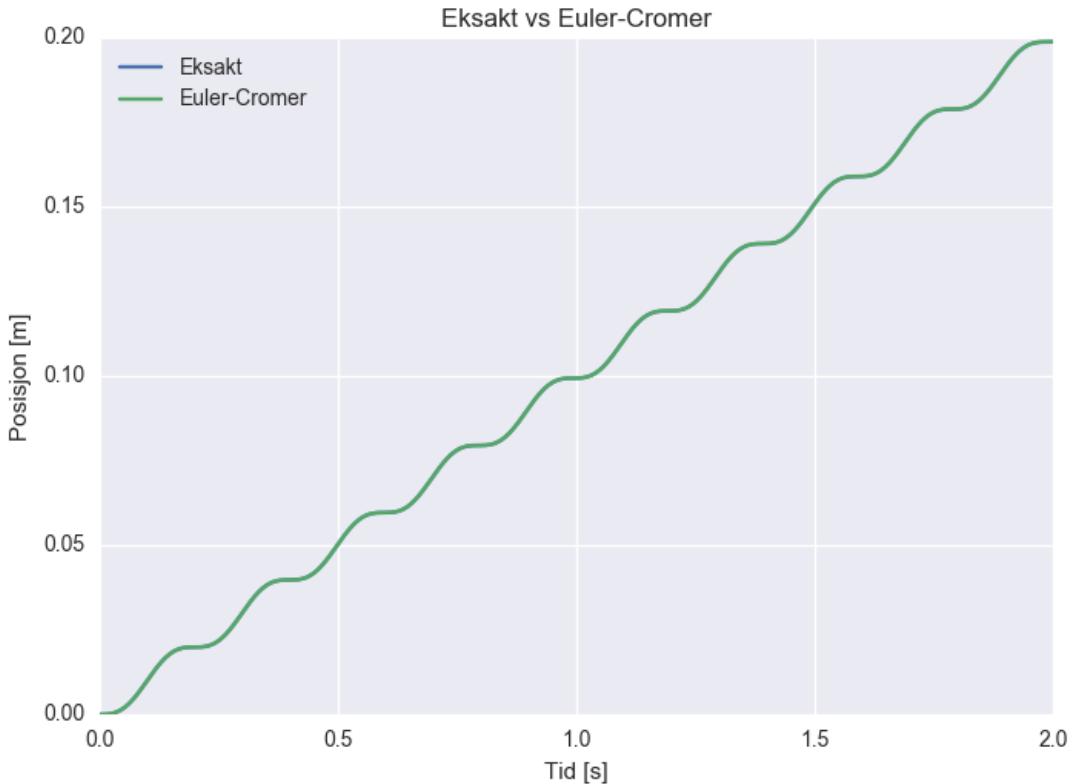
Det jeg observerer er at når klossen er 1 kg så ser vi at når kraften den blir dratt med går over 6 N blir klossen dratt og episoden gjentar seg. Det skjer noe helt annet når klossen bare er 0.1 kg, da ser jeg at fjærkraften svinger opp å ned veldig hyppig. Jeg tror dette kan være fordi klossen er så lett at den blir trukket inn mot fjæren med en så stor fart at den presser fjæren inn også dyster fjæren den ut slik at den får en like stor fart tilbake slik at den ender med å dra i fjæren. Fenomenet gjentar seg.

I python koden min har jeg gjort noen forandringer. Du kan se koden min under:

```

1 | #variable
2 | k = 10.0; m = 0.1; g = 9.81 #masse, fjaer- og gravitasjon-konstant
3 | v0 = 0.1; b = 0.1; u = 0.1
4 | time = 2.0; dt = 1/1000.0 # tid og tidssteg
5 | mud = 0.3; mus = 0.6 # friksjons konstanter
6 | N = m*g #Normalkraften
7 | #funksjon
8 | Ff = lambda t,x: k*(u*t-x) #fjaerkraft
9 | #Euler-cromer
10| n = int(round(time/dt))
11| t = linspace(0,2,n)
12| xi = zeros(n)

```



Figur 6: Den eksakte løsningen sammenlignet med Euler-Cromer. Her ser vi at begge grafene sammenfaller

```

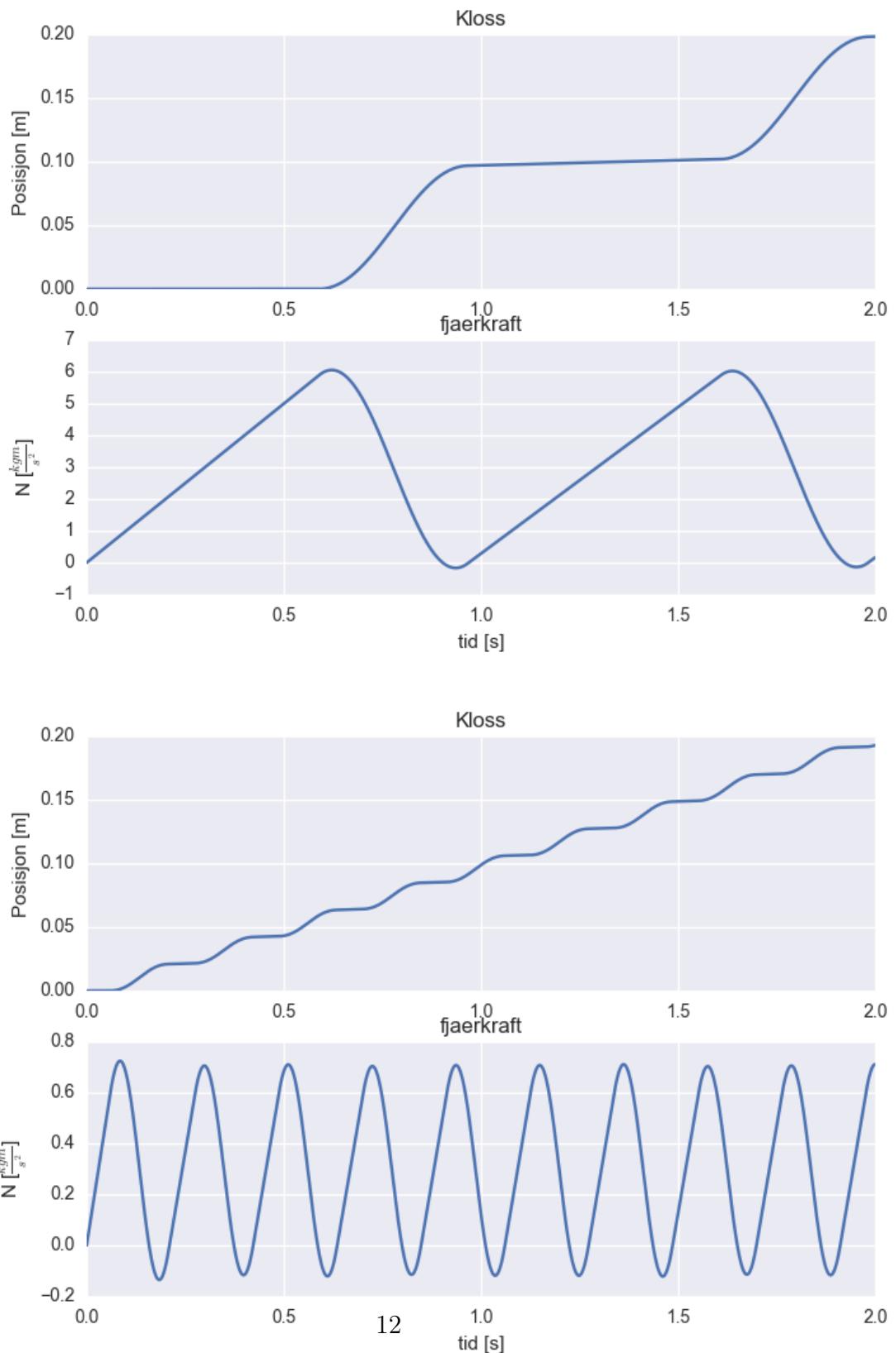
13 | v = zeros(n)
14 | a = zeros(n)
15 | for i in range(n-1):
16 |     tol = 1E-2
17 |     if abs(v[i]) <= tol:
18 |         if Ff(t[i],xi[i]) <= mus*N:
19 |             F = 0
20 |         else:
21 |             F = Ff(t[i],xi[i]) - mud*N
22 |     else:
23 |         F = Ff(t[i],xi[i]) - mud*N
24 |     a[i] = F/m
25 |     v[i+1] = v[i] + a[i]*dt
26 |     xi[i+1] = xi[i] + v[i+1]*dt

```

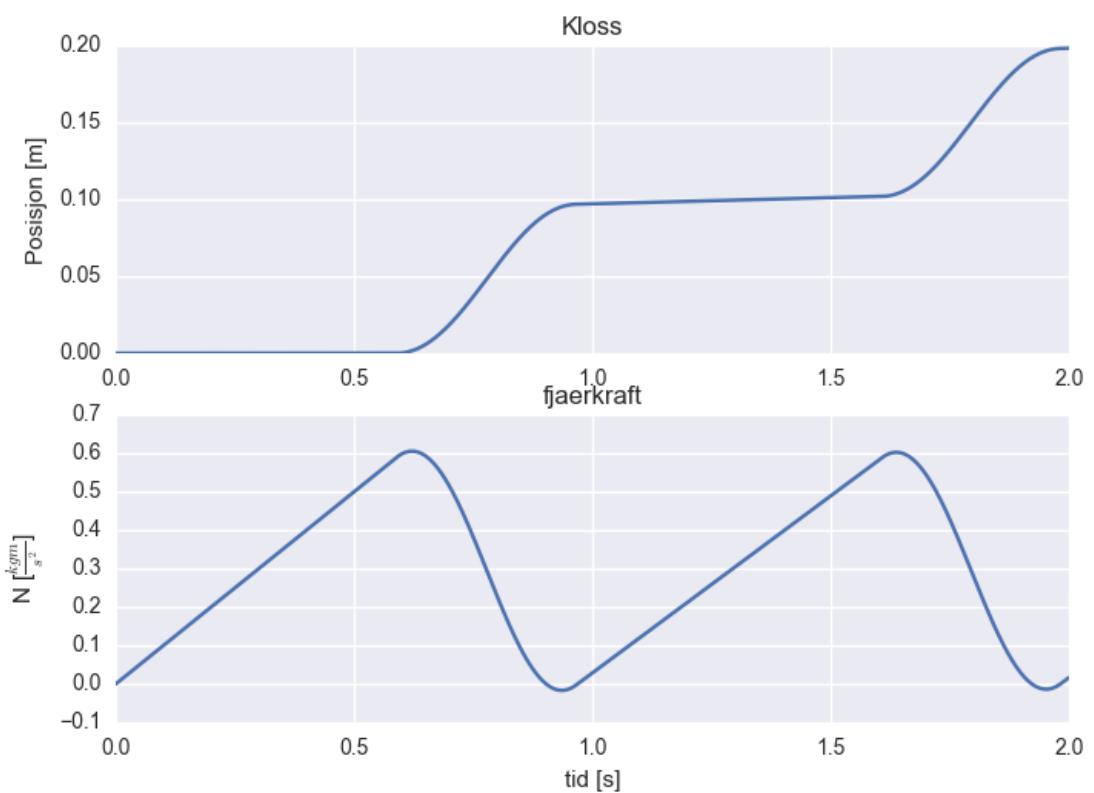
u)

På figur 8 på side 13 ser vi hvordan klossen beveger seg, og hvordan fjærkraften er som funksjon av tiden. Denne grafen sammenfaller med den grafen der

massen = 1 kg og fjærkonstanten er 100 N i forrige oppgave, eneste forskjellen er at størrelsen på kraften er satt ned med en faktor 10.



Figur 7: Øverst: Kloss = 1kg Nederst: kloss = 0.1kg
Begge grafene har $\mu_s = 0.6$, $\mu_d = 0.3$ og $k = 100.0$ N



Figur 8: Fjærkonstanten $k = 10.0\text{N}$