```
!pip install plotly --upgrade
    Requirement already satisfied: plotly in /usr/local/lib/python3.7/dist-packages (5.8.0)
    Requirement already satisfied: tenacity>=6.2.0 in /usr/local/lib/python3.7/dist-packages (from plotly) (8.0.)
import pandas
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.preprocessing import StandardScaler
from sklearn.cluster import KMeans
from sklearn.metrics import confusion matrix
from sklearn.model selection import train test split
from sklearn.metrics import confusion matrix, classification report
import plotly.express as px
import plotly.graph objects as go
import numpy as np
datapath = './college-data.csv'
df orig = pandas.read csv(datapath)
df orig = df orig.drop('Unnamed: 0',axis=1)
df_orig
```



		Private	Apps	Accept	Enroll	Top10perc	Top25perc	F.Undergrad	P.Undergrad	Outstate	Room.Board	Book
	0	Yes	1660	1232	721	23	52	2885	537	7440	3300	45
	1	Yes	2186	1924	512	16	29	2683	1227	12280	6450	75
	2	Yes	1428	1097	336	22	50	1036	99	11250	3750	40
	3	Yes	417	349	137	60	89	510	63	12960	5450	45
	4	Yes	193	146	55	16	44	249	869	7560	4120	80
df_orig.columns												
Index(['Private' 'Anns' 'Accept' 'Enroll' 'Ton10ners' 'Ton25ners'												

df_orig.describe()

UJ

Percebemos que há uma grande diferença entre os mínimos e máximos dos valores de alguns atributos, sendo necessário a normalização.

```
df_orig.info()
```

```
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 777 entries, 0 to 776
Data columns (total 18 columns):
                 Non-Null Count Dtype
    Column
    Private
                 777 non-null
                                 object
    Apps
                 777 non-null
                                 int64
                 777 non-null
    Accept
                                 int64
 3
    Enroll
                 777 non-null
                               int64
    Top10perc
                 777 non-null
                                 int64
    Top25perc
                 777 non-null
                                 int64
    F.Undergrad 777 non-null
                                 int64
    P.Undergrad 777 non-null
                                 int64
 8
    Outstate
                 777 non-null
                                 int64
    Room.Board
                 777 non-null
 9
                                 int64
 10
    Books
                 777 non-null
                                 int64
 11 Personal
                 777 non-null
                                 int64
12 PhD 777 non-null
13 Terminal 777 non-null
                 777 non-null
                                 int64
                               int64
 14 S.F.Ratio
                 777 non-null
                                 float64
 15 perc.alumni 777 non-null
                                 int64
 16 Expend
                 777 non-null
                                 int64
 17 Grad.Rate 777 non-null
                                 int64
dtypes: float64(1), int64(16), object(1)
memory usage: 109.4+ KB
```

Percebe-se que temos atributos categóricos(não são numéricos).

Iremos categorizar a classe "private"

```
from sklearn.preprocessing import LabelEncoder
df_orig["Private"] = LabelEncoder().fit_transform(df_orig["Private"])
df_orig["Private"]

0    1
1    1
2    1
3    1
4    1
...
772    0
773    1
774    1
775    1
776    1
Name: Private, Length: 777, dtype: int64
```

Plotamos as correlações entre os atributos e classe apenas para obter um panorama geral.

```
plt.subplots(figsize=(16,12))
sns.heatmap(
    df_orig.corr(),
    annot=True,
    square=True,
    cbar=True
)
```

```
# Here we removed redundant data and the labels
df_orig = df_orig.drop(['Terminal', 'Top25perc'],axis=1)
df_orig
```

```
sns.set_style('whitegrid')
sns.lmplot('Expend', 'PhD', data=df_orig, fit_reg=False, aspect=1, palette='coolwarm')
```

```
sns.set_style('whitegrid')
sns.lmplot('Outstate', 'Grad.Rate', data=df_orig, fit_reg=False, aspect=1, palette='coolwarm')
```

sns.lmplot('S.F.Ratio', 'perc.alumni', data=df_orig, fit_reg=False, aspect=1, palette='coolwarm')

Dropamos a classe que será predita.

```
df = df_orig.drop(['Private'], axis=1)
df
```

```
cnt=0
tradutor = {}
for col in df.columns:
   tradutor[col] =cnt
   cnt+=1
```

Iremos normalizar os dados, a fim da diferença de ordem de magnitude dos atributos não afetar o algorítmo.

```
0.36111111],

[0.22127341, 0.09067713, 0.20166745, ..., 0.765625 , 0.70126492, 0.82407407],

[0.06056693, 0.06790312, 0.10319333, ..., 0.4375 , 0.02494015, 0.82407407]])
```

Nós estamos fazendo um agrupamento com 5 centróides (escolha aleatória).

```
km = KMeans(n_clusters=5)
km.fit(df)
rotulos = km.fit_predict(df)
centroides = km.cluster_centers_
#labels = km.labels_
#df['label'] = labels
```

Vendo em gráfico a distribuição de acordo com os atributos: Apps e Accept

```
grafico1 = px.scatter(x = df[:,tradutor['Apps']], y = df[:,tradutor['Accept']], color = rotulos)
grafico3 = go.Figure(data = grafico1.data )
grafico3.show()
```

graficol = px.scatter(x = df[:,tradutor['Outstate']], y = df[:,tradutor['Grad.Rate']], color = rotulos)
graficol.show()

```
graficol = px.scatter(x = df[:,tradutor['Expend']], y = df[:,tradutor['PhD']], color = rotulos)
graficol.show()
```

Podemos combinar todos atributos em 2, para visualizamos de maneira 2d com PCA.

```
sse = {}
for k in range(1, 9):
    km = KMeans(n_clusters=k, random_state = 0)
    test = km.fit(df)
    sse[k] = km.inertia_

plt.figure()
plt.plot(list(sse.keys()), list(sse.values()))
plt.xlabel('Number of clusters')
plt.ylabel('SSE')
plt.show()
```

Aqui, podemos ver 3 centróides são bons. Depois da 4º iteração, a taxa devariação diminui abruptamente.

Iremos fazer a análise por Silhueta

```
from sklearn.metrics import silhouette samples, silhouette score
for i, k in enumerate([2, 3, 4]):
   fig, (ax1, ax2) = plt.subplots(1, 2)
   fig.set size inches(18, 7)
   # Run the Kmeans algorithm
   km = KMeans(n clusters=k)
   labels = km.fit predict(df)
    centroids = km.cluster centers
   # Get silhouette samples
   silhouette vals = silhouette samples(df, labels)
   # Silhouette plot
   y ticks = []
   y lower, y upper = 0, 0
   for i, cluster in enumerate(np.unique(labels)):
        cluster silhouette vals = silhouette vals[labels == cluster]
        cluster silhouette vals.sort()
       y upper += len(cluster silhouette vals)
        ax1.barh(range(y_lower, y_upper), cluster_silhouette_vals, edgecolor='none', height=1)
        ax1.text(-0.03, (y_lower + y upper) / 2, str(i + 1))
       y lower += len(cluster silhouette vals)
   # Get the average silhouette score and plot it
    avg score = np.mean(silhouette vals)
   ax1.axvline(avg score, linestyle='--', linewidth=2, color='green')
   ax1.set yticks([])
   ax1.set xlim([-0.1, 1])
   ax1.set xlabel('Silhouette coefficient values')
   ax1.set ylabel('Cluster labels')
   ax1.set title('Silhouette plot for the various clusters', y=1.02);
   # Scatter plot of data colored with labels
   ax2.scatter(df[:, 0], df[:, 1], c=labels)
```

Analisando os scores(linha vertical tracejada verde), percebemos que é maior para 3 clusters, corroborando com o método Elbow. Iremos rodar o algorítmo para 3 centróides.

```
km = KMeans(n_clusters=3)
km.fit(df)
rotulos = km.fit_predict(df)
centroides = km.cluster_centers_
```

Iremos plotar os mesmos 3 gráficos anteriores para compararmos.

```
grafico1 = px.scatter(x = df[:,tradutor['Apps']], y = df[:,tradutor['Accept']], color = rotulos)
grafico3 = go.Figure(data = grafico1.data )
grafico3.show()
```

```
graficol = px.scatter(x = df[:,tradutor['Outstate']], y = df[:,tradutor['Grad.Rate']], color = rotulos)
graficol.show()
```

```
graficol = px.scatter(x = df[:,tradutor['Expend']], y = df[:,tradutor['PhD']], color = rotulos)
graficol.show()
```

Plotando com PCA, com apenas 3, conseguimos definir bem os clusters.

```
grafico = px.scatter(x= df_orig_mais_pca[:,0], y = df_orig_mais_pca[:,1], color=rotulos)
grafico.show()
```