

Lista 2

Kennedy Rohab Menezes da Silva, nºUSP: 12683395

19 de dezembro de 2021

1 Exercício 1

PROBLEMA DA MOCHILA($A_v, A_w, capacidade$)

```
1  Ordenar( $A_v$ )
2   $A_I = \{\}$ 
3   $soma = 0$ 
4  for  $i \leftarrow 1$  até  $A_v.length$ 
5      do if  $A_w[i] \leq capacidade$ 
6          do if  $soma \leq capacidade$ 
7              do if  $(soma + A_w[i]) \geq capacidade$ 
8                  then return  $A_I$ 
9              else  $A_I[i] \leftarrow \{A_v[i], A_w[i]\}$ 
10                  $soma = soma + A_w[i]$ 
11 return  $A_I$ 
```

Na linha 5 Se peso for menor que a capacidade, entra.

Na linha 6 Se a soma dos pesos for menor que a capacidade, entra.

Na linha 7 Se a soma, mais o respectivo peso ultrapassar a capacidade, irá retorna o elemento.

O problema da mochila consiste em pegarmos o maior valor possível de uma sequência com o peso que a mochila possa carregar(capacidade). Vamos mostrar como o algoritmo funciona:

capacidade: 15 (por exemplo)

valores: 8 9 7 5

pesos: 2 15 5 10

O nosso algoritmo ordenaria os valores como segue: 9, 8, 7, 5, e na primeira rodada já entregaria o elemento de valor 9 e peso 15 (capacidade da

nossa mochila). Porém há duas outras possibilidades de conseguir; uma com a corretude do algoritmo, ou seja, com o maior valor e menor peso, que é:

valores: $8+7 = 15$

pesos: $2+5 = 7$, muito melhor que o algoritmo anterior.

Então, fica claro que o nosso algoritmo não resolve o problema da mochila.

2 Exercício 2

2.1 O algoritmo[1]

O seguinte algoritmo, para que funcione, é necessário uma fórmula que auxiliará a decisão do item entrar ou não na mochila. Essa fórmula é seguida de uma tabela (V), vejamos:

$V[i, j] = \text{máx}(V[i-1, j], V[i-1, w-w[i]] + P[i])$, em que:

i: é a linha da tabela;

j: é a coluna;

P: é o valor do respectivo item, assim, o algoritmo que resolve o problema da mochila é:

PROBLEMA2MOCHILA2($A_v, A_w, capacidade$)

```

1   $n = A_v.length$ 
2   $m = capacidade$ 
3   $A_I = \{\}$ 
4   $tab[n+1][capacidade+1]$ 
5  for  $i \leftarrow 0$  até  $n$ 
6      do for  $j \leftarrow 0$  até  $m$ 
7          if  $i == 0$  ou  $j == 0$ 
8              then  $tab[i][j]$ 
9          if  $A_w[i] \leq j$ 
10             then  $tab[i][j] = \text{máx}(A_v[i] + tab[i-1][j - A_w[i]], tab[i-1][j])$ 
11             else  $tab[i][j] = tab[i-1][j]$ 
12  return ...
```

Tomando $A_v = [1, 2, 5, 6]$ e $A_w = [2, 3, 4, 5]$

i/j	0	1	2	3	4	5	6	7	8
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
2	0	0	1	2	2	3	3	3	3
3	0	0	1	2	5	5	6	7	7
4	0	0	1	2	5	6	6	7	8

Tabela 1: Saída após a execução do algoritmo *problemaDaMochila2*

Teremos uma tabela assim:

Lembrando que essa tabela surge com a aplicação da fórmula que vimos anteriormente e que também está no código. No entanto, note, ainda não sabemos quais elementos que iremos colocar na mochila, então precisamos completar o código:

PROBLEMA DAMOCHILA2($A_v, A_w, capacidade$)

```

1   $n = A_v.length$ 
2   $m = capacidade$ 
3   $A_I = \{\}$ 
4   $tab[n + 1][capacidade + 1]$ 
5  for  $i \leftarrow 0$  até  $n$ 
6      do for  $j \leftarrow 0$  até  $m$ 
7          if  $i == 0$  ou  $j == 0$ 
8              then  $tab[i][j]$ 
9          if  $A_w[i] \leq j$ 
10             then  $tab[i][j] = \max(A_v[i] + tab[i - 1][j - A_w[i]], tab[i - 1][j])$ 
11             else  $tab[i][j] = tab[i - 1][j]$ 
12   $i = n; j = m$ 
13  for  $i > 0$  e  $j > 0$ 
14      do if  $tab[i][j] == tab[i - 1][j]$ 
15          then  $A_I[i] = 0$ 
16      else
17           $A_I[i] = 1$ 
18           $j = j - A_w[i]$ 
19  return  $A_I$ 
```

Agora sim! Quando a função retorna A_I , sabemos, pelos 1's e 0's quais elementos colocar na mochila e com o maior valor e o menor peso. Esta última parte irá olhar para a linha anterior e se houver um elemento igual, então esse elemento não entrará. Podemos ver que o último elemento entra na mochila, pois $8 \neq 7$. Depois j diminuirá o peso do item que entrar na mochila, nesse caso ele irá comparar com a coordenadas ($i=3$, $j=2$) e nesse caso haverá um 2 no item anterior ao terceiro, o terceiro não entra, compara-se então o segundo com o primeiro como $2 \neq 1$ o segundo item entra. Diminui um as coordenadas não permitem entrada, pois entram nos zeros da tabela. Entram na mochila o quarto e o segundo item, valor total de 8 e peso também 8.

2.2 O tempo

O tempo, como o nosso algoritmo possui dois *for*'s um dentro do outro (nested for loops), será $n * w$ uma vez que o primeiro *for* considera o número de elementos e o segundo a capacidade. Então, no pior caso, o nosso algoritmo toma tempo $\theta(n * w)$.

2.3 A memória

A memória é algo interessante de se notar. O Exercício pede que retornemos apenas a maior soma, o que evitaria a memória do array A_I , mas acredito que seria mais proveitoso, nesse caso, saber quais elementos entram e não apenas a soma.

Assim sendo, o algoritmo, usará memória para: 2 arrays necessários para armazenamento do valor e peso, 1 array bidimensional para a tabela, e 1 array para armazenar os 1's e 0's indicando a entrada ou não dos elementos.

Respectivamente, então, temos: $2n + n^w + n$, esse seria o gasto de memória do algoritmo *problemaDaMochila2*.

3 Exercícios 3[2]

3.1 Contador Binário

O nosso algoritmo de incrementar números binário, cujo código podemos ver abaixo, vai incrementar o valor de acordo com duas condições simples:

enquanto $A[i] = 1$ $A[i]$ receberá 0 e o contador incrementará, saindo do laço se $i < A.comprimento$, então $A[i] = 1$.

INCREMENTA(A)

```

1   $i = 0$ 
2  while  $i < A.comprimento$  e  $A[i] = 1$ 
3      then  $A[i] = 0$ 
4           $i = i + 1$ 
5  if  $i < A.comprimento$ 
6      then  $A[i] = 1$ 

```

Notemos que o $A[0]$ mudará todas as vezes que for incrementar o valor binário, $A[1]$ a metade das vezes, $A[2]$ um quarto das vezes, notamos então que se trata de uma inversão do tipo: $\frac{n}{2^i}$, em que n é o número de operações.

Para uma sequência de binário somente com 1's o algoritmo tomara tempo $O(n)$, pois todas as posições serão alteradas para 0, exemplo:

1 1 1 1 1 1 1 1

Como todos são 1's, eles irão mudar para 0, só para bem do exemplo vamos adicionar um 0 no final, ficaremos com:

0 1 1 1 1 1 1 1 , antes

1 0 0 0 0 0 0 0 , depois. Veja que todas posições foram alteradas.

Note também que a sequência 1 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1, com o incremento passará a ser: 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 0, e os últimos números de sequência 1 mudaram.

Então, a notação do tempo que toma a execução do algoritmo é

$$\sum_{i=0}^{k-1} \frac{n}{2^i} < n \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{2^i} = 2n$$

Assim, o tempo de pior caso num contador com apenas zero elementos é igual a $O(n)$

3.2 Contador binário com créditos

Como já vimos que o tempo de execução é $O(n)$, analisemos também pelo método da contabilidade. Nele é cobrado um valor de 2 crédito para cada inversão de bits 1, algo semelhante com o que vimos em sala de aula no exemplo da Pilha em que havia inserções e retiradas, e seus respectivos créditos.

Essa lógica se aplica para descobrirmos, ao final da execução com quanto ficamos, e nesse caso, nunca poderá ser um número negativo, pois de fato, não há tempo de execução negativa e porque temos os devidos créditos para comprovar.

Quando, no caso do contador de bits, é atribuído um número 1, são cobrados 2 créditos e nele mesmo já usado, o que nos deixa com um crédito reserva, e quando usado para atribuir o 0 temos esse crédito reserva para pagar, assim, quando no fim da execução do *while*, devido a característica de alternância do contador de bits teremos que ao fim das operações o custo amortizado total é $O(n)$, limitando o custo real total.

Referências

- [1] Abdul Bari. *4.5.1 0/1 Knapsack Problem (Program) - Dynamic Programming*. 2018. URL: [youtube . com / watch ? v = zRza99HPvkQ & ab _ channel=AbdulBari](https://www.youtube.com/watch?v=zRza99HPvkQ&ab_channel=AbdulBari).
- [2] T. H. Cormen. *Algoritmos: teoria e prática*. Campus, 2012. ISBN: 9788535236996.