Quanto maior for o valor de k mais compacta é a função hash perfeita mínima resultante. Assim, os usuários podem permutar espaço por tempo de avaliação variando o valor de k na implementação. Entretanto, o melhor é utilizar valores para k que sejam potências de dois (por exemplo, $k=2^{b_k}$ para alguma constante b_k), o que permite trocar as operações de multiplicação, divisão e módulo pelas operações de deslocamento de bits à esquerda, à direita, e "and" binário, respectivamente. O valor k=256 produz funções compactas e o número de bits para codificar k é $b_k=8$.

O Programa 5.42 mostra o procedimento para computar o valor da função hash perfeita mínima hpm para uma tabela com intervalo [0, N-1].

Programa 5.42 Função de transformação perfeita mínima

```
if (ObtemValor2Bits (g,j) <> NAOATRIBUIDO) then Rank := Rank+1;
                                                                                                         var TabRank: TipoTabRank): TipoIndice;
                                    TipoTodosPesos;
                                                                                                                                                         u := hp (Chave, r, Pesos, g);
i := n div k: Rank := TabRank[j];
                                                                                                                           var i, j, u, Rank, Byteg: TipoIndice;
 : TipoChave
                                                                                                                                                                                                                                                                                          j := j + 4; Byteg := Byteg + 1;
                                                                        TipoTr;
                                                    Tipog;
                   Tipor;
                                                                                           TipoK;
                                                                                                                                                                                                     i := j * k; j := i;
Byteg := j div 4; j := j + 4;
                                                                                                                                                                                                                                                                     Rank := Rank + Tr[g[Byteg]];
                                   var Pesos
                                                                         var Tr
                                                       var g
function hpm (Chave
                                                                                                                                                                                                                                       while (j < u) do
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                while (j < u) do
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      hpm := Rank;
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         { man }
                                                                                                                                                                                                                                                          begin
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             end;
```

Análise Segundo Botelho (2008, p. 33), quando M=cN, c>2 e r=2, a probabilidade P_{r_a} de gerar aleatoriamente um 2-grafo bipartido acíclico $G_2=(V,A)$, para $N\to\infty$, é:

$$P_{r_a} = \sqrt{1 - \left(\frac{2}{c}\right)^2}.$$

por exemplo, quando c=2,09, temos que $P_{r_a}=0,29$. Logo, o número esperado de iterações para gerar um 2-grafo bipartido acíclico é $1/P_{r_a}=1/0,29\approx 3,45$. Isso significa que, em média, aproximadamente 3,45 grafos serão testados antes que apareça um 2-grafo bipartido acíclico para ser usado na geração da função de transformação. Novamente o custo para gerar cada grafo é linear no número de arestas do grafo. Botelho (2008) mostra também que é possível obter um 3-grafo 3-partido acíclico em 1 tentativa com probabilidade tendendo para 1 quando N tende para infinito, sempre que M=cn e $c\geq 1,23$. Logo, o custo para gerar cada grafo é linear no número de arestas do grafo.

O procedimento GrafoAciclico para verificar se um hipergrafo é acíclico do Programa 7.10 tem complexidade O(|V| + |A|). Como |A| = O(|V|) para grafos esparsos como os considerados aqui, a complexidade de tempo para gerar a função de transformação é proporcional ao número de chaves a serem inseridas na tabela

O tempo necessário para avaliar a função hp da Eq.(5.1) envolve a avaliação de três funções hash universais, com um custo final O(1). O tempo necessário para avaliar a função hpm da Eq.(5.2) tem um custo final O(1). Para isso utilizamos uma estrutura de dados sucinta que permite computar em tempo constante o número de posições atribuidas antes de uma dada posição em um arranjo. A tabela T_r , gerada pelo Programa 5.41, permite contar o número de vértices atribuídos em $\epsilon \log M$ bits com custo $O(1/\epsilon)$, onde $0 < \epsilon < 1$. Mais ainda, a avaliação da função rank é muito eficiente já que, para diversas aplicações, tanto TabRank quanto T_r cabem inteiramente na memória cache da CPU.

A seguir vamos determinar o espaço ocupado pela Eq.(5.1) para calcular o valor da função hash perfeita hp. Como somente quatro valores distintos são armazenados em cada entrada do arranjo g, então são necessários apenas 2 bits por valor armazenado. Como o tamanho de g para um 3-grafo é M=cN, onde c=1,23, o espaço necessário para armazenar o arranjo g é de 2cn=2,46 bits por entrada. Logo, uma função hash perfeita pode ser armazenada em aproximadamente 2,46 bits por chave.

A seguir vamos determinar o espaço ocupado pela Eq.(5.2) para calcular o valor da função hash perfeita mínima hpm. Nesse caso, o espaço necessário para armazenar a função é igual ao espaço necessário para o arranjo g mais o espaço para a tabela TabRank. Isso se traduz na seguinte equação:

$$|g| + |\text{TabRank}| = 2cn + 32 * (cn/k),$$

assumindo que cada uma das cn/k entradas da tabela TabRank armazena um inteiro de 32 bits e que cada uma das cn entradas de g armazena um inteiro de 2 bits. Se tomarmos k=256, teremos:

$$2cn + (32/256)cn = (2 + 1/8)cn = (2 + \epsilon)cn$$
, para $\epsilon = 1/8 = 0.125$.