Clusterização de Dados Utilizando MATLAB®

Kenneth Brenner dos Anjos Benício - 519189

Universidade Federal do Ceará - Mestrado em Engenharia de Teleinformática

Resumo

Neste trabalho, foram desenvolvidas simulações computacionais utilizando MATLAB® para que fossem estudados os desempenhos de dois algoritmos de clusterização considerando um conjunto de dados qualquer, visto que não existem informações disponíveis sobre tal conjunto. Por fim, foi obtido um valor ótimo de clusterização para o conjunto de dados, além de ter sido demonstrado matematicamente que existe uma equivalência entre os dois algoritmos de clusterização utilizados no trabalho.

1 Introdução

O relatório é dividido em três seções: Na primeira seção abordo as formulações e procedimentos matemáticos que foram utilizadas na geração dos resultados. Em seguinte, apresento o procedimento para a escolha do valor ótimo para o número de agrupamentos, K, além de também exibir algumas estatísticas mais fundamentais a respeito dos protótipos e agrupamentos após a definição de um valor para K. Por fim, na última seção discuto brevemente minhas conclusões sobre os resultados obtidos.

1.1 Conjunto de Dados

O conjunto de dados foi simplesmente fornecido pelo professor da disciplina sem maiores detalhes sobre a significância dos dados processados.

1.2 Convergência do Algoritmo

Antes de seguir com as definições do algoritmos que serão utilizados é interessantes definir o conceito de Soma das Distâncias Quadráticas (SSD). O SSD é uma expressão utilizada para avaliar o posicionamento dos protótipos durante a execução dos algoritmos de clusterização e é definido como

$$SSD(K) = \sum_{i=1}^{K} \sum_{\forall \boldsymbol{x} \in V_i} ||\boldsymbol{x} - \boldsymbol{w}_i||^2.$$
 (1)

Desse modo, essa será a métrica utilizada ao longo deste trabalho para avaliar o processo de convergência dos algoritmos de clusterização.

1.3 K-Means Sequencial

O K-Means sequencial é definido no Algoritmo 1

Algorithm 1 Algoritmo K-Means Sequencial

Passo 1: Definir um valor para o hiperparâmetro K.

Passo 2: Inicializar os K protótipos.

Passo 3: Determinar o índice do protótipo mais próximo ao vetor de atributos atual pela expressão

$$i'(t) = \arg \min_{\forall i} ||\boldsymbol{x}(n) - \boldsymbol{w}_i(n)||^2$$
 (2)

Passo 4: Atualizar a posição do protótipo $w_{i'}$ de acordo com a expressão recursiva abaixo

$$\mathbf{w}_{i'}(n+1) = \mathbf{w}_{i'}(n) + \alpha_{i'}(n) [\mathbf{x}(n) - \mathbf{w}_{i'}(n)].$$
 (3)

Passo 5: Repetir os passos 3-4 enquanto não ocorrer a convergência das posições dos protótipos.

1.4 K-Means em Batch

O K-Means em Batch é definido no Algoritmo 2

Algorithm 2 Algoritmo K-Means em Batch

Passo 1: Definir um valor para o hiperparâmetro K.

Passo 2: Inicializar os K protótipos.

Passo 3: Determinar a partição V_i a qual pertence o parâmetro \boldsymbol{w}_i , onde $i=1,\cdots,K$, com o uso da expressão

$$V_i = \{ \boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^p |||\boldsymbol{x} - \boldsymbol{w}_i||^2 < ||\boldsymbol{x} - \boldsymbol{w}_i||^2, \forall j \neq i \}.$$
 (4)

Passo 4: Atualizar a posição do protótipo w_i de acordo com a média de objetos presentes na partição V_i

$$\boldsymbol{w}_i = \frac{1}{N_i} \sum_{\boldsymbol{x} \in V} \boldsymbol{x}. \tag{5}$$

Passo 5: Repetir os passos 3-4 enquanto não ocorrer a convergência das posições dos protótipos.

1.5 A equivalência entre os métodos

É relevante demonstrar também que os protótipos convergem para os vetores centróides do conjunto de dados a medida que as iterações avançam. Se considerarmos que a expressão definida em (2) é um processo estacionário no sentido amplo (WSS) então, apos aplicarmos o operador média em ambos os lados, podemos escrever $\mathbb{E}\{\boldsymbol{w}_{i'}(n+1)\} - \mathbb{E}\{\boldsymbol{w}_{i'}(n)\} = 0$ e chegar na seguinte reescrita para a expressão de atualização do K-Means sequencial

$$\alpha_{i'}\mathbb{E}\{\boldsymbol{x}(n) - \boldsymbol{w}_{i'}(n)\} = 0,$$

$$\alpha_{i'}\mathbb{E}\{\boldsymbol{w}_{i'}(n)\} = \alpha_{i'}\mathbb{E}\{\boldsymbol{x}(n)\},$$

$$\mathbb{E}\{\boldsymbol{w}_{i'}(n)\} = \frac{1}{N_i}\sum_{\boldsymbol{x}\in V_i}\boldsymbol{x}(n).$$

Portanto, é possível transitar da equação recursiva da atualização dos protótipos para o K-Means sequencial até a equação que define a atualização dos protótipos para o K-Means em Batch.

1.6 Software

Todos os códigos foram desenvolvidos utilizando-se o MATLAB® 2021a. Foi criada uma classe de funções com métodos correspondentes aos classificadores aqui abordados. Todos os códigos devidamente comentados foram enviados conjuntamente com esse relatório. Ademais, os resultados foram gerados por um computador com processador Intel i7-10700K (3.8GHz), 16GB de memória RAM e uma placa gráfica RX 6600.

2 Resultados

• Antes de prosseguir é necessário definir as expressões matemáticas para os índices que serão utilizados para a análise numérica do desempenho. As métricas utilizadas tentam avaliar duas principais características do particionamento: A coesão interna, objetos de um mesmo agrupamento deveriam ser tão similares entre si quanto possível, e a separação externa, agrupamentos deveriam estar tão distantes entre si quanto possível. Desse modo, é possível definir as três métricas abaixo que irão avaliar tais aspectos

$$\begin{aligned} \text{Dunn} &= \frac{\min\limits_{i \neq j} \{\delta(V_i, V_j)\}}{\max\{\Delta(V_l)\}}, \\ &= \frac{1}{K} \sum_{1 \leq l \leq K}^{K} \max\limits_{\forall j, j \neq i} \{\frac{S_{i,q} + S_{j,q}}{d_{ij,t}}\}, \\ \text{Calinski-Harabasz} &= \frac{N - K}{K - 1} \frac{\text{tr}(\boldsymbol{S_B})}{\text{tr}(\boldsymbol{S_w})}. \end{aligned}$$

Para o índice de Dunn $\delta(V_i,V_j)$ indica uma métrica de dissimilaridade entre diferentes partições, $\Delta(V_l)$ indica uma métrica de dispersão interna de dados para uma partição l. Já para o índice de Davies-Bouldin $S_{i,q} = \left[\frac{1}{N_i}\sum_{\boldsymbol{x}\in V_i}||\boldsymbol{x}-\boldsymbol{w}_i||^{r_1}\right]^{1/r_1}$ indica a dispersão interna à uma partição i e $d_{ij,t} = ||\boldsymbol{w}_i-\boldsymbol{w}_j||_{r_2}$ indica a separação entre partições dada pela distância de Minkowski. Por fim, para o índice de Calinski-Harabasz $\boldsymbol{S}_B = \sum_{i=1}^K N_i(\boldsymbol{w}_i-\boldsymbol{m})(\boldsymbol{w}_i-\boldsymbol{m})^{\mathrm{T}}$ indica a dispersão entre grupos e

 $S_W = \sum_{i=1}^K N_i C_i$ indica a dispersão interna ao grupo. Vale ainda ressaltar que N indica o número de amostras no conjunto de dados e K o número escolhido para a quantidade de agrupamentos. Em mente de tais definições, os índices calculados são apresentados abaixo

Tabela 1: Tabela de Índices para K-Means sequencial.

| K | Dunn | Davies-Bouldin | Calinski-Harabasz |
|----|-----------|----------------|-------------------|
| 2 | 0.012077 | 0.79934 | 591.1587 |
| 3 | 0.0048257 | 0.89444 | 504.847 |
| 4 | 0.005162 | 0.90558 | 500.837 |
| 5 | 0.0060383 | 0.89991 | 528.5272 |
| 6 | 0.0068242 | 0.86367 | 558.6935 |
| 7 | 0.0058744 | 0.81966 | 591.1628 |
| 8 | 0.0043136 | 0.78708 | 615.8837 |
| 9 | 0.0041443 | 0.77143 | 628.3026 |
| 10 | 0.0042644 | 0.77543 | 623.351 |
| 11 | 0.0038419 | 0.76322 | 628.8014 |
| 12 | 0.0035803 | 0.75345 | 630.3934 |
| 13 | 0.0033439 | 0.73317 | 633.8261 |
| 14 | 0.0032612 | 0.70736 | 645.577 |
| 15 | 0.0031304 | 0.70205 | 634.938 |
| 16 | 0.0032568 | 0.69308 | 627.3569 |
| 17 | 0.0031896 | 0.68632 | 621.8538 |
| 18 | 0.0030558 | 0.692 | 610.9051 |
| 19 | 0.003099 | 0.68771 | 597.4508 |
| 20 | 0.003196 | 0.6951 | 587.1598 |

Tabela 2: Tabela de Índices para K Means em batch.

| ſ | K | Dunn | Davies-Bouldin | Calinski-Harabasz | | | | | |
|---|----|-----------|----------------|-------------------|--|--|--|--|--|
| Γ | 2 | 0.014182 | 0.81182 | 569.8278 | | | | | |
| | 3 | 0.0046508 | 0.9441 | 486.0957 | | | | | |
| | 4 | 0.0044554 | 0.98955 | 466.7917 | | | | | |
| | 5 | 0.0049625 | 0.97861 | 472.4607 | | | | | |
| | 6 | 0.0044633 | 0.97477 | 485.054 | | | | | |
| | 7 | 0.0040531 | 0.97509 | 509.4936 | | | | | |
| | 8 | 0.0038761 | 0.94252 | 524.7318 | | | | | |
| | 9 | 0.0037034 | 0.90832 | 542.6308 | | | | | |
| | 10 | 0.0035293 | 0.89519 | 553.9311 | | | | | |
| | 11 | 0.0034286 | 0.87275 | 553.6746 | | | | | |
| | 12 | 0.0033552 | 0.85905 | 552.1686 | | | | | |
| | 13 | 0.0033632 | 0.84977 | 557.5972 | | | | | |
| | 14 | 0.0033259 | 0.82024 | 560.8382 | | | | | |
| | 15 | 0.0033082 | 0.81705 | 557.4471 | | | | | |
| | 16 | 0.0032715 | 0.81004 | 552.7867 | | | | | |
| | 17 | 0.0033662 | 0.79918 | 554.9703 | | | | | |
| | 18 | 0.0033463 | 0.78006 | 554.5958 | | | | | |
| | 19 | 0.0032699 | 0.78348 | 541.3209 | | | | | |
| | 20 | 0.0031833 | 0.77777 | 543.1308 | | | | | |

De acordo com as tabelas 1 e 2 e com figuras 1 e 2 é possível intuir que o número de clusters ótimo para o conjunto de dados será algo no intervalo 13-15. Ademais, é interessante notar que embora tenha existido uma divergência entre os índices todos apontaram, para ambos os algoritmos, um valor ótimo existente entre 13-15. Isso poderia ser explicado pelas diferentes definições de coesão interna ou dispersão externa que cada um dos índices utiliza em sua definição. Além disso, é interessante ainda citar que para o índice de Davies-Bouldin escolhi utilizar os valores $r_1 = r_2 = 2$, o que também poderia vir a ter algum impacto na divergência entre os resultados apontados por cada índice. Apesar de tudo, é interessante notar que apesar de tais

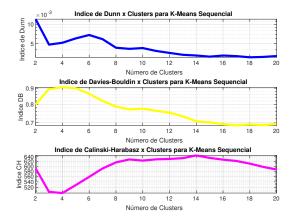


Figura 1: K-Means Sequencial: Índices x Número de Clusters

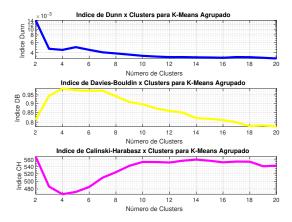


Figura 2: K-Means em Batch: Índices x Número de Clusters

divergências todos os índices apontam valores aproximadas para o número de clusterização.

Em continuidade, chamo atenção ao fato de que o desempenho para um número de clusters igual a 10 não difere tanto assim dos valores ótimos acima citado, o que pode ser visualizado mais facilmente nas Figuras 1 e 2. Desse modo, para facilitar tanto a escrita quanto a correção do relatório decidi por adotar o valor sub-ótimo $K_{\rm opt}=10$. Posso também justificar a adoção desse valor sub-ótimo levandose em consideração o recorrente compromisso entre desempenho e complexidade presente na implementação de qualquer sistema prático teleinformática. Evidentemente é benéfico para o desempenho final do K-Means o uso do número ideal de clusters. Contudo, tal valor poderia ser considerado desnecessariamente custoso computacionalmente para aplicações que venham a utilizar o algoritmo, visto que processamento computacional complexo pode acarretar em maiores gastos financeiros para a implementação satisfatória de certas aplicações. Isso pode ocorrer uma vez que o tempo de processamento dos dados pode afetar diretamente o desempenho final de aplicações que venham a depender de um tempo de resposta com baixíssima latência.

• As posições dos protótipos são apresentadas nas tabelas abaixo, mas antes disso também disponho a visualização dos gráficos para a SSD por iteração para os dois métodos utilizados. É possível verificar que na Figura 3 que as posições dos protótipos já não apresentam atualizações substanciais após a iteração 50, enquanto na Figura 4 é possível conferir que a convergência do algoritmo ocorreu de forma satisfatória na décima iteração. Por fim, as posições dos protótipos de cada classe estão dispostas nas Tabelas 3 e 4 para o K-Means sequencial e para o K-Means em Batch, respectivamente.

No mais, é interessante notar que os protótipos não convergiram para os mesmos valores nessa simulação. Isso pode ser explicado por alguns fatores. O primeiro pelo próprio conjunto de dados ter uma quantidade limitada de amostras e isso poderia de algum modo estar prejudicando o processo de convergência para os centróides dos agrupamentos. Em segundo lugar as tabelas foram gerados para um valor que não é ótimo devido as razões alencadas anteriormente. Ao realizar alguns testes um pouco menos complexos foi possível perceber que para os valores supostamente ótimos alguns dos protótipos de fato convergem para o mesmo centróide o que indicaria a equivalência entre os dois algoritmos. Entretanto, não vi em nenhum caso uma convergência perfeita de todos os protótipos.

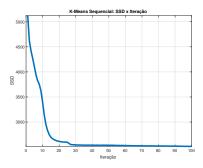


Figura 3: K-Means Sequencial: SSD x Iteração

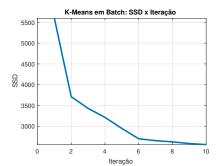


Figura 4: K-Means em Batch: SSD x Iteração

Tabela 3: Protótipos K-Means sequencial

| | Par1 | Par2 | Par3 | Par4 | Par5 | Par6 |
|------------|----------|----------|----------|-----------|-----------|----------|
| w_1 | 0.038027 | -0.20488 | 0.19666 | -0.90615 | -0.88964 | -1.0445 |
| $ w_2 $ | 0.14455 | -0.57053 | -0.25237 | 1.2419 | 1.2211 | 0.93905 |
| $ w_3 $ | 0.044981 | 0.27469 | 0.34004 | -1.2066 | -1.2436 | 0.9643 |
| $ w_4 $ | 0.11521 | -0.19088 | -0.20753 | 0.14463 | 0.16901 | 0.95297 |
| w_5 | -7.3905 | 0.34211 | 0.13765 | -0.3268 | -0.22316 | -0.64196 |
| $ w_6 $ | -0.32101 | 0.47864 | 9.8847 | -1.5422 | -1.563 | -1.015 |
| $ w_7 $ | 0.14455 | 0.2514 | -0.25473 | 1.2419 | 1.2211 | 0.95024 |
| $ w_8 $ | 0.085577 | 3.6663 | 0.062673 | -0.071102 | -0.012304 | -0.61682 |
| $ w_9 $ | 0.14231 | -0.19657 | -0.25229 | 0.85514 | 0.85651 | -1.0502 |
| $ w_{10} $ | 0.13172 | -0.15136 | -0.11933 | -0.60506 | -0.6127 | 0.96194 |

Tabela 4: Protótipos K-Means em Batch

| | Par1 | Par2 | Par3 | Par4 | Par5 | Par6 |
|----------|-----------|-----------|------------|----------|----------|----------|
| w_1 | 0.13154 | -0.14775 | -0.17621 | -0.58125 | -0.56269 | -1.0418 |
| $ w_2 $ | 0.14455 | -0.20307 | -0.25002 | 1.2027 | 1.1927 | 0.93988 |
| w_3 | 0.14455 | -0.58363 | -0.27293 | 1.2419 | 1.2211 | -1.0673 |
| w_4 | 0.14455 | -0.22125 | -0.21833 | 0.14306 | 0.19243 | -1.0488 |
| w_5 | 0.097114 | -0.056044 | -0.0070867 | -0.61174 | -0.62712 | 0.96076 |
| w_6 | -0.52637 | 0.3894 | 7.268 | -1.5154 | -1.5078 | -0.92962 |
| w_7 | -0.038091 | -0.19577 | 0.41873 | -1.2684 | -1.2672 | -1.0498 |
| w_8 | -7.4505 | 0.2247 | -0.085986 | -0.29551 | -0.20663 | -0.61893 |
| w_9 | 0.08938 | 3.5571 | 0.098054 | -0.24377 | -0.19104 | -0.33794 |
| w_{10} | 0.12173 | 0.24357 | -0.2534 | 1.2325 | 1.2192 | -1.03 |

 $\bullet\,$ As estatísticas de agrupamento para $K_{\rm opt}=10$ são apresentadas abaixo nas Tabelas 5-14 e 15-24 para o K-Means sequencial e para o K-Means em Batch, respectivamente.

3 Conclusão

Neste trabalho, foi possível conferir matematicamente a equivalência entre os algoritmos de clusterização K-Means sequencial e Batch. Além disso, também foi possível analisar o uso de diferentes métricas qualitativas de desempenho para algoritmos de clusterização. Não menos importante, foram também estudados alguns conceitos relevantes para o tópico como a análise de convergência dos algoritmos, procedimento para determinação do hiperparâmetro que define o número ótimo para a clusterização e definição de coesão interna e dispersão externa.

Tabela 5: K-Means Sequencial: Estatísticas do Agrupamento 1

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|---------|----------|----------|----------|----------|
| Par1 | -3.2416 | 0.14455 | 0.14455 | 0.046803 | 0.38441 |
| Par2 | -1.1475 | 2.0465 | -0.30904 | -0.16933 | 0.44261 |
| Par3 | -0.2681 | 4.8171 | -0.12917 | 0.18492 | 0.81869 |
| Par4 | -1.8764 | -0.10658 | -0.8921 | -0.91604 | 0.42783 |
| Par5 | -1.9302 | 0.24429 | -0.88064 | -0.89971 | 0.45994 |
| Par6 | -1.0968 | -0.88607 | -1.0705 | -1.0447 | 0.058929 |

Tabela 6: K-Means Sequencial: Estatísticas do Agrupamento 2

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|----------|----------|----------|----------|------------|
| Par1 | 0.14455 | 0.14455 | 0.14455 | 0.14455 | 5.5674e-17 |
| Par2 | -0.87453 | -0.19204 | -0.60154 | -0.572 | 0.10521 |
| Par3 | -0.29141 | 0.098996 | -0.27615 | -0.25196 | 0.068196 |
| Par4 | 1.2419 | 1.2419 | 1.2419 | 1.2419 | 8.9079e-16 |
| Par5 | 1.2211 | 1.2211 | 1.2211 | 1.2211 | 2.227e-16 |
| Par6 | 0.65514 | 1.0929 | 0.9557 | 0.93448 | 0.10497 |

Tabela 7: K-Means Sequencial: Estatísticas do Agrupamento 3

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|---------|----------|----------|---------|----------|
| Par1 | -3.2416 | 0.14455 | 0.14455 | 0.03566 | 0.47207 |
| Par2 | -0.9352 | 2.7708 | 0.17521 | 0.27254 | 0.64491 |
| Par3 | -0.2207 | 4.9159 | 0.098122 | 0.33993 | 0.70311 |
| Par4 | -1.7082 | -0.60327 | -1.1989 | -1.199 | 0.20959 |
| Par5 | -1.778 | -0.46002 | -1.2528 | -1.2364 | 0.23093 |
| Par6 | 0.65515 | 1.0721 | 0.95451 | 0.96448 | 0.035181 |

Tabela 8: K-Means Sequencial: Estatísticas do Agrupamento $4\,$

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|----------|---------|----------|----------|----------|
| Par1 | -3.2416 | 0.14455 | 0.14455 | 0.12103 | 0.28218 |
| Par2 | -1.011 | 1.4459 | -0.32854 | -0.19262 | 0.40783 |
| Par3 | -0.26979 | 1.1724 | -0.25218 | -0.20554 | 0.14744 |
| Par4 | -0.34311 | 0.47459 | 0.16106 | 0.13406 | 0.14581 |
| Par5 | -0.26927 | 0.89758 | 0.10724 | 0.16319 | 0.17686 |
| Par6 | 0.65523 | 1.0782 | 0.95667 | 0.9541 | 0.063416 |

Tabela 9: K-Means Sequencial: Estatísticas do Agrupamento $5\,$

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|----------|---------|----------|----------|---------|
| Par1 | -16.7862 | -4.0881 | -5.499 | -7.3656 | 3.6588 |
| Par2 | -1.1475 | 2.8928 | 0.12646 | 0.3407 | 1.1247 |
| Par3 | -0.28146 | 5.082 | -0.20931 | 0.13871 | 1.1299 |
| Par4 | -1.2303 | 1.2419 | -0.34311 | -0.32941 | 0.54564 |
| Par5 | -1.1854 | 1.2211 | -0.41232 | -0.22526 | 0.62043 |
| Par6 | -1.098 | 0.96083 | -1.0701 | -0.63855 | 0.83018 |

Tabela 10: K-Means Sequencial: Estatísticas do Agrupamento $6\,$

| Parric | Julionico o | | | | | | | | | |
|--------|-------------|----------|----------|----------|----------|--|--|--|--|--|
| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio | | | | | |
| Par1 | -3.2416 | 0.14455 | 0.14455 | -0.35248 | 1.1054 | | | | | |
| Par2 | -0.49001 | 5.823 | -0.30254 | 0.53242 | 2.0225 | | | | | |
| Par3 | 5.8078 | 24.207 | 8.0246 | 10.2409 | 5.7665 | | | | | |
| Par4 | -1.802 | -0.79488 | -1.695 | -1.5404 | 0.34011 | | | | | |
| Par5 | -1.8987 | -0.8556 | -1.6434 | -1.5575 | 0.31263 | | | | | |
| Par6 | -1.0822 | -0.96832 | -1.0706 | -1.0504 | 0.046764 | | | | | |

Tabela 11: K-Means Sequencial: Estatísticas do Agrupamento 7

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|----------|----------|----------|----------|------------|
| Par1 | 0.14455 | 0.14455 | 0.14455 | 0.14455 | 8.3548e-17 |
| Par2 | -0.05554 | 2.6744 | 0.21746 | 0.25868 | 0.5072 |
| Par3 | -0.28898 | 0.027129 | -0.27725 | -0.25542 | 0.057766 |
| Par4 | 1.2419 | 1.2419 | 1.2419 | 1.2419 | 6.6838e-16 |
| Par5 | 1.2211 | 1.2211 | 1.2211 | 1.2211 | 2.2279e-16 |
| Par6 | 0.65512 | 1.0699 | 0.95802 | 0.94508 | 0.079966 |

Tabela 12: K-Means Sequencial: Estatísticas do Agrupamento $8\,$

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|----------|---------|----------|-----------|---------|
| Par1 | -1.7366 | 0.14455 | 0.14455 | 0.081207 | 0.32769 |
| Par2 | 1.9464 | 18.6903 | 2.6744 | 3.7121 | 2.9773 |
| Par3 | -0.29101 | 2.081 | -0.14665 | 0.070369 | 0.54163 |
| Par4 | -1.4121 | 1.2419 | -0.2737 | -0.07454 | 0.98536 |
| Par5 | -1.514 | 1.2211 | -0.18508 | -0.011996 | 0.95928 |
| Par6 | -1.0892 | 1.0281 | -0.94316 | -0.60233 | 0.79562 |

Tabela 13: K-Means Sequencial: Estatísticas do Agrupamento $9\,$

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|----------|---------|----------|----------|----------|
| Par1 | -2.4797 | 0.14455 | 0.14455 | 0.13722 | 0.1387 |
| Par2 | -0.87453 | 1.5824 | -0.32854 | -0.21259 | 0.43662 |
| Par3 | -0.2929 | 1.1157 | -0.2793 | -0.25093 | 0.11379 |
| Par4 | -0.20429 | 1.2419 | 1.2419 | 0.8711 | 0.51158 |
| Par5 | 0.10724 | 1.2211 | 1.2211 | 0.8706 | 0.49207 |
| Par6 | -1.1002 | -0.886 | -1.0716 | -1.0496 | 0.060471 |

Tabela 14: K-Means Sequencial: Estatísticas do Agrupamento 10

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Par1 | -2.2741 | 0.14455 | 0.14455 | 0.13412 | 0.15879 |
| | | | -0.21544 | - | |
| Par3 | -0.25389 | 0.84938 | -0.1842 | -0.12896 | 0.16736 |
| Par4 | -1.14 | -0.20429 | -0.64165 | -0.59851 | 0.25107 |
| Par5 | -1.2059 | 0.42978 | -0.61419 | -0.60961 | 0.27222 |
| Par6 | 0.6552 | 1.0721 | 0.9557 | 0.96063 | 0.048802 |

Tabela 15: K-Means em Batch: Estatísticas do Agrupamento 1

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|----------|-----------|----------|----------|----------|
| Par1 | -2.2741 | 0.14455 | 0.14455 | 0.13154 | 0.17735 |
| Par2 | -0.69253 | 1.1275 | -0.25346 | -0.14775 | 0.40009 |
| Par3 | -0.2681 | 0.68662 | -0.20527 | -0.17621 | 0.1168 |
| Par4 | -1.2819 | -0.20429 | -0.66104 | -0.58125 | 0.22462 |
| Par5 | -1.0666 | -0.065171 | -0.61419 | -0.56269 | 0.23616 |
| Par6 | -1.093 | -0.88607 | -1.0705 | -1.0418 | 0.063934 |

Tabela 16: K-Means em Batch: Estatísticas do Agrupamento 2

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|----------|----------|----------|----------|------------|
| Par1 | 0.14455 | 0.14455 | 0.14455 | 0.14455 | 8.3392e-17 |
| Par2 | -0.96553 | 2.4014 | -0.32854 | -0.20307 | 0.49443 |
| Par3 | -0.29141 | 0.098996 | -0.27615 | -0.25002 | 0.066356 |
| Par4 | 0.16106 | 1.2419 | 1.2419 | 1.2027 | 0.18861 |
| Par5 | 0.2561 | 1.2211 | 1.2211 | 1.1927 | 0.14461 |
| Par6 | 0.65512 | 1.0929 | 0.95691 | 0.93988 | 0.094282 |

Tabela 17: K-Means em Batch: Estatísticas do Agrupamento $3\,$

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|----------|-----------|----------|----------|------------|
| Par1 | 0.14455 | 0.14455 | 0.14455 | 0.14455 | 5.574e-17 |
| Par2 | -0.87453 | -0.32854 | -0.60154 | -0.58363 | 0.084072 |
| Par3 | -0.29199 | -0.013795 | -0.28544 | -0.27293 | 0.040734 |
| Par4 | 1.2419 | 1.2419 | 1.2419 | 1.2419 | 0 |
| Par5 | 1.2211 | 1.2211 | 1.2211 | 1.2211 | 2.2296e-16 |
| Par6 | -1.1002 | -0.91896 | -1.0804 | -1.0673 | 0.033919 |

Tabela 18: K-Means em Batch: Estatísticas do Agrupamento $4\,$

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|----------|----------|----------|----------|------------|
| Par1 | 0.14455 | 0.14455 | 0.14455 | 0.14455 | 5.5723e-17 |
| Par2 | -0.60154 | 0.89995 | -0.32854 | -0.22125 | 0.36663 |
| Par3 | -0.28099 | 0.63978 | -0.26191 | -0.21833 | 0.13033 |
| Par4 | -0.38172 | 0.47459 | 0.16106 | 0.14306 | 0.12477 |
| Par5 | -0.1141 | 0.91094 | 0.10724 | 0.19243 | 0.155 |
| Par6 | -1.093 | -0.88607 | -1.0715 | -1.0488 | 0.059086 |

Tabela 19: K-Means em Batch: Estatísticas do Agrupamento $5\,$

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|----------|---------|----------|------------|----------|
| Par1 | -3.2416 | 0.14455 | 0.14455 | 0.097114 | 0.32988 |
| Par2 | -1.011 | 2.2844 | -0.12379 | -0.056044 | 0.41588 |
| Par3 | -0.26979 | 3.356 | -0.16133 | -0.0070867 | 0.43893 |
| Par4 | -1.7082 | 0.30551 | -0.66104 | -0.61174 | 0.53087 |
| Par5 | -1.778 | 0.43035 | -0.69687 | -0.62712 | 0.5518 |
| Par6 | 0.6552 | 1.0721 | 0.95563 | 0.96076 | 0.046156 |

Tabela 20: K-Means em Batch: Estatísticas do Agrupamento $6\,$

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|----------|----------|----------|----------|---------|
| Par1 | -5.499 | 0.14455 | 0.14455 | -0.52637 | 1.4759 |
| Par2 | -0.49001 | 5.823 | -0.27043 | 0.3894 | 1.5766 |
| Par3 | 3.7082 | 24.207 | 5.4449 | 7.268 | 5.0142 |
| Par4 | -1.802 | -0.79488 | -1.5408 | -1.5154 | 0.26954 |
| Par5 | -1.8987 | -0.63524 | -1.598 | -1.5078 | 0.32257 |
| Par6 | -1.093 | 0.94213 | -1.0702 | -0.92962 | 0.4703 |

Tabela 21: K-Means em Batch: Estatísticas do Agrupamento 7

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|----------|----------|----------|-----------|----------|
| Par1 | -3.2416 | 0.14455 | 0.14455 | -0.038091 | 0.51064 |
| Par2 | -1.1475 | 2.0465 | -0.36266 | -0.19577 | 0.49013 |
| Par3 | -0.23588 | 3.3718 | 0.11524 | 0.41873 | 0.78365 |
| Par4 | -1.8764 | -0.72812 | -1.2508 | -1.2684 | 0.23703 |
| Par5 | -1.9302 | -0.38038 | -1.2335 | -1.2672 | 0.27146 |
| Par6 | -1.0968 | -0.88649 | -1.0703 | -1.0498 | 0.051696 |

Tabela 22: K-Means em Batch: Estatísticas do Agrupamento $8\,$

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|----------|---------|----------|-----------|---------|
| Par1 | -16.7862 | -4.0881 | -5.499 | -7.4505 | 3.7217 |
| Par2 | -1.1475 | 2.6744 | 0.069584 | 0.2247 | 1.0005 |
| Par3 | -0.28146 | 1.0845 | -0.21551 | -0.085986 | 0.3477 |
| Par4 | -1.2303 | 1.2419 | -0.34311 | -0.29551 | 0.5331 |
| Par5 | -1.1854 | 1.2211 | -0.41232 | -0.20663 | 0.62841 |
| Par6 | -1.098 | 0.96083 | -1.0701 | -0.61893 | 0.84424 |

Tabela 23: K-Means em Batch: Estatísticas do Agrupamento $9\,$

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|----------|---------|-----------|----------|---------|
| Par1 | -1.7366 | 0.14455 | 0.14455 | 0.08938 | 0.3062 |
| Par2 | 1.9464 | 18.6903 | 2.6744 | 3.5571 | 2.8057 |
| Par3 | -0.29101 | 2.081 | -0.098319 | 0.098054 | 0.51199 |
| Par4 | -1.4865 | 1.2419 | -0.53899 | -0.24377 | 1.0203 |
| Par5 | -1.6542 | 1.2211 | -0.40615 | -0.19104 | 1.0113 |
| Par6 | -1.0832 | 1.033 | -0.94302 | -0.33794 | 0.92908 |

Tabela 24: K-Means em Batch: Estatísticas do Agrupamento $10\,$

| | Mínimo | Máximo | Mediana | Média | Desvio |
|------|----------|---------|----------|---------|----------|
| Par1 | -2.4797 | 0.14455 | 0.14455 | 0.12173 | 0.24471 |
| Par2 | -0.05554 | 2.4014 | -0.05554 | 0.24357 | 0.4503 |
| Par3 | -0.2929 | 1.1157 | -0.28674 | -0.2534 | 0.14374 |
| Par4 | 0.16106 | 1.2419 | 1.2419 | 1.2325 | 0.10079 |
| Par5 | 0.99512 | 1.2211 | 1.2211 | 1.2192 | 0.021076 |
| Par6 | -1.0953 | -0.886 | -1.0714 | -1.03 | 0.077359 |