

Koen Wartenberg

KSE Proven Process Technology

04-05-2018

Proces versl KSE normal.dot ag stage KSE

Configuratie tool voor KSE

# Versiebeheer

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Versie** | **Datum** | **Beschrijving** |
| 0.1 | 26-03-2018 | Eerste opzet |
| 0.2 | 23-04-2018 | Hoofdstuk indelingen |
| 0.2.1 | 24-04-2018 | Voorwoord geschreven en gedeelte inleiding |
| 0.2.2 | 26-4-2018 | Samenvatting opzet afgemaakt |
| 0.2.3 | 3-5-2018 | Kleine opmaak fouten en dubbele betekenissen weggehaald |
|  |  |  |

# Gegevens belangrijke personen

## Gegevens student

**Naam**  : Koen (Wilhelmus) Wartenberg

**Voorletters** : K.W.W.

**Studentnummer** : 2814331

**Profiel** : Software Engineering

**Stage periode** : 5 februari t/m ? juni

## Gegevens bedrijf

**Bedrijfsnaam** : KSE Process Technology BV

**Geplaatste** **Afdeling** : Ontwikkeling

**Plaats** : Bladel

## Gegevens bedrijfsbegeleider

**Naam** : Peter Noten

**Functie** : Stagebegeleider

## Gegevens Docentbegeleider

**Naam** : Frens Vonken

**Voorletters** : J.F.

**Functie** : stagebegeleider

# Voorwoord

Voor u ligt de scriptie ‘Configuratie tool voor KSE’. De stage is gevolgd bij het bedrijf ‘KSE process technology’ in Bladel. Deze scriptie is geschreven in kader van het mijn stage aan de opleiding ICT & software engineering aan Het Fontys Hogeschool Tilburg en in de opdracht van het stagebedrijf ‘KSE process technology’.

Het schrijven van de scriptie en de stage is verricht in de periode van februari 2018 tot en met juni 2018.

Met behulp van de stagebegeleider, Peter Noten, hebben wij een stage opdracht opgesteld.

Na veel moeite te hebben gestoken in de opdracht ben ik tevreden over het eindresultaat.

Tijdens de stageperiode stond mijn docent begeleider Frens Vonken en mijn begeleider vanuit het bedrijf, Peter Noten altijd voor mij klaar.

Ik wil daarom ook mijn begeleiders bedanken voor de goede begeleiding tijdens mijn stageperiode. Ook wil ik mijn collega’s bedanken, waarmee ik prettig heb gewerkt de afgelopen 4½ maand. Ook door hun inspanningen is het stage traject gemakkelijker verlopen.

Als laatste bedank ik mijn ouders voor het helpen bij het controleren van mijn scriptie.

Ik wens u veel lees plezier toe.

Koen Wartenberg

KSE Process Technologies Bladel, ? juni 2018

# Inhoudsopgave

[Versiebeheer 2](#_Toc514424863)

[1. Gegevens belangrijke personen 3](#_Toc514424864)

[1.1. Gegevens student 3](#_Toc514424865)

[1.2. Gegevens bedrijf 3](#_Toc514424866)

[1.3. Gegevens bedrijfsbegeleider 3](#_Toc514424867)

[1.4. Gegevens Docentbegeleider 3](#_Toc514424868)

[2. Voorwoord 4](#_Toc514424869)

[3. Inhoudsopgave 5](#_Toc514424870)

[4. Samenvatting 7](#_Toc514424871)

[5. Summary 8](#_Toc514424872)

[6. Begrippenlijst 9](#_Toc514424873)

[7. Inleiding 10](#_Toc514424874)

[7.1. Leeswijzer 11](#_Toc514424875)

[7.1.1. KSE Process Technologies 11](#_Toc514424876)

[7.1.2. De opdracht 11](#_Toc514424877)

[7.1.3. Aanpak proces 11](#_Toc514424878)

[7.1.4. Uitvoering proces 11](#_Toc514424879)

[7.1.5. Conclusie 11](#_Toc514424880)

[7.1.6. Aanbevelingen aan KSE 11](#_Toc514424881)

[7.1.7. Evaluatie 11](#_Toc514424882)

[7.1.8. Literatuurlijst 11](#_Toc514424883)

[8. KSE Process Technologies 12](#_Toc514424884)

[8.1. bedrijfsomschrijving 12](#_Toc514424885)

[8.2. bedrijfsstructuur 12](#_Toc514424886)

[8.3. Plaats van stagiair in het bedrijf 13](#_Toc514424887)

[8.4. Missie van KSE 13](#_Toc514424888)

[9. De opdracht 14](#_Toc514424889)

[9.1. Opdracht omschrijving 14](#_Toc514424890)

[9.2. Beoogde oplossing 14](#_Toc514424891)

[10. Het algemene proces 15](#_Toc514424892)

[11. Uitvoering proces 16](#_Toc514424893)

[11.1. Sprint 1 17](#_Toc514424894)

[11.1.1. Het sprintdoel 17](#_Toc514424895)

[11.1.2. Aanpak 17](#_Toc514424896)

[11.1.3. Resultaat 17](#_Toc514424897)

[11.1.4. Uitvoering 17](#_Toc514424898)

[11.2. Sprint 2 18](#_Toc514424899)

[11.2.1. Het sprintdoel 18](#_Toc514424900)

[11.2.2. Aanpak 18](#_Toc514424901)

[11.2.3. Resultaat 18](#_Toc514424902)

[11.2.4. Uitvoering 18](#_Toc514424903)

[11.3. Sprint 3 18](#_Toc514424904)

[11.3.1. Het sprintdoel 18](#_Toc514424905)

[11.3.2. Aanpak 18](#_Toc514424906)

[11.3.3. Resultaat 18](#_Toc514424907)

[11.3.4. Uitvoering 18](#_Toc514424908)

[11.4. Sprint 4 19](#_Toc514424909)

[11.5. Sprint 5 19](#_Toc514424910)

[11.6. Sprint 6 19](#_Toc514424911)

[11.7. Sprint 7 19](#_Toc514424912)

[11.8. Sprint 8 19](#_Toc514424913)

[11.9. Sprint 9 19](#_Toc514424914)

[12. Conclusie 20](#_Toc514424915)

[12.1. Wat is het resultaat 20](#_Toc514424916)

[12.2. Is het verwachte resultaat bereikt? 20](#_Toc514424917)

[13. Aanbevelingen aan KSE 21](#_Toc514424918)

[13.1. De opdracht 21](#_Toc514424919)

[13.2. De begeleiding 22](#_Toc514424920)

[13.3. Het scrum proces 23](#_Toc514424921)

[13.4. De configuratie tool 24](#_Toc514424922)

[14. Evaluatie 25](#_Toc514424923)

[14.1. Het bedrijf 25](#_Toc514424924)

[14.2. Het Scrum team 25](#_Toc514424925)

[14.3. Het scrum proces 25](#_Toc514424926)

[14.4. De opdracht 25](#_Toc514424927)

[14.4.1. opdracht omschrijving 25](#_Toc514424928)

[14.4.2. Tevredenheid over het resultaat 25](#_Toc514424929)

[14.5. Professionele ontwikkeling 26](#_Toc514424930)

[14.5.1. Persoonlijk sterke punten 26](#_Toc514424931)

[14.5.2. Persoonlijk zwakke punten 26](#_Toc514424932)

[15. Literatuurlijst 26](#_Toc514424933)

[16. Bijlagen 26](#_Toc514424934)

# Samenvatting

Moet als laatste nog een keer geschreven worden

//korte inleiding van het probleem (moeten afkortingen uitgeschreven worden of kunnen ze in de begrippenlijst?)

De MES-engineers van het bedrijf “KSE Proven Proces Technology” hebben de taak om de systemen van klanten te configureren. Een handleiding van 300+ pagina’s aan informatie is nodig om deze systemen goed te kunnen instellen. Echter, het leren en onthouden van deze informatie wordt lastig gevonden, vooral door nieuwe werknemers. Hierdoor ontstaan er geregeld fouten tijdens het configureren. Fouten worden bijna altijd te laat ontdekt en het kost al gauw 4 uur om een fout op te lossen. Het is dus gewenst dat er een oplossing komt die de configuratie een stuk makkelijker en overzichtelijker maakt.

//doelstelling van het probleem

Het doel van de stage is om de huidige configuratie tool bruikbaar te maken voor de MES-engineers, zodat het configuratie proces gemakkelijker verloopt. De architectuur van de applicatie moet ook goed begrijpbaar zijn voor andere programmeurs, zodat de configuratie tool na de stage nog steeds goed onderhouden kan worden.

//methode van aanpak

Er wordt tijdens de stage in sprint gewerkt. Elke sprint (2 weken) worden er nieuwe doelen gesteld voor het aanpassen van de huidige applicatie. Daarna worden de resultaten van de afgelopen sprint geëvalueerd. Op basis van deze evaluatie worden de doelen voor de volgende sprint vastgesteld. Parallel aan dit proces is er een “proof of concept” applicatie opgesteld. Hierin worden nieuwe technieken bestudeerd en uitgewerkt zodat ze gemakkelijker toe te passen zijn de configuratie tool.

//resultaat en conclusie hier

//discussie en/of aanbevelingen

“Op basis en het eindresultaat wordt aanbevolen om de verbeterde applicatie tijdelijk te gebruiken.

Het is namelijk een beter idee om de applicatie helemaal opnieuw op te bouwen. Er kan enorm gewonnen worden op de architectuur, netheid en uitbreidbaarheid van de applicatie. De gemaakte “proof of concept” applicatie heeft deze kenmerken. Bij een nieuwe opzet van de configuratie tool wordt er aangeraden om deze te gebruiken als basis of als referentie materiaal.” <--placeholder

# Summary

Summary in the English language

//korte inleiding van het probleem

//doelstelling van het probleem

//discussie en/of aanbevelingen

# Begrippenlijst

|  |  |
| --- | --- |
| **Begrip** | **beschrijving** |
| PROMASST |  |
| ALFRA |  |
| MES |  |
| productielijn |  |
| MES-engineers |  |
| configuratietool |  |
| refactoren |  |
| bugs |  |
| POC/Proof of concept |  |
| product owner |  |
| KSE |  |
| userstories |  |
| definition of done |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

# Inleiding

Voor iedere klant wordt er een aparte database bijgehouden. Deze databases, bestaande uit 339 of meer tabellen per klant, moeten apart geconfigureerd worden.

De MES-engineers van het bedrijf “KSE Proven Proces Technology” hebben de taak om de systemen van klanten te configureren. Een handleiding van 300+ pagina’s aan informatie is nodig om deze systemen goed te kunnen instellen.

Het correct configureren vereist veel kennis van de systemen en voor nieuwe werknemers is dit een enorme uitdaging. Fouten zijn gemakkelijk gemaakt, zeker tijdens het bestuderen van de gehele handleiding. Deze fouten worden vaak te laat gevonden. Een werknemer heeft gemiddeld 4 uur per fout nodig om hem op te lossen. Per jaar komen zo’n 400 configuratie fouten voor. Het kost dus 1600 uur om al deze fouten handmatig op te lossen.

De huidige configuratietool, gemaakt door de vorige stagiair, is een paar weken gebruikt door de MES-engineers. Deze applicatie voldeed echter niet aan de benodigde eisen en er zaten te veel bugs in.

Er zijn twee probleem stellingen. De eerste is de van de originele opdracht van de vorige stagiair die ook nu van toepassing is. De tweede probleem stelling heeft betrekking op de huidige opdracht.

1. Hoe kan de configuratie gemakkelijker en met minimale systeem kennis gemaakt worden?
2. Hoe kan de huidige applicatie aangepast worden zodat die ook daadwerkelijk gebruikt kan gaan worden?

Het doel is om de huidige applicatie bruikbaar te maken voor de MES-engineer, zodat zij verschillende productie lijnen van fabrieken op een simpele manier kunnen configureren zonder handmatig de database aan te passen.

deze nieuwe versie zal makkelijker te gebruiken zijn voor de MES-engineer. Fouten worden uit de tool gehaald voor zover dat mogelijk is.

Als laatste zal er in het tweede deel (circa. 40 dagen) van de stage gebruik worden gemaakt om de applicatie netter en overzichtelijker te maken. Ook zal dit keer gezorgd worden voor een goede overdracht van de applicatie.

## Leeswijzer

Per hoofdstuk wordt een kleine beschrijving gegeven van de inhoud.

### KSE Process Technologies

Een korte omschrijving van het bedrijf en waar het zich vooral mee bezig houdt.

### De opdracht

De omschrijving van de opdracht.

### Aanpak proces

Algemene beschrijving van de aanpak van het proces

### Uitvoering proces

Gedetailleerde uitvoering van het proces

Hierin wordt per sprint beschreven wat de belangrijkste gebeurtenissen waren. Dit zijn zowel valkuilen als hoogtepunten.

### Conclusie

Is het uiteindelijke doel behaald? Waarom wel of waarom niet

### Aanbevelingen aan KSE

Aanbevelingen waarop bedrijfsprocessen bij KSE verbeterd kunnen worden, op basis van advies van de stagiair.

### Evaluatie

De stagiair zal zijn mening en onderbouwing geven op verschillende punten van de stageperiode.

### Literatuurlijst

De gebruikte bronnen verwerkt in deze scriptie in de APA notatie.

# KSE Process Technologies

Adres: Rondweg 27, 5531 AJ Bladel.

personeel: 140 man

## bedrijfsomschrijving

KSE Process Technology is een familie bedrijf opgericht in het jaar 1973 onder de naam Kempenservice Elektrotechniek. In meer dan 40 jaar is het bedrijf uitgegroeid tot een wereldwijd concern.

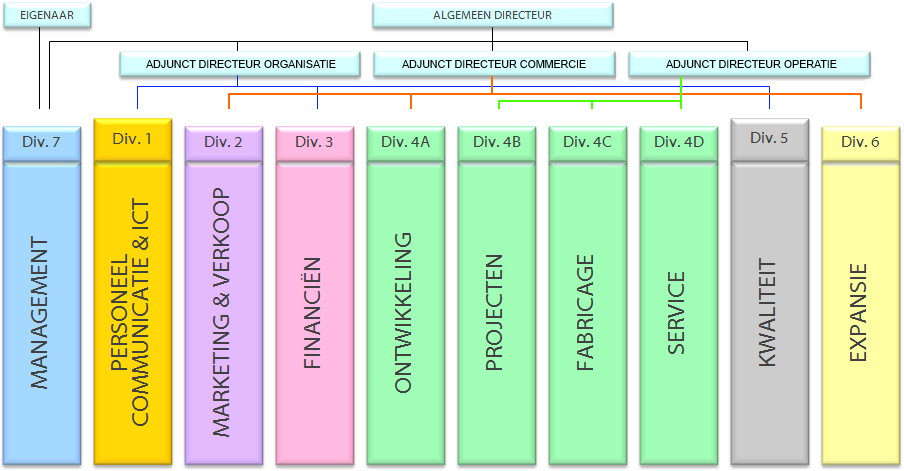
Het bedrijf houdt zich voornamelijk bezig met het doseren, wegen en transporteren van materialen voor de diervoederindustrie.

Het bedrijf richt zich op het produceren van 2 soorten producten:

1. Het produceren van doseer- en weegsystemen (ALFRA)
2. Het automatisering van bedrijfsprocessen (PROMAS ST)

KSE heeft ongeveer 800 verschillende klanten in 46 landen.

## bedrijfsstructuur



KSE heeft één eigenaar. Naast de eigenaar is er ook een algemene directeur en daaronder 3 adjunct-directeuren.

* technisch directeur
* commercieel directeur
* operationeel directeur

## Plaats van stagiair in het bedrijf

Het bedrijf houdt zich bezig met het automatiseren van fabrieken voor de diervoederindustrie. Deze fabrieken hebben een bepaalde instelling nodig per klant en zullen daarom geconfigureerd moeten worden.

Ik als stagiair heb de taak om een applicatie te bouwen waarmee het configureren vlekkeloos zal gaan verlopen. Ik als stagiair zit daarom in de ontwikkelingstak van het bedrijf. Hier worden nieuwe software systemen gemaakt of nieuwe onderdelen van bestaande software systemen.

## Missie van KSE

“Het toepassen en delen van proceskennis en procestechnologie, zodat onze klanten in de poeder- en korrel verwerkende industrie hele hoogwaardige producten kunnen produceren op een veilige, efficiënte en verantwoorde wijze voor de leefomgeving van mens en dier. Door technologische innovaties wordt de performance van de productie van de eindklant steeds verbeterd.”

(KSE Process Technology, 2018)

# De opdracht

## Opdracht omschrijving

De vorige stagiair heeft een pilotversie van de applicatie werkend gekregen ook kunnen er configuratie bestanden gemaakt worden die opgeslagen kunnen worden als Xml-bestanden. Alleen zitten er nog diverse bugs in de huidige applicatie en is die niet zeer goed geprogrammeerd qua code kwaliteit. Het is aan de stagiair de taak om de Applicatie uit te breiden en op te schonen of zelf de code opnieuw op te bouwen en ervoor te zorgen dat de applicatie bruikbaar is voor het bedrijf.

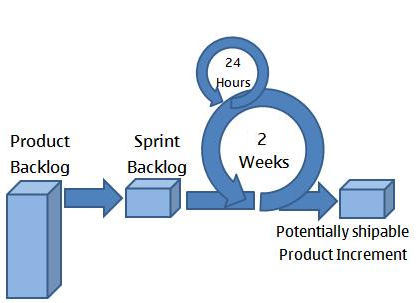
## Beoogde oplossing

Om het probleem op te lossen is een prototype gemaakt van een tool waarmee het pakket geconfigureerd kan worden. De tool is tijdelijk door het personeel getest en heeft de werking daarmee aangetoond. De tool bevat echter nog te weinig functionaliteit om in de praktijk toegepast te kunnen worden. Na het uitvoeren van deze stageopdracht moet dat wel het geval zijn.

# Het algemene proces

Het bedrijf werkt met RUP (Rational Unified Process). Dit is een incrementeel waterval model. Het bedrijf is een paar jaar begonnen met scrum en dit bevalt ze goed. Ik als stagiair had eerst besloten om met RUP te werken in combinatie met scrum, omdat het bedrijf dit in grote lijnen nog aanhoudt

Echter is er gekozen om alleen met scrum te werken. Dit is namelijk een stuk flexibeler. Bij komende taken kunnen hierdoor gemakkelijker opgepakt worden.



Figuur ?: aangehouden Scrum framework

Het scrum proces wordt uitgevoerd met behulp van sprint. Elke sprint is 2 weken lang.

Aan het begin van een sprint vind de sprint planning plaats. Hierin wordt er met het scrum team gekeken of alle taken voor elke programmeur realistisch zijn en of ze bij de goede persoon staan. Aan mij als stagiair wordt dan gevraagd of mijn taken duidelijk zijn. Mocht dit niet zo zijn dan wordt dit nog een keer aan mij uitgelegd of ik krijg hulp van iemand uit het scrum team.

Aan het begin van elke dag wordt er een stand-up gehouden. Hierin wordt kort besproken wat iedereen de volgende dag gedaan heeft en wat hij die dag gaat doen. Ik als stagiair zeg even kort waar ik me mee bezig heb gehouden en waar ik aan ga werken. De stagebegeleider kan hier input op geven door te zeggen bij wie ik hulp kan vragen of wie mij even vooruit moet helpen.

Op de helft van elke sprint (einde eerste week) wordt er met de stagiair gekeken naar de vooruitgang van zijn werk met behulp van een korte demo. Bij deze demo zijn de stagebegeleider, de Product owner en 1 a 3 MES-engineers aanwezig.

Afhankelijk van hoe de sprint tot nu toe verlopen is wordt de backlog bijgesteld. Stel hij verliep heel goed dan kunnen er taken bij komen. Maar als er problemen waren dan worden er misschien backlogitems doorgeschoven naar de volgende sprint.

Begin volgende week wordt er weer met het team een sprintplanning gehouden. Er wordt hierin kort een sprint review gegeven per lid van het team. Iedereen krijgt een post-it en schrijft voor zichzelf een cijfer tussen de 1 en 5 op en een positief of negatief punt. Daarna worden deze punten opgenoemd en gezegd waarom iets wel of niet goed ging.

Aan het einde sprint wordt er door de stagiair weer een demo gegeven. Daarna wordt er bepaald door de product owner en MES-engineers welke functionaliteiten er bij komen. Ik als stagiair maak dan een sprintplanning voor volgende sprint zodat mijn backlog items alvast in orde zijn aan het begin van de volgende sprint.

# Uitvoering proces

Hier zal de uitvoering beschreven staan per sprint. Iedere sprint zal er een samenvatting gegeven worden van de belangrijkste punten van de twee weken.

Per sprint worden de volgende punten behandeld:

* **Het sprintdoel**: doel van de sprint
* **Taken**: Taken waarmee het sprint doel bereikt wordt
* **Uitvoering**: Welke stappen zijn er ondernomen
* **Resultaat**: Resultaat aan het einde van de sprint + een korte evaluatie

## Sprint 1

### Het sprintdoel

* Leren kennen van PROMASST applicatie
* Algemene bedrijfsprocessen bestuderen
* De opdracht beter bestuderen
* Plaats in het bedrijf proberen te vinden

### Aanpak

* bestuderen van verschillende aangeleverde documenten
* bestuderen documentatie van de vorige stagiair
* Onderzoek doen naar WPF

### Resultaat

* Een beter beeld van de opdracht
* De bedrijfsprocessen zijn grotendeels duidelijk
* Redelijk gewent aan de nieuwe werk plek
* Meer kennis over de huidige configuratie applicatie

### Uitvoering

De algemene bedrijfsprocessen en de bijbehorende documentatie zijn aangeleverd per e-mail door de stagebegeleider.

Deze zijn als eerste bestudeerd. Voor een beetje afwisseling is ook de documentatie van de vorige stagiair bestudeerd.

De documentatie van de vorige stagiair is onduidelijk, zo was al snel gebleken. Zijn code had hij online gezet zodat die alvast bestudeerd kon worden. Al snel is de conclusie getrokken dat de applicatie zonder na te denken of voldoende kennis is opgebouwd.

Voordat de stagiair als een betweter begon te vertellen dat de applicatie niet goed in elkaar zit is er onderzoek verricht naar de problemen waar hij mee te maken had.

In de pauzes wordt er meestal een halfuur gelopen. Tijdens deze wandelingen zijn er door ik als stagiair vragen gesteld aan collega’s over waar de vorige stagiair tegenaan is gelopen, maar ook is er gevraagd naar tips voor de stage. Dit proces is doorgegaan voor de rest van deze sprint totdat er met bijna ieder van zijn collega’s gesproken was. Hierdoor is een beter beeld ontstaan van de fouten die gemaakt zijn door de vorige stagiair en heeft de stagiair tegelijkertijd kennis gemaakt met het merendeel van zijn collega’s.

Deze ervaringen zijn later genoteerd in het logboek en hier wordt door de stagiair rekening mee gehouden in de rest van de stage.

De opmerkingen van de stagiair over de code kloppen grotendeels hebben een paar collega’s verteld. Een van hen zij zelfs dat de huidige applicatie geen goed begin was voor een stage opdracht. Er is door de stagiair daarna een voorstel gedaan om de applicatie opnieuw op te bouwen. Dit werd gelijk door de stagebegeleider afgewezen. Hij zei dat iedereen code op een andere manier schrijft.

De stagiair ging er destijds vanuit dat de code misschien wel enig bruikbaar was en ging met een nieuwe positievere mentaliteit te werkt aan de stageopdracht.

Aan het einde van de sprint was ook de PROMASST applicatie bestudeerd en gebruikt. Doormiddel van deze applicatie kunnen fabrieksprocessen handmatig bediend worden. Hiermee kun je bijvoorbeeld nieuw varkensvoer maken met de ingegeven ingrediënten.

Het onderzoek naar WPF technieken is uiteindelijk niet meer aan toegekomen deze sprint.

## Sprint 2

### Het sprintdoel

### Aanpak

### Resultaat

### Uitvoering

## Sprint 3

### Het sprintdoel

### Aanpak

### Resultaat

### Uitvoering

## Sprint 4

## Sprint 5

## Sprint 6

## Sprint 7

## Sprint 8

## Sprint 9

# Conclusie

Conclusie van de opdracht

## Wat is het resultaat

## Is het verwachte resultaat bereikt?

En waarom wel of niet

# Aanbevelingen aan KSE

## De opdracht

De originele opdracht, zoals de vorige stagiair hem kreeg aangereikt, is prima. Het is een grote opdracht waar veel behendigheid bij te pas komt. Nieuwe technieken spelen er ook een goede rol in. In de applicatie kunnen er, met behulp van de gewenste functionaliteiten, veel verwerkt worden.

De opdracht van deze stage was slecht.

Om te beginnen, een opdracht verstrekken waar iemand eerder aan gewerkt heeft is een prima idee. Na het maken van zo’n opdracht begrijp je sneller de code van iemand anders en je wordt behendiger in het aanpassen van onbekende code.

Het probleem zit hem in het feit dat er geen voorstudie is gedaan naar de huidige opdracht. Er is niet gekeken of de applicatie wel deugt, Hoe goed die nou eigenlijk in elkaar zit en of de daadwerkelijke overdracht goed verlopen is. Stel dat er wel gekeken is na alle documentatie en de applicatie, dan moet je de conclusie trekken dat het bedrijf een super lage standaard heeft voor het gemaakte werk.

De suggestie, van de stagiair, om de applicatie opnieuw te bouwen is meerdere malen afgewezen omdat dit zogenaamd de opdracht in gevaar zou brengen. De opdracht is desondanks wel een beetje in gevaar gekomen omdat er koppig werd vastgehouden aan het originele plan.

Er wordt dan ook aanbevolen om met minimaal een van de volgende twee punten rekening te houden:

* Laat een stagiair opnieuw beginnen. Hiermee weet je zeker dat alle problemen door die persoon zelf gemaakt zijn en niet door iemand anders.
* Zorg zelf dat je precies weet wat een stagiair heeft gedaan voordat je een opdracht doorgeeft aan een volgende stagiair. Ook moet minimaal de technisch begeleider goed weten hoe het huidige project functioneert en dit kunnen uitleggen aan de stagiair.

## De begeleiding

De begeleiding van het bedrijf uit was redelijk gezegd rommelig.

Dit fenomeen was al duidelijk vanaf de eerste week. Het kwam volgens mij als stagiair vooral dat ze nog niet alles goed klaar hadden staan.

De problemen waren:

* Een ontwikkel omgeving nog niet helemaal gereed
* Een technisch begeleider was nog niet aangewezen
* Niemand was precies op de hoogte van hoe de configuratie tool werkte
* De product owner en de MES-engineers zelf wisten niet precies waar ze de applicatie heen wilde brengen.

Vooral het laatste punt is het gene dat mij als stagiair het meest lastig viel. Niemand wist namelijk wat de applicatie op het moment kon. Niemand wist precies waar ik als stagiair naartoe moest werken. Als laatste is er geen “definition of done” opgesteld. Oftewel niemand wist wanneer die applicatie nou daadwerkelijk bruikbaar was

De volgende(n) aanbeveling(en) worden gegeven:

* Zorg als product owner of in dit geval als stagebegeleider dat je weet waarna je stagiair naartoe moet werken. Oftewel ga geen taken verzinnen tijdens een vergaderingen maar berijdt die daarvoor voor.
* De Technisch begeleiding was oké, maar niet goed. Het probleem zit hem vooral in het feit dat niemand weet hoe die tool in elkaar zat toen ik als stagiair hier kwam. Zorg er voor in de toekomst dat in ieder geval de technische begeleiding precies weet hoe de applicatie in elkaar zit, waar de valpunten zitten en hoe bepaalde techniken het beste toegepast kunnen worden.

## Het scrum proces

Het scrum proces zoals de stagiair hem heeft meegemaakt kent twee vormen:

1. Het individuele scrumproces van de stage opdracht
2. Het scrum proces waarin de stagiair heeft deelgenomen

Over het eerste punt is niet veel te zeggen aangezien dit redelijk goed verliep. Het is het tweede punt waar vooral verbeterd op kan worden. Of in ieder geval op geëxperimenteerd kan worden.

Ten eerste, wordt alles gepland met behulp van uren i.p.v. een punten systeem. Dit is niet per se fout, maar dit lijd er al snel toe dat er niet overlegd over de hoeveelheid werk dat een team aan kan. Ook zijn hierdoor mensen een stuk minder betrokken bij het scrumproces zelf. Met als gevolg dat mensen zich minder snel in gaan zetten voor resultaat. Ze gaan elke dag 8 uur werken en daar wordt niet snel vanaf geweken.

De meeste scrumteams werken juist harder door bij een punten systeem. Dit komt doordat een team juist meer punten wil maken dan de vorige sprint. Bij een uren planning heb je deze motivatie minder, aangezien je toch iedere sprint 80 uur moet maken.

Ten tweede, voor zover is bekend worden de teamleden niet betrokken bij het invullen van de nieuwe taken. Taken worden toegekend aan een persoon. Die persoon kan hier opmerkingen over maken, maar daar blijft het vaak bij. Natuurlijk is dit niet fout. Wat wel misschien enige aandacht vereist is de uren schatting en het aanmaken van taken. Teamleden hebben hier weinig tot geen inspraak tijdens de sprintplanning vergaderingen. En het aanmaken van taken van de userstories doen ze zelf.

Er is ook geen planningspoker sessie bijgewoond door de stagiair en dit doet er een beetje aan geloven dat dit niet gebeurt per team. Het is handig om in het team de tijd inschatting van iedereen te weten, omdat er in een team nou eenmaal meerdere mensen zitten met een andere inschatting van het te maken werk.

De volgende(n) aanbeveling(en) worden gegeven:

* Het eerste punt is het belangrijkste. Dit hoeft niet meteen veranderd te worden in een punten systeem, liever niet zelfs. Het is wel misschien handig om hiermee een keer te experimenteren. Het zou geen gek idee zijn om hier bijvoorbeeld een kwartaal mee bezig te zijn. Scrum heeft namelijk veel nut wanneer het gehele team meedenk over het te maken werk. Scrum heeft minder nut wanneer je de planning probeert dicht te krijgen met 80 uur voor iedere werknemer.
* Als stagiair is er geen planningspoker sessie bijgewoond. Er wordt per team dus niet nagedacht over de tijdsbesteding per userstory. Het is dus aan te raden gewoon een keer bij elkaar te zitten en te schatten hoeveel tijd je aan een taak kwijt bent. Dit werkt wel weer het beste met een punten systeem i.p.v. uren.

## De configuratie tool

//to be decided

# Evaluatie

## Het bedrijf

## Het Scrum team

Over het algemeen vond ik het een fijne groep mensen waarmee ik mocht samenwerken. Er was nooit iemand super streng of super onredelijk over mijn handelen. Zelfs buiten mijn team kon ik het prima vinden met een aantal collega’s.

Wanneer ik om hulp vroeg dan kreeg ik deze meestal gelijk. Als dit niet meteen kon dan kon er een afspraak worden gemaakt voor later.

## Het scrum proces

Het scrum proces voor mij als stagiair verliep in de meeste gevallen prima. Ik kreeg taken toegekend die ik zelf kon indelen en refinen. Ik als stagiair weet precies wat ik ga doen als je zelf user taken mag indelen.

Een stand-up bij scrum is gebruikelijk maar ik als stagiair ben er pas sinds kort echt het nut ervan in gaan zien.

Je moet namelijk vooraf zelfstandig gaan bedenken wat je wilt gaat doen die dag. Dit helpt jou zelfstandig na te denken. Stel dat je namelijk alles af hebt voor een dag dan kun je beter bepalen wat de volgende taak moet zijn.

## De opdracht

### opdracht omschrijving

De opdracht omschrijving is prima en dat is nog steeds zo. De applicatie waarmee de opdracht uitgevoerd moest worden is dat niet. Ik als stagiair heb me constant zitten ergeren aan de opstelling van de applicatie. Elke keer wanneer ik me over een inconsistent ding had neergezet kwam de volgende weer aan bod.

Toen ik solliciteerde naar deze stage stond er letterlijk “onderzoek naar C#/.Net technieken” op de webpagina van het sollicitatie platform. Maar ik heb zeker de eerste helft helemaal niets onderzocht qua nieuwe technieken. Ik als stagiair zag alleen dingen die ik al tientallen keren gezien had en om eerlijk te zijn zag ik het nut van het werken van de tool niet meer in. Als student leerde je er niets van en dat is wel een van de redenen waarom je stage loopt.

### Tevredenheid over het resultaat

Ik als stagiair ben tevreden over het feit dat de huidige configuratie tool verbeterd is. Hij kan meer dingen uitvoeren en hij crasht minder. Maar er is in geen trots gevonden terwijl er aan de tool gewerkt werd. Het is niet mijn project. Ik als stagiair heb letterlijk de rommel van een ander zitten opruimen en niet de applicatie zitten uitbreiden.

Ik als stagiair ben wel enorm tevreden over het feit dat mijn eigen proof of concept werkt. Er zitten nieuwe technieken in die op het begin van de stage nog niet bekend aan mij waren. Het is geen perfect gecodeerde applicatie en lang niet alle functionaliteiten zitten erin. Er zitten zeker algoritmes in waarvan ik als stagiair weet dat ze beter kunnen.

Maar deze applicatie van het begin af opgebouwd met destijds onbekende technieken erin. Ik als stagiair ben er enorm trots op dat dit mij gelukt

## Professionele ontwikkeling

### Persoonlijk sterke punten

### Persoonlijk zwakke punten

# Literatuurlijst

APA notatie

Even links want dat is makkelijk voor nu. Later is dit APA.

[https://educatie-en-school.infonu.nl/werkstuk/](https://educatie-en-school.infonu.nl/werkstuk/84925-een-voorwoord-schrijven.html)

<https://www.scribbr.nl/scriptie-structuur/>

<http://nl.wikisage.org/wiki/KSE_Process_Technology>

<http://www.kse.nl/bedrijfsprofiel/>

# Bijlagen

Projectplan

De originele opdracht beschrijving

SAD (zoals het product opgesteld had moeten zijn)

Logboek

Wordt vervolgt…..