Programación Orientada a Objetos (POO) FCEyN - UBA

Hernán Wilkinson

Twitter: @HernanWilkinson

If

- > Debemos respetar sintaxis "objeto mensaje"
- ➢ If como "keyword" implica que el lenguaje no es de objetos
- If se implementa con polimorfismo en lenguajes de clasificación
- ➤ Usar If implica que no estamos usando polimorfismo →
 - > Diseño menos mantenible
 - Diseño NO orientado a objetos

If - Cómo sacarlo

- 1. Crear una jerarquía polimorfica con una abstracción por cada "condición"
- 2. Usando el mismo nombre de mensaje repartir el "cuerpo del if" en cada abstracción (usar polimorfismo)
- 3. Nombrar el mensaje del paso anterior
- 4. Nombrar las abstracciones
- 5. Reemplazar "if" por envío de mensaje polimórfico
- 6. Buscar objeto polimórfico si es necesario

If – Cómo sacarlo

1. Crear una jerarquía polimórfica con una abstracción por cada "condición"

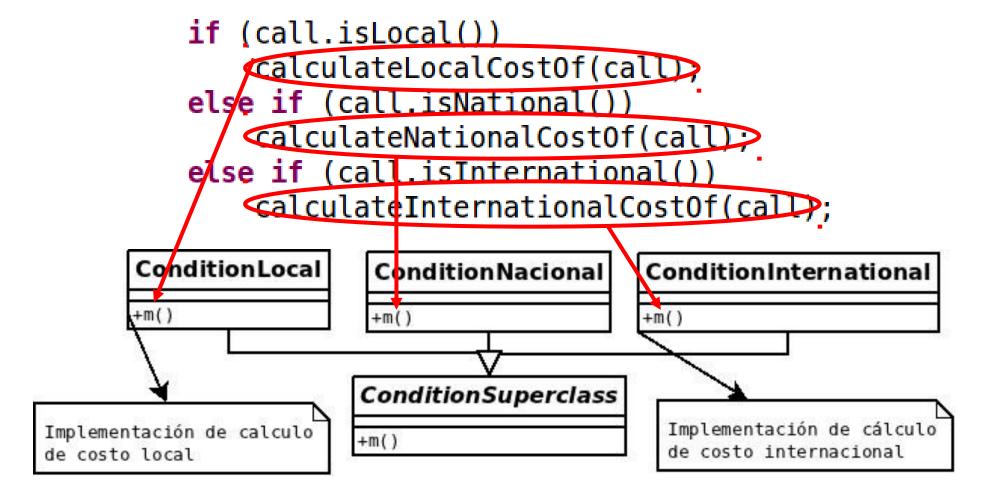
```
if (call.isLocal())
    calculateLocalCostOf(call);
else if (call.isNational())
    calculateNationalCostOf(call);
else if (call.isInternational())
    calculateInternationalCostOf(call);
```

If – Cómo sacarlo

1. Crear una jerarquía polimórfica con una abstracción por cada "condición" if (call.isLocal()) /calculateLocalCostOf(call); else if (call.isNational()) calculateNationalCostOf(call); else if (all.isInternational) calculateInternationalCostOf(call); **ConditionLocal** Condition Nacional **ConditionInternational** ConditionSuperclass

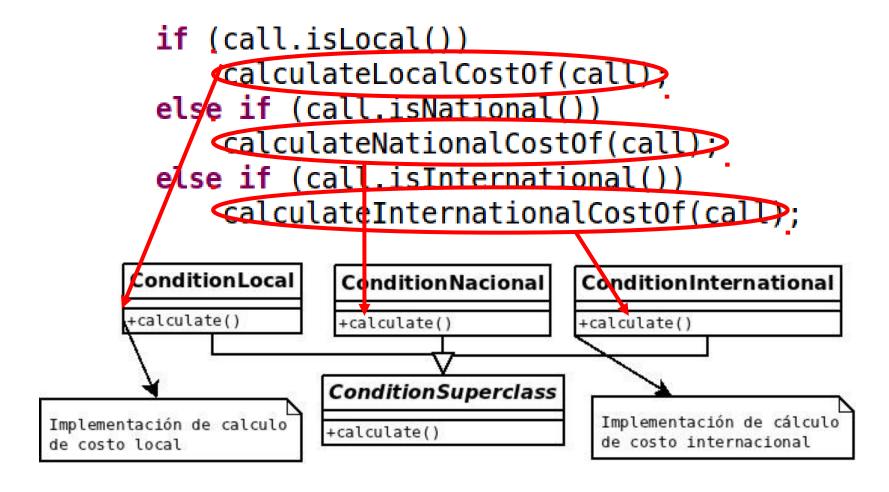
If - Cómo sacarlo

2. Usando el mismo nombre de mensaje repartir el "cuerpo del if" en cada abstracción



If - Cómo sacarlo

3. Nombrar el mensaje del paso anterior



If – Cómo sacarlo

4. Nombrar las abstracciones

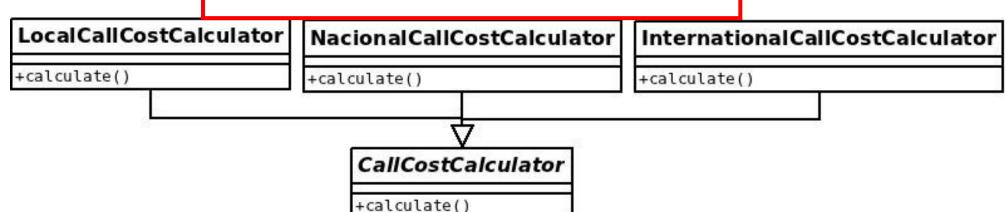
```
if (call.isLocal())
                   calculateLocalCostOf(call);
              else if (call.isNational())
                  calculateNationalCostOf(call);
              else if (call.isInternational())
                    calculateInternationalCostOf(call);
LocalCallCostCalculator
                                              InternationalCallCostCalculator
                     NacionalCallCostCalculator
+calculate()
                     +calculate()
                                              +calculate()
                         CallCostCalculator
                         +calculate()
```

If – Cómo sacarlo

Reemplazar "if" por envío de mensaje polimórfico

```
if (call.isLocal())
     calculateLocalCostOf(call);
 else if (call isMational())
     calculateNationalCostOf(call);
 else if (call.isInternational())
     calculateInternationalCostOf(call);
```

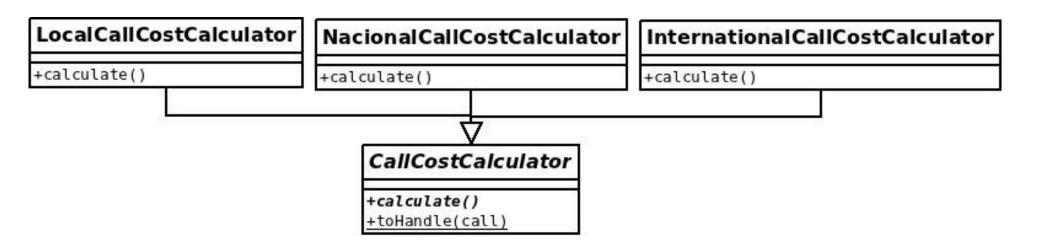
costCalculator.calculate();



If - Cómo sacarlo

6. Buscar objeto polimórfico si es necesario

```
CostCalculator costCalculator = CostCalculator.toHandle(call);
costCalculator.calculate();
```



If - Conclusiones

- Los objetos toman la "decisión"
- La decisión no está hardcodeada
- > "Sumun" del diseño
 - Aparece algo nuevo en el dominio de problema, aparece algo nuevo en mi modelo
- Puedo hacer meta-programación por ejemplo para saber cuantos "costeadores" hay
 - CostCalculator allSubclasses size
- > Límite:
 - No se puede sacar cuando colaboran objetos de distinto dominio
 - Ej.: if (account.balance()=0) ...
- Ver Regla 10

Principios Básicos de Diseño

- Simplicidad
 - > KISS, The Hollywood Principle, Single Responsibility Principle
- Consistencia
 - > Modelo mental, Metáfora
- > Entendible
 - Legibilidad, Mapeo con dominio de Problema
- Máxima Cohesión
 - Objetos bien funcionales (SRP)
- Mínimo Acoplamiento
 - Minimizar "ripple effect"
- > ... y otros más...

► <u>H1</u>: Cada ente del dominio de problema debe estar representado por un objeto

- Las ideas son representadas con una sola clase (a menos que se soporte la evolución de ideas)
- Los entes pueden tener una o más representaciones en objetos, depende de la implementación
- La esencia del ente es modelado por los mensajes que el objeto sabe responder

► <u>H2</u>: Los objetos deben ser cohesivos representando responsabilidades de un solo dominio de problema

Cuanto más cohesivo es un objeto más reutilizable es

► H3: Se deben utilizar buenos nombres, que sinteticen correctamente el conocimiento contenido por aquello que están nombrando

- Los nombres son el resultado de sintetizar el conocimiento que se tiene de aquello que se está nombrando
- Los nombres que se usan crean el vocabulario que se utiliza en el lenguaje del modelo que se está creando

- ► <u>H4</u>: Las clases deben representar conceptos del dominio de problema
- Las clases no son módulos ni componentes de reuso de código
- Crear una clase por cada "componente" de conocimiento o información del dominio de problema
- La ausencia de clases implica ausencia de conocimiento y por lo tanto la imposibilidad del sistema de referirse a dicho conocimiento

► <u>H5</u>: Se deben utilizar clases abstractas para representar conceptos abstractos

Nunca denominar a las clases abstractas con la palabra Abstract. Ningún concepto se llama "Abstract..."

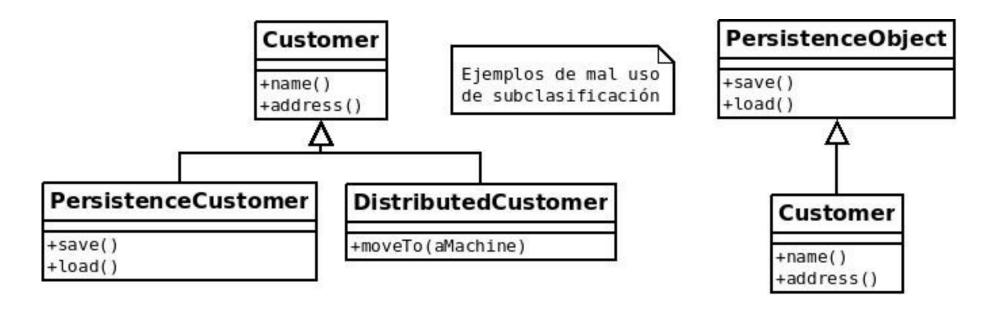
► <u>H6</u>: La clases no-hojas del árbol de subclasificación deben ser clases abstractas

Evitar definir métodos de tipo final o no virtual en clases abstractas puesto que impiden la evolución del modelo

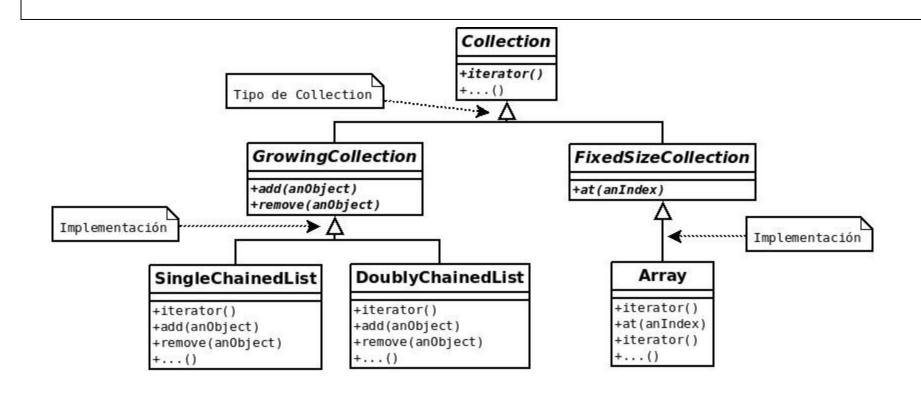
► H7: Evitar definir variables de instancia en las clases abstractas porque esto impone una implementación en todas las subclases

Definir variables de instancia de tipo *private* implica encapsulamiento a nivel "módulo" y no a nivel objeto. Encapsulamiento a nivel objeto implica variables de instancia tipo *protected*

► <u>H8</u>: El motivo de subclasificación debe pertenecer al dominio de problema que se esta modelando



► <u>H9</u>: No se deben mezclar motivos de subclasificación al subclasificar una clase



► <u>H10</u>: Reemplazar el uso de if con polimorfismo.

- El if en el paradigma de objetos es implementado usando polimorfismo
- Cada if es un indicio de la falta de un objeto y del uso del polimorfismo

H11: Código repetido refleja la falta de algún objeto que represente el motivo de dicho código

- Código repetido no significa "texto repetido"
- Código repetido significa patrones de colaboraciones repetidas
- Reificar ese código repetido y darle una significado por medio de un nombre

- H12: Un Objeto debe estar completo desde el momento de su creación
- El no hacerlo abre la puerta a errores por estar incompleto, habrá mensajes que no sabe resonder
- Si un objeto está completo desde su creación, siempre responderá los mensajes que definió

- ► H13: Un Objeto debe ser válido desde el momento de su creación
- Un objeto debe representar correctamente el ente desde su inicio
- > Junto a la regla anterior mantienen el modelo consistente constantemente

► <u>H14</u>: No utilizar *nil* (o *null*)

- > nil (o null) no es polimórfico con ningún objeto
- Por no ser polimórfico implica la necesidad de poner un if lo que abre la puerta a errores
- nil es un objeto con muchos significados por lo tanto poco cohesivo
- Las dos reglas anteriores permiten evitar usar nil

► <u>H15</u>: Favorecer el uso de objetos inmutables

- Un objeto debe ser inmutable si el ente que representa es inmutable
- La mayoría de los entes son inmutables
- Todo modelo mutable pude ser representado por uno inmutable donde se modele los cambios de los objetos por medio de eventos temporales

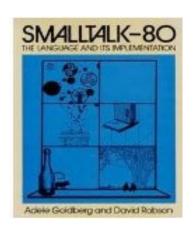
- ► H16: Evitar el uso de setters
- Para aquellos objetos mutables, evitar el uso de setters porque estos puede generar objetos inválidos
- Utilizar un único mensaje de modificación como syncronizeWith(anObject)

► <u>H17</u>: Modelar la arquitectura del sistema

- Crear un modelo de la arquitectura del sistema (subsistemas, etc)
- Otorgar a los subsistemas la responsabilidad de mantener la validez de todo el sistema (la relación entre los objetos)
- Otorgar la responsabilidad a los subsistemas de modificar un objeto por su impacto en el conjunto

Bibliografía y referencias

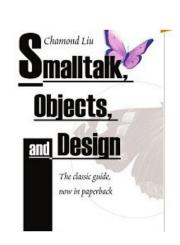
Bibliografía recomendada



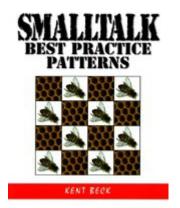
Smalltalk-80: The language and its Implementation A. Goldberg et al



Designing Object-Oriented Software Rebecca Wirfs-Brook

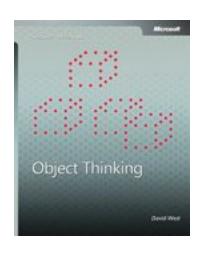


Smalltalk, Objects and Design Chamond Lie

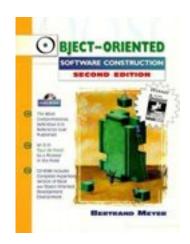


Smalltalk Best Practice Patterns. Kent Beck

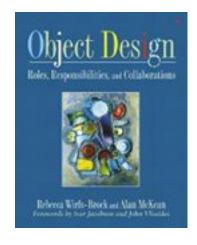
Bibliografía recomendada



Object Thinking. David West, 2004.



Object-Oriented
Software
Construction.
Bertrand Meyer, 2000.



Object Design: Roles, Responsibilities, and Collaborations. R.Wirfs-Brock,

A.McKean, 2002.