

1. Piotr zachowuje się agresywnie w stosunku do innych uczestników projektu

- rozmowa z Piotrem na temat jego zachowania, poszukiwanie przyczyn jego agresji
- w przypadku gdy Piotr jest osobą decyzyjną wybraną przez zespół można go odsunąć od władzy chociaż na czas rozwiązania konfliktu
- w przypadku braku poprawy poinformowanie przełożonego o problemach z Piotrem
- w ekstremalnym przypadku zakończenie współpracy z Piotrem
- rozmowa z innymi członkami projektu na temat zaistniałej sytuacji i wytłumaczenie wszelkich niepewności.

2. Przełożony wymaga przygotowania demo, które nie było zaplanowane w sprincie co powoduje opóźnienie w projekcie

- doprecyzowanie w jakim celu jest potrzebne wykonanie tego demo i jakie efekty przyniesie jego realizacja tak aby członkowie projektu rozumieli jego niezbędność
- wystosowanie prośby o przesunięcie deadline'a projektu o stosowny czas potrzebny na utworzenie demo
- próba przekonania przełożonego, że strata wynikająca z niedotrzymania terminów może być większa niż z braku demo
- usunięcie jednego z mniej ważnych punktów sprintu aby zrobić miejsce na demo

3. Maciek jest wspaniałym analitykiem i jego wiedza pomogłaby w realizacji projektu. Niestety zespół z równoległe prowadzonego projektu również potrzebuje jego wsparcia

- wydzielenie Maćka po dniu dla każdego zespołu
- zorganizowanie meetingu i ustalenie, który projekt jest ważniejszy/ma krótszy termin realizacji i ustalenie proporcji poświęconego czasu przez Maćka
- zapytać Maćka czy jest w stanie nadzorować dwa projekty jednocześnie i jeżeli tak to jak chciałby to podzielić
- jeżeli mamy środki zlecić pracę analityka z zewnątrz
- zorganizowanie szkolenia przez Maćka aby członkowie jednego z zespołów mogli radzić sobie z analizą bez niego