

proapes 11@gmail.com

Verbale Interno 2019-12-10

Versione | 1.0.0-1.10

Data approvazione | 2019-12-20

Responsabile | Francesco Bari

Redattori | Federico Carboni

Valentina Signor

Verificatori | Fiammetta Cannavò

Stato | Approvato

Lista distribuzione | ProApes

Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin

Uso | Interno

Sommario

Resoconto dell'incontro interno effettuato dal gruppo ProApes il giorno 2019-12-10 presso le Aule di Via Luzzatti, Padova.



Diario delle Modifiche

Versione	Data	Modifica	Autore	Ruolo
v1.0.0	2019-12-20	Approvazione del docu- mento	Francesco Bari	Responsabile di Progetto
v0.1.0	2019-12-18	Revisione complessiva di coerenza e coe- sione (Verificatore: Fiammetta Cannavò)	Valentina Signor	Progettista
v0.0.1	2019-12-14	Stesura del documento (Verificatore: Fiammet- ta Cannavò)	Valentina Signor	Progettista



Indice

1	Informazioni generali					
2	2 Ordine del giorno					
3	Res	oconto	4			
	3.1	Discussione sull'esito dell'incontro col proponente	4			
	3.2	Comandi base di GitHub	4			
	3.3	Struttura da applicare alla repository dei documenti	4			
	3.4	Punto della situazione sui documenti	5			
	3.5	Assegnazione e definizione ruoli per Piano di Progetto e Norme di				
		Progetto	5			
	3.6	Varie ed eventuali: presentazione finale	5			
4	Rie	pilogo delle decisioni	6			



1 Informazioni generali

• Luogo: Complesso Paolotti, aula P200, Padova;

• **Data**: 2019-12-10;

• Ora inizio: 14:15;

• Ora fine: 17:15;

• Segretario: Valentina Signor;

• Partecipanti:

- Francesco Bari;
- Igor Biolcati Rinaldi;
- Fiammetta Cannavò;
- Federico Carboni;
- Alessandro Discalzi;
- Giacomo Piran;
- Valentina Signor.

2 Ordine del giorno

- Discussione sull'esito dell'incontro col proponente;
- Comandi base di *GitHub*;
- Struttura da applicare alla repository *GitHub*;
- Valutazione della situazione dei documenti in corso di stesura;
- Assegnazione e definizione ruoli per il *Piano di Progetto* e le *Norme di Progetto*;
- Varie ed eventuali.



3 Resoconto

3.1 Discussione sull'esito dell'incontro col proponente

A seguito dell'incontro avvenuto in data 2019-12-09 con l'azienda proponente Zucchetti S.p.A. rappresentata dalla figura del Dott. Gregorio Piccoli, i membri del gruppo ProApes hanno discusso insieme i punti trattati in quella sede, più precisamente:

- tipologia di dati da fornire per testare l'apprendimento;
- su raccomandazione del proponente stesso, entrare in contatto con studenti del corso di laurea che si sono occupati delle librerie di funzioni che dovranno essere adoperate durante la fase di codifica;
- modalità migliori per interfacciarsi col software *Grafana* per studiare le funzionalità che offre;
- comprensione di quali tipologie di dati fornire a *Grafana* per ottenere predittori e risultati corretti.

Ciascun membro del team si impegna inoltre a:

- portare avanti uno studio personale approfondito di *Grafana*, visto il ruolo fondamentale di questa tecnologia nel contesto del capitolato scelto;
- studiare il formato *JSON* scelto dal gruppo per produrre il file dei dati di addestramento. Questo formato è stato scelto perché caldamente raccomandato dal proponente.

3.2 Comandi base di GitHub

Per aiutare i membri del gruppo non pratici dello strumento *GitHub* e dei sistemi di versionamento è stato messo a disposizione dagli altri membri del gruppo il materiale relativo all'insegnamento di Tecnologie Open-Source, riguardante nozioni e comandi base utili per un primo approccio a *GitHub*. In caso non fosse sufficiente questo supporto, i membri già destri con questo strumento hanno dato la propria disponibilità ad aiutare quelli meno esperti.

3.3 Struttura da applicare alla repository dei documenti

Il gruppo ha discusso e successivamente stabilito quale fosse la struttura migliore da adottare per la repository sul quale mantenere i documenti. La struttura prescelta al termine è risultata essere composta dalle seguenti directory:

- Template: per i file per la struttura generale di tutti i documenti;
- RR: per l'intera documentazione da presentare in sede di Revisione dei Requisiti. Questa directory si articola in:
 - Lettera di Presentazione: lettera con il quale il gruppo presenta richiesta formale di svolgere il progetto del capitolato eletto;
 - Documenti Interni: contenente Studio di Fattibilità, Norme di Progetto e Verbali Interni;
 - Documenti Esterni: contenente Piano di Progetto, Analisi dei Requisiti,
 Piano di Qualifica, Glossario e Verbali Esterni.



3.4 Punto della situazione sui documenti

Come da Verbale interno 2019-11-26 avendo iniziato la stesura Studio di Fattibilità, delle Norme di Progetto, dei Verbali (interni ed esterni) e della Lettera di Presentazione, il gruppo si impegna a creare un primo scheletro del Glossario riservandosi di popolarlo incrementalmente col progredire della documentazione da produrre.

3.5 Assegnazione e definizione ruoli per *Piano di Progetto* e *Norme di Progetto*

Con riferimento al sito web: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Progetto/RO.html si sono discussi e stabiliti i ruoli da assegnare all'interno del progetto ai vari membri del gruppo per integrare la sezione delle Norme di Progetto dedicata a questa attività e del Piano di Progetto. È stata posta particolare attenzione all'adozione della rotazione dei ruoli in modo che ognuno possa ottenere un'esperienza che sia il più proficua e migliore possibile.

3.6 Varie ed eventuali: presentazione finale

Si sono discusse, seppure in modo ancora abbastanza vago, le modalità con cui strutturare la presentazione finale da mostrare in revisione. Dopo un breve dibattito *PowerPoint* è sembrato a tutti lo strumento migliore da adoperare.



4 Riepilogo delle decisioni

Codice	Decisione
VI_2019-12-10.1	Studio personale approfondito dello strumento <i>Grafana</i> .
VI_2019-12-10.2	Studio personale approfondito del formato JSON.
VI_2019-12-10.3	Fornito il materiale relativo all'insegnamento di Tecnologie Open-Source per quanto concerne lo strumento <i>GitHub</i> .
VI_2019-12-10.4	Approvata la struttura della repository GitHub.
VI_2019-12-10.5	Punto della situazione sulla stesura dei documenti.
VI_2019-12-10.6	Scelto <i>PowerPoint</i> come strumento per la presentazione.

Tabella 2: Riepilogo delle decisioni