



ProApes

proapes11@gmail.com

Verbale Interno 2020-02-07

Versione	1.0.0-1.10
Data approvazione	2020-02-10
Responsabile	Francesco Bari
Redattori	Valentina Signor
Verificatori	Giacomo Piran
Stato	Approvato
Lista distribuzione	<i>ProApes</i> <i>Prof. Tullio Vardanega</i> <i>Prof. Riccardo Cardin</i>
Uso	Interno

Sommario

Resoconto dell'incontro interno effettuato dal gruppo *ProApes* il giorno 2020-02-07 presso Torre Archimede - Dipartimento di Matematica, Padova.

Diario delle Modifiche

Versione	Data	Modifica	Autore	Ruolo
v1.0.0	2020-02-10	<i>Approvazione del documento</i>	Francesco Bari	<i>Responsabile di Progetto</i>
v0.1.0	2020-02-08	<i>Revisione complessiva di coerenza e coesione (Verificatore: Giacomo Piran)</i>	Valentina Signor	<i>Progettista</i>
v0.0.1	2020-02-07	<i>Stesura del documento (Verificatore: Giacomo Piran)</i>	Valentina Signor	<i>Progettista</i>

Indice

1	Informazioni generali	3
2	Ordine del giorno	3
3	Resoconto	4
3.1	Repository <i>Github</i>	4
3.2	Nuovi strumenti	4
3.3	Revisione del modello incrementale	4
3.4	Analisi di quanto segnalato in <i>Revisione dei Requisiti</i>	5
3.5	<i>Technology Baseline</i>	5
4	Riepilogo delle decisioni	6

1 Informazioni generali

- **Luogo:** Torre Archimede - Dipartimento di Matematica, Padova;
- **Data:** 2020-02-07;
- **Ora inizio:** 09:30;
- **Ora fine:** 12:00;
- **Segretario:** Valentina Signor;
- **Partecipanti:**
 - Francesco Bari;
 - Igor Biolcati Rinaldi;
 - Alessandro Discalzi;
 - Giacomo Piran;
 - Valentina Signor.
- **Membri assenti:**
 - Fiammetta Cannavò;
 - Federico Carboni.

2 Ordine del giorno

- Repository *Github*;
- Nuovi strumenti;
- Revisione del modello incrementale;
- Analisi di quanto segnalato in *Revisione dei Requisiti*;
- *Technology Baseline*.

3 Resoconto

Trattandosi della prima riunione interna fatta dai membri del gruppo *ProApes* dopo la *Revisione dei Requisiti* essa ha permesso di:

- discutere su quanto emerso dalle osservazioni che vi sono state mosse;
- predisporre il piano di lavoro per affrontare al meglio la *Revisione di Progettazione*.

I membri assenti verranno il prima possibile aggiornati. Nel dettaglio i punti trattati sono stati i seguenti.

3.1 Repository *Github*

Per il repository riguardante la documentazione è stato deciso di creare una nuova cartella denominata "RP" contenente i medesimi branches utilizzati per quella "RR". Si utilizzeranno i file generati in RR come partenza per produrre i vari documenti da portate alla *Revisione di Progettazione*. Il gruppo ha discusso anche del repository per il versionamento del codice prodotto, fino ad ora inutilizzato.

3.2 Nuovi strumenti

Dopo una breve discussione il gruppo ha deciso di farsi supportare da alcune nuove strumentazioni permettendo così di realizzare un metodo di lavoro finalizzato al miglioramento continuo:

- **Aspell:** da adoperare in sede di Verifica per facilitare l'individuazione dei possibili errori ortografici fatti dai *Redattori*;
- **Pragma:** sebbene presente anche nel periodo precedente il gruppo si riserva di studiarne meglio il funzionamento.

3.3 Revisione del modello incrementale

Vista l'importanza da parte di ogni membro del team di capire a pieno tale modello, per evitare inutili errori, il gruppo ha discusso se fosse o meno rispettato nello svolgimento del progetto. Nel caso tale politica non fosse stata appieno adottata o compresa ne sono state discusse le carenze anche a seguito di quanto evidenziato in *Revisione dei Requisiti*. Sotto vengono esposti i punti risultati più delicati:

- **cambio di versione di un documento:** un cambio di versione deve essere fatto solo nel caso in cui vi sia stata un'effettiva approvazione, nello specifico:
 - **X:** rilascio e approvazione;
 - **Y:** revisione generale;
 - **Z:** stesura unita a revisione.

Il gruppo si riserva, a differenza di quanto fatto in precedenza, di porre maggiore attenzione durante il processo di Verifica che verrà svolto più frequentemente e su microsezioni.

- **Piano di Progetto:** sono state discusse le carenze evidenziate in tale documento riguardanti il processo di Pianificazione e il consuntivo di periodo non aderenti all'ideologia incrementale dichiarata. Verranno corrette nel breve periodo.

3.4 Analisi di quanto segnalato in *Revisione dei Requisiti*

Per ciascun documento è stata fatta una panoramica generale. Sono stati presi in considerazione i consigli forniti dalla *Revisione dei Requisiti* e sono state formulate le soluzioni migliori da adottare per applicarli. Si è inoltre fatta una bozza di come si svolgeranno le prossime settimane di lavoro all'interno del gruppo.

3.5 *Technology Baseline*

Il gruppo ha iniziato anche se in forma molto vaga, a discutere sulla *Technology Baseline*, come essa stessa debba essere affrontata e su cosa deve essere prodotto. Ci si riserva di studiare la cosa anche singolarmente per avere un'idea maggiormente chiara e precisa sul tutto.

4 Riepilogo delle decisioni

Codice	Decisione
VI_2020-02-07.1	Scelta della struttura del repository per la documentazione e per il codice (per RP).
VI_2020-02-07.2	Introduzione ad <i>Aspell</i> e <i>Pragma</i> come supporti per il processo di Verifica e il tracciamento.
VI_2020-02-07.3	Risoluzione delle inconsistenze dichiarate per la mancata adozione del modello incrementale.
VI_2020-02-07.4	Scelta delle strategie da adottare per adempiere alle osservazioni mosse in RR.
VI_2020-02-07.5	Scelte preliminari per la <i>Technology Baseline</i> .

Tabella 2: Riepilogo delle decisioni