



# ProApes

*proapes11@gmail.com*

## Verbale Interno 2020-02-19

<b>Versione</b>	1.0.0-1.10
<b>Data approvazione</b>	2020-03-09
<b>Responsabile</b>	Fiammetta Cannavò
<b>Redattori</b>	Valentina Signor
<b>Verificatori</b>	Igor Biolcati Rinaldi
<b>Stato</b>	Approvato
<b>Lista distribuzione</b>	<i>ProApes</i> <i>Prof. Tullio Vardanega</i> <i>Prof. Riccardo Cardin</i>
<b>Uso</b>	Interno

### Sommario

Resoconto dell'incontro interno effettuato dal gruppo *ProApes* il giorno 2020-02-19 presso Torre Archimede - Dipartimento di Matematica, Padova.

## Diario delle Modifiche

Versione	Data	Modifica	Autore	Ruolo
v1.0.0	2020-03-09	<i>Approvazione del documento</i>	Fiammetta Cannavò	<i>Responsabile di Progetto</i>
v0.1.0	2020-03-08	<i>Revisione complessiva di coerenza e coesione (Verificatore: Igor Biolcati Rinaldi)</i>	Valentina Signor	<i>Progettista</i>
v0.0.1	2020-03-03	<i>Stesura del documento (Verificatore: Igor Biolcati Rinaldi)</i>	Valentina Signor	<i>Progettista</i>

## Indice

<b>1</b>	<b>Informazioni generali</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Ordine del giorno</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Resoconto</b>	<b>4</b>
3.1	Punto della situazione <i>Proof of Concept</i> . . . . .	4
3.2	Punto della situazione documentazione . . . . .	4
3.3	Strategie per il futuro . . . . .	5
3.4	Prossimo incontro col proponente . . . . .	5
<b>4</b>	<b>Riepilogo delle decisioni</b>	<b>6</b>

## 1 Informazioni generali

- **Luogo:** Torre Archimede - Dipartimento di Matematica, Padova;
- **Data:** 2020-02-19;
- **Ora inizio:** 14:30;
- **Ora fine:** 16:30;
- **Segretario:** Fiammetta Cannavò;
- **Partecipanti:**
  - Francesco Bari;
  - Igor Biolcati Rinaldi;
  - Fiammetta Cannavò;
  - Federico Carboni;
  - Alessandro Discalzi;
  - Giacomo Piran;
  - Valentina Signor.

## 2 Ordine del giorno

- Punto della situazione *Proof of Concept*;
- Punto della situazione documentazione;
- Strategie per il futuro;
- Prossimo incontro col proponente.

## 3 Resoconto

### 3.1 Punto della situazione *Proof of Concept*

Per evitare ritardi o incomprensioni in corso d'opera, il team ha discusso il punto della situazione riguardo la realizzazione del PoC. Ne è emerso quanto segue:

- per cercare di rendere le cose il più semplici possibili e garantire che ognuno lavori nel medesimo ambiente di sviluppo, si è deciso di impiegare *VirtualBox* in cui si è simulato un sistema con *Grafana* già integrato;
- il modulo di addestramento esterno, per ora scritto in *AngularJS*, risulta completato;
- il modulo di addestramento richiede in input un file *CSV* per la ricezione dei dati e produce in output un file *JSON* col predittore;
- l'addestramento risulta dare esiti incoraggianti;
- i test, in fase di completamento, presentano alcune problematiche tuttavia risolvibili;
- è in corso la realizzazione del grafico su cui si visualizzeranno i risultati dell'addestramento;
- risulta a buon punto anche la *Continuous Integration* che si realizzerà impiegando *GitHub Action*.

### 3.2 Punto della situazione documentazione

Il gruppo *ProApes* ha vagliato la situazione per quando riguarda i documenti e le integrazioni da compiervi. Puntando ad arrivare alla *Revisione di Progettazione* nel migliore dei modi, è emerso quanto segue:

- ***Norme di Progetto 1.0.0-1.10:***
  - la codifica, nei processi Primari, richiede una maggiore normazione, così da evitare incomprensioni nella realizzazione del PoC;
  - le metriche devono essere trattate non andando ad interferire con ciò che spetta al *Piano di Qualifica*;
  - i processi Organizzativi necessitano di ulteriori approfondimenti rispetto alla situazione attuale.
- ***Piano di Qualifica 1.0.0-1.10:***
  - le metriche e gli obiettivi verranno modificati prendendo in considerazione le osservazioni fatte in sede di *Revisione dei Requisiti*;
  - molto importante risulta il fattore del miglioramento, l'appendice relativa verrà ampliata seguendo l'andamento del lavoro.
- ***Analisi dei Requisiti 1.0.0-1.10***, si è dimostrato il documento che ha presentato le maggiori difficoltà. Il team ha cercato di modificarlo e integrarlo il più correttamente possibile anche sulla base delle osservazioni fatte da committenti e proponente. Per quanto concerne i casi d'uso ne è emerso che:

- essi dovranno essere maggiormente dettagliati, aggiungendone di nuovi ove necessario;
- a seguito di quanto emergerà dall'incontro col proponente previsto per l'indomani, potrebbe essere necessario porvi delle ulteriori modifiche;
- i casi d'uso opzionali devono essere maggiormente dettagliati e nel caso servisse ripensati.

- **Piano di Progetto 1.0.0-1.10:**

- la pianificazione deve essere rivista alla luce di quanto segnalato dal committente;
- i rischi devono essere ampliati dove necessario e nel caso si verificassero andranno aggiornati.

### 3.3 Strategie per il futuro

Il team ha poi discusso i punti più delicati causa ancora di qualche perplessità inerenti al prodotto da realizzare; la visione adottata riguarda non solo *Technology Baseline* ma anche la *Product Baseline*:

- **React:** diversamente da quanto fatto fino ad ora si è deciso di passare da *AngularJS* a *React* ritenendolo più idoneo alla realizzazione del prodotto;
- **addestramento esterno:** verrà fatto attraverso il supporto di *InfluxDB* e *Grafana*;
- **test d'integrazione:** un plug-in vuoto potrebbe essere un ottimo test da realizzare.

Sebbene gli ultimi due punti verranno maggiormente sviluppati nella fase di progettazione di dettaglio, il gruppo ha ritenuto comunque corretto discuterne.

### 3.4 Prossimo incontro col proponente

Visto l'imminente incontro col *Dott. Gregorio Piccoli*, il gruppo si è accordato rispetto alle domande da rivolgergli. Esse si sono concentrate soprattutto sulla realizzazione del prototipo da presentare alla *Technology Baseline*. In questo modo si spera di avere più chiaro l'impatto che ogni scelta progettuale avrà sull'*Analisi dei Requisiti v2.0.0*, non tralasciando di rispettare le attese dell'azienda proponente.

## 4 Riepilogo delle decisioni

Codice	Decisione
VI_2020-02-19.1	Individuazione dei punti chiave e delle eventuali problematiche per quanto riguarda la realizzazione del PoC.
VI_2020-02-19.2	Individuazione dei punti chiave per quanto riguarda le modifiche e le integrazioni da fare alla documentazione.
VI_2020-02-19.3	Scelte adottate dal gruppo in vista anche delle revisioni successive per cercare di garantire l'ottenimento un buon prodotto finito.
VI_2020-02-19.4	Preparazione da parte del team all'incontro col proponente con la formulazione delle domande da rivolgergli.

**Tabella 2:** Riepilogo delle decisioni