



ProApes

proapes11@gmail.com

Verbale Interno 2020-01-07

Versione	1.0.0-1.10
Data approvazione	2020-01-10
Responsabile	Fiammetta Cannavò
Redattori	Giacomo Piran
Verificatori	Francesco Bari
Stato	Approvato
Lista distribuzione	<i>ProApes</i> <i>Prof. Tullio Vardanega</i> <i>Prof. Riccardo Cardin</i>
Uso	Interno

Sommario

Resoconto dell'incontro interno effettuato dal gruppo *ProApes* il giorno 2020-01-07 presso le Aule di Via Luzzatti, Padova.

Diario delle Modifiche

Versione	Data	Modifica	Autore	Ruolo
v1.0.0	2020-01-10	<i>Approvazione del documento</i>	Fiammetta Cannavò	<i>Responsabile di Progetto</i>
v0.1.0	2020-01-08	<i>Revisione complessiva di coerenza e coesione (Verificatore: Francesco Bari)</i>	Giacomo Piran	<i>Progettista</i>
v0.0.1	2020-01-07	<i>Stesura del documento (Verificatore: Francesco Bari)</i>	Giacomo Piran	<i>Progettista</i>

Indice

1	Informazioni generali	3
2	Ordine del giorno	3
3	Resoconto	4
3.1	Punto della situazione sui documenti in corso di stesura	4
3.2	Dubbi sul <i>Piano di Qualifica</i>	4
3.3	Dubbi sull' <i>Analisi dei Requisiti</i>	4
3.4	Pianificazione minuta delle scadenze interne per i prossimi giorni . .	5
3.5	Varie ed eventuali: incontro col proponente	5
4	Riepilogo delle decisioni	6

1 Informazioni generali

- **Luogo:** Torre Archimede - Dipartimento di Matematica, Padova;
- **Data:** 2020-01-07;
- **Ora inizio:** 10:30;
- **Ora fine:** 12:30;
- **Segretario:** Valentina Signor;
- **Partecipanti:**
 - Francesco Bari;
 - Igor Biolcati Rinaldi;
 - Fiammetta Cannavò;
 - Federico Carboni;
 - Alessandro Discalzi;
 - Giacomo Piran;
 - Valentina Signor.

2 Ordine del giorno

- **Punto della situazione sui documenti in corso di stesura;**
- **Risoluzione perplessità sorte durante la stesura dei documenti;**
- **Pianificazione minuta delle scadenze interne per i prossimi giorni;**
- **Secondo incontro col proponente;**
- **Varie ed eventuali: incontro col proponente.**

3 Resoconto

3.1 Punto della situazione sui documenti in corso di stesura

La situazione è nel complesso positiva. I membri che si stanno occupando dell'*Analisi dei Requisiti* hanno accumulato un leggero ritardo rispetto a quanto sperato, poiché stilare la lista definitiva degli *use case* si è rivelato più impegnativo del previsto. Tuttavia, il ritardo era stato messo nel conto, quindi non inficerà il completamento della stesura entro i tempi stabiliti. La stesura del *Piano di Qualifica* non ha portato ritardi; potrebbero accumularsi ritardi al momento della definizione dei test di sistema e della stesura delle appendici sugli standard, a causa dello studio preparatorio che queste sezioni richiedono.
[Edit: le appendici dedicate agli standard sono state poi rimosse dal Piano di Qualifica e aggiunte alle Norme di Progetto, perché effettivamente sono contenuti normativi].

3.2 Dubbi sul Piano di Qualifica

Problemi rilevati:

1. per l'appendice *ISO9126*, valutare se aggiungere le caratteristiche di efficienza e portabilità del prodotto;
2. valutare quali test di sistema inserire;

Soluzioni:

1. inserire tutte le caratteristiche previste; in caso si ritenga che non siano significative per il nostro progetto, specificarlo, giustificando opportunamente le motivazioni;
2. partendo dai singoli requisiti esposti nell'*Analisi dei Requisiti*, impostare opportuni test.

3.3 Dubbi sull'*Analisi dei Requisiti*

Problemi rilevati:

1. il nostro sistema include un singolo plug-in che offre entrambe le funzionalità (*RL* e *SVM*) o due plug-in distinti?
2. modulo di addestramento: interno o esterno? Incluso nel sistema?
3. valutare la necessità di destinare un altro membro del gruppo ai lavori di redazione dell'*Analisi dei Requisiti*, vista la mole di lavoro e l'impegno che tale documento richiede.

Soluzioni:

1. si è deciso che il plug-in sia unico e che, in base ai dati forniti dal predittore datogli come input, applichi l'algoritmo di *RL* o di *SVM*;
2. il modulo di addestramento da implementare obbligatoriamente è quello esterno (vedere capitolato C4), quello interno (a *Grafana*) è opzionale. Si decide che il sistema includa quindi anche il programma di addestramento esterno (a *Grafana*);
3. nei prossimi giorni si deciderà se aggiungere un membro al gruppo di lavoro dell'*Analisi dei Requisiti*, ma al momento non sembra necessario.

3.4 Pianificazione minuta delle scadenze interne per i prossimi giorni

Il gruppo conta di concludere la stesura dei documenti entro il giorno 2020-01-09, per poter effettuare le attività di verifica entro il giorno 2020-01-12 e completare le parti mancati degli altri documenti:

- *Glossario*: aggiungere gli ultimi termini da disambiguare;
- *Piano di Progetto*: inserire il consuntivo finale;
- *Piano di Qualifica*: eseguire le ultime applicazioni delle metriche, inserire i risultati nelle apposite tabelle e costruire gli istogrammi correlati.

L'ultimo giorno prima della consegna (in data 2020-01-14) sarà dedicato ai perfezionamenti dell'ultimo minuto.

3.5 Varie ed eventuali: incontro col proponente

Per presentare al proponente la lista degli *use case* individuati ed accertarsi di aver coperto tutte le situazioni possibili, il gruppo desidera incontrare il proponente entro la fine della settimana in corso. Dopo la fine della riunione corrente verrà inviata l'email al *Dott. Piccoli* per richiedere un colloquio.

4 Riepilogo delle decisioni

Codice	Decisione
VI_2020-01-07.1	Efficienza e portabilità devono essere inserite nel <i>Piano di Qualifica</i> .
VI_2020-01-07.2	I test di sistema vanno impostati a partire dai singoli requisiti esposti nell' <i>Analisi dei Requisiti</i> .
VI_2020-01-07.3	Il plug-in deve essere unico sia per <i>RL</i> che per <i>SVM</i> .
VI_2020-01-07.4	Il sistema deve includere un programma di addestramento esterno.
VI_2020-01-07.5	Possibilità di aggiungere un membro del gruppo al lavoro sull' <i>Analisi dei Requisiti</i> .
VI_2020-01-07.6	Pianificazione seconda milestone interna 2020-01-09.
VI_2020-01-07.7	Necessità di un secondo incontro col proponente.

Tabella 2: Riepilogo delle decisioni