



# ProApes

*proapes11@gmail.com*

## Verbale Interno 2020-02-14

<b>Versione</b>	1.0.0-1.10
<b>Data approvazione</b>	2020-02-18
<b>Responsabile</b>	Francesco Bari
<b>Redattori</b>	Valentina Signor
<b>Verificatori</b>	Giacomo Piran
<b>Stato</b>	Approvato
<b>Lista distribuzione</b>	<i>ProApes</i> <i>Prof. Tullio Vardanega</i> <i>Prof. Riccardo Cardin</i>
<b>Uso</b>	Interno

### Sommario

Resoconto dell'incontro interno effettuato dal gruppo *ProApes* il giorno 2020-02-14 presso le Aule di Via Luzzatti, Padova.

## Diario delle Modifiche

Versione	Data	Modifica	Autore	Ruolo
v1.0.0	2020-02-18	<i>Approvazione del documento</i>	Francesco Bari	<i>Responsabile di Progetto</i>
v0.1.0	2020-02-16	<i>Revisione complessiva di coerenza e coesione (Verificatore: Giacomo Piran)</i>	Valentina Signor	<i>Progettista</i>
v0.0.1	2020-02-14	<i>Stesura del documento (Verificatore: Giacomo Piran)</i>	Valentina Signor	<i>Progettista</i>

## Indice

<b>1</b>	<b>Informazioni generali</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Ordine del giorno</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Resoconto</b>	<b>4</b>
3.1	Pianificazione del lavoro nelle successive due settimane . . . . .	4
3.2	Miglioramento della numerazione di versione dei prodotti . . . . .	4
3.3	Dettagli <i>Technology Baseline</i> . . . . .	4
3.4	Problema <i>Continuous Integration</i> . . . . .	5
3.5	Punti chiave della documentazione . . . . .	5
3.6	Gestione issue . . . . .	6
3.7	Comunicazione coi committenti/proponente . . . . .	6
3.8	Verifica del lavoro fatto fino ad ora . . . . .	6
<b>4</b>	<b>Riepilogo delle decisioni</b>	<b>7</b>

## 1 Informazioni generali

- **Luogo:** Aule di via Luzzatti, Padova;
- **Data:** 2020-02-14;
- **Ora inizio:** 14:00;
- **Ora fine:** 16:15;
- **Segretario:** Fiammetta Cannavò;
- **Partecipanti:**
  - Francesco Bari;
  - Igor Biolcati Rinaldi;
  - Fiammetta Cannavò;
  - Federico Carboni;
  - Alessandro Discalzi;
  - Giacomo Piran;
  - Valentina Signor.

## 2 Ordine del giorno

- Pianificazione del lavoro nelle successive due settimane;
- Miglioramento della numerazione di versione dei prodotti;
- Dettagli *Technology Baseline*;
- Problema *Continuous Integration*;
- Punti critici della documentazione;
- Gestione issue;
- Comunicazione coi committenti/proponente;
- Verifica del lavoro fatto fino ad ora.

### 3 Resoconto

#### 3.1 Pianificazione del lavoro nelle successive due settimane

Il gruppo ha discusso la pianificazione delle prossime due settimane. Vista la mancanza di impegni universitari che possano limitarne l'operato, il team ha deciso l'adozione di una strategia il più collaborativa e costante possibile. Tale scelta è stata fatta in modo che:

- il lavoro di ciascuno risulti in linea con quello dell'intero gruppo;
- nel caso insorgessero dubbi o problematiche essi vengano prontamente risolti;
- vi sia una visione globale da parte di tutti del lavoro svolto e da svolgere, indipendentemente dai singoli compiti.

Quando possibile verranno effettuati degli incontri tra tutti membri, o anche solo fra alcuni: si affronteranno le problematiche, i dubbi e si pianificheranno le evoluzioni per i sottoperiodi successivi. *Slack* e *Discord* continueranno ad essere i mezzi di comunicazione utilizzati per poter continuare a comunicare quando la presenza fisica non fosse praticabile.

Si è evidenziata l'importanza di tenere un rapporto di comunicazione con il proponente e i committenti che, rispetto al periodo precedente, sia maggiormente marcato. Il gruppo cercherà repentinamente di fissare degli incontri o di usare alternativi mezzi di comunicazione.

#### 3.2 Miglioramento della numerazione di versione dei prodotti

Messo a fuoco un errore concettuale alla base del sistema di numerazione delle versioni adottato fino ad ora, il gruppo ha deciso di rivederlo per renderlo più coerente con il modello di sviluppo incrementale.

Secondo quanto deciso, ogni prodotto avrà un numero di versione secondo lo schema

$$x.y.z-\alpha$$

dove

- **x** indica un rilascio esterno del prodotto;
- **y** indica una revisione complessiva del prodotto;
- **z** indica l'aggiunta e verifica contestuale di una nuova sezione del prodotto;
- **$\alpha$**  riporta il numero di aggiunte effettuate non ancora verificate; per mantenere la coerenza col principio dell'incrementalità, il gruppo ha stabilito che il valore massimo per questo indice sia 3.

#### 3.3 Dettagli *Technology Baseline*

Il gruppo ha iniziato a discutere circa la *Technology Baseline* e il *Proof of Concept* da presentare. Sebbene non siano ancora state prese delle scelte definitive, a seguito di una ricerca individuale, è stato condiviso del materiale utile su *Google Drive*.

### 3.4 Problema *Continuous Integration*

Il gruppo ha vagliato alcune ipotesi per cercare d'individuare il metodo migliore per applicare la *continuous integration* al codice prodotto. Si è optato per farsi supportare, anche se non in modo definitivo, da *Github Actions* senza ritenere necessario l'ausilio di ulteriori strumenti esterni a *Git*.

Per i membri del gruppo che non avessero ancora dimestichezza in quest'ambito è stato messo a disposizione del materiale derivante dal corso di Tecnologie Open-Source del CdL stesso.

### 3.5 Punti chiave della documentazione

Per adempiere a quanto emerso in sede di *Revisione dei Requisiti*, nelle settimane precedenti si è provveduto a fare correzioni ed integrazioni ai documenti prodotti. Di seguito ne vengono trattati i punti salienti:

- **Norme di Progetto:** sono state prese alcune decisioni:
  - **stile di codifica:** verranno seguite le norme già stabilite nella fase di Analisi, andandole a dettagliare dove necessario in base al linguaggio di programmazione esaminato;
  - **linguaggi:** anche se non in modo definitivo si sono discussi i linguaggi che si andranno ad impiegare durante l'attività di Codifica. Alcuni di questi saranno *ECMAScript 6*, *CSS3*, *HTML5*, *AngularJS*. Ci si riserva di approfondire a breve tale ambito vista la prossimità della *Technology Baseline*;
  - **IDE:** si è scelto di utilizzare *Visual Studio Code*;
  - **ricerca di strumentazione:** vista la scarsa conoscenza in materia, ciascun membro del team ricercherà l'esistenza di possibili strumenti che possano risultare utili per realizzare un prodotto di qualità. Prima di essere impiegati verranno sottoposti a giudizio e accettazione da parte del gruppo;
  - **identificativo per i rischi:** i rischi devono presentare un identificativo la cui normazione deve essere stabilita nel suddetto documento.
- **Piano di Qualifica:** sono state discusse le tematiche riguardanti:
  - l'applicazione della giusta modalità di trattazione delle metriche (magari con tabelle), che ne espongano valori ed obiettivi mantenendo separato ciò che è invece di ambito normativo;
  - nell'appendice Resoconto attività di Verifica devono essere aggiunti i risultati dei test e un grafico illustrativo dell'indice di Gulpease di ciascun documento.
- **Analisi dei Requisiti:** gli argomenti trattati sono stati i seguenti:
  - si è svolto il resoconto delle modifiche apportate fino ad ora per adempiere alle mancanze presenti del documento;
  - nel caso di specifici dubbi (es. UC8) il gruppo si riserva di contattare proponente/committenti.

- **Piano di Progetto:** sono state riscontrate alcune perplessità riguardanti le osservazioni che vi sono state mosse. Il gruppo non è stato completamente in grado di individuare quali fossero le modifiche migliori da applicarvi. Si riserva di mandare una mail per chiedere chiarimenti in merito.

### 3.6 Gestione issue

Le issue verranno così articolate:

- una per documento;
- una poi per ogni sottosezione assegnata;
- una per ogni verifica.

Il tutto regolamentato in *Norme di Progetto v2.0.0*.

### 3.7 Comunicazione coi committenti/proponente

Come detto nelle sezioni sopra esposte il gruppo provvederà al più presto a mettersi in contatto coi committenti e col proponente attraverso incontro diretto e/o via email. Si spera così di sanare gli eventuali dubbi presenti riguardanti il lavoro svolto.

### 3.8 Verifica del lavoro fatto fino ad ora

La verifica di quanto fatto fino a questo punto nei documenti è stata così ripartita fra i membri del gruppo:

- **Norme di Progetto**
  - **Processi Primari:** Federico Carboni;
  - **Processi di Supporto:** Fiammetta Cannavò.
- **Analisi dei Requisiti:** Igor Biolcati Rinaldi.

## 4 Riepilogo delle decisioni

Codice	Decisione
VI_2020-02-14.1	Pianificazione del lavoro che il gruppo <i>ProApes</i> svolgerà nelle prossime due settimane.
VI_2020-02-14.2	Miglioramento del numero di versione dei prodotti.
VI_2020-02-14.3	Discussi dettagli riguardanti la <i>Technology Baseline</i> .
VI_2020-02-14.4	Scelta di <i>GitHub Actions</i> per far fronte alla <i>Continuous Integration</i> .
VI_2020-02-14.5	Individuazione delle soluzioni da applicare ai documenti per sanare gli errori contenutevi.
VI_2020-02-14.6	Scelta della modalità di gestione delle issue.
VI_2020-02-14.7	Scelta di contattare committenti/proponente per sanare incomprensioni e perplessità.
VI_2020-02-14.8	Ripartizione tra i membri del team della documentazione che può già essere verificata.

**Tabella 2:** Riepilogo delle decisioni