



ProApes

proapes11@gmail.com

Verbale Interno 2020-04-07

Versione	1.0.0-1.10
Data approvazione	2020-04-08
Responsabile	Alessandro Discalzi
Redattori	Valentina Signor
Verificatori	Fiammetta Cannavò
Stato	Approvato
Lista distribuzione	<i>ProApes</i> <i>Prof. Tullio Vardanega</i> <i>Prof. Riccardo Cardin</i>
Uso	Interno

Sommario

Resoconto dell'incontro interno effettuato dal gruppo *ProApes* il giorno 2020-04-07
mediante l'uso di *Discord*

Diario delle Modifiche

Versione	Data	Modifica	Autore	Ruolo
v1.0.0-0.4	2020-04-08	<i>Approvazione del documento</i>	Alessandro Discalzi	<i>Responsabile di Progetto</i>
v0.1.0-0.4	2020-04-07	<i>Revisione complessiva di coerenza e coesione (Verificatore: Fiammetta Cannavò)</i>	Valentina Signor	<i>Progettista</i>
v0.0.1-0.4	2020-04-07	<i>Stesura del documento (Verificatore: Fiammetta Cannavò)</i>	Valentina Signor	<i>Progettista</i>

Indice

1	Informazioni generali	3
2	Ordine del giorno	3
3	Resoconto	4
3.1	Riorganizzazione della comunicazione	4
3.2	Metriche rilevate per incrementi	4
3.3	Metriche per la Codifica e strumenti di rilevazione	4
3.4	Seconda repository del codice	5
3.5	Punto della situazione prototipo e <i>Allegato Tecnico</i>	5
4	Riepilogo delle decisioni	6

1 Informazioni generali

- **Luogo:** - ;
- **Strumento:** *Discord*;
- **Data:** 2020-04-07;
- **Ora inizio:** 10:00;
- **Ora fine:** 12:30;
- **Segretario:** Valentina Signor;
- **Partecipanti:**
 - Francesco Bari;
 - Igor Biolcati Rinaldi;
 - Fiammetta Cannavò;
 - Federico Carboni;
 - Alessandro Discalzi;
 - Giacomo Piran;
 - Valentina Signor.

2 Ordine del giorno

- Riorganizzazione della comunicazione;
- Metriche rilevate per incrementi;
- Metriche per la Codifica e strumenti di rilevazione;
- Seconda repository del codice;
- Punto della situazione prototipo e *Allegato Tecnico*.

3 Resoconto

3.1 Riorganizzazione della comunicazione

Sebbene il gruppo avesse già in precedenza rilevato una certa discontinuità di comunicazione fra i membri, dovuta soprattutto al distanziamento sociale forzato del periodo, questo non si è dimostrato sufficiente. Tale problematica è stata quindi riportata alla luce, il team ne ha così potuto parlare apertamente: ciascuno ha dato la sua opinione sulla questione, evidenziandone cause ed effetti. Tutti si sono mostrati concordi nell'affermare la presenza di tale problematica, anche se avevano preferito rimandarne la trattazione sia per le scadenze imminenti che per mancanza di soluzioni in merito.

A seguito di questo confronto dove ciascuno ha mostrato la volontà di individuare una soluzione duratura nel tempo, si è deciso di creare un nuovo canale su *Slack* denominato *resoconti-riunioni*; in esso ogni componente del gruppo riassumerà i progressi fatti in giornata agli altri. In tal modo si spera di fornire a tutti una visione generale su quanto fatto, arginando le difficoltà dovute alla distanza.

3.2 Metriche rilevate per incrementi

Il gruppo ha discusso il modo migliore di organizzare le metriche inerenti i processi ed il prodotto software, da inserire all'interno del *Piano di Qualifica*. Il presente periodo è stato infatti suddiviso in sei sotto-periodi (incrementi) così da mostrare esplicitamente la natura incrementale del lavoro svolto dal team. Conseguentemente i dati raccolti al termine di ciascun incremento sono stati organizzati nel *Piano di Qualifica* inserendo nel *Resoconto attività di verifica* (§F) una sezione apposita riguardante la Progettazione di dettaglio e Codifica. Le struttura prescelta è stata la seguente:

- per ciascun incremento verranno inserite tutte le metriche che rendono possibile il monitoraggio della qualità dei processi e del prodotto; le tabelle e i grafici relativi mostreranno i valori rilevati durante l'intervallo temporale in esame, e ove necessario si dettaglierà ulteriormente il tutto con delle descrizioni per punti di quanto mostrato;
- al termine della sezione verranno tratte le conclusioni per ciascuna metrica con descrizioni, tabelle riassuntive, serie storiche ecc. in base alle necessità.

Il gruppo si riserva di modificare ulteriormente questa sezione nel caso venissero individuate delle nuove metriche durante lo svolgimento del progetto.

Avendo inoltre fissato l'ultimo incremento nel periodo di tempo che intercorre tra la consegna di quanto prodotto e la partecipazione alla *Revisione di Qualifica*, il gruppo compilerà l'incremento mancante in tale settimana, predisponendo tuttavia già in quanto dato ai committenti le parti mancanti.

3.3 Metriche per la Codifica e strumenti di rilevazione

Il gruppo ha trattato quali fossero le metriche più adatte da utilizzare per monitorare la qualità del lavoro prodotto; particolare attenzione è stata posta alla Codifica. Si è quindi discusso quale fosse lo strumento più adatto per l'automazione delle rilevazioni delle metriche di qualità software. L'uso di tali strumenti aumenterebbe l'efficacia del monitoraggio della qualità, perché darebbe un feedback regolare

e frequente sul livello di qualità del software prodotto; il tutto si otterrebbe senza dispendio di risorse, grazie all'automatizzazione. Il gruppo ha deciso di adottare *Sonarcloud*, strumento software che analizza il codice prodotto e ne valuta alcuni aspetti di qualità di interesse. Tale strumento è stato integrato in un'apposita CI sui due repository dedicati al codice, e collegato a *Jest* per riportare la copertura dei test di ciascun modulo. Tutti i valori vengono rilevati ad ogni ingresso di codice nuovo o modificato nel repository.

I valori delle metriche software saranno riportati in appositi cruscotti nel *Piano di Qualifica*: per ciascun incremento si garantirà che, alla fine del rispettivo periodo, alcun valore non rientri nella soglia di accettabilità scelta per la metrica, e si riporterà la media del valore in analisi.

3.4 Seconda repository del codice

Dopo un breve confronto il gruppo *ProApes* ha deciso di creare una secondo repository del codice collegato agli altri due grazie all'aggiunta di un terzo *submodules*. I repository sono quindi ora i seguenti:

- **ModuloInterno** per il versionamento del codice relativo al plug-in di *Grafana*;
- **ModuloEsterno** per il versionamento del codice relativo al modulo di addestramento;
- **Documentation** per il versionamento dei documenti redatti.

Entrambi i moduli sono stati poi collegati al repository *ProApes* contenente tutta la produzione del gruppo.

3.5 Punto della situazione prototipo e *Allegato Tecnico*

Vista la prossimità con la *Product Baseline* il gruppo ha fatto il punto della situazione sia del prodotto software da presentare al committente che della documentazione da accompagnarvi. Sebbene ci siano alcune parti da rifinire e dettagliare soprattutto per quanto riguarda il prototipo (test), il gruppo rientra dentro quanto pianificato nel *Piano di Progetto*. L'incontro col proponente inoltre come da *Verbale Esterno 2020-04-06*, avendo avuto esito positivo incoraggia il gruppo nel continuare in questa direzione, anche se consapevoli di dover perfezionare la comunicazione interna.

Nei prossimi giorni i membri si organizzeranno per fare le slide che accompagneranno il colloquio *Agile*.

4 Riepilogo delle decisioni

Codice	Decisione
VI_2020-04-07.1	Creazione di un canale <i>Slack</i> dove ciascun membro del gruppo <i>ProApes</i> riassume quanto fatto durante la giornata.
VI_2020-04-07.2	Decisa struttura con il quale inserire le rilevazioni delle metriche di qualità nel <i>Piano di Qualifica</i> .
VI_2020-04-07.3	Selezionato <i>Sonarcloud</i> come strumento automatico per la rilevazione delle metriche software.
VI_2020-04-07.4	Scelta di fare un terzo submodules.
VI_2020-04-07.5	Preparazione alla <i>Product Baseline</i> ed esito incontro col proponente.

Tabella 2: Riepilogo delle decisioni