

RAII

Введение в объектно-ориентированное программирование

24.04.2025

- Памятью владеет тот, кто её выделяет и освобождает.

```
S *p = new S;  
foo(p); // foo(S*);  
delete p;
```

- Что может пойти не так в этом коде?

- Памятью владеет тот, кто её выделяет и освобождает.

```
S *p = new S;
```

```
foo(p); // foo(S *p) { delete p; }
```

```
delete p;
```

- Что может пойти не так в этом коде?
- В общем случае память это только один из возможных ресурсов.

Забавный пример

```
template <typename S> int foo(int n) {  
    S *p = new S{n};  
    // .... some code ....  
    if (condition) {  
        delete p;  
        return FAILURE;  
    }  
    // .... some code ....  
    delete p;  
    return SUCCESS;  
}
```

- Хотелось бы иметь одну точку освобождения чтобы избежать проблем.

Страшное goto

```
template <typename S> int foo(int n) {  
    S *p = new S{n}; int result = SUCCESS;  
    // .... some code ....  
    if (condition) {  
        result = FAILURE;  
        goto cleanup;  
    }  
    // .... some code ....  
cleanup:  
    delete p;  
    return result;  
}
```

Социально-приемлимое goto

```
template <typename S> int foo(int n) {  
    S *p = new S{n}; int result = SUCCESS;  
    do {  
        // .... some code ....  
        if (condition) {  
            result = FAILURE;  
            break;  
        }  
        // .... some code ....  
    } while(0);  
    delete p;  
    return result;  
}
```

Отступление: goto considered harmful

- Что вы думаете о вот таком коде?

```
struct X {  
    int smth = 42;  
};  
  
int foo(int cond) {  
    switch(cond) {  
        case 0: X x;  
        case 1: return x.smth; // 42?  
    }  
}
```

Отступление: goto considered harmful

- Что вы думаете о вот таком коде?

```
struct X {  
    int smth = 42;  
};  
  
int foo(int cond) {  
    switch(cond) {  
        case 0: X x;  
        case 1: return x.smth; // FAIL  
    }  
}
```


- Какие мы знаем goto-маскирующие конструкции?
switch-case, break, continue, return, ещё?
- Будьте со всеми ними крайне осторожны при работе с конструкторами и деструкторами. Ваш выбор – явные блоки.

```
int foo(int cond) {  
    switch(cond) {  
        case 0: { X x; }  
        case 1: return x.smth; // очевидная ошибка, x не виден  
    }  
}
```

RAII: resource acquisition is initialization

- Чтобы не писать goto можно спроектировать класс, в котором конструктор захватывает владение, а деструктор освобождает ресурс.

```
template <typename S> int foo (int n) {  
    ScopedPointer<S> p{new S(n)}; // ownership passed  
    // .... some code ....  
    if (condition)  
        return FAILURE; // dtor called: delete  
    // .... some code ....  
    return SUCCESS; // dtor called: delete  
}
```

- Как этот класс мог бы выглядеть?

- Как мог бы выглядеть упомянутый ScopedPointer?

```
template <typename T> class ScopedPointer {
```

```
    T *ptr_;
```

```
public:
```

```
    ScopedPointer(T *ptr = nullptr) : ptr_(ptr) {}
```

```
    ~ScopedPointer() { delete ptr_; }
```

- И у нас есть две проблемы. Первая: как написать копирование/присваивание.
- Вторая: как сделать с ним что-то полезное, не дав утечь указателю?

- Начнем с копирования.

```
template <typename T> class ScopedPointer {  
    T *ptr_;  
public:  
    ScopedPointer(T *ptr = nullptr) : ptr_(ptr) {}  
    ~ScopedPointer() { delete ptr_; }  
    ScopedPointer(const ScopedPointer& rhs) : ptr_(new T*rhs.ptr_) {}  
    // как бы вы реализовали присваивание?  
    ScopedPointer& operator= (const ScopedPointer& rhs);  
};
```

- Можно сделать просто функцию вроде access.

```
template <typename T> class ScopedPointer {  
    T *ptr_;  
public:  
    ScopedPointer(T *ptr = nullptr) : ptr_(ptr) {}  
    ~ScopedPointer() { delete ptr_; }  
    T& access() { return *ptr_; }  
    const T& access() const { return *ptr_; }  
};
```

- Итог немного многословен.

```
ScopedPointer<S> p{new S(n)}; int x = p.access().x; // (*p).x
```

Перегрузка разыменования

- Разыменование указателя это оператор и он перегружается.

```
template <typename T> class ScopedPointer {
```

```
    T *ptr_;
```

```
public:
```

```
    ScopedPointer(T *ptr = nullptr) : ptr_(ptr) {}
```

```
    ~ScopedPointer() { delete ptr; }
```

```
    T& operator*() { return *ptr_; }
```

```
    const T& operator*() const { return *ptr_; }
```

- Уже сейчас стало гораздо лучше, но хотелось бы, конечно, стрелочку.

```
ScopedPointer<S> p{new S(n)}; int x = (*p).x; // p->x
```

Проблема со стрелочкой

```
template <typename T> class ScopedPointer {  
    T *ptr_;  
public:  
    T& operator*() { return *ptr_; }  
    const T& operator*() const { return *ptr_; }  
    ??? operator->() { return ???; } // например p->x, для T::x
```

- А что собственно возвращать?

```
template <typename T> class ScopedPointer {  
    T *ptr_;  
public:
```

```
    T& operator*() { return *ptr_; }
```

```
    const T& operator*() const { return *ptr_; }
```

```
    T* operator->() { return ptr_; } // например p->x, для T::x
```

```
    const T* operator->() const { return ptr_; }
```

- Вызов `p->x` эквивалентен `(p.operator->())->x` и так сколько угодно раз.
- Стрелочка как бы "зарывается" в глубину на столько уровней на сколько может.