

Вывод типов, часть 2

Практическое объектно-ориентированное программирование

02.10.2024

- Свертка ссылок, decltype
- Perfect forwarding
- Сводим знания воедино

Что нам говорит об этом стандарт:

It is permitted to form references to references through type manipulations in templates or typedefs, in which case the reference collapsing rules apply: rvalue reference to rvalue reference collapses to rvalue reference, all other combinations form lvalue reference:

```
typedef int& lref;  
typedef int&& rref;  
int n;
```

```
lref& r1 = n; // type of r1 is int&  
lref&& r2 = n; // type of r2 is int&  
rref& r3 = n; // type of r3 is int&  
rref&& r4 = 1; // type of r4 is int&&
```

Правила свертки ссылок

- В **контексте вывода типов** ссылки сворачиваются и левые ссылки выигрывают.
- При этом само наличие `T&&` в контексте вывода **заставляет** компилятор выводить `T&` для lvalue и `T&&` для rvalue.

```
template <typename T,  
          typename R = std::remove_reference_t<T>&&  
R almost_move(T&& a) {  
    return static_cast<R>(a);  
}  
  
int x; auto&& t = almost_move(x); // T → int&, T&& -> int&,  
// R -> int&&, t -> int&&
```

Универсальность ссылок

- Правила вывода дают интересную картину: `auto&` это всегда lvalue ref, но `auto&&` это либо lvalue ref, либо rvalue ref (зависит от контекста).

`auto &&y = x; // x это some& → y это some&`

- Это в целом работает и для шаблонов

```
template <typename T> void foo(T&& t);  
foo(x); // аналогично
```

- Такие ссылки называют [forwarding references](#). Майерс предложил называть их универсальными ссылками.
- Важное требование универсальности ссылки: контекст вывода типов.

Неуниверсальные ссылки

- Контекст сворачивания требует вывода типов, а не их подстановки:

```
template <typename T> struct Buffer {  
    void emplace(T&& param); // substitute T  
}
```

```
template <typename T> struct Buffer {  
    template <typename U> void emplace(U&& param); // deduce U  
}
```

- Контекст для сворачивания не будет создан, если тип уточнён более, чем &&:

```
template <typename T> void buz(const T&& param);
```

- Это так же верно для auto

```
const auto &&x = y; // никакого сворачивания ссылок
```

Мотивация для decltype

- Ключевое слово auto либо режет типы либо добавляет уточнители.
- Кроме того оно использует правую часть как для вывода, так и для присваивания.

```
const int x = 5;  
auto y = x; // y → int  
auto &z = x; // z → const int&
```

- Чтобы вывести точный тип, у нас есть decltype.
- ```
decltype(x) t = 6; // t → const int
```
- Но тут есть вопросы....

# Decltype: что такое точный тип?

- Приоритет для `decltype` это точный тип параметра.

```
const int &x = 42;
```

```
decltype(x) y = 42; // → const int &y = 42;
```

- Это прекрасно. Но есть проблема:

```
struct Point { int x, y; };
```

```
Point porig { 1, 2};
```

```
const Point &p = porig;
```

```
decltype(p.x) x = 0; // здесь int x или const int &x?
```



# Decltype: name and expression

```
struct Point { int x, y; };
```

```
Point porig 1, 2;
```

```
const Point &p = porig;
```

- Случай `decltype(id-expr)`

```
decltype(p.x) x = 0; // → int x = 0;
```

- Случай `decltype(expr)`

```
decltype((p.x)) x = 0; // → const int &x = 0;
```

- Точный тип это `decltype(name)`, а вот `decltype(expr)` работает от категории.

# Правила для decltype(id-expr)

`int x; decltype(x) t1 = y; // name  $\rightarrow$  int`

- `decltype(id-expr)` различает категории значений.

- Для lvalues он добавляет левую ссылку.

`decltype(x) t2 = y; // lvalue expr  $\rightarrow$  int&`

- Для xvalues он добавляет правую ссылку.

`decltype(std::move(x)) t3 = 1; // xvalue expr  $\rightarrow$  int&&`

- Для prvalues он ничего не добавляет.

`decltype(x + 0) t4; // prvalue expr  $\rightarrow$  int`

# Абстракция значения

- В некоторых случаях (например для использования внутри decltype) хочется получить значение некоего типа.

- Часто для этого используется конструктор по умолчанию

```
template <typename T> struct Tricky {
```

```
 Tricky() = delete;
```

```
 const volatile T foo();
```

```
};
decltype(Tricky<int>().foo()) t; // ошибка
```

- Но что делать, если его нет? Что такое "значение вообще" для такого типа?

# Абстракция значения: memory chunk

- Человек, искушённый в C мог бы сказать, что значение как таковое это результат приведения сырой памяти.

```
template <typename T> struct Tricky {
 Tricky() = delete;
 const volatile T foo();
};
decltype((((Tricky<int>*)0)->foo())) t; // работает, но это UB
```

- В compile-time любой reinterpret\_cast запрещён стандартом.

# Абстракция значения: declval

- Интересный способ решить эти проблемы это ввести шаблон функции (который выводит типы) без тела (чтобы его нельзя было по ошибке вызвать).

```
template <typename T>
std::add_rvalue_reference_t<T> declval(); // нет тела
```

- Теперь всё просто

```
template <typename T> struct Tricky {
 Tricky() = delete;
 const volatile T foo ();
};
decltype(declval<Tricky<int>>().foo()) t = 0; // ok, cv-int
```

# Вершина всего: `decltype(auto)`

- Совмещает худшие (лучшие) стороны двух механизмов вывода
- Вывод типов является точным, но при этом выводится из всей правой части

```
double x = 1.0;
```

```
decltype(x) tmp = x; // два раза x не нужен
```

```
decltype(auto) tmp = x; // это именно то, что нужно
```

- Однако что стоит справа `expr` или `id-expr`? Зависит от выражения...

```
decltype(auto) tmp = x; // \rightarrow double tmp = x;
```

```
decltype(auto) tmp = (x); // \rightarrow double& tmp = x;
```

# Улучшаем almost\_move

- Предыдущий вариант:

```
template <typename T,
 typename R = std::remove_reference_t<T>&&>
R almost_move(T&& a) {
 return static_cast<R>(a);
}
```

- Используем decltype(auto)

```
template <typename T> decltype(auto) almost_move(T&& a) {
 using R = std::remove_reference_t<T>&&;
 return static_cast<R>(a); // decltype(auto) от xvalue
}
```

# Прозрачная оболочка

- Идея прозрачной оболочки: вызывать переданную ей функцию с минимальными накладными расходами.

```
template <typename Fun, typename Arg> decltype(auto)
transparent(Fun fun, Arg arg) {
 return fun(arg);
}
```

- Увы, её недостаток в том, что она не слишком прозрачна.

```
extern Buffer foo(Buffer x);
Buffer b;
Buffer t = transparent(&foo, b); // тут явное копирование b
```



- Возможный выход: сделать аргумент ссылкой.

```
template <typename Fun, typename Arg> decltype(auto)
transparent(Fun fun, Arg& arg) {
 return fun(arg);
}
```

- Но появляется новая беда: теперь rvalues не проходят в функцию.

```
extern Buffer foo(Buffer x);
Buffer b;
Buffer t = transparent(&foo, b); // ok
Buffer u = transparent(&foo, foo(b)); // ошибка компиляции
```

# Снова прозрачная оболочка

- Возможный выход: перегрузить по константной ссылке  
`template <typename Fun, typename Arg> decltype(auto)  
transparent(Fun fun, Arg& arg) { return fun(arg); }`

```
template <typename Fun, typename Arg> decltype(auto)
transparent(Fun fun, const Arg& arg) { return fun(arg); }
```

- Теперь вроде всё хорошо  
`Buffer t = transparent(&foo, b); // ok`  
`Buffer u = transparent(&foo, foo(b)); // ok, но копируется`
- Вы видите тут ещё одну проблему?

## И еще раз прозрачная оболочка

- Решение для проблемы числа перегрузок: универсализовать ссылку.

```
template <typename Fun, typename Arg> decltype(auto)
 transparent(Fun fun, Arg&& arg) { return fun(arg); }
```

- Увы, у нас всё ещё копируется аргумент если он rvalue.

```
Buffer t = transparent(&foo, b); // ok
```

```
Buffer u = transparent(&foo, foo(b)); // ok, но копируется
```

# Чего бы хотелось?

- Нам бы хотелось условного перемещения.

```
template <typename Fun, typename Arg>
decltype(auto) transparent(Fun fun, Arg&& arg) {
 if (arg это rvalue)
 return fun(move(arg));
 else
 return fun(arg);
}
```

- И в языке оно есть.

```
template <typename Fun, typename Arg>
decltype(auto) transparent(Fun fun, Arg&& arg) {
 return foo(std::forward<Arg>(arg));
}
```

- forward это тоже просто static\_cast

```
template<typename S>
```

```
S&& almost_forward(std::remove_reference_t<S>& a) {
 return static_cast<S&&>(a);
```

```
}
```

- Тут нет контекста вывода.
- Поэтому необходимо использование управляющего типа S, который универсально сворачивается в нужный тип ссылки.

# Так используем же std::forward

- Теперь когда мы понимаем как это работает....

```
template <typename Fun, typename Arg>
decltype(auto) transparent(Fun fun, Arg&& arg)
 return foo(std::forward<Arg>(arg));
```

- Видно, что всё хорошо.

```
Buffer t = transparent(&foo, b); // ok
```

```
Buffer u = transparent(&foo, foo(b)); // ok
```

- Это называется **perfect forwarding** и бывает удивительно полезной идиомой.

- Три главных составляющих: контекст вывода T, тип T&& и forward<T>.

- Пожалуй есть всего три функции, для которых имеет смысл возвращать правую ссылку (то есть производить xvalue)
- `std::move`
- `std::forward`
- `std::declval`

Если вы хотите написать свою функцию, которая будет возвращать `&&` это значит, что:

- Вы что-то делаете не так
- Вы хотите ещё раз написать одну из упомянутых выше функций
- Вы пишете функцию, аннотированную как `&&`

# Пример Йосьюттиса

```
class Customer {
 MyString fst, snd;
public:
 Customer(const MyString &s1, const MyString &s2 =) :
 fst(s1), snd(s2)
};
```

- Кажется этот пример очень неэффективен.
- Улучшим его форвардингом?



```
class Customer {
 MyString fst, snd;
public:
 template <typename S1, typename S2>
 Customer(S1 &&s1, S2 &&s2 = "") :
 fst(std::forward<S1>(s1)), snd(std::forward<S2>(s2)) {} };
```

- Казалось бы тут можно и закончить. Увы...

# Внезапная проблема

```
class Customer {
 MyString fst, snd;
public:
 template <typename S1, typename S2>
 Customer(S1 &&s1, S2 &&s2 = "") :
 fst(std::forward<S1>(s1)), snd(std::forward<S2>(s2))
};
.....
Customer N("Nico");
```

```
class Customer {
 MyString fst, snd;
public:
 template <typename S1, typename S2 = const char *>
 Customer(S1 &&s1, S2 &&s2 = "") :
 fst(std::forward<S1>(s1)), snd(std::forward<S2>(s2))
};
.....
Customer N("Nico"); // ok
```

```
class Customer {
 MyString fst, snd;
public:
 template <typename S1, typename S2 = const char *> Customer(S1
 &&s1, S2 &&s2 = "") :
 fst(std::forward<S1>(s1)), snd(std::forward<S2>(s2)) {}
};
.....
Customer N("Nico");
Customer M(N); // как вы думаете?
```

# Концепты спешат на помощь

```
class Customer {
 MyString fst, snd;
public:
 template <typename S1, typename S2 = const char *>
 requires(!std::is_same_v<
 std::remove_reference_t<S1>, Customer>)
 Customer(S1 &&s1, S2 &&s2 =) :
 fst(std::forward<S1>(s1)), snd(std::forward<S2>(s2))
 };

 Customer N("Nico"); Customer M(N); // ok
```