

RAPPORT DE MÉTRIQUES (SPRINT 4)

Équipe 09 | **Louis Popovic, Noboru Yoshida, Hakim Payman, Xi Chen Shen, Kevin Ciliento, Roman Zhornytskiy**

Les diagrammes de métriques ont été générés au commit 82535f11a3cedb8f9260793389edacf496b05bc9 sur la branche dev à partir du 12 novembre 2019 à 17h30.

1. Métriques

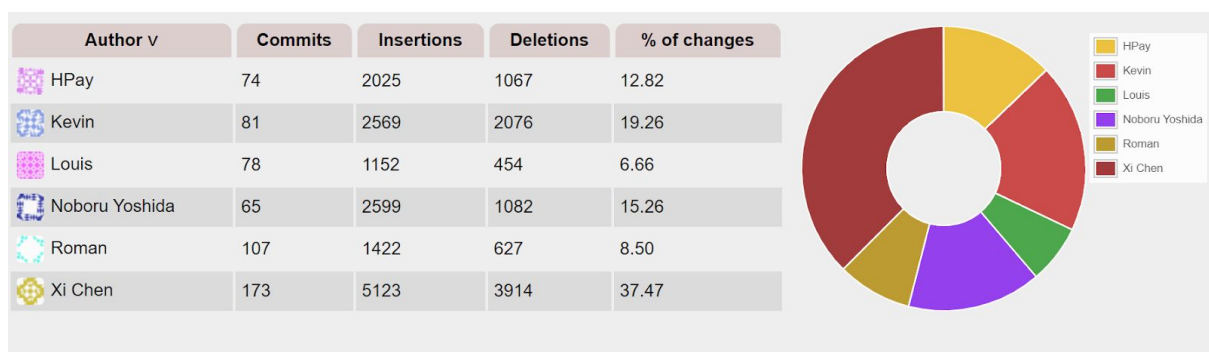


Figure 1 : Table et graphe représentant l'historique des commits en fonction des auteurs

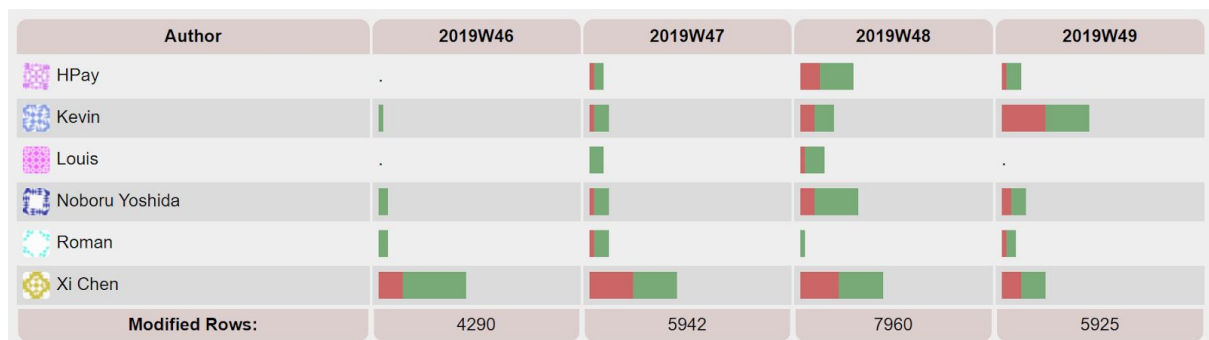


Figure 2 : Table représentant les modifications du sprint 3 en fonction des auteurs à travers le temps

2. Analyse des métriques

2.1. Analyse du sprint 4 :

Lors de ce sprint, nous avons essayé de finir tous les outils une semaine avant la date de remise. Ainsi, on remarque qu'à la figure 2 que tout le monde a une participation presque égale lors des semaines 47 et 48. La contribution de Xi Chen est très élevée, car il s'est beaucoup penché sur des remaniements de code (entre autre, le renommage des constantes) qui touchent beaucoup de lignes. À la semaine 49, Kevin a aussi fait un gros remaniement de code qui touchait l'accès aux membres. De plus, Louis et Noboru ont travaillé en pair pour faire l'outil plume. Les commits ont été faits sur le git de Noboru, ce qui explique la moins grande contribution apparente de Louis. Toutefois, leur contribution relative est équivalente pour cet outil. Également, Roman a fait deux outils : l'aérosol et le magnétisme. Malgré sa moins grande contribution, ces deux outils ont été très bien fait. D'ailleurs, il a passé plus de temps à faire des revues de code de qualité. Hakim et Louis ont travaillé sur la rotation et le redimensionnement. Ces deux dernières fonctionnalités ne comptent pas pour beaucoup de lignes de codes, mais demandaient beaucoup de temps pour comprendre leur fonctionnement et beaucoup de petits ajustements. Cela explique le pourcentage de contribution amoindrie de Hakim et Louis.

2.2. Retour sur le sprint 3 :

Au sprint précédent, nous avons mentionné que nous visions une habitude de commit partagée au sein de l'équipe. Pour rappel, cela avait pour but de favoriser des commits plus petits, fonctionnels et qui représentent mieux les changements faits au code. Ainsi, il y a eu une légère différence à ce qu'on attendait au niveau du nombre de commit. En effet, au dernier sprint, nous avons en moyenne 99 ± 35 commits et ce sprint-ci, nous avons 96 ± 40 commits. Cela s'explique par la répartition des nombreux remaniements de code. En effet, certains étaient plus petit, et donc nécessitent moins de commits et d'autres étaient plus gros, ce qui augmente l'écart-type au sprint 4. Toutefois, ce sprint-ci, le plus bas nombre de commit est de 74 comparativement à 33 au dernier sprint ce qui représente une augmentation de 41 commits on voit donc qu'il y a tout de même une amélioration. Au niveau des membres de l'équipe, on peut voir que Noboru s'est nettement amélioré par rapport au sprint 3 en termes de nombre de commit. Effectivement, au dernier sprint noboru a mentionné qu'il souhaitait faire plus de commits. Il est donc passé de 33 commits à 65, soit pratiquement le double.