# Cuestionario: Encuesta Ciencia Social Abierta

### **Contents**

Versión 1.0:
1.1 Ciencia Social Abierta
1.2 Diseño transparente
1.3 Apertura de datos
1.4 Investigación reproducible
1.5 Acceso Abierto
1.6 Información individual

Última actualización viernes 21 enero 2022 13:38:06

## 1 Versión 1.0:

#### 1.1 Ciencia Social Abierta

Table 1: Ciencia Social Abierta

Código	Pregunta	Indicador	Valores
csa01	¿Conoce el concepto de Ciencia Abierta?		1) No lo conozco 2) Lo conozco, pero no participo en prácticas de Ciencia Abierta 3) Practico la Ciencia Abierta 4) Promuevo activamente la Ciencia Abierta
csa02_1	¿Ha utilizado alguno de estos elementos de Ciencia Abierta?	Acceso abierto	1) No 2) Si
csa02_2 csa02_3 csa02_4 csa02_5		Preregistro de hipótesis Apertura de datos Investigación reproducible Herramientas como Software o repositorios en línea	1) No 2) Si 1) No 2) Si 1) No 2) Si 1) No 2) Si
csa03_1	¿Cómo evalúa las medidas para mejorar los estándares científicos propagados por el movimiento de Ciencia Abierta con respecto a las Ciencias Sociales?	Preregistro de hipótesis (o declarar estudio explícitamente como exploratorio)	1) Nada necesario 2) Ligeramente necesario 3) Moderadamente necesario 4) Bastante necesario 5) Muy necesario
csa03_2		Hacer que datos, materiales y protocolos de análisis estén disponibles en línea en el momento de la publicación	1) Nada necesario 2) Ligeramente necesario 3) Moderadamente necesario 4) Bastante necesario 5) Muy necesario
csa03_3		Reportar estudios, análisis y resultados completamente	1) Nada necesario 2) Ligeramente necesario 3) Moderadamente necesario 4) Bastante necesario 5) Muy necesario
csa03_4		Planificación a priori de un tamaño de muestra suficiente, preferiblemente sobre la base de análisis de potencia	1) Nada necesario 2) Ligeramente necesario 3) Moderadamente necesario 4) Bastante necesario 5) Muy necesario
csa03_5		Participar en la replicación y el examen de hallazgos publicados, en la medida que las circunstancias lo permitan	1) Nada necesario 2) Ligeramente necesario 3) Moderadamente necesario 4) Bastante necesario 5) Muy necesario
csa03_6		Hacer que los resultados de las réplicas fallidas de los hallazgos de otras personas (o propios) estén disponibles mediante el uso de recursos en línea	1) Nada necesario 2) Ligeramente necesario 3) Moderadamente necesario 4) Bastante necesario 5) Muy necesario
csa04_1	¿Planea considerar uno o más de los procedimientos de Ciencia Abierta mencionados con anterioridad al realizar sus propios estudios en un futuro próximo?	Preregistro de hipótesis (o declarar estudio explícitamente como exploratorio)	1) No 2) Si
csa04_2		Hacer que datos, materiales y protocolos de análisis estén disponibles en línea en el momento de la publicación	1) No 2) Si
csa04_3		Reportar estudios, análisis y resultados completamente	1) No 2) Si
csa04_4		Planificación a priori de un tamaño de muestra suficiente, preferiblemente sobre la base de análisis de potencia	1) No 2) Si
csa04_5		Participar en la replicación y el examen de hallazgos publicados, en la medida que las circunstancias lo permitan	1) No 2) Si
csa04_6		Hacer que los resultados de las réplicas fallidas de los hallazgos de otras personas (o propios) estén disponibles mediante el uso de recursos en línea	1) No 2) Si

#### 1.2 Diseño transparente

Table 2: Diseño transparente

Código Pregunta	Indicador	Valores
transp01_01 Según su opinión ¿qué tan frecuentes son las siguientes prácticas dentro de la comunidad de las Ciencias Sociales?	Compartir códigos u otros materiales de investigación en un repositorio en línea de acceso público	1) Nada 2) Un poco 3) Moderadamente 4) Bastante 5) Mucho
transp01_02	Documentar métodos, análisis y resultados de forma selectiva a favor de las hipótesis	1) Nada 2) Un poco 3) Moderadamente 4) Bastante 5) Mucho
transp01_03	Plagiar publicaciones (completas o en parte)	1) Nada 2) Un poco 3) Moderadamente 4) Bastante 5) Mucho
transp01_04	Creación post-hoc de hipótesis y	1) Nada 2) Un poco 3) Moderadamente 4) Bastante 5) Mucho
	explicaciones de datos	
transp01_05	Reportar un hallazgo inesperado o un	1) Nada 2) Un poco 3) Moderadamente 4) Bastante 5) Mucho
	resultado de un análisis exploratorio como predicho desde el principio	
transp01_06	Dejar de recopilar datos antes de lo	1) Nada 2) Un poco 3) Moderadamente 4) Bastante 5) Mucho
umspoi_oo	planeado porque se encontró el resultado	1) Fudu 2) on poeo 3) Froderadamente 1) Bustante 3) Fractio
	que se estaba buscando	
transp01_07	No informar estudios o variables que no	1) Nada 2) Un poco 3) Moderadamente 4) Bastante 5) Mucho
	alcanzaron significación estadística o algún	
	otro umbral estadístico deseado	
transp01_08	Presentar resultados de manera engañosa	1) Nada 2) Un poco 3) Moderadamente 4) Bastante 5) Mucho
transp01_09 transp01_10	Manipular o falsificar datos Fabricar datos	1) Nada 2) Un poco 3) Moderadamente 4) Bastante 5) Mucho 1) Nada 2) Un poco 3) Moderadamente 4) Bastante 5) Mucho
		, , , , , , ,
transp02_01 ¿Ha estado involucrado en alguna de estas prácticas?	Compartir códigos u otros materiales de	1) No 2) Si
	investigación en un repositorio en línea de acceso público	
······································	<del>-</del>	1) N 2) C:
transp02_02	Documentar métodos, análisis y resultados de forma selectiva a favor de las hipótesis	1) No 2) Si
transp02_03	Plagiar publicaciones (completas o en parte)	1) No 2) Si
transp02_04	Creación post-hoc de hipótesis y	1) No 2) Si
· · · · · · · · ·	explicaciones de datos	, ,
transp02_05	Reportar un hallazgo inesperado o un	1) No 2) Si
	resultado de un análisis exploratorio como	
	predicho desde el principio	
transp02_06	Dejar de recopilar datos antes de lo	1) No 2) Si
	planeado porque se encontró el resultado que se estaba buscando	
transp02_07	No informar estudios o variables que no	1) No 2) Si
uansp02_07	alcanzaron significación estadística o algún	1) 10 2) 01
	otro umbral estadístico deseado	
transp02_08	Presentar resultados de manera engañosa	1) No 2) Si
transp02_09	Manipular o falsificar datos	1) No 2) Si
transp02_10	Fabricar datos	1) No 2) Si

#### 1.3 Apertura de datos

Table 3: Apertura de datos

Código	Pregunta	Indicador	Valores
data01	¿Qué tan familiarizado está con los principios FAIR (ubicable, accesible, interoperable y reutilizable en español?		1) No los conozco 2) Los conozco, pero no los practico 3) Practico los principios FAIR 4) Promuevo activamente los principios FAIR
data02	¿Ha dejado sus datos de investigación primarios en un repositorio en línea para que otros/as investigadores los puedan usar?		1) No 2) Si
data03	$\xi$ Ha utilizado datos de investigación secundarios de un repositorio en línea que fueron recopilados por otros/as investigadores?		1) No 2) Si
data04_01	¿Qué tan de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones?	Los/as investigadores no pueden seguir los principios FAIR debido a la falta de capacitación y apoyo adecuados	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
data04_02		Dejar los datos de investigación disponibles en línea para su uso gratis es muy importante	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
data04_03		Comparto los datos de mi investigación para reducir la duplicación del esfuerzo de diferentes investigadores que intentan recopilar los mismos conjuntos de datos	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
data04_04		Comparto los datos de mi investigación según lo ordena la política de mi institución o alguna revista	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
data04_05		Los datos de investigación debieran estar disponibles en línea para su uso no comercial, siempre que acrediten autoría	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
data04_06		Los datos de investigación debieran estar disponibles en línea para su uso incluso con fines comerciales, siempre que acrediten autoría	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
data04_07		Estaría dispuesto a compartir mis datos de investigación, pero no he tenido la oportunidad de hacerlo	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
data04_08		Es muy difícil preparar mis datos y documentación para compartirlos con otros	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
data04_09		Dediqué una gran cantidad de tiempo y esfuerzo para recopilar mis datos y no quiero regalarlos	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
data04_10		No comparto mis datos de investigación porque es probable que se pierda una oportunidad de publicación	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
data04_11		No comparto mis datos de investigación porque serían mal utilizados por otros	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
data05_01	¿Qué podría motivarlo a hacer que sus datos de investigación estén disponibles?	Transparencia de los resultados del estudio	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
data05_02		Alta disponibilidad de conjuntos de datos	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
data05_03		comparables para análisis integrales Redes con otros científicos para estudios interdisciplinarios	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
data05_04		Como los datos se generaron con dinero público, deben hacerse públicos	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
data05_05		Mi visibilidad en la comunidad aumenta	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo

### 1.4 Investigación reproducible

Table 4: Investigación reproducible

Código	Pregunta	Indicador	Valores
repro01	¿Qué tan familiarizado está con el término reproducibilidad cuando se refiere a la publicación de contenido en Ciencias Sociales?		1) nada 5) mucho
repro02	¿Hasta qué punto siente que la reproducibilidad está recibiendo suficiente atención en la comunidad de investigadores de Ciencias Sociales?		1) nada 5) mucho
repro03	¿Con cuál de las siguientes afirmaciones sobre una ""crisis de reproducibilidad"" dentro de la comunidad de investigadores de Ciencias Sociales está de acuerdo?		1) No hay crisis de reproducibilidad 2) Hay una ligera crisis de reproducibilidad 3) Hay una importante crisis de reproducibilidad 4) No sé
repro04	En su opinión, ¿cuánto trabajo publicado en Ciencias Sociales es reproducible?		1) 10% 2) 20%9) 90% 10) 100%
repro05	¿Ha intentado y fallado en reproducir uno de sus propios resultados?		1) No 2) Si
repro06	¿Ha intentado y fallado en reproducir los resultados de alguien más?		1) No 2) Si
repro07	¿Alguna vez ha tratado de publicar un intento de reproducción?		1) No 2) Si
repro07_0	1 ¿Qué factores contribuyen a la investigación irreproducible?	Fraude	1) nada 5) mucho
repro07_0	2	Presión por publicar para avanzar en la carrera	1) nada 5) mucho
repro07_0	3	Falta de capacitación, tutoría, experiencia técnica o supervisión	1) nada 5) mucho
repro07_0	4	Ineficiente análisis estadístico	1) nada 5) mucho
repro07_0	5	Propiedad de datos	1) nada 5) mucho
repro07_0	6	Diseño experimental deficiente	1) nada 5) mucho
repro07_0	7	Documentación de protocolos o códigos de análisis no disponibles publicamente	1) nada 5) mucho
repro07_0	8	Insuficiente revisión de pares	1) nada 5) mucho

#### 1.5 Acceso Abierto

Table 5: Acceso abierto

Código Pregunta	Indicador	Valores
access01 ¿Estás familiarizado con la publicación en Acceso Abierto (Open access)?		1) No la conozco 2) La conozco, pero no he publicado en Acceso Abierto 3) He publicado en Acceso Abierto 4) Intento siempre publicar en Acceso Abierto
access02 ¿Percibe beneficios del Acceso Abierto en su campo de investigación?		1) No 2) Si
access03 ¿Ha publicado en revistas o repositorios de Acceso Abierto?		1) No 2) Si
access04_01¿Qué tan familiarizado está con los siguientes tipos de Acceso abierto?	Dorado	1) nada 5) mucho
access04_02 access04_03 access04_04	Híbrido Bronce Verde	1) nada 5) mucho 1) nada 5) mucho 1) nada 5) mucho
access05_01¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?	Los arreglos institucionales de las agencias de investigación fomentan la apertura y la transparencia en las Ciencias Sociales	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
access05_02	En general, creo que la investigación en Ciencias Sociales es accesible a todos los niveles de un público comprometido científicamente	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
access05_03	Las revistas de Acceso Abierto son de menor calidad que las revistas de suscripción	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
access05_04	Es aceptable que mi trabajo se reutilice con fines no comerciales	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
access05_05	Es aceptable que otros usen mi trabajo para obtener ganancias comerciales	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
access05_06	Es aceptable que otros traduzcan mi trabajo	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo
access05_07	Es aceptable que otros adapten mi trabajo	1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo 4) Muy de acuerdo

#### 1.6 Información individual

#### Table 6: Información individual

Código	Pregunta	Indicador	Valores
info01	Edad		
info02	Género		
info03	Años trabajando en investigación		
info04	Disciplina		
info05	Afiliación institucional		