Otimização

Estrutura

- Introdução
- Métodos baseados no gradiente
 - Método de Newton
 - Método de Gauss-Newton
 - Método de Steepest Decent
 - Método de Levenberg-Marquardt
- Métodos Heurísticos
 - Simulated Annealing
 - Método das Formigas

$$\overline{p} = \begin{bmatrix} p_1 \\ \vdots \\ p_M \end{bmatrix}_{M \times 1}$$

parâmetros

$$\overline{d} = \begin{bmatrix} d_1 \\ \vdots \\ d_N \end{bmatrix}_{N \times 1} \qquad \overline{g}(\overline{p}) = \begin{bmatrix} g_1(\overline{p}) \\ \vdots \\ g_N(\overline{p}) \end{bmatrix}_{N \times 1}$$

dados dados observados preditos

$$\overline{p} = \begin{bmatrix} p_1 \\ \vdots \\ p_M \end{bmatrix}_{M \times 1}$$

parâmetros

$$\overline{d} = \begin{bmatrix} d_1 \\ \vdots \\ d_N \end{bmatrix}_{N \times 1} \qquad \overline{g}(\overline{p}) = \begin{bmatrix} g_1(\overline{p}) \\ \vdots \\ g_N(\overline{p}) \end{bmatrix}_{N \times 1}$$

dados dados observados preditos

$$\phi(\overline{p}) = [\overline{d} - \overline{g}(\overline{p})]^T [\overline{d} - \overline{g}(\overline{p})]$$

$$\overline{p} = \begin{bmatrix} p_1 \\ \vdots \\ p_M \end{bmatrix}_{M \times 1}$$

$$\overline{\nabla}\phi(\overline{p}^*) = \overline{0}_{M\times 1}$$

parâmetros

$$\overline{d} = \begin{bmatrix} d_1 \\ \vdots \\ d_N \end{bmatrix}_{N \times 1} \qquad \overline{g}(\overline{p}) = \begin{bmatrix} g_1(\overline{p}) \\ \vdots \\ g_N(\overline{p}) \end{bmatrix}_{N \times 1}$$

dados observados dados preditos

$$\phi(\overline{p}) = [\overline{d} - \overline{g}(\overline{p})]^T [\overline{d} - \overline{g}(\overline{p})]$$

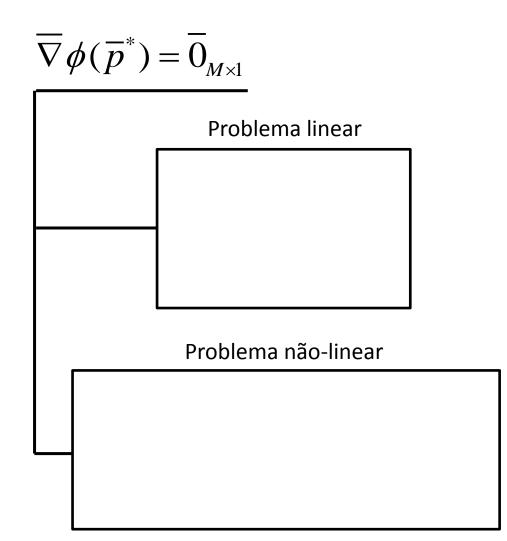
$$\overline{p} = \begin{bmatrix} p_1 \\ \vdots \\ p_M \end{bmatrix}_{M \times 1}$$

parâmetros

$$\overline{d} = \begin{bmatrix} d_1 \\ \vdots \\ d_N \end{bmatrix}_{N \times 1} \qquad \overline{g}(\overline{p}) = \begin{bmatrix} g_1(\overline{p}) \\ \vdots \\ g_N(\overline{p}) \end{bmatrix}_{N \times 1}$$

dados dados observados preditos

$$\phi(\overline{p}) = [\overline{d} - \overline{g}(\overline{p})]^T [\overline{d} - \overline{g}(\overline{p})]$$



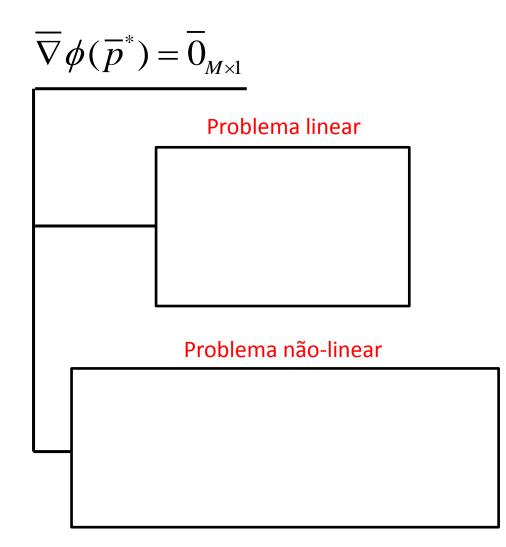
$$\overline{p} = \begin{bmatrix} p_1 \\ \vdots \\ p_M \end{bmatrix}_{M \times 1}$$

parâmetros

$$\overline{d} = \begin{bmatrix} d_1 \\ \vdots \\ d_N \end{bmatrix}_{N \times 1} \qquad \overline{g}(\overline{p}) = \begin{bmatrix} g_1(\overline{p}) \\ \vdots \\ g_N(\overline{p}) \end{bmatrix}$$

dados observados dados preditos

$$\phi(\overline{p}) = [\overline{d} - \overline{g}(\overline{p})]^T [\overline{d} - \overline{g}(\overline{p})]$$



$$\overline{p} = \begin{bmatrix} p_1 \\ \vdots \\ p_M \end{bmatrix}_{M \times 1}$$

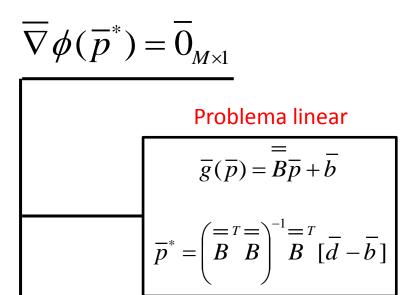
parâmetros

$$\overline{d} = \begin{bmatrix} d_1 \\ \vdots \\ d_N \end{bmatrix}_{N \times 1} \qquad \overline{g}(\overline{p}) = \begin{bmatrix} g_1(\overline{p}) \\ \vdots \\ g_N(\overline{p}) \end{bmatrix}_{N \times 1}$$

dados observados dados preditos

$$\phi(\overline{p}) = [\overline{d} - \overline{g}(\overline{p})]^T [\overline{d} - \overline{g}(\overline{p})]$$

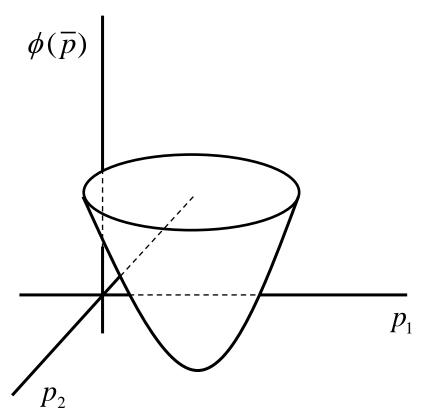
norma L2 (função escalar)



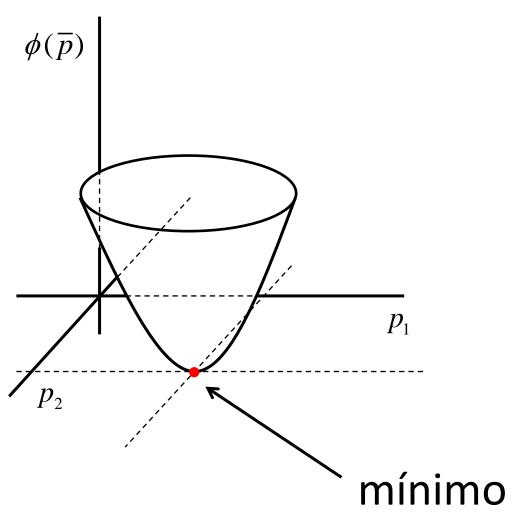
Problema não-linear

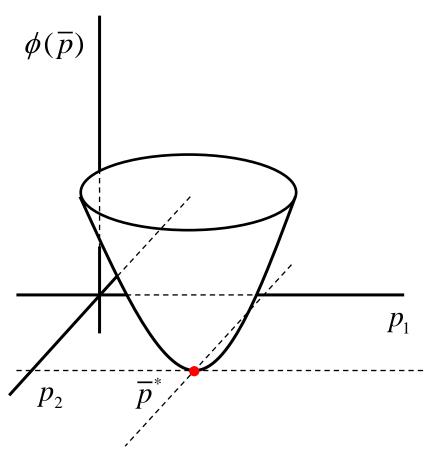
$$\overline{g}(\overline{p}) \neq B\overline{p} + \overline{b}$$

$$\Delta \overline{p} = \left(\overline{\overline{G}}(\overline{p}_0)^T \overline{\overline{G}}(\overline{p}_0)\right)^{-1} \overline{\overline{G}}(\overline{p}_0)^T [\overline{d} - \overline{g}(\overline{p}_0)]$$

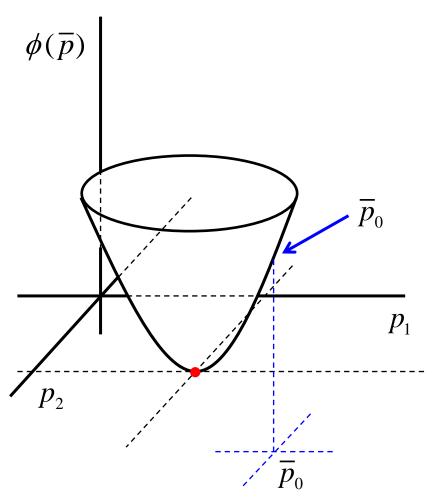


Problema linear

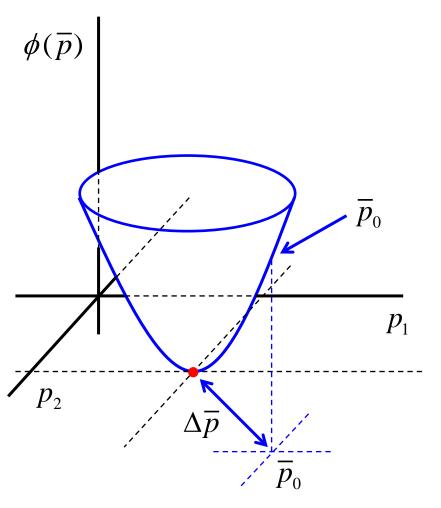


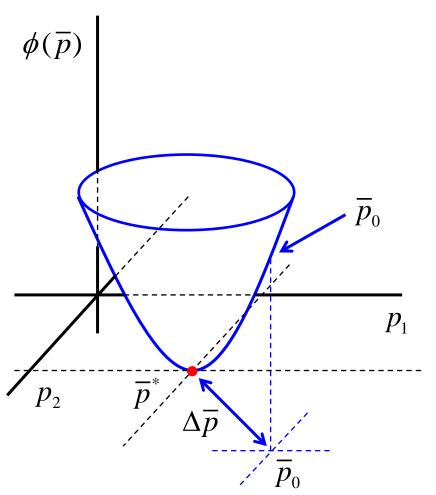


O mínimo pode ser calculado diretamente



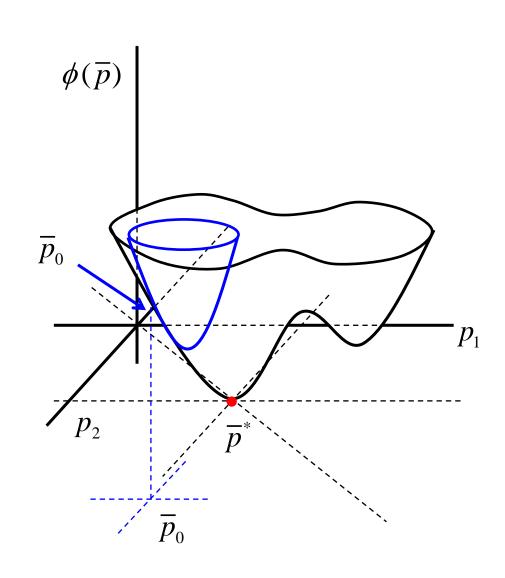
Ou a partir de uma aproximação inicial

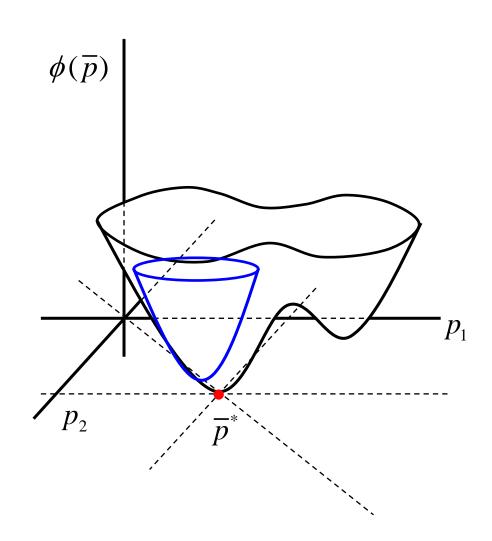


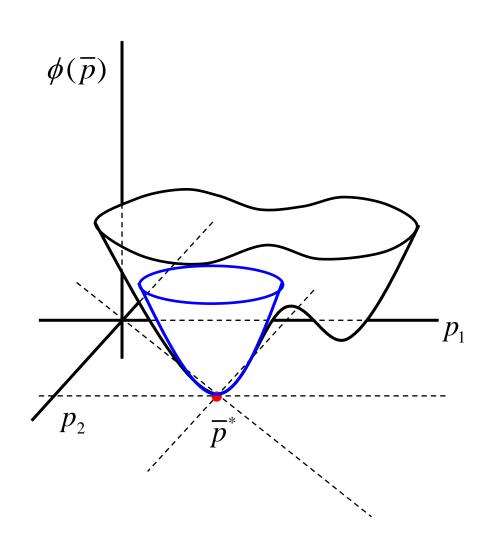


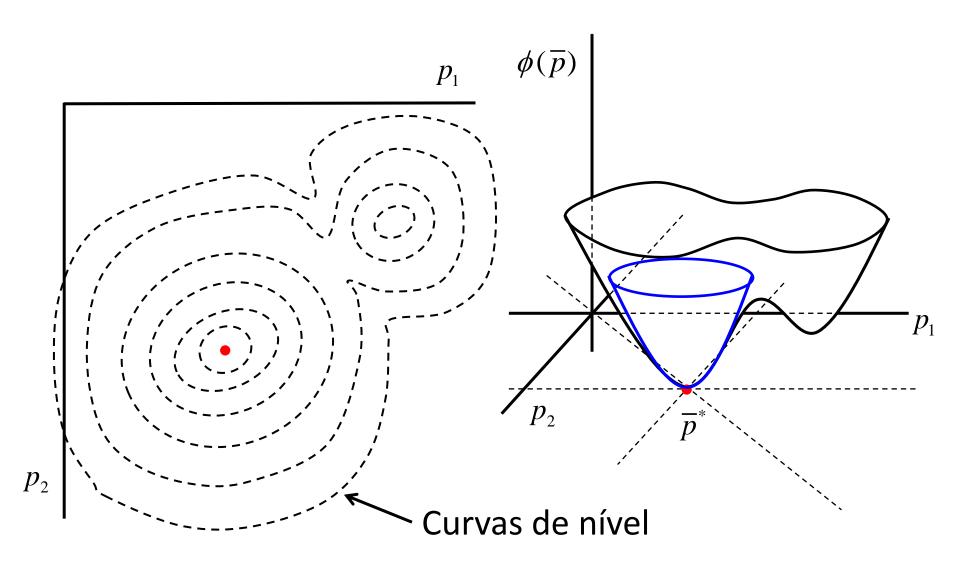
Nesse caso, o mínimo é encontrado com apenas um "passo" a partir da aproximação inicial

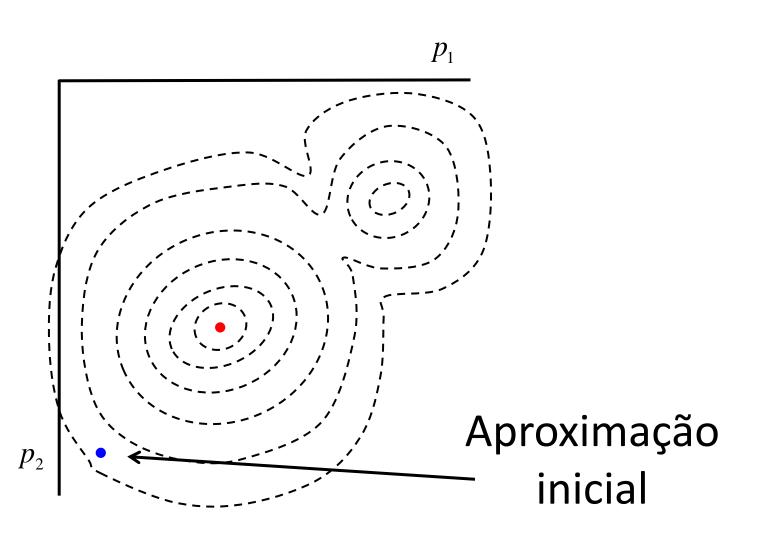
Por outro lado, em um problema nãolinear, o mínimo é encontrado após sucessivos "passos" a partir de uma aproximação inicial

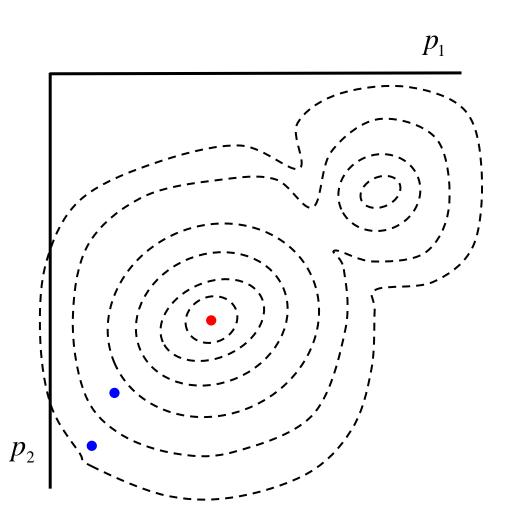


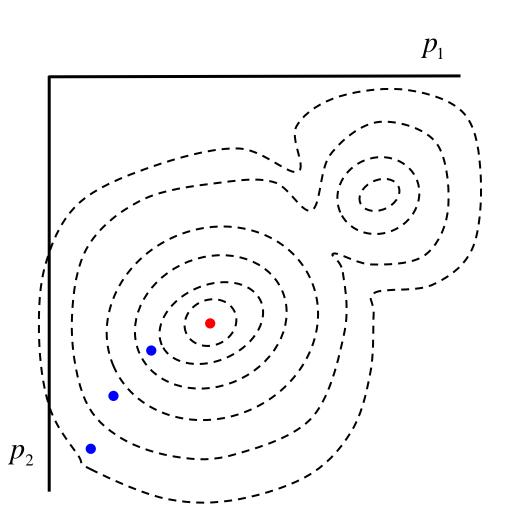


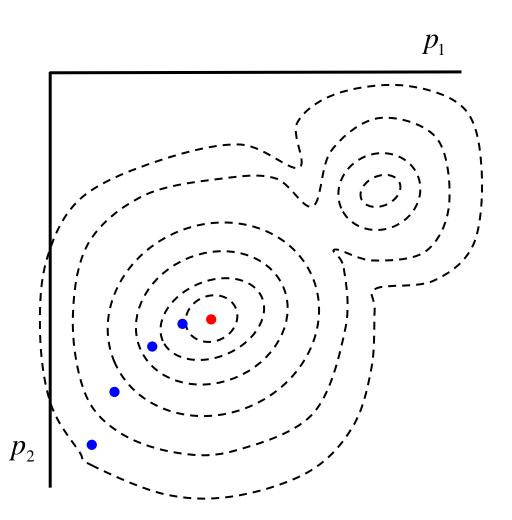


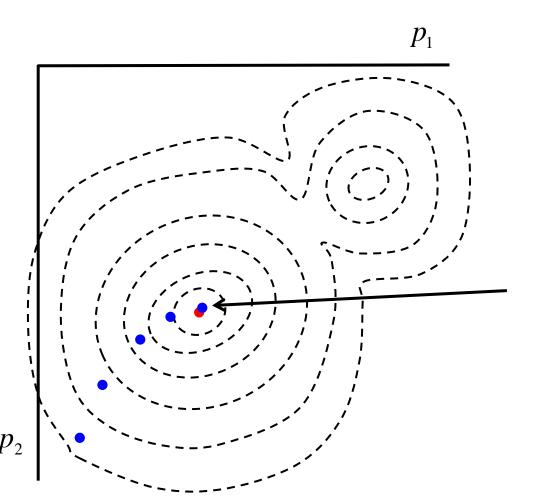




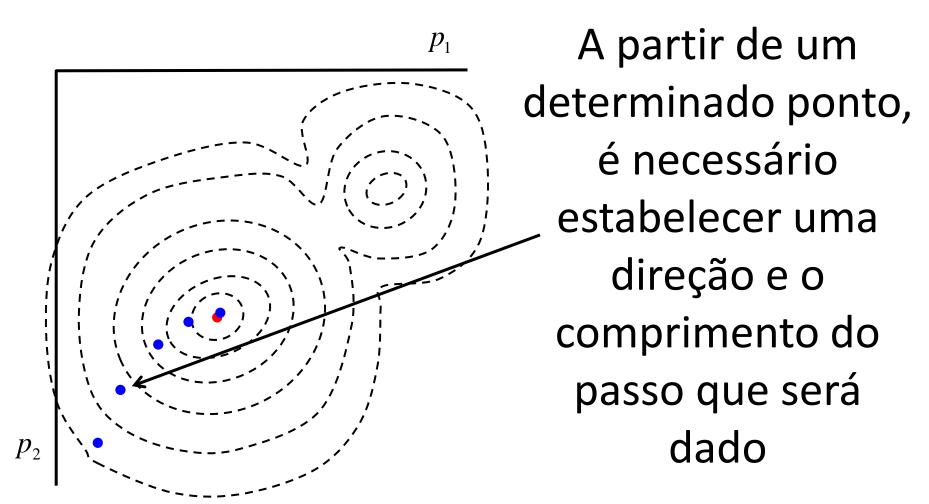


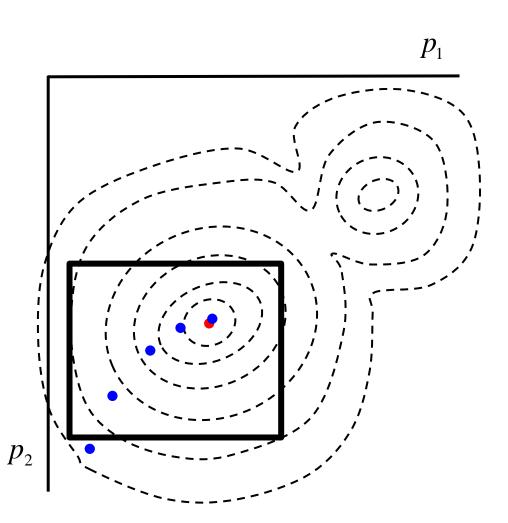


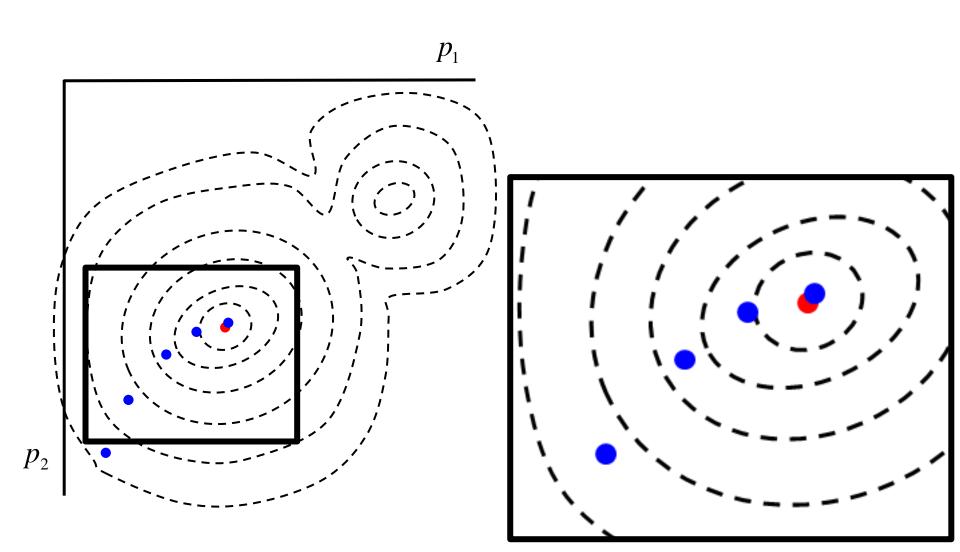


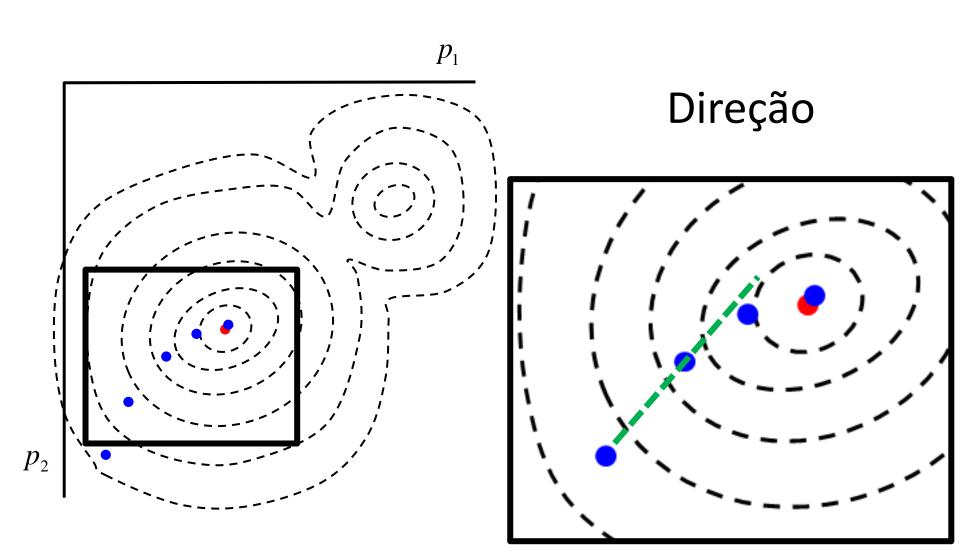


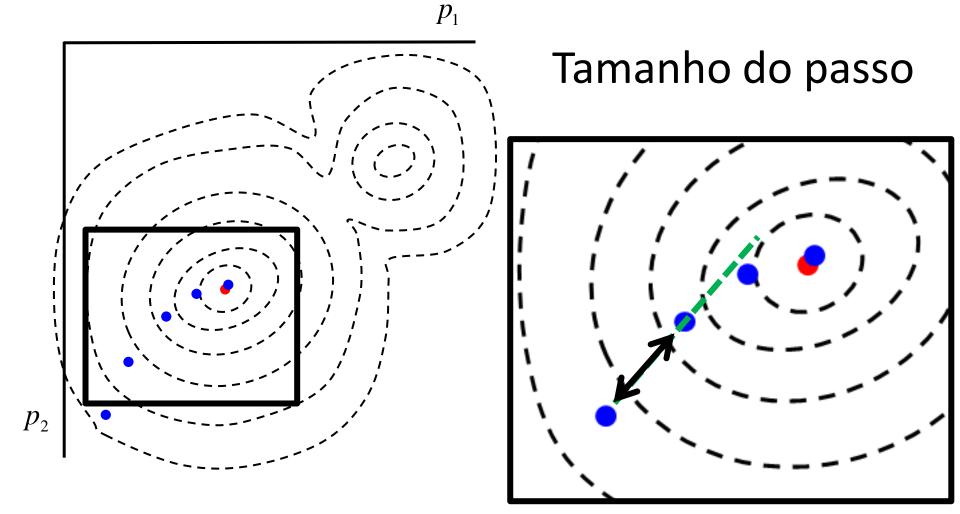
Estimativa do ponto mínimo obtida após a otimização



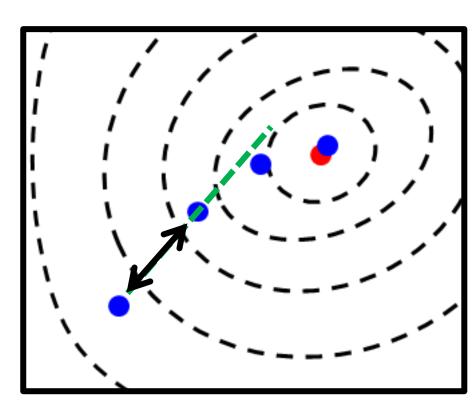








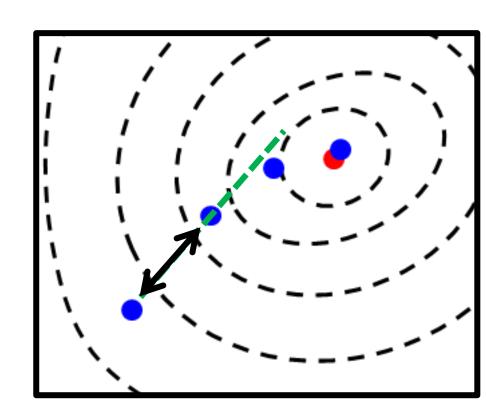
Existem dois grupos principais de métodos para estimar o mínimo de uma função:



Existem dois grupos principais de métodos para estimar o mínimo de uma função:

Métodos que se baseiam no gradiente da função

Métodos Heurísticos



- Métodos baseados no gradiente
 - Método de Newton
 - Método de Gauss-Newton
 - Método de Steepest Decent
 - Método de Levenberg-Marquardt

- Métodos Heurísticos
 - Simulated Annealing
 - Método das Formigas

$$\Omega(\overline{p})$$

$$\Omega(\overline{p})$$

$$\Omega(\overline{p}_0 + \Delta \overline{p}) \approx \Omega(\overline{p}_0) + \overline{\nabla}\Omega(\overline{p}_0)^T \Delta \overline{p} + \frac{1}{2} \Delta \overline{p}^T \overline{\nabla}\Omega(\overline{p}_0) \Delta \overline{p}$$

$$\Omega(\overline{p})$$

$$\Omega(\overline{p}_0 + \Delta \overline{p}) \approx \Omega(\overline{p}_0) + \overline{\nabla}\Omega(\overline{p}_0)^T \Delta \overline{p} + \frac{1}{2} \Delta \overline{p}^T \overline{\nabla}\Omega(\overline{p}_0) \Delta \overline{p}$$

$$= \nabla \Omega(\overline{p}_0) \Delta \overline{p} = -\overline{\nabla} \Omega(\overline{p}_0)$$

$$\Omega(\overline{p})$$

$$\Omega(\overline{p}_0 + \Delta \overline{p}) \approx \Omega(\overline{p}_0) + \overline{\nabla}\Omega(\overline{p}_0)^T \Delta \overline{p} + \frac{1}{2}\Delta \overline{p}^T \overline{\nabla}\Omega(\overline{p}_0) \Delta \overline{p}$$

$$= \nabla \Omega(\overline{p}_0) \Delta \overline{p} = -\overline{\nabla} \Omega(\overline{p}_0)$$

Diferença entre os métodos

$$\Omega(\overline{p})$$

$$\Omega(\overline{p}_0 + \Delta \overline{p}) \approx \Omega(\overline{p}_0) + \overline{\nabla}\Omega(\overline{p}_0)^T \Delta \overline{p} + \frac{1}{2}\Delta \overline{p}^T \overline{\nabla}\Omega(\overline{p}_0) \Delta \overline{p}$$

$$= \overline{\nabla}\Omega(\overline{p}_0)\Delta\overline{p} = -\overline{\nabla}\Omega(\overline{p}_0)$$

Newton

 $\stackrel{=}{
abla}\Omega(\overline{p}_0)$

Gauss - Newton

 $\overline{\overline{\mathrm{M}}}(\overline{p}_{\scriptscriptstyle{0}})$

Diferença entre os métodos

Steepest Decent

 $1/\eta$

Levenberg - Marquardt

 $\overline{\overline{M}}(\overline{p}_0) + \lambda \overline{I}$

Vamos às contas!

Método	Convergência
Steepest Decent	0
Levenberg - Marquardt	1
Gauss - Newton	2
Newton	3
0 − lento →	3 – rápido

Método	Aproximação inicial
Steepest Decent	Pode ser distante
Levenberg - Marquardt	Pode ser distante
Gauss - Newton	Deve ser próxima
Newton	Deve ser próxima

Método	Direção
Steepest Decent	É a do gradiente
Levenberg - Marquardt	Entre a do gradiente e a do produto hessiana-gradiente
Gauss - Newton	Predita pelo produto hessiana-gradiente
Newton	Predita pelo produto hessiana-gradiente

Método	Tamanho do passo
Steepest Decent	Depende de um parâmetro e do gradiente
Levenberg - Marquardt	Depende de um parâmetro, do gradiente e da hessiana
Gauss - Newton	Depende do gradiente e da hessiana
Newton	Depende do gradiente e da hessiana

Método	Custo computacional
Steepest Decent	0
Levenberg - Marquardt	2
Gauss - Newton	1
Newton	3

3 - alto

0 – baixo

Métodos Heurísticos (Simulated Annealing)

```
temp inicial, temp_final, kappa, itmax, p<sub>inferior</sub>, p<sub>superior</sub>, p<sub>inicial</sub>
iteracao = 0, p_1 = p_{inicial}, calcula f(p_1), f_{minimo} = f(p_1), p_{minimo} = p_1
temperatura = temp inicial
FAÇA {
             • iteração = iteração + 1
             • sorteia p<sub>2</sub>, calcula f(p<sub>2</sub>)
             • SE [f(p_2) < f_{minimo}] \rightarrow f_{minimo} = f(p_2), p_{minimo} = p_2

    probabilidade de sobrevivência ps

                    • SE [f(p_2) < f(p_1)] \rightarrow ps = 1
                    • SE [f(p_2) \ge f(p_1)] \rightarrow ps = exp \{[f(p_1) - f(p_2)]/temperatura\}
              • SE{(ps = 1) OU [(ps \neq 1) E (moeda \leq ps)]} \rightarrow p<sub>1</sub> = p<sub>2</sub>
              • temperatura = kappa*temperatura
```

} ENQUANTO [(iteracao <= itmax) E (temperatura >= temp final)]

Métodos Heurísticos (Simulated Annealing)

```
temp inicial, temp_final, kappa, itmax, p<sub>inferior</sub>, p<sub>superior</sub>, p<sub>inicial</sub>
iteracao = 0, p_1 = p_{inicial}, calcula f(p_1), f_{minimo} = f(p_1), p_{minimo} = p_1
temperatura = temp inicial
FAÇA {
             • iteração = iteração + 1
             • sorteia p<sub>2</sub>, calcula f(p<sub>2</sub>)
             • SE [f(p_2) < f_{minimo}] \rightarrow f_{minimo} = f(p_2), p_{minimo} = p_2

    probabilidade de sobrevivência ps

                    • SE [f(p_2) < f(p_1)] \rightarrow ps = 1
                    • SE [f(p_2) \ge f(p_1)] \rightarrow ps = exp \{[f(p_1) - f(p_2)]/temperatura\}
              • SE{(ps = 1) OU [(ps \neq 1) E (moeda \leq ps)]} \rightarrow p<sub>1</sub> = p<sub>2</sub>
              • temperatura = kappa*temperatura
```

} ENQUANTO [(iteracao <= itmax) E (temperatura >= temp final)]

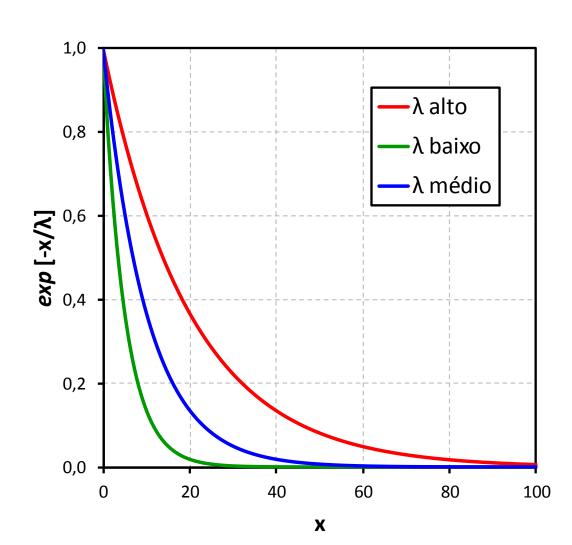
Métodos Heurísticos

(Simulated Annealing)

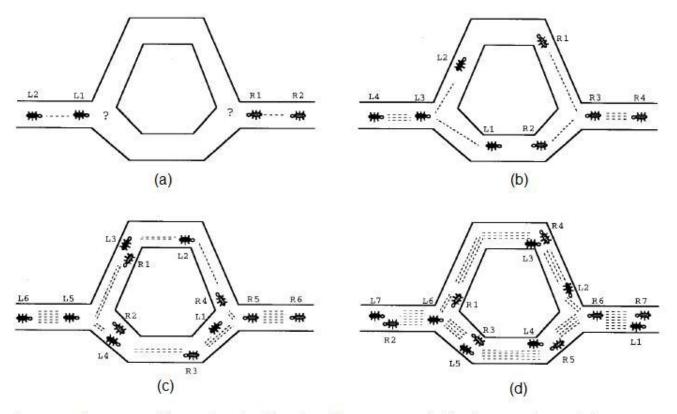
$$f(p_1) \le f(p_2)$$

$$f(p_2) - f(p_1) = x$$

temperatura = λ



Métodos Heurísticos (Método das Formigas)



Como as formigas escolhem o caminho mais curto. Formigas liberam uma substância enquanto caminham e essa substância fica acumulada. (a) Formigas chegam em um ponto de decisão. (b) Algumas escolhem o caminho mais longo e outras escolhem o mais curto. A escolha é aleatória. (c) Como diferentes formigas andam praticamente com a mesma velocidade constante, aquelas que escolheram o caminho mais curto chegam do outro lado primeiro que as outras. Logo, em um dado período de tempo, o número de formigas que percorreram o caminho mais curto é maior. (d) O número de linhas pontilhadas representa a substância acumulada e esse acúmulo influencia o caminho que uma formiga irá seguir. Quanto mais substância acumulada, maior é a probabilidade de uma formiga escolher aquele caminho.

Modificada de Dorigo e Gambardella, 1997)