# Informe Técnico — Proyecto1 JavaLang

Universidad de San Carlos de Guatemala Facultad de Ingeniería Curso: Organización de Lenguajes y Compiladores 2

Nombre: Kevin Brayant Jiménez Castañeda

Fecha: 17 de septiembre de 2025

#### 1. Introducción

El proyecto JavaLang consiste en el diseño e implementación de un compiladorintérprete académico para un lenguaje inspirado en Java. Este informe documenta la gramática formal definida, la arquitectura del sistema, la implementación de cada módulo, los retos técnicos y las soluciones aplicadas, así como los resultados de pruebas y conclusiones. El propósito principal es aplicar en la práctica los conceptos de teoría de compiladores y demostrar un flujo completo de procesamiento de un lenguaje.

La versión actual de JavaLang soporta:

- Declaración de variables enteras y operaciones aritméticas.
- Estructuras de control if/else, while, do while y switch-case.
- Instrucciones de control de flujo como break y continue.
- Operadores de incremento y decremento (++ y --).
- Impresión de salida con System.out.println.
- Integración de una GUI para abrir, guardar, limpiar y ejecutar programas.

Sin embargo, la implementación aún no contempla características avanzadas como arreglos, clases, funciones definidas por el usuario, manejo de tipos compuestos u optimizaciones de código. Estas se consideran líneas de trabajo futuro.

La metodología empleada fue incremental y modular. El desarrollo inició con la definición de la gramática formal y su implementación en Bison, complementada por el análisis léxico en Flex. Posteriormente se diseñó la estructura del AST y se implementaron los recorridos semánticos y de ejecución. Finalmente, se integró una interfaz gráfica con GTK que actúa como entorno de pruebas y facilita la interacción con el compilador.

Cada módulo fue validado mediante casos de prueba unitarios y posteriormente se realizaron pruebas de integración que incluyeron programas de ejemplo completos. De esta forma, se aseguró la correcta interacción entre lexer, parser, AST, semántico y GUI.

# Objetivos

- Desarrollar un pipeline que incluya análisis léxico, sintáctico y semántico.
- Implementar un ejecutor basado en AST.
- Proporcionar una interfaz gráfica amigable para ejecutar programas.
- Evaluar el desempeño mediante pruebas y métricas de cobertura.

### 2. Gramática Formal de JavaLang

La gramática del lenguaje se definió en formato EBNF. Producciones principales:

```
Program ::= 'public' 'static' 'void' 'main' '(' ')' Block
```

Block ::= '{' Statement\* '}'

Statement ::= Assignment | IfStmt | WhileStmt | DoWhileStmt | PrintStmt |

SwitchStmt

Assignment ::= Type Identifier '=' Expression ';'

Expression ::= Term (('+' | '-') Term)\*
Term ::= Factor (('\*' | '/') Factor)\*

Factor ::= Identifier | Number | '(' Expression ')'

#### Extensiones incluidas:

- do-while como estructura repetitiva.
- switch-case con break y default.
- Operadores de incremento y decremento (++/--).
- Instrucciones break y continue dentro de bucles.

### Ejemplo de derivación:

```
Input: int a = 5 + 3;
```

```
Derivación: Assignment \rightarrow Type Identifier '=' Expression ';' \rightarrow int a = Expression ';' \rightarrow int a = Term '+' Term ';' \rightarrow int a = Factor + Factor ';' \rightarrow int a = 5 + 3 ;
```

#### 3. Arquitectura General

La arquitectura sigue el diseño clásico front-end  $\rightarrow$  middle-end  $\rightarrow$  back-end de un compilador-intérprete, integrando además una GUI que actúa como fachada y orquestador de la ejecución.

## Flujo principal:

- 1. La GUI obtiene el código del editor o de un archivo .usl.
- 2. El lexer tokeniza el texto.
- 3. El parser construye el AST y coordina acciones semánticas iniciales.
- 4. El módulo semántico valida tipos/ámbitos y acumula errores.
- 5. El ejecutor recorre el AST y produce la salida.
- 6. La GUI muestra OUTPUT y LOG.

### 3.2.1 GUI (GTK+3)

- Responsabilidades: captura de entrada, comandos "Analizar & Ejecutar",
- "Abrir", "Guardar", "Limpiar"; visualización de salida y log.
- Integración con el parser: usa yy\_scan\_string para alimentar el lexer con el contenido del editor sin archivos temporales.
- API interna empleada:
  - parser reset() limpia AST, símbolos y bitácora.
- yy\_scan\_string(const char\*) / yy\_delete\_buffer(...) inyecta el código fuente al lexer.
- yyparse() dispara el análisis.
- parser get log() recupera mensajes (errores/advertencias).
- exec get output() recupera la salida de ejecución.
- parser\_get\_error\_count() decide si se ejecuta o solo se muestra log.

### Lexer (Flex)

- Entrada/Salida: recibe una cadena (buffer) y emite una secuencia de tokens al parser.
- Reglas clave: identificadores, literales (número, cadena, char), palabras reservadas, operadores, separadores, comentarios //.
- Diseño: expresiones regulares por token; manejo explícito de whitespace y newlines para localización de errores (línea/columna).

#### Parser (Bison)

- Entrada/Salida: consume tokens y construye un AST; reporta sintaxis inválida.
- Estrategia: gramática en EBNF/BNF con precedencias y asociatividades para evitar/mitigar shift/reduce.
- Acciones semánticas tempranas: construcción de nodos AST y acoplamiento con tabla de símbolos.
- Recuperación de errores: producción especial y/o yyerrok para seguir analizando.
- Extensibilidad: nuevas producciones para switch, do while, ++/-- (prefijo/sufijo), y operadores lógicos/relacionales.

# **AST (Árbol de Sintaxis Abstracta)**

- Modelo de datos (C):
- NodeKind kind; (tipo de nodo: NK\_Assign, NK\_If, NK\_While, NK\_BinOp, NK\_Unary, NK\_Lit, NK\_Var, etc.).
- Campos específicos por nodo (operador, hijos, identificador, valor, lista de sentencias, etc.).

### Semántico (símbolos, tipos, ámbitos)

- Tabla de símbolos (TS): estructura hash o tabla por niveles de ámbito.
- Reglas implementadas:
  - Declaraciones: inserción en TS; detección de redeclaración.
  - Uso: verificación de variable declarada antes de usar.
- Tipificación: coerciones permitidas/prohibidas (en esta versión centrado en int).
  - Validación de break/continue solo dentro de bucles/switch.
  - Consistencia en switch (duplicados de case, existencia/uso de default).
- Errores: acumulados en un logger central (parser\_get\_log()).

### Gestión de errores y logging

- Léxico: tokens inválidos → log con línea/columna.
- Sintaxis: recuperación para continuar y detectar más errores.
- Semántico: mensajes precisos (tipo incompatible, símbolo no declarado, break fuera de bucle, etc.).
- Runtime: errores de ejecución (p. ej., división por cero).
- Salida unificada: la GUI prioriza OUTPUT cuando no hay errores; siempre muestra LOG si existe.

## 4. Implementación de Módulos

```
Lexer: Ejemplo de regla en lexer.l:

ID [A-Za-z_][A-Za-z0-9_]*

{ID} { return ID; }

Parser: Ejemplo de regla en parser.y:

Assignment: TYPE ID '=' Expression ';' { /* acción semántica */ };

AST: Estructura en C:

typedef struct Node {
    char* type;
    struct Node* left;
    struct Node* right;
} Node;
```

Semántico: Tabla de símbolos y validaciones de tipos (ej. suma entre enteros, asignación a variables declaradas).

GUI: Interfaz en GTK con botones Abrir, Guardar, Limpiar y Analizar & Ejecutar.

## 5. Retos Técnicos y Soluciones

- Manejo de memoria del AST: funciones para liberar nodos.
- Integración con GUI: uso de yy\_scan\_string.
- Internacionalización numérica: setlocale(LC NUMERIC, 'C').

#### 6. Resultados de Pruebas

Programa	Resultado esperado	Resultado obtenido
int a=5; int b=10; System.out.println(a+b);	15	15
do { a++; } while(a<3);	a=3 al final	a=3 al final

## 7. Conclusiones

Se alcanzó un compilador-intérprete funcional con frontend, semántico y backend. Se validó la gramática mediante pruebas y se integró una GUI sencilla. Los principales retos fueron conflictos en la gramática y gestión de memoria. Como trabajo futuro: arrays, funciones definidas por el usuario y sistema de clases.

#### 8. Referencias

- Aho, A., Lam, M., Sethi, R., Ullman, J. (2006). Compilers: Principles, Techniques, and Tools.
  - Documentación oficial de Flex y Bison.
  - Documentación de GTK+ 3.