

Laboratorio 1: Análisis de componentes principales

KEVIN STEVEN GARCÍA^a, ALEJANDRO VARGAS^b

1. Introducción

En el presente informe veremos el uso y aplicación del análisis de componentes principales en una base de datos que contiene las importaciones hechas por los países suramericanos (Colombia, Brasil, Chile, Argentina, Ecuador y Perú), éstas provenientes de Estados Unidos, entre 1991 y 2010. Se analizará la cantidad de ejes o componentes principales a utilizar y se darán algunas interpretaciones de algunas tablas y gráficas obtenidas y de las trayectorias que se pueden formar entre los años consecutivos. Además, se analizará la posibilidad de construir un índice dependiendo de las componentes principales que obtengamos, si se da la posibilidad, se mostrará el proceso de construcción del índice y un posible re-escalamiento de este.

La base de datos sobre la cuál se va a trabajar es la siguiente:

Año	Colombia	Brasil	Chile	Argentina	Ecuador	Peru
1991	44.4	27.2	45.6	20.0	6.0	14.1
1992	75.5	11.8	58.9	22.6	17.8	14.4
1993	110.7	50.6	128.3	17.2	119.4	118.5
1994	80.3	70.6	102.2	15.2	154.9	146.1
1995	81.6	82.3	89.0	35.1	169.4	127.1
1996	76.4	97.4	185.0	51.0	75.5	129.0
1997	32.0	89.5	195.3	31.1	33.4	110.2
1998	55.5	63.1	66.3	24.4	9.7	66.7
1999	74.3	72.6	76.3	28.1	11.2	110.7
2000	84.5	76.2	80.1	29.5	11.8	110.2
2001	87.1	97.4	89.3	51.5	63.1	89.3
2002	89.3	89.5	72.4	40.3	66.3	70.2
2003	70.2	63.1	80.1	60.5	76.3	90.1
2004	90.1	66.3	70.5	39.1	20.0	64.5
2005	60.5	76.3	107.2	31.1	63.4	92.7
2006	140.3	20.0	63.4	50.2	101.2	120.8
2007	120.4	22.6	101.2	51.0	103.1	107.2
2008	130.2	17.2	103.1	42.5	66.7	70.8
2009	110.1	31.1	75.6	25.7	110.7	101.2
2010	120.2	24.4	68.9	60.3	110.2	110.8

^aCódigo: 1533173. E-mail: kevin.chica@correounivalle.edu.co

^bCódigo: 1525953. E-mail: jose.alejandro.vargas@correounivalle.edu.co

2. Estadísticas descriptivas

En la siguiente tabla se resumen las estadísticas descriptivas para las variables (los países):

Descriptivas	Colombia	Brasil	Chile	Argentina	Ecuador	Perú
Mínimo	32	11.8	45.6	15.2	6	14.1
1st. Cuartil	73.28	26.5	70.1	25.38	19.45	70.65
Mediana	83.05	64.7	80.1	33.1	66.5	104.2
Media	86.68	57.46	92.94	36.32	69.5	93.23
3rd. Cuartil	110.25	77.8	102.42	50.4	104.88	112.72
Máximo	140.3	97.4	195.3	60.5	169.4	146.1
Desviación Est.	28.41033	29.18638	38.44684	14.08006	49.30692	34.89316

En la tabla anterior podemos ver que en promedio, el país que mas importaciones ha hecho provenientes de Estados Unidos entre 1991 y 2010 es Perú, con un promedio de 93.23 importaciones, seguido de Chile (92.94) y Colombia (86.68). Además, Chile ha sido el país que ha hecho más importaciones en un año específico, con 195.3 (máximo) importaciones, y el que menos importaciones ha realizado provenientes de Estados Unidos en un año específico entre 1991 y 2010 fue Ecuador, con tan solo 6 (mínimo) importaciones.

3. Procedimiento ACP

3.1. ACP para los individuos R^6

Para llevar a cabo el análisis de componentes principales de la base de datos anterior, estandarizaremos las variables que en nuestro caso son los países, ya que aunque todas están medidas en la misma escala, podría haber diferencias por el tipo de economía que maneja cada país. La matriz de correlaciones correspondiente a esta base de datos es:

	Colombia	Brasil	Chile	Argentina	Ecuador	Perú
Colombia	1	-0.524830476	-0.22431855	0.391517899	0.48620724	0.2790988
Brasil	-0.524830476	1	0.46610474	0.005930606	-0.04478948	0.3709440
Chile	-0.22431855	0.46610474	1	0.051451487	0.15920217	0.4937184
Argentina	0.391517899	0.005930606	0.05145149	1	0.16157351	0.1828657
Ecuador	0.4862072	-0.04478948	0.15920217	0.16157351	1	0.6547563
Perú	0.2790988	0.3709440	0.4937184	0.1828657	0.6547563	1

Para realizar el análisis de forma multivariada, debemos diagonalizar la matriz de correlaciones, es decir, obtener su descomposición en valores y vectores propios correspondientes.

Esta matriz de correlaciones tiene 6 valores propios positivos, que son: $\lambda_1 = 2.1934092$, $\lambda_2 = 1.9561781$, $\lambda_3 = 0.9038789$, $\lambda_4 = 0.5119470$, $\lambda_5 = 0.2854407$, $\lambda_6 = 0.1491461$

Con los valores propios obtenidos, procedemos a hallar los vectores propios correspondientes

λ_1	λ_2	λ_3	λ_4	λ_5	λ_6
-0.3266572	0.5708984	0.0068014	0.1170875	0.5332445	0.5189071
-0.1588587	-0.6033277	0.2009878	-0.5413708	0.1852719	0.4929051
-0.3381710	-0.4635960	0.0514265	0.7890499	-0.0779079	0.1985066
-0.2898593	0.2066273	0.8863988	-0.0448699	-0.2455986	-0.1589085
-0.5459391	0.1756044	-0.3785943	-0.2216216	-0.6626128	0.1990175
-0.6096157	-0.1470297	-0.1669623	-0.1395665	0.4193810	-0.6192861

Ahora, para encontrar las componentes principales, hacemos el producto de la matriz de datos estandarizados con la matriz que contiene los vectores propios obtenidos de la matriz de correlaciones:

$$C = Z \cdot U$$

Entonces, las componentes serán:

$$C = \begin{pmatrix} 3.57940293 & 0.2200186 & -0.45449358 & 0.07133223 & -0.720973151 & -0.20047529 \\ 2.98416620 & 1.1042398 & -0.46390509 & 0.71180698 & -0.455553845 & 0.19923050 \\ -1.18011107 & -0.0116174 & -1.74610834 & 0.70549306 & 0.310200546 & 0.48646527 \\ -1.55340630 & -0.7593625 & -2.19242499 & -0.62366337 & -0.204020462 & -0.20732998 \\ -1.75941910 & -0.3826535 & -0.86317511 & -1.17272788 & -0.865691407 & 0.12542483 \\ -1.95192515 & -2.1096857 & 1.13135115 & 0.91256447 & -0.033529896 & 0.19059358 \\ -0.24144158 & -3.3571269 & 0.21738043 & 1.42840546 & -0.256638938 & -0.32533218 \\ 1.98337243 & -0.7162408 & -0.17289755 & -0.37637158 & 0.202418839 & -0.25420678 \\ 0.73442430 & -0.7828704 & -0.07627906 & -0.46668505 & 1.061208739 & -0.52216426 \\ 0.53228046 & -0.6705084 & 0.04502957 & -0.41734440 & 1.233682980 & -0.25313938 \\ -0.37260533 & -0.5712985 & 1.32752250 & -0.83881402 & 0.043950908 & 0.54991653 \\ 0.34063969 & -0.2236844 & 0.59420850 & -0.93477773 & -0.009209529 & 0.85547004 \\ -0.25306113 & 0.1018299 & 1.54180034 & -0.54482210 & -0.818951578 & -0.47394187 \\ 1.13138487 & 0.1457486 & 0.74310059 & -0.28906437 & 0.448604684 & 0.38436376 \\ 0.26399863 & -1.2144046 & -0.14020651 & -0.12147196 & -0.240048044 & -0.04377519 \\ -1.30421117 & 2.4709380 & 0.21944271 & 0.01303094 & 0.504568106 & -0.33221632 \\ -1.21980212 & 1.6156676 & 0.38826932 & 0.71976837 & -0.148517945 & -0.21359085 \\ -0.07690509 & 1.8051120 & 0.27156821 & 1.24900452 & 0.206211966 & 0.49705097 \\ -0.35915931 & 1.2125308 & -1.25387195 & 0.04770938 & 0.035716022 & 0.03874664 \\ -1.27762217 & 2.1233680 & 0.88368884 & -0.07337295 & -0.293427995 & -0.50109002 \end{pmatrix}$$

- Representación de los individuos en el primer plano principal con sus trayectorias:

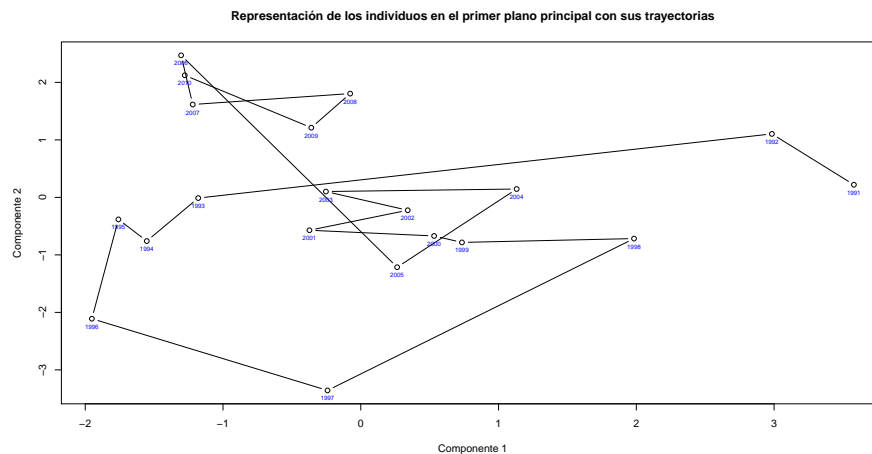


FIGURA 1: Representación de los individuos

En esta imagen vemos la representación de los individuos (años en nuestro caso) y las líneas que se forman entre años consecutivos son llamadas trayectorias. Las trayectorias trazadas son las distancias entre los individuos, las cuales podemos interpretar de un año a otro. Si la longitud o la distancia de la trayectoria es corta, en dichos años las importaciones fueron similares o por el contrario, si la distancia es grande las importaciones de un año a otro fueron muy diferentes. Además, nos debemos fijar en la dirección de la trayectoria, si va hacia la izquierda, significa las importaciones aumentaron. En la figura 1 podemos ver claramente como la línea entre 1991 y 1992 es corta, esto porque los promedios de importaciones en esos 2 años fueron muy cercanos, mientras que un año después, la línea entre 1992 y 1993, es mucho

más larga y además va hacia la izquierda, esto es porque el año de 1993 tuvo un promedio de importaciones de 90.78333 mientras que en 1992 el promedio de importaciones fue solo de 33.5, es decir, las importaciones aumentaron considerablemente de 1992 a 1993; basados en esto podemos decir que entre los años 1992 y 1996 las importaciones en los países suramericanos tuvieron un crecimiento constante, a partir de 1996 decayeron las importaciones hasta el año 1998, donde volvieron a crecer de manera constante hasta el 2010.

- Porcentaje de Inercia explicado por las componentes principales:
Para decidir cuantas componentes principales utilizar, nos centramos en el criterio de los valores propios, el cuál nos dice que debemos utilizar las componentes cuyo valor propio sea mayor a la unidad. Para decidir esto, realizamos la siguiente tabla y la siguiente gráfica para tener en cuenta también, el porcentaje de inercia acumulado entre las componentes que vayamos a seleccionar.

	Valor propio	Porcentaje de Inercia	Inercia Acumulada
λ_1	2.1934092	36.56 %	36.56 %
λ_2	1.9561781	32.60 %	69.16 %
λ_3	0.9038789	15.06 %	84.22 %
λ_4	0.5119470	8.53 %	92.75 %
λ_5	0.2854407	4.76 %	97.51 %
λ_6	0.1491461	2.49 %	100 %

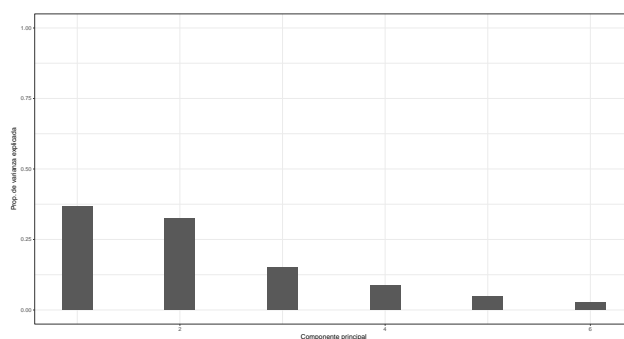


FIGURA 2: Gráfico de barras de la inercia explicada por las componentes principales

De acuerdo a lo anterior, seleccionamos las primeras dos componentes principales, ya que sus valores propios correspondientes son los únicos mayor a la unidad y además, el porcentaje de inercia acumulado entre ellas dos es de casi el 70 %.

- Círculo de correlaciones:

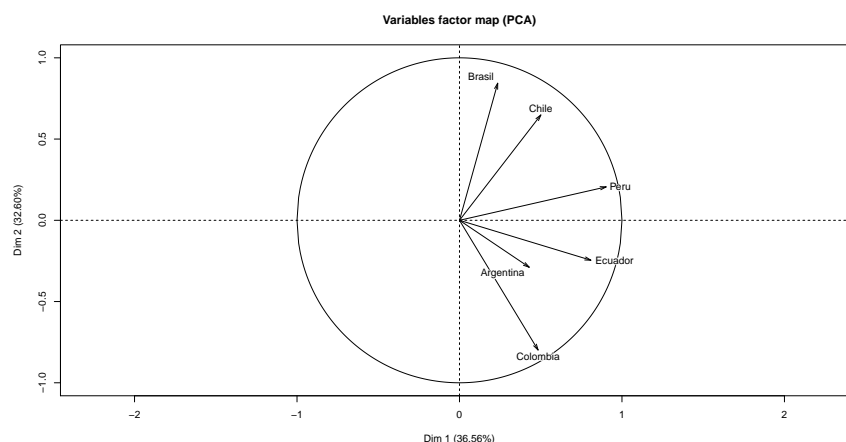


FIGURA 3: Círculo de correlaciones para las variables de la tabla de importaciones generado por las dos primeras componentes principales

En esta gráfica se puede observar que las variables mejor representadas por el plano son los países Colombia y Perú, ya que la recta esta más cerca del limite del círculo de correlaciones, esto nos dice que estas dos variables tienen una correlación elevada con las componentes que generan el plano. Los países Brasil, Chile y Ecuador también son bien representados, pero no tanto como los dos primeros. Argentina tiene poca representación en el plano formado.

- Representación de los individuos en el primer plano principal:

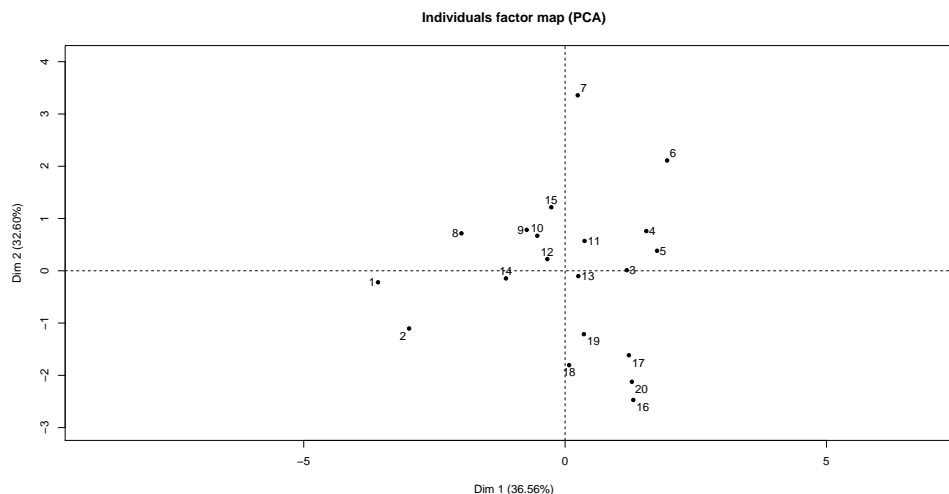


FIGURA 4: Representación de los individuos

- Representación de los individuos con las variables en el primer plano principal:

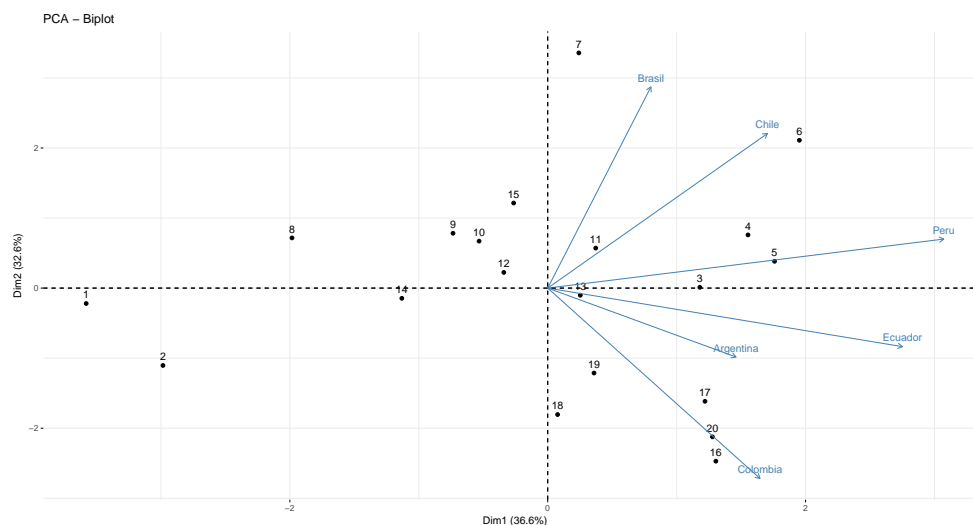


FIGURA 5: Primer plano principal para la tabla de importaciones, generado por las dos primeras componentes principales

En la figura 5 podemos ver los vectores correspondientes a cada variable (país), de los cuales podemos notar que países como: Perú, Ecuador y Argentina tienen alta correlación con el eje 1, por ende, años con valores altos en la componente 1 significan altas importaciones en dichos países y valores bajos en la componente 1 significan bajas importaciones en dichos países en esos años, por otra parte; Colombia y Chile tienen una correlación intermedia, ósea el ángulo que forma el vector entre la variable y el eje 1 es similar al ángulo que forma la variable con el eje 2, por tanto, valores altos en los dos ejes significan altas importaciones para Chile en ese año y valores bajos en ambos ejes, significan altas importaciones para Colombia. Por otra parte, Brasil tiene alta correlación con el eje 2, por ende, valores altos en la componente 2 significan altas importaciones esos años en Brasil.

- **Cosenos cuadrados y contribuciones:**

Los cosenos cuadrados y las contribuciones en las dos primeras dimensiones para los individuos son:

Cosenos	Cuadrados	Contribuciones	
Componente 1	Componente 2	Componente 1	Componente 2
0.939844281	0.003551024	29.20596190	0.1237316
0.802730728	0.1099134	20.30001454	3.116652
0.264147747	0.0000256	3.17465182	0.00034497
0.291786249	0.06972573	5.50073162	1.473873
0.505191102	0.02389618	7.05649339	0.3742597
0.365961449	0.4275083	8.68513660	11.37620
0.004290144	0.8294368	0.13288454	28.80694
0.832735084	0.1085967	8.96724173	1.311233
0.194391979	0.2208839	1.22954496	1.566540
0.113548769	0.1801813	0.64584957	1.149132
0.042910068	0.1008759	0.31648160	0.8342337
0.054608053	0.02354711	0.26450923	0.1278890
0.017575565	0.0028458	0.14598264	0.02650405
0.559940767	0.00929244	2.91790445	0.05429631
0.042537936	0.9001189	0.15887431	3.769540
0.206935729	0.7427854	3.87744963	15.60577
0.307751740	0.5399155	3.39179115	6.672147
0.001140083	0.6281081	0.01348219	8.328560
0.040609619	0.4628499	0.29405231	3.757917
0.224698257	0.6206480	3.72096180	11.52424

Con respecto a la tabla anterior, podemos observar que los cosenos cuadrados del primero, segundo, quinto, octavo, y catorceavo año (1991, 1992, 1995, 1998 y 2004 respectivamente) son los más altos con 0.94, 0.80, 0.50, 0.83 y 0.56 respectivamente, en la primera componente principal. Esto nos dice que dichos individuos en este caso, esos años, están muy bien representados en el plano principal. En cuanto a la segunda componente principal, están mejor representados en el plano principal los años 1997, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010, ya que son los años que tienen mayor cosenos cuadrados.

Ahora, en cuanto a las contribuciones de los individuos, podemos notar que los años 1991, 1992, 1996 y 1998 son los que más aporte tuvieron en la construcción del eje 1, ya que sus contribuciones son las más altas. Los años 1996, 1997, 2006, 2008 y 2010 tuvieron un aporte alto en la construcción del eje 2 por sus valores altos en las contribuciones.

3.2. ACP para las variables R^{20}

Para realizar el análisis de componentes principales en el espacio de las variables (R^{20}) ya no hacemos uso de la matriz de correlaciones para la descomposición en valores y vectores propios.

Construimos la matriz $N^{\frac{1}{2}}ZZ'N^{\frac{1}{2}}$ donde N es una matriz $n \times n$ diagonal de métricas (en nuestro caso es diagonal de $\frac{1}{20}$) y Z es la matriz de datos estandarizada.

Omitiremos parte de esta matriz por ser de dimensión 20x20, mostraremos las primeras 6 columnas

$$N^{\frac{1}{2}} Z Z' N^{\frac{1}{2}} = \begin{pmatrix} 0.681608944 & 0.5737302260 & -0.18519501 & -0.229336367 & -0.273710543 & -0.395701422 \\ 0.573730226 & 0.5546846289 & -0.11333334 & -0.242467793 & -0.284395366 & -0.398824545 \\ -0.185195009 & -0.1133333432 & 0.26361424 & 0.253304454 & 0.127653907 & 0.053932996 \\ -0.229336367 & -0.2424677931 & 0.25330445 & 0.413499801 & 0.289905699 & 0.077596926 \\ -0.273710543 & -0.2843953662 & 0.12765391 & 0.289905699 & 0.306374712 & 0.112386040 \\ -0.395701422 & -0.3988245455 & 0.05393300 & 0.077596926 & 0.112386040 & 0.520548243 \\ -0.067475147 & -0.1729786502 & 0.03571085 & 0.083835479 & 0.001400524 & 0.452490148 \\ 0.344922990 & 0.2398628533 & -0.11783905 & -0.095594779 & -0.141600252 & -0.147732998 \\ 0.089875556 & 0.0221447658 & -0.04892431 & -0.009816717 & -0.068181345 & -0.021460636 \\ 0.043439102 & -0.0041194441 & -0.03669375 & -0.017767179 & -0.066455386 & -0.002196556 \\ -0.113225897 & -0.1433073356 & -0.10911370 & -0.074885343 & 0.037145990 & 0.138615853 \\ 0.033423373 & 0.0001558856 & -0.08415630 & -0.062727544 & 0.009243469 & -0.010521496 \\ -0.046877464 & -0.0733568088 & -0.16318284 & -0.122968492 & 0.018193734 & 0.073169435 \\ 0.166145415 & 0.1429454542 & -0.12560915 & -0.174415225 & -0.134446395 & -0.094036443 \\ 0.045733399 & -0.0236983327 & -0.01170398 & 0.047663835 & 0.023300266 & 0.088846903 \\ -0.226031480 & -0.0776022768 & 0.05656681 & -0.018683518 & 0.033298661 & -0.124362897 \\ -0.199295622 & -0.0749343874 & 0.05502943 & -0.027879459 & 0.022522326 & 0.001639325 \\ -0.008038376 & 0.1265967100 & 0.03912637 & -0.138537296 & -0.118537546 & -0.106162464 \\ -0.023951731 & 0.0437110014 & 0.13313722 & 0.117055766 & 0.058411712 & -0.161292551 \\ -0.210039947 & -0.0948132414 & -0.02232485 & -0.067782249 & 0.047489793 & -0.056933861 \end{pmatrix}$$

Ahora, en este caso, se debe descomponer en valores y vectores propios la matriz anterior.

Los valores propios son: $\lambda_1 = 2.193409$, $\lambda_2 = 1.956178$, $\lambda_3 = 0.9038789$, $\lambda_4 = 0.5119470$, $\lambda_5 = 0.2854407$, $\lambda_6 = 0.1491461$, $\lambda_i = 0$ $i = 7, \dots, 20$.

Y, de los 20 vectores propios asociados solo se mostrarán los primeros 6.

λ_1	λ_2	λ_3	λ_4	λ_5	λ_6
-0.54042541	-0.035175496	-0.10689506	-0.02229248	0.301749219	0.11607531
-0.45055537	-0.176540432	-0.10910861	-0.22245121	0.190663157	-0.11535458
0.17817553	0.001857333	-0.41067765	-0.22047800	-0.129828375	-0.28166368
0.23453639	0.121403156	-0.51564953	0.19490490	0.085388776	0.12004418
0.26564061	0.061176767	-0.20301531	0.36649645	0.362318216	-0.07262105
0.29470556	0.337286185	0.26608924	-0.28519117	0.014033283	-0.11035380
0.03645333	0.536720974	0.05112700	-0.44639983	0.107411211	0.18836753
-0.29945353	0.114509067	-0.04066481	0.11762221	-0.084718448	0.14718587
-0.11088485	0.125161482	-0.01794053	0.14584663	-0.444148173	0.30233342
-0.08036477	0.107197588	0.01059077	0.13042688	-0.516333895	0.14656785
0.05625670	0.091336397	0.31222795	0.26214296	-0.018394793	-0.31840200
-0.05143046	0.035761568	0.13975545	0.29213317	0.003854469	-0.49531767
0.03820767	-0.016280064	0.36262524	0.17026573	0.342756174	0.27441262
-0.17081875	-0.023301569	0.17477427	0.09033730	-0.187754721	-0.22254684
-0.03985904	0.194153041	-0.03297601	0.03796196	0.100467416	0.02534586
0.19691241	-0.395041436	0.05161204	-0.00407238	-0.211177117	0.19235345
0.18416816	-0.258304997	0.09131938	-0.22493927	0.062159283	0.12366923
0.01161128	-0.288592444	0.06387175	-0.39033413	-0.086305988	-0.28779281
0.05422659	-0.193853472	-0.29490564	-0.01490995	-0.014948243	-0.02243433
0.19289795	-0.339473648	0.20784006	0.02293024	0.122808551	0.29013142

Ahora, para encontrar finalmente las componentes principales, hacemos el producto:

$$Z' N^{\frac{1}{2}} V$$

Las 6 primeras componentes principales están dadas por:

País	C_1	C_2	C_3	C_4	C_5	C_6
Colombia	0.4837847	-0.7984781	0.006466285	-0.08377667	-0.28489471	-0.20039902
Brasil	0.2352724	0.8438349	0.191084241	0.38735334	-0.09898461	-0.19035719
Chile	0.5008368	0.6484013	0.048892549	-0.56456896	0.04162357	-0.07666214
Argentina	0.4292863	-0.2889960	0.842721906	0.03210461	0.13121512	0.06136957
Ecuador	0.8085448	-0.2456063	-0.359939262	0.15857133	0.35401184	-0.07685944
Peru	0.9028508	0.2056407	-0.158735325	0.09986052	-0.22406122	0.23916484

- Representación de las variables en el primer plano principal:

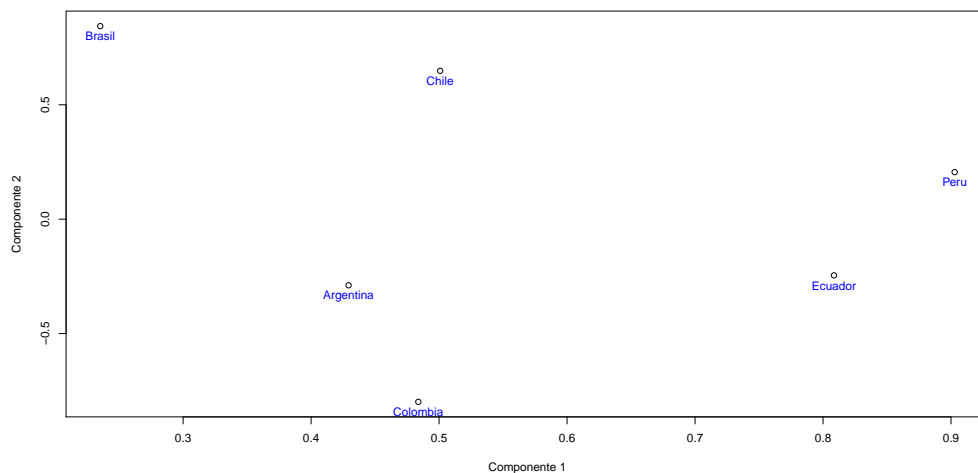


FIGURA 6: Representación de las variables

- **Cosenos cuadrados y contribuciones:**

Los cosenos cuadrados y las contribuciones en las dos primeras dimensiones para las variables son:

País	Cosenos	Cuadrados	contribuciones	
	Componente 1	Componente 2	Componente 1	Componente 2
Colombia	0.23404762	0.63756727	10.670495	32.592496
Brasil	0.05535309	0.71205730	2.523610	36.400433
Chile	0.25083751	0.42042429	11.435965	21.492127
Argentina	0.18428677	0.08351869	8.401841	4.269483
Ecuador	0.65374465	0.06032246	29.804956	3.083689
Peru	0.81513961	0.04228811	37.163134	2.161772

Con respecto a la tabla anterior, podemos observar que los cosenos cuadrados de los países Ecuador y Perú son los más altos con 0.6537 y 0.8151 respectivamente, en la primera componente principal. Esto nos dice que dichas variables en este caso, estos países, están muy bien representados en el plano principal correspondiente a las variables. En cuanto a la segunda componente principal, están mejor representados en el plano principal los países Colombia, Brasil y un poco Chile. El país Argentina se encuentra muy bien representado (con $\cos^2 = 0.71$) en la tercera componente que no fue expuesta en la tabla.

Ahora, en cuanto a las contribuciones de las variables, podemos notar que los países Perú, Ecuador, Chile y Colombia son los que más aporte tuvieron en la construcción del eje 1, ya que sus contribuciones son las más altas. En cuanto a la construcción del eje 2, los países que más contribuyeron fueron Brasil, Colombia y Chile.

4. Construcción de Índice

En las componentes principales correspondientes al ACP para las variables, podemos observar que la primera componente tiene todos los valores positivos, esto nos dice que todos los 6 países están relacionados positivamente con el eje 1, por lo cuál tenemos lo que se llama factor tamaño y se puede construir un índice con dicha componente de la siguiente manera:

$$I = 0.4837847Colombia + 0.2352724Brasil + 0.5008368Chile + 0.4292863Argentina + 0.8085448Ecuador + 0.9028508Peru$$

- **INDICE DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN SUDAMÉRICA:**

Los betas o coeficientes en la regresión anterior nos indican la correlación de la variable con nuestro índice, esto se podría interpretar también como la importancia del país dentro del crecimiento económico en Sudamérica. Con el modelo dado anteriormente, tendremos 20 índices (uno para cada año) de crecimiento económico en Sudamérica.

En la siguiente tabla se mostraran los 20 índices originales arrojados por el modelo de la primera componente principal, pero además, se mostrarán los índices re escalados a una escala de 0 a 100, donde 0 no implica la ausencia del crecimiento y económico, simplemente significa que fue el menor índice que se obtuvo y 100 significa que ese fue el índice más alto que se obtuvo.

La transformación que se utilizó para re escalar los índices originales fue la siguiente:

$$\left(\frac{I - \text{mín } I}{\text{máx } I - \text{mín } I} \right) \cdot 100$$

Año	Índice Original	Índice re-escalado
1991	76.8848	0
1992	105.8963	9.886876
1993	340.6289	89.88188
1994	370.3189	100
1995	370.202	99.96016
1996	351.938	93.73593
1997	274.2018	67.24405
1998	153.4388	26.08901
1999	212.3041	46.1498
2000	220.6235	48.98501
2001	263.5299	63.60716
2002	234.8063	53.81839
2003	257.935	61.70048
2004	185.6864	37.07872
2005	249.2168	58.72936
2006	316.7728	81.75191
2007	316.2897	81.58728
2008	254.7682	60.62123
2009	290.352	72.74792
2010	313.4227	80.61023

Con los índices contruidos y observando la tabla anterior, podemos concluir que el año que menos crecimiento económico hubo en Sudamérica fue en 1991, y los años en los cuales hubo un crecimiento económico notable fueron en 1993,1995,1996 y 1994. Si vemos la base de datos original, podemos observar que justamente en el año 1991 fue donde menos importaciones tuvieron los países en general, en cambio, si observamos el año 1994, que corresponde a 100 en la escala nueva, fue el año en el cual se tuvo un gran número de importaciones para todos los países.

Referencias

- Kassambara, A. & Mundt, F. (2017), *factoextra: Extract and Visualize the Results of Multivariate Data Analyses*. R package version 1.0.5.
*<https://CRAN.R-project.org/package=factoextra>
- Lê, S., Josse, J. & Husson, F. (2008), ‘FactoMineR: A package for multivariate analysis’, *Journal of Statistical Software* **25**(1), 1–18.
- Ludovic Lebart, Alain Morineau, M. P. (1995), *Statistique exploratoire multidimensionnelle*, Dunod, Paris.
- Wickham, H. (2009), *ggplot2: Elegant Graphics for Data Analysis*, Springer-Verlag New York.
*<http://ggplot2.org>
- Wickham, H. & Bryan, J. (2018), *readxl: Read Excel Files*. R package version 1.1.0.
*<https://CRAN.R-project.org/package=readxl>
- Zelaya, J. T. (n.d.), *ANÁLISIS MULTIVARIADO DE DATOS*, Universidad de Costa Rica.