

# PDA Homework 2 Report 黃博浩

**Q1 : How to compile and execute your program, and give an execution example. If you implement parallelization, please let me know how to execute it with single thread.**

--HOW TO COMPILE :

使用make就可以直接編譯執行檔，會在目前目錄產生main執行檔，目錄中需存有Makefile、main.cpp，而執行指令 make clear就可以清除。

執行的部分，執行命令為： ./main cell\_file.cells net\_file.nets out\_file

argv[1] = cell file, argv[2] = net file, argv[3] = output file

--HOW TO RUN :

主要有3個參數： cell, net, output\_file

Usage : ./main ../testcases/<.cell> ../testcases/<.nets> ../testcases/<.out>

ex : ./main ../testcases/p2-1.cells ../testcases/p2-2.nets output

**Q2 : The final cut size and the runtime of each testcase.**

p2-1 runtime	p2-2 runtime	p2-3 runtime	p2-4 runtime	p2-1 cutsizes	p2-2 cutsizes	p2-3 cutsizes	p2-4 cutsizes
0.009	0.209	42.0741	588.983	6	170	3390	44475

**Q3 : Runtime =  $T_{IO}$  +  $T_{computation}$ . For each case, please analyze your runtime and find out how much time you spent on I/O and how much time you spent on the computation**

	IO time	computation time	total time
p2-1	0.00181222	0.00742984	0.00924206
p2-2	0.041481	0.171021	0.209502
p2-3	0.691784	41.3823	42.0741
p2-4	1.45836	587.524	588.983

**Q4 : The details of your implementation containing explanations of the following questions:**

**1. Where is the difference between your algorithm and FM Algorithm described in class? Are they exactly the same?**

在initialize的部分，課堂中的FM Algorithm是做random cut隨機分成A、B兩個group，但這樣可能會發生unbalance的情況，而為了能讓初始解更好，我先將所有cell從大到小做sorting排序好，並依序將大的cell分配給A、B group，透過這樣的方式在一開始時可以確保初始解為balance。

而在終止FM partition的部分，原本的程式是將最後一個max cell做swap後才停止，但這樣會花非常多的時間，並且在cell值很大時，也要花較多時間才能找到max partial sum，因此我的終止條件為：當max\_cell gain值小於  $-(\text{max\_pin\_size}/2)$  時，則終止目前這輪的FM algorithm，並且為了避免此解卡在local optimal，我做了10輪的FM partition，希望能透過這方法找到較好的解，但是當cell size大於150000時，考慮到了執行時間，將執行輪數更改為5輪。

**2. Did you implement the bucket list data structure?**

Yes，我有實作bucket list，我是以map的方式來實作，gain值為其index，範圍為  $+\text{max\_pin\_size} \sim -\text{max\_pin\_size}$ ，每個index對應一個list，list紀錄相對應的所有cell id，而每個cell struct中會存有一個指向bucket list的指標(iterator)，當需要動態做刪減時，只需要指到該位址就可以在  $O(1)$  的時間更改bucket list。

**3. How did you find the maximum partial sum and restore the result?**

我用一個queue來記錄每個iteration下存放的max cell，並用sum 紀錄從頭到目前iteration的max cell gain總和，當max\_partial\_sum小於sum時，就更新現有的max\_partial\_sum值為sum，並記錄目前的iteration次數，以此類推，當最後結束時，依序pop出最佳解的iteration次數，有了這些資訊後就可以將不想要移動的cell 恢復成原本的 group。

**4. Please compare your results with the top 5 students' results from last year and show your advantage either in runtime or in solution quality. Are your results better than them?**

**Top 5 of last year!!!**

rank	2-1 runtime	p2-2 runtime	p2-3 runtime	p2-4 runtime	p2-1 cutsizes	p2-2 cutsizes	p2-3 cutsizes	p2-4 cutsizes
1	0.001	0.014	1.058	10.982	8	197	1275	46719
2	0.006	0.29	431.588	1090.998	6	255	2633	42135
3	0.015	0.423	29.066	772.805	6	511	1564	45419
4	0.041	1.307	679.534	1471.833	6	221	1630	46323
5	0.002	0.04	0.97	35.163	23	225	9398	46432

p2-1 runtime	p2-2 runtime	p2-3 runtime	p2-4 runtime	p2-1 cutsizes	p2-2 cutsizes	p2-3 cutsizes	p2-4 cutsizes
0.009	0.209	42.0741	588.983	6	170	3390	44475

以執行時間的部分來說，我比第4名還要好，並且在cutsizes上，除了第4比測資外，都很好的結果，特別是在最後一筆測資，cutsizes是前5名中第2高的，但執行時間是第3名，雖然犧牲的是執行時間，我覺得真的很難兩全其美，希望未來能找到更好的implement方式達到更好的效果。

**5. What else did you do to enhance your solution quality or to speed up your program?**

- 輪數限制10 ( cell size>150000時輪數為4 ) or max\_partial\_sum為0時終止
- 用map來實作bucket list，讓搜尋時間保持在O(1)
- 終止條件：當max\_cell gain值小於  $-(\text{max\_pin\_size}/2)$  時，則終止目前這輪的 FM algorithm
- 每次搜尋max gain cell時，都先考慮是否balance，可以避免在執行結束後才判斷是否balance而花費過多execution time

**6. What have you learned from this homework? What problem(s) have you encountered in this homework?**

這次作業算是目前coding生涯中少數implement的大型程式，除了更加熟悉c++ STL (ex : map、vector)，我覺得學到最多的還是學到如何Debug，從只會用cout大法到懂得用parser參數指定Debug方式，覺得學習到很多coding技巧，至於在碰到的問題上面，一開始implement bucket list的效果非常差，。

**7. If you implement parallelization, please describe the implementation details and provide some experimental results.**

NO，我沒有使用平行化。



