國立中山大學人因性危害預防要點

107年03月7日106學年度第2學期第1次行政會議通過111年03月30日110學年度第2學期第4次行政會議修正通過

- 一、為預防本校工作者因長期暴露在設計不理想的工作環境、重複性作業、不良的作業姿勢,引起工作相關肌肉骨骼傷害、疾病之人因性危害的發生,規劃與採取必要之安全衛生措施,特依「職業安全衛生法」及其相關法律規定,訂定「國立中山大學人因性危害預防要點」(以下簡稱本要點)。
- 二、 本要點適用範圍為校內全體工作者。
- 三、 本要點措施用詞,定義如下:
 - (一)人因工程:人因工程旨在發現人類的行為、能力、限制和其他的特性等知識,而應用於工具、機器、系統、任務、工作和環境等的設計,使人類對於它們的使用能更具生產力、有效果、舒適與安全。
 - (二)工作相關肌肉骨骼傷害:由於工作中的危險因子,如持續或重複施力、不當姿勢,導致或加重軟組織傷病。

四、 本要點相關施行措施如下:

- (一) 分析作業流程、內容及動作
 - 1. 健康監測:依據健康檢查資料進行評估。
 - 2. 教職員工肌肉骨骼症狀調查:教職員工每三年填寫「肌肉骨骼症狀調查表」(如附件1)(參考北歐肌肉骨骼傷害問卷;NordicMusculoskeletal Questionnaire,NMQ),進行肌肉骨骼傷病現況調查。
- (二) 確認人因性危害因子
 - 危害分級:根據調查結果,區分危害等級(附件2),並匯整成肌肉骨骼傷病調查一覽表,進行危害評估,發現既存風險及潛在風險之作業。
 - 2. 針對疑似有危害族群進行傷病調查。
- (三) 評估、選定改善方法及執行

- 1. 簡易人因工程改善:依據「簡易人因工程檢核表」(附件3),檢核 重複性作業中可能促發肌肉骨骼傷病之危害因子,進行危害因子 改善。
- 2. 進階人因工程改善:當簡易人因工程改善無法完成危害因子移除 時,執行進階人因工程改善。
 - (1) 現況觀察:使用「人因性危害現場觀察工作表」(附件4),觀察並記錄設施佈置、工具工件、工作時間、施力大小、作業姿勢、動作頻率等數據。
 - (2) 危害評估:依據觀察的數據使用「人因性危害分析工作表」 (附件5),評估危害風險以及辨識危害因子。
 - (3) 改善方案:針對所辨識出的危害因子,使用「人因性危害改善方案工作表」(附件 6),提出可行的改善方案。作業單位主管依改善方案進行作業環境改善。
 - (4) 評估成效:針對改善方案進行成效評估,完成人因工程改善管 控追蹤。

(四) 執行成效之評估及改善

- 1. 對於改善方案之執行情形持續管控追蹤,評估是否符合預期成效。
- 對於成效不如預期之成果,再次進行評估程序,確定人因危害因子,並修正改善。
- 3. 人因工程預防之相關成果定期於環境安全衛生委員會報告,報告 資料以整合性、數據呈現。

(五) 其他有關安全衛生事項

- 1. 人因危害預防評估及改善需有作業單位主管、職業安全衛生人 員、人因工程專家及職業醫學科專科醫師之參與。
- 2. 依人因性危害分析與改善流程(附件7)進行相關健康管理。

- 3. 管控及追蹤紀錄保存3年。
- 五、 本預防要點經行政會議審議通過,陳請校長核定後實施,修正時亦同。 六、 附件
 - (一) 附件1「國立中山大學肌肉骨骼症狀調查表」
 - (二) 附件2「國立中山大學肌肉骨骼傷病調查危害等級區分表」
 - (三) 附件3「國立中山大學簡易人因工程檢核表」
 - (四) 附件4「國立中山大學人因性危害現場觀察工作表」
 - (五) 附件5「國立中山大學人因性危害分析工作表」
 - (六) 附件6「國立中山大學人因性危害改善方案工作表」
 - (七) 附件7「國立中山大學人因性危害分析與改善流程圖」

七、 參考文件

- (一) 「職業安全衛生法」
- (二) 「職業安全衛生法施行細則」
- (三) 「勞工健康保護規則」

國立中山大學肌肉骨骼症狀調查表

一.基本資料	填表日期:年月日
14th 9	
服務單位作	文士然一短號 業 名 稱
職稱電	校內分機: 話 手機:
性別年齢年資	身高 體重 慣用手
痛等不舒服,或關節活動受到限制 □否(若否,結束此調查表) □]是(若是,請繼續填寫下列表格)
2. 下表的身體部位痠痛、不適或影響部位回答)□1個月 □3個月 □6個月 □二、症狀調查	關節活動之情形持續多久時間?(最嚴重之
極度	極度 不痛 - 刺痛
^{不備} 0 1 2 3 4 5 ① □ □ □ □ □ □ □ ① 頸 <u> </u>	○ 1 2 3 4 5 ③ □ □ □ □ □
②□□□□□□②左肩	右肩⑨ ⑨□□□□□
③ □ □ □ □ □ □ ③左手肘/左前臂	右手肘/① ① □ □ □ □ □
1 0 0 0 0 0 0 0 d f / 1	下背① ① □ □ □ □ □
左手腕	右手户 ② ② □ □ □ □ □
③ □ □ □ □ □ □ ⑤ 左臀 / 左大腿	右臀/ ③ ③ □ □ □ □ □
⑥ □ □ □ □ □ □ ⑥ 左膝	右膝(9) (9)
	右腳踝/③ ③□□□□□
可以自 完全無法 由活動 自主活動 背	可以自
三、症狀、病史及其他說明	
(請將上表最嚴重的 1~3 個部位之症狀、病身	2說明於下)
編號: 編號 :	
編號:	
其他說明:	

肌肉骨骼症狀調查表填表說明

一、填表說明

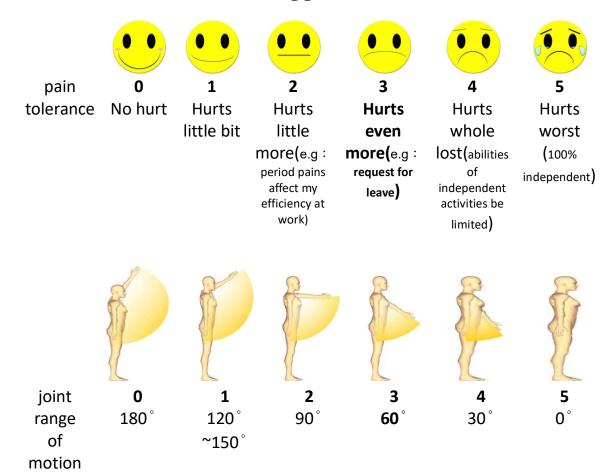
下列任何部位請以酸痛不適與影響關節活動評斷。任選分數高者。

• 酸痛不適程度與關節活動能力:(以肩關節為例)



N	ation	nal	Sun Ya	it-sen U	niversit	y Inve	estiga	tion	of M	usculos	skele	tal Sysp	tom	
D			c	, •						Γ	ate:	/_	/	
		ıl In	forma	tion		I			I					
a m						I D	N							
visi						job de	escrip	tions						
i t	1 e					T	Е	L	,					
nder		A	A g e		Working Years		H i	g h t		Weight		Handed	ness	
nu □N Ho	imb, No(If ow lo	irri No ong	itate or	r discon here.) nsed th	ever senfort <u>ma</u> Yes(e sympt 6 month	ore that If yes om of	n tw , kee	o we p ans quest	eks? swering tion?	ng the f	ollov	Ü	estion	
- ` S	yspto		Investi	gation	Form						No		Worst	Pa
Pain 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	2		Possible 4 5	③left e	arm				upper b Pright sh Oright e forea (1) low l	lbow/	Pain 0	1 2 1 2 1 2		5
0 1	2 2	3 3	4 5 4 5 4 5	④left hand ⑤left b thig	/wrist wttock/			/	∖ 12ri	ght d/wrist ock/	① 0 ② □ 0 ① 0 ③ □	1 2	3 4	
0 1	2	3	4 5	⑦left foot	200000000000000000000000000000000000000	Back	vierw	\	right ank		0 14 0	1 2	3 4	L
S V	hetl	her	you wa	ant to to	ell us mo	ore ab	out y	our	symp	tom: (e	.g. cau	ises, reas	ions,	
No	- : _ _ : _ _ : _				rt numbe									

direction for the application form

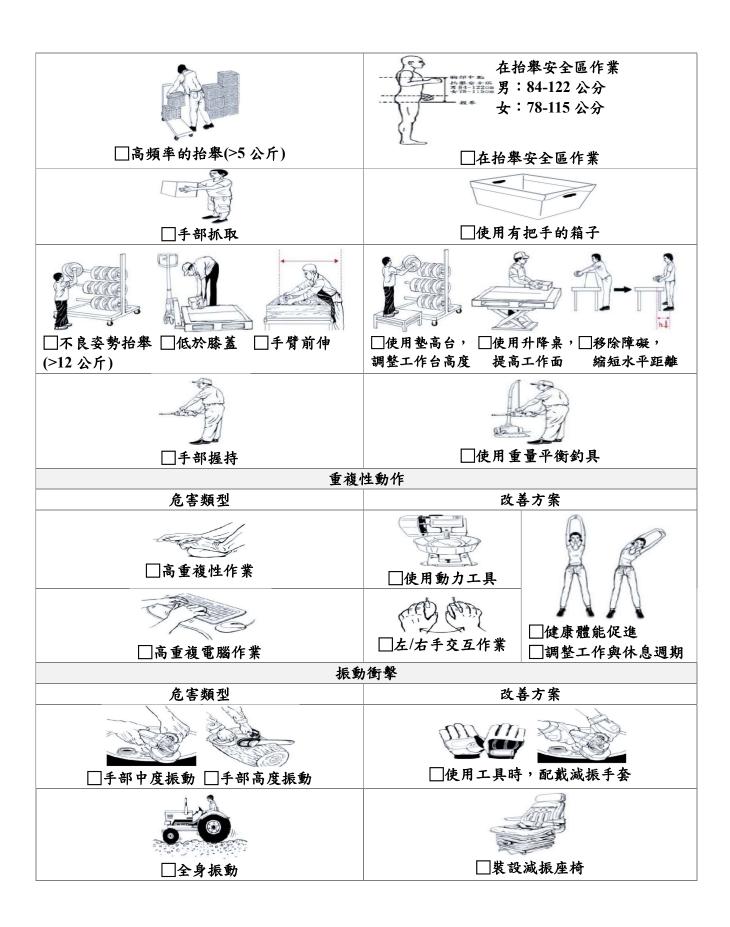


國立中山大學肌肉骨骼傷病調查危害等級區分表

	•		*
危害 等級	判定標準	色彩標示	建議處置方案
無危害	問卷調查 (NMQ) 各項評分都 在 2 分(含)以下	無色	健康自主管理
疑似有 危害	問卷調查 (NMQ) 各項評分都 在 3 分(含)以上	淺黃	1.健康促進2.行政改善
有危害	通報中的疑似個案、高就醫個 案(諸如經常至醫務室索取痠 痛貼布、痠痛藥劑等);常請假、 或缺工的個案	深黄	1.人因工程改善(含工 作地點設施及使用工 具改善) 2.健康促進 3.行政改善
確診疾病	確診肌肉骨骼傷病	紅色	1.人因工程改善(含工 作地點設施及使用工 具改善) 2.健康促進 3.行政改善 4.就醫治療

國立中山大學簡易人因工程檢核表

		評估日期:	年 月 日					
作業人員		服務單位						
作業名稱								
	不良							
危害		改善方案						
□頸部過度 □頸部過度	東前頃、聳肩	□調整螢幕高度、椅面高度、鍵盤位置						
□手過頭]手肘過肩	□用長柄工具 □調高	男:94-140公分 女:88-131公分 站台 □作業安全區作業					
□頸き	下彎曲	□使用傾斜板 □]提高工作/設備高度					
	『彎曲	□使用墊高台, 調整工作點高度						
□蹲姿	□跪姿	□提高	工作檯面					
□手腕尺偏 □手腕橈偏	高 □手腕伸張或屈曲							
(彎向小指側) (彎向大拇指		□保持	手腕正直					
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		施力						
危害	類型	改-	善善善善善					
抬舉大於 35 公F 或大於 25 公斤(1 天大於 10 次)	□升降推車 □拖板						
□抬舉	是重物	□搬運車 □運輸帶						



	組織	支壓迫
危	害類型	改善方案
□鋭利邊	緣壓迫到身體	□除去銳利邊緣 □加裝靠墊 或移除障礙物
□手工具的)把手壓迫到手	□使用配合手 □使用大的握把工具 弧度的把手
□以手掌/手腕拍打或	垂擊 □以膝蓋垂擊	□使用膠垂 □配戴膝墊 □配戴手套
檢核結果	檢核人	員簽章: 日期:
改善建議		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
臨場服務醫師建議	醫師簽士	
會有關單位建議	會有關」	單位簽章: 日期:

國立中山大學人因性危害現場觀察工作表

		評估日期・	年 月 日
現場人員		訪視人員	
服務單位		作業名稱	
作業現場		,	
觀察描述			
工作現場環境			
工作站	対策等 工作的(面) 物計 人科博	上視圖	•
1 }		3m 2m	
11		8m 7m 6m 5m 4m 3m 2m 1m 7m 1m 7m	1m 2m 3m 4m 5m 6m 7m 8m
3		2m	
IV		正親圖	1
附屬 設備 ^{開數:1}		27 2m 7m 6m 5m 4m 3m 2m 1m	1m 2m 3m 4m 5m 6m 7m 8m
工具:		工具	使用人員:
ITT	17 -2 1 6/		男/女 體重身高 年齡
頻率:次/分	♪、次/小時、次/八小時	週期:秒/次、分/=	次、小時/次
危害分析:			環境:
□不良姿勢	□過度施力 □重複性動作	□振動衝擊 □組織壓迫	照明、高/低温
危害原因:			
改善方案:			
			200 Am
			an an
		314	(3)31333332 =
			\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$
		· ///////	
		tm	\$\text{\tin}\text{\tetx{\text{\tetx{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\ti}\\\ \ti}}\\ \tinttitex{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\ti}\tin}\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\tetx}\\ \tin}\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\texi}\tin}\tint{\text{\text{\text{\texi}\tin}\text{\text{\ti}}\\
		211	XX \Q 2n
		t al X	Name of the second
		4/11	Yea.

國立中山大學人因性危害分析工作表

			可	估日期・	- 平	月	日
現場人員			訪視人員				
服務單位			作業名稱				
危害分析							
• KIM							
	メ (+		+)=		
時間評級點數	: 人 (負重評	級點及點數 + 多	姿勢評級點數	+ 工作狀	況評級點數)=	= 風險值	
風險等級	風險值			說明			
1.	<10	低負荷,不易產	崔生理過載的	青形。			
2.	10 to < 25	中等負載,針對	计恢復能力較	闷族群應進	೬行工作再設計	† •	
3.	25 to <50	中高負載。建議	養進行工作改	善。			
4.	≦ 50	高負載,生理並	過載的情形極	可能發生。	須進行工作改	善。	
● 生物力學	•						N
本圖例只	,作為參考,可	「隨意修改。		肩= 肘=	_N	——肩=	N
8 -	9			所= 腕=			N
	S 00	· · ·		贖=	N	L5/S1	N
N V				膝=	_N		N
4))		1 10 -	- 2	ьж		ъж	
工作速率	個/秒,	個/分,	個/小時,	個/フ	\小時		
預估改善方案	後危害分析						
• KIM							
	乂 (🗀	+		+)=		
時間評級點數	: 乂 (負重評	·級點及點數 + 3	かおエの明め	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
口以然如		WALL DE MILES	分勢評級點數	+ 工作狀	况評級點數)=	= 風險值	
風險等級	風險值	NO MILES AND SALES	公努計級點數	+ 工作狀 説明	况評級點數)=	= 風險值	
1.	風險值 <10	低負荷,不易產	E 生理過載的	說明 青形。	,		
1. 2.	風險值 <10 10 to < 25	低負荷,不易產 中等負載,針對	E生理過載的1 対恢復能力較	說明 青形。 弱族群應進	,		
1. 2. 3.	風險值 <10 10 to < 25 25 to <50	低負荷,不易產 中等負載,針對 中高負載。建請	生理過載的 付恢復能力較 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	說明 青形。 弱族群應進 善。	 上行工作再設 計	- 0	
1. 2. 3. 4.	風險值 <10 10 to < 25 25 to <50 ≦50	低負荷,不易產 中等負載,針對	生理過載的 付恢復能力較 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	說明 青形。 弱族群應進 善。	 上行工作再設 計	- 0	
1. 2. 3. 4. ● 生物力學	風險值 <10 10 to < 25 25 to <50 ≦50	低負荷,不易產 中等負載,針對 中高負載。建設 高負載,生理並	生理過載的 付恢復能力較 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	說明 青形。 弱族群應進 善。	 上行工作再設 計	[善。	N
1. 2. 3. 4. ● 生物力學	風險值 <10 10 to < 25 25 to <50 ≦50	低負荷,不易產 中等負載,針對 中高負載。建設 高負載,生理並	生理過載的 付恢復能力較 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	說明 情形。 弱族群應進 善 可能發生。	進行工作再設計 須進行工作改	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Z Z
1. 2. 3. 4. ● 生物力學	風險值 <10 10 to < 25 25 to <50 ≦50	低負荷,不易產 中等負載,針對 中高負載。建設 高負載,生理並	生理過載的 付恢復能力較 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	說明 青形。 弱族群應進 善。	賃行工作再設計 須進行工作改	- ・ (善。 	
1. 2. 3. 4. ● 生物力學	風險值 <10 10 to < 25 25 to <50 ≦50	低負荷,不易產 中等負載,針對 中高負載。建設 高負載,生理並	生理過載的 付恢復能力較 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	説明 青形。 弱族群應追 善。 可能發生。	進行工作再設計 須進行工作改 N	ト。 (善 頭= 一 肩= 一 腕= よ5/S1	N
1. 2. 3. 4. ● 生物力學	風險值 <10 10 to < 25 25 to <50 ≦50	低負荷,不易產 中等負載,針對 中高負載。建設 高負載,生理並	生理過載的 付恢復能力較 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	説明 青形。 弱族群應近善。 可能發生。	進行工作再設計 須進行工作改 N	(善 。	Z Z Z Z
1. 2. 3. 4. ● 生物力學	風險值 <10 10 to < 25 25 to <50 ≦50	低負荷,不易產 中等負載,針對 中高負載。建設 高負載,生理並	生理過載的 付恢復能力較 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	説明 青形。 弱族群應追 善。 可能發生。	重行工作再設計 須進行工作改 N N N N N N N N N N N N N N N N N N N	ト。 (善 頭= 一 肩= 一 腕= よ5/S1	N N N

國立中山大學人因性危害改善方案工作表

					言	平估日期:	年	月	日
現場	人員				訪視人員				
服務單位					作業名稱				
1.	機器	取代人	.力			<u>'</u>			
	機器	F	達引擎 □沖床	□自動手臂	□自動檢料	機			
	裝省 置力	□手:	∉車□升降推車	→ 升降桌 [↓ 】 」	象鼻子 □堆	1 □抱植	→ - 4 乗機 「	参]夾具
	設輸備送	□滑材		200					
	支架		字架 □傾斜架	□翻轉架	□ 柵欄	□螢幕架 □]螢幕專用文作	↓ ‡夾 □́́́́́́́	頃斜板
	手工具	把柄型		把柄長度: □ □ 短柄					
2.	改變	工作方	 法						
□全	身施	カ □ 原	承 □手臂施	】 □手腕	施力 □適當	休息			
3.	改變	工作姿	·勢						
105	105								
	岛場服 醫師建		:	醫師簽章:			日期:		
	ド安全 し員建		J	職業安全衛	生人員簽章:	:	日期:		
	人因工 專家建			簽章:			日期:		
	乍業單 E管建			主管簽章:			日期:		

國立中山大學人因性危害分析與改善流程圖

