

6. 图

(xc) Floyd-Warshall算法

邓俊辉

deng@tsinghua.edu.cn

多起点：从Dijkstra到Floyd-Warshall

- ❖ 给定图 G ，计算其中所有点对之间的最短距离
- ❖ 应用：搜索图 G 的中心点 (center vertex)
 - s 中心的半径 $\text{radius}(G, s) = \text{所有顶点到}s\text{的最大距离}$
 - 中心点 = 半径最小的顶点 s
- ❖ Dijkstra：依次将各顶点作为源点，调用Dijkstra算法
 - 时间 = $n \times O(n^2) = O(n^3)$ — 可否更快？
- ❖ 思路：图矩阵 ~ 最短路径矩阵
- ❖ 效率： $O(n^3)$ ，与执行 n 次Dijkstra相同 — 既如此，为何还要用FW？
- ❖ 优点：形式简单、算法紧凑、便于实现
 - 允许负权边（尽管仍不能有负权环路）

多起点：问题特点

❖ u 和 v 之间的最短路径可能是

0) 不存在通路，或者

1) 直接连接，或者

2) 最短路径(u, x) + 最短路径(x, v)

❖ 将所有顶点随意编号：

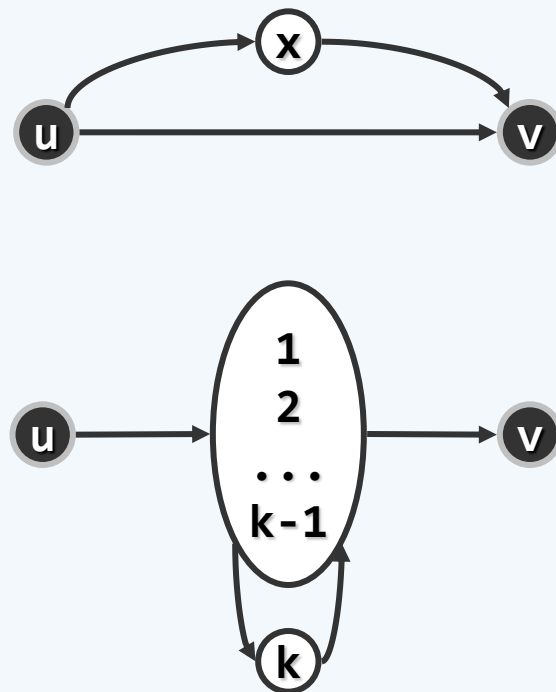
1, 2, ..., n

❖ 定义： $d^k(u, v)$

= 中途只经过前 k 个顶点、联接 u 和 v 的最短路径长度

= $w(u, v)$ (if $k = 0$)

= $\min(d^{k-1}(u, v), d^{k-1}(u, k) + d^{k-1}(k, v))$ (if $k \geq 1$)



多起点：递归

```
weight dist( node* u, node* v, int k ) { //蛮力递归

    if ( k < 1 ) return w( u, v ); //递归基：中途不经过任何点

    minDist = dist( u, v, k - 1 ); //递归：中途可经过前 k-1 个点

    foreach ( node x ∈ {u, v} ) { //枚举其余各点，分别作为第 k 个点

        u2x2vDist = dist( u, x, k - 1 ) + dist( x, v, k - 1 ); //递归

        minDist = min( minDist, u2x2vDist ); //优化

    }

    return minDist;

}
```

动态规划

❖ 复杂度： $T(n, 0) = 1$

$$T(n, k) = (n-2) \times 2 \times T(k-1) = 2^k \times (n-2)^k$$

$$T(n, n-2) = 2^{n-2} \times (n-2)^{n-2}$$

$$= O(n^n) \text{ // 这还仅仅只是一对节点所需的时间}$$

❖ 注意：蛮力算法中，存在大量的重复递归调用

❖ 能否避免这些重复计算？如何避免？你应该还记得...

❖ 动态规划 (dynamic programming)

维护一张表，记录需要反复计算的数值 // 如此，只需计算一次

算法

// Initialization

for u = 1 to n

for v = 1 to n

{ dist[u][v] = w[u][v]; midV[u][v] = 0; }

// Iteration

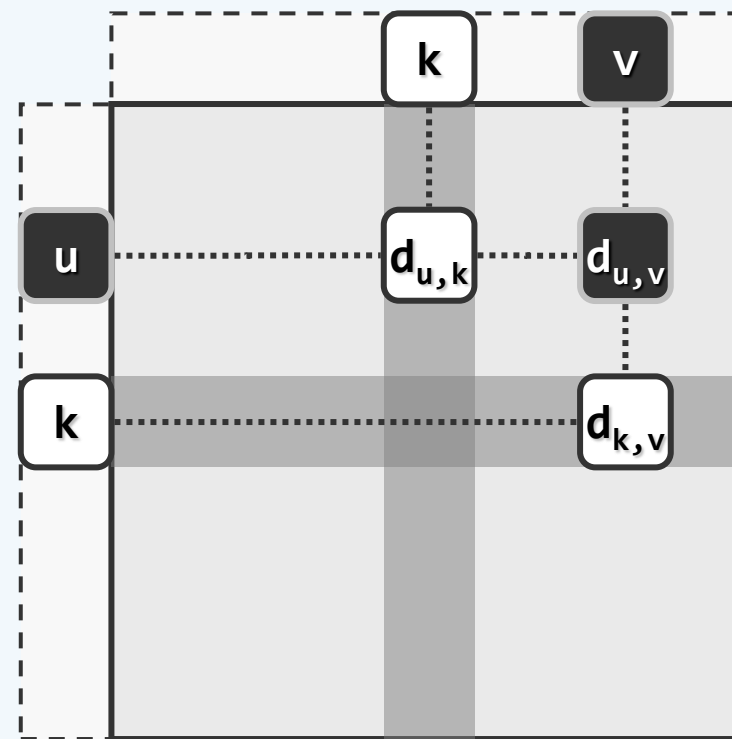
for k = 1 to n

for u = 1 to n

for v = 1 to n

if (dist[u][v] > dist[u][k] + dist[k][v])

{ dist[u][v] = dist[u][k] + dist[k][v]; midV[u][v] = k; }



复杂度

❖ 时间

$$O(n^2) + O(n^3) = O(n^3)$$

与n次调用Dijkstra相同

❖ 空间

存储一张 $n \times n$ 的表格, $O(n^2)$

每个单元为两个整数

❖ 对于稀疏图和稠密图, 你会分别选择哪种算法?

❖ 根据midV[][]矩阵

如何重构出u和v之间的最短路径? 需要多长时间?

❖ 可在 $O(n)$ 时间内完成 //具体算法...