2.向量

(d2) 有序向量:二分查找

群猴道:"自从爷爷去后,这山被二郎菩萨点上火,烧杀了大半。我们蹲在井里,钻在涧内,藏于铁板桥下,得了性命。及至火灭烟消,出来时,又没花果养赡,难以存活,别处又去了一半。我们这一半,捱苦的住在山中,这两年,又被些打猎的抢了一半去也。"

邓俊辉

deng@tsinghua.edu.cn

统一接口

```
❖ template <typename T> //查找算法统一接口, 0 <= lo < hi <= _size
 Rank <u>Vector</u><T>::<u>search</u>(T const & e, Rank lo, Rank hi) const {
    return (rand() % 2) ? //按各50%的概率随机选用
       binSearch(_elem, e, lo, hi) //二分查找算法,或者
     : fibSearch(_elem, e, lo, hi); //Fibonacci查找算法
```

❖ 如何处置特殊情况?

比如,目标元素不存在;或者反过来,目标元素同时存在多个

语义约定

❖至少,应该便于有序向量自身的维护: V.insert(1 + V.search(e), e) 即便失败,也应给出新元素适当的插入位置 若允许重复元素,则每一组也需按其插入的次序排列



-1 0

❖约定:在有序向量区间V[lo, hi)中,确定不大于e的最后一个元素

若 -∞ < e < V[lo], 则 返回 lo - 1 (左侧哨兵)

若 V[hi - 1] < e < +∞ , 则 返回 hi - 1 (末元素 = 右侧哨兵左邻)

版本A:原理

◇ 减而治之:以任一元素x = S[mi]为界,都可将待查找区间分为三部分S[lo, mi) <= S[mi] <= S(mi, hi)

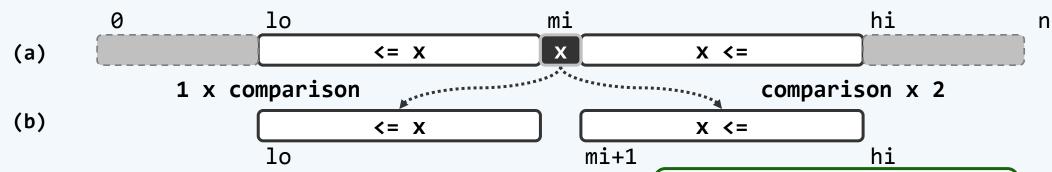
//S[mi]称作轴点

- ❖ 只需将目标元素e与x做一比较,即可分三种情况进一步处理:
 - 1) e < x:则e若存在必属于左侧子区间S[lo, mi),故可递归深入
 - 2) x < e:则e若存在必属于右侧子区间S(mi, hi),亦可递归深入
 - 3) e = x:已在此处命中,可随即返回

//若有多个,返回何者?

❖二分(折半)策略:轴点mi总是取作中点——于是

每经过至多两次比较,或者能够命中,或者将问题规模缩减一半



3

版本A:实现

```
❖ template <typename T> //在有序向量区间[lo, hi)内查找元素e
 static Rank binSearch( T * A, T const & e, Rank lo, Rank hi ) {
    while (lo < hi) { //每步迭代可能要做两次比较判断,有三个分支
       Rank mi = ( lo + hi ) >> 1; //以中点为轴点
       if
               ( e < A[mi] ) hi = mi; //深入前半段[lo, mi)继续查找
       else if ( A[mi] < e ) lo = mi + 1; //深入后半段(mi, hi)
                            return mi; //在mi处命中
       else
    return -1; //查找失败
                                                                    hi
                        10
                                            mi
                                                                                n
     (a)
                                <= X
                                                       X <=
                 1 x comparison
                                                            comparison x 2
     (b)
                                <= X
                                                       x <=
                                               mi+1
                        10
                                                                    hi
                                                     Data Structures (Spring 2014), Tsinghua University
```

版本A:实例与复杂度

```
❖S.search(8, 0, 7): 共经 2 + 1 + 2 = 5 次比较,在S[4]处命中
```

❖S.search(3, 0, 7): 共经 1 + 1 + 2 = 4 次比较, 在S[1]处失败

- (1)
 2
 4
 5
 7
 8
 9
 12

 0
 1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
- (2) **8 9 12**
- (3) **8** 4 5

- (1)
 2
 4
 5
 7
 8
 9
 12

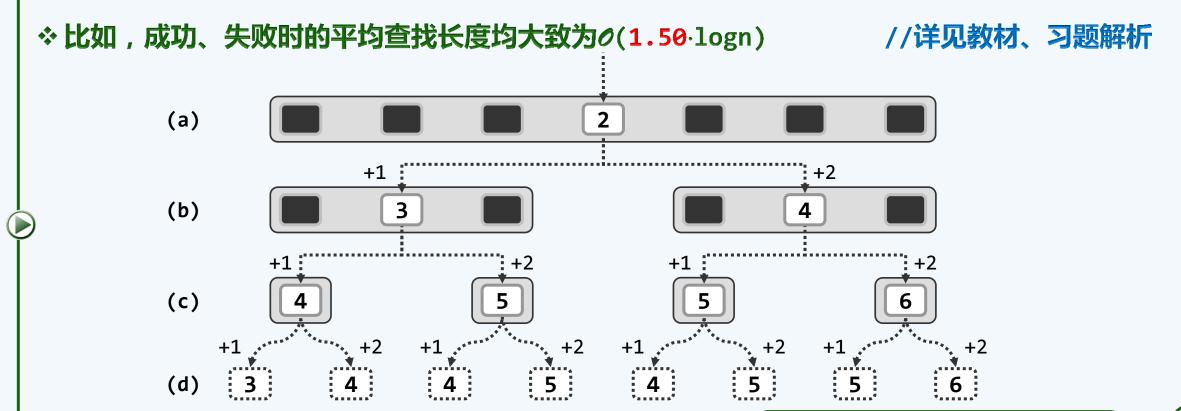
 0
 1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
- (2) **2 4 5 0 1 2 3**
- (3) **2** 0 1
- (4)

❖ 线性递归: T(n) = T(n/2) + O(1) = O(logn), 大大优于顺序查找

递归跟踪:轴点总取中点,递归深度∂(logn);各递归实例均耗时∂(1)

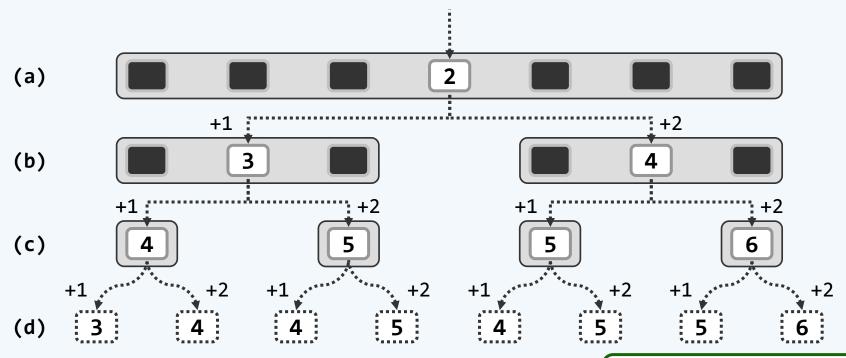
版本A: 查找长度

- ❖如何更为精细地评估查找算法的性能? 考查关键码的比较次数,即查找长度(search length)
- ❖ 通常,需分别针对成功与失败查找,从最好、最坏、平均等角度评估



版本A: 查找长度

- ❖ n = 7时, 各元素对应的成功查找长度为{ 4, 3, 5, 2, 5, 4, 6 }
 在等概率情况下,平均成功查找长度 = 29 / 7 = 4.14





❖ 各种查找结果出现的概率不均等时,查找长度应该如何定义和计算?