

8. 高级搜索树

(b5) B-树：删除

射影，变了形，反而结晶
或动了情，也要合并，或归了零
也不愿不生不死不悔的倒影

邓俊辉

deng@tsinghua.edu.cn

算法

❖ template <typename T>

```
bool BTree<T>::remove( const T & e ) {
```

```
    BTreeNodePosi(T) v = search( e );
```

```
    if ( ! v ) return false; //确认e存在
```

```
    Rank r = v->key.search(e); //确定e在v中的秩
```

```
    if ( v->child[0] ) { //若v非叶子，则
```

```
        BTreeNodePosi(T) u = v->child[r + 1]; //在右子树中一直向左，即可
```

```
        while ( u->child[0] ) u = u->child[0]; //找到e的[后继]（必属于某叶节点）
```

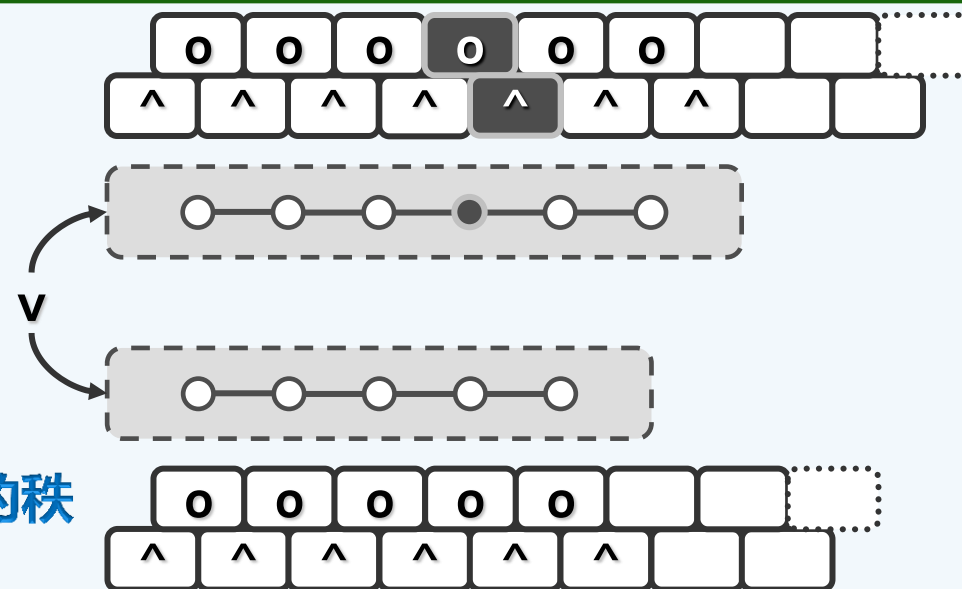
```
        v->key[r] = u->key[0]; v = u; r = 0; //并与之交换位置
```

```
    } //至此，v必然位于最底层，且其中第r个关键码就是待删除者
```

```
    v->key.remove( r ); v->child.remove( r + 1 ); _size--;
```

```
    solveUnderflow( v ); return true; //如有必要，需做旋转或合并
```

```
}
```



旋转

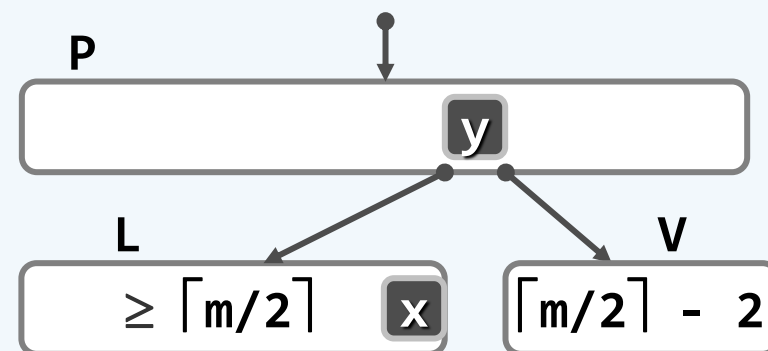
❖ 节点V下溢时，必恰好包含： $\lceil m/2 \rceil - 2$ 个关键码 + $\lceil m/2 \rceil - 1$ 个分支

❖ 视其左、右兄弟L、R所含关键码的数目，可分三种情况处理

1) 若L存在，且至少包含 $\lceil m/2 \rceil$ 个关键码

将关键码y从P移至V中（作为最小关键码）

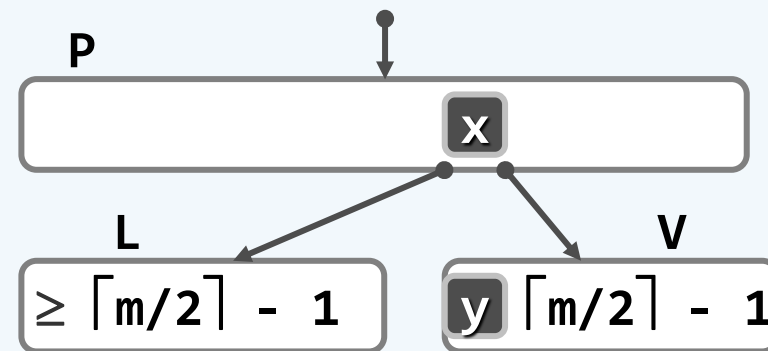
将关键码x从L移至P中（取代其中原关键码y）



❖ 如此旋转之后，局部乃至整树都重新满足B-树条件下溢修复完毕

2) 若R存在，且至少包含 $\lceil m/2 \rceil$ 个关键码

完全对称



合并

3) L 和 R 或者不存在，或者所含的关键码均不足 $\lceil m/2 \rceil$ 个

注意， L 和 R 仍必有其一，且恰含 $\lceil m/2 \rceil - 1$ 个关键码（不妨以 L 为例）

❖ 从 P 中抽出介于 L 和 V 之间的关键码 y

通过 y 做粘接，以 L 和 V 合成一个节点

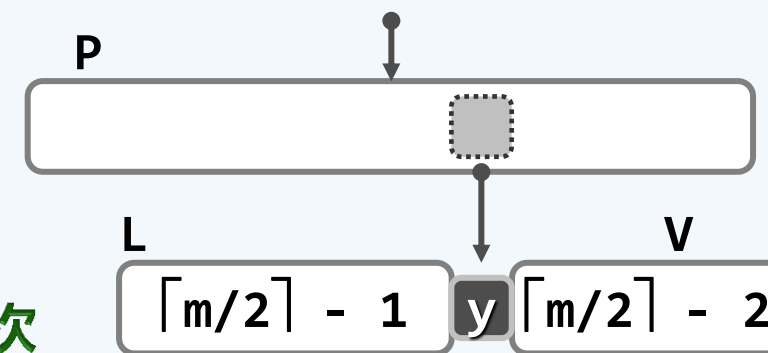
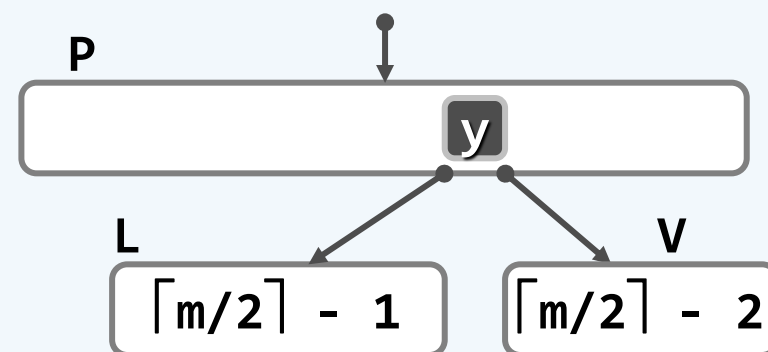
同时合并此前 y 的孩子引用

❖ 如此合并之后，原高度处的下溢得以修复

但可能导致更高处的 P 下溢

此时，大可套用前法，继续旋转或合并

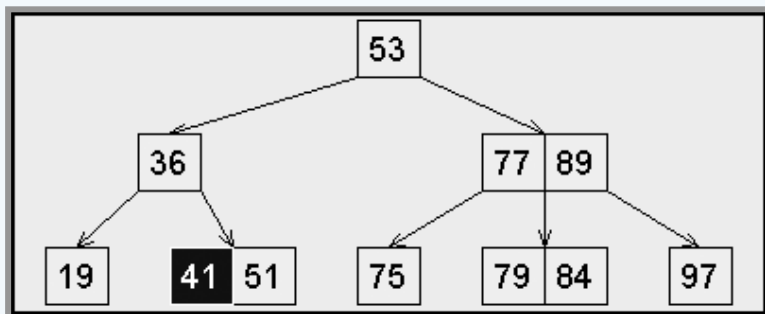
❖ 下溢可能持续发生，并逐层向上传播；但至多不过 $O(h)$ 次



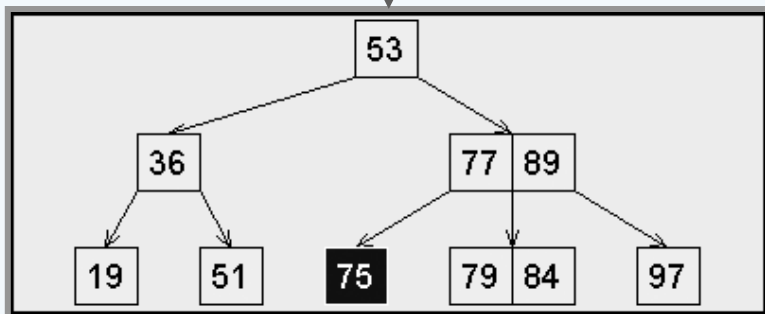
实例：底层节点

❖ 2-3-树

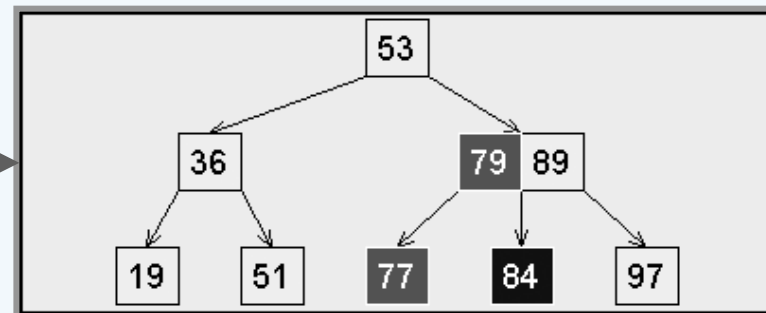
53 97 36 89 41 75 19 84 77 79 51



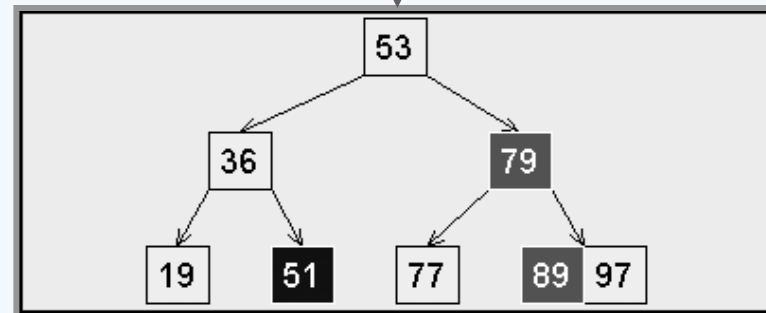
remove(41) //直接删除



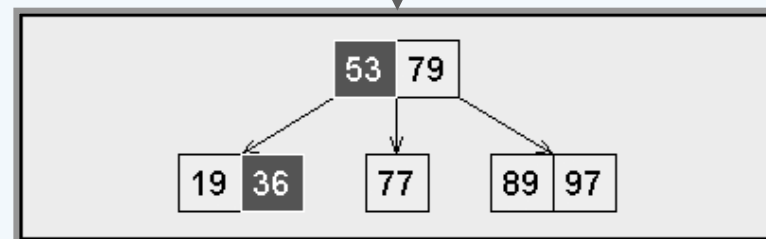
remove(75) //旋转



remove(84) //单次合并



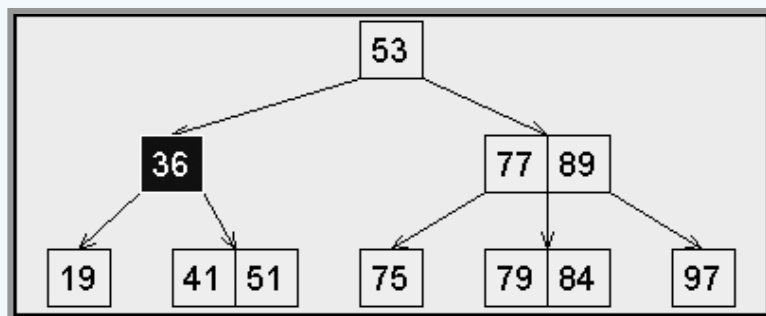
remove(51) //多次合并



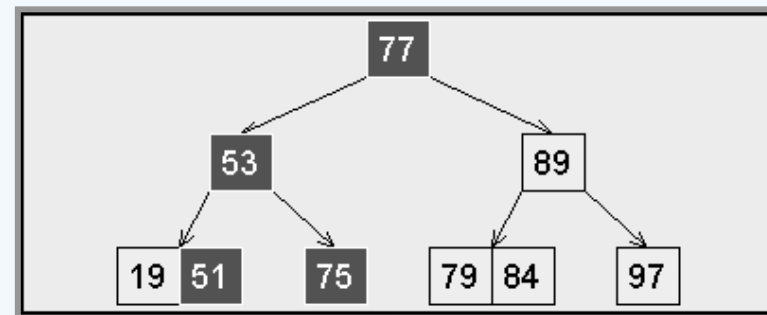
实例：非底层节点

❖ 2-3-树

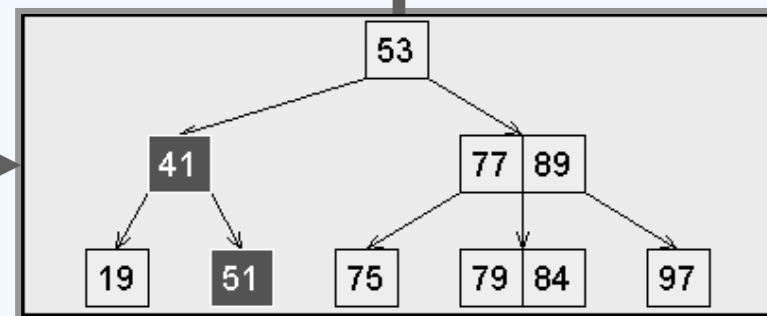
53 97 36 89 41 75 19 84 77 79 51



remove(36)



remove(41)



下溢修复

```
❖ template <typename T> void BTree<T>::solveUnderflow( BTreeNodePosi(T) v ) {  
    if ( ( _order + 1 ) / 2 <= v->child.size() ) return; //递归基：v并未下溢  
    BTreeNodePosi(T) p = v->parent; if ( !p ) { /* 递归基：已到根节点 */ }  
    Rank r = 0; while ( p->child[r] != v ) r++; //确定v是p的第r个孩子  
  
    if ( 0 < r ) { /* 情况1：若v的左兄弟存在，且... */ }  
  
    if ( p->child.size() - 1 > r ) { /* 情况2：若v的右兄弟存在，且... */ }  
  
    if ( 0 < r ) { /* 与左兄弟合并 */ } else { /* 与右兄弟合并 */ } //情况3  
    solveUnderflow( p ); //上升一层，继续分裂——至多递归O(logn)层——典型尾递归  
    return;  
}
```

下溢修复：旋转

❖ 情况1：向左兄弟借关键码——情况2完全对称

❖ if ($0 < r$) { //若v不是p的第一个孩子，则

 BTNodePosi(T) ls = p->child[r - 1]; //左兄弟必存在

 if (($_order + 1$) / 2 < ls->child.size()) { //若该兄弟足够“胖”，则

 v->key.insert(0, p->key[r-1]); //p借出一个关键码给v（作为最小关键码）

 p->key[r - 1] = ls->key.remove(ls->key.size() - 1); //ls的最大关键码转入p

 v->child.insert(0, ls->child.remove(ls->child.size() - 1));

 //同时ls的最右侧孩子过继给v（作为v的最左侧孩子）

 if (v->child[0]) v->child[0]->parent = v;

 return; //至此，通过右旋已完成当前层（以及所有层）的下溢处理

}

下溢修复：合并

❖ if (0 < r) { //与左兄弟合并

BTNodePosi(T) ls = p->child[r-1]; //左兄弟必存在

ls->key.insert(ls->key.size(), p->key.remove(r - 1));

p->child.remove(r); //p的第r - 1个关键码转入ls, v不再是p的第r个孩子

ls->child.insert(ls->child.size(), v->child.remove(0));

if (ls->child[ls->child.size() - 1]) //v的最左侧孩子过继给ls做最右侧孩子

ls->child[ls->child.size() - 1]->parent = ls;

/* ... TBC ... */

} else { /* 与右兄弟合并, 完全对称 */ }

下溢修复：合并

❖ if (0 < r) { //与左兄弟合并

/* */

while (!v->key.empty()) { //v剩余的关键码和孩子，依次转入ls

ls->key.insert(ls->key.size(), v->key.remove(0));

ls->child.insert(ls->child.size(), v->child.remove(0));

if (ls->child[ls->child.size() - 1])

ls->child[ls->child.size() - 1]->parent = ls;

}

release(v); //释放v

} else { /* 与右兄弟合并，完全对称 */ }

习题解析

❖ 举例说明，在最坏情况下，一次插入操作会引发 $\Omega(\log n)$ 次分裂

在连续插入操作过程中，发生这种情况的概率有多大？

就连续意义而言，其间每次插入操作平均会引发多少次分裂？

❖ 就原理而言，与下溢修复一样，上溢修复即可做旋转，也可做分裂

试扩充 `BTree::solveOverflow()` 接口，加入这种策略

这一对称的策略，因何未被普遍采用？

习题解析

❖ B*-tree

从独自分裂到联合分裂

节点上溢后未必独自分裂，也可由 k 个饱和的兄弟均摊新关键码

得到 $k + 1$ 个相邻节点，各含有至少 $\lfloor (m - 1) * k / (k + 1) \rfloor$ 个关键码

如此，可将空间使用率从 50% 提高至 $k / (k + 1)$