

## 6. 图

(xa) 双连通分量

邓俊辉

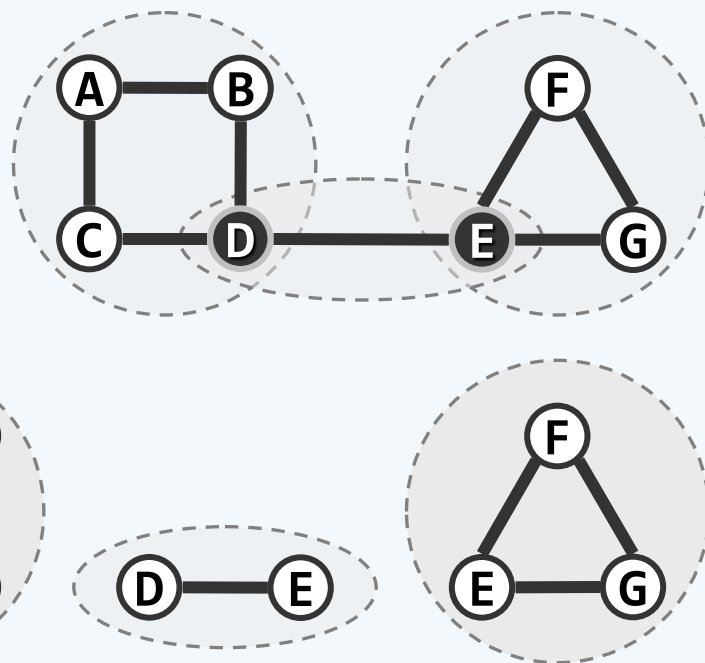
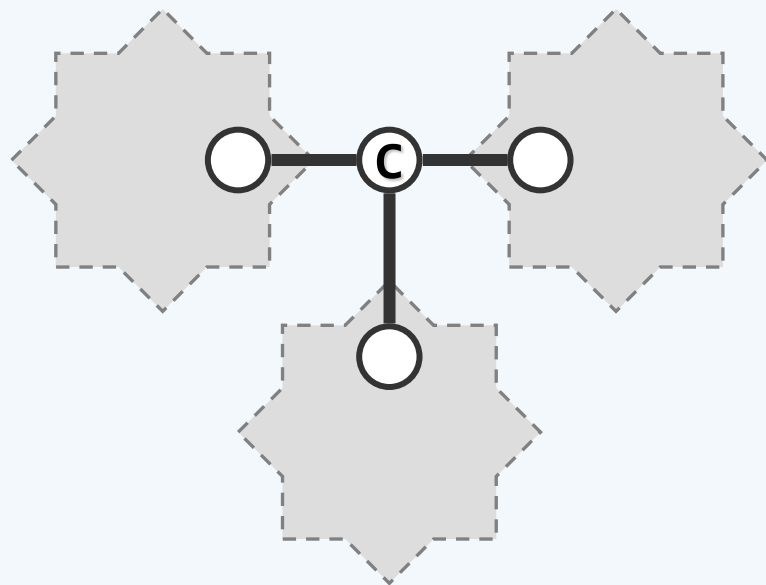
[deng@tsinghua.edu.cn](mailto:deng@tsinghua.edu.cn)

## 关节点 & 双连通分量

❖ **无向图**的关节点： //articulation point, cut-vertex  
其删除之后，原图的双连通分量增多 //connected components

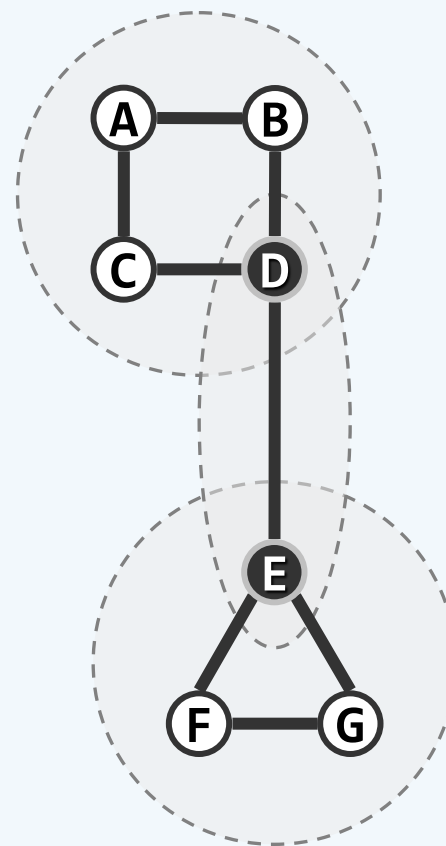
❖ 无关节点的图，称作双（重）连通图 //bi-connectivity

❖ 极大的双连通子图，称作双连通分量 //Bi-Connected Components



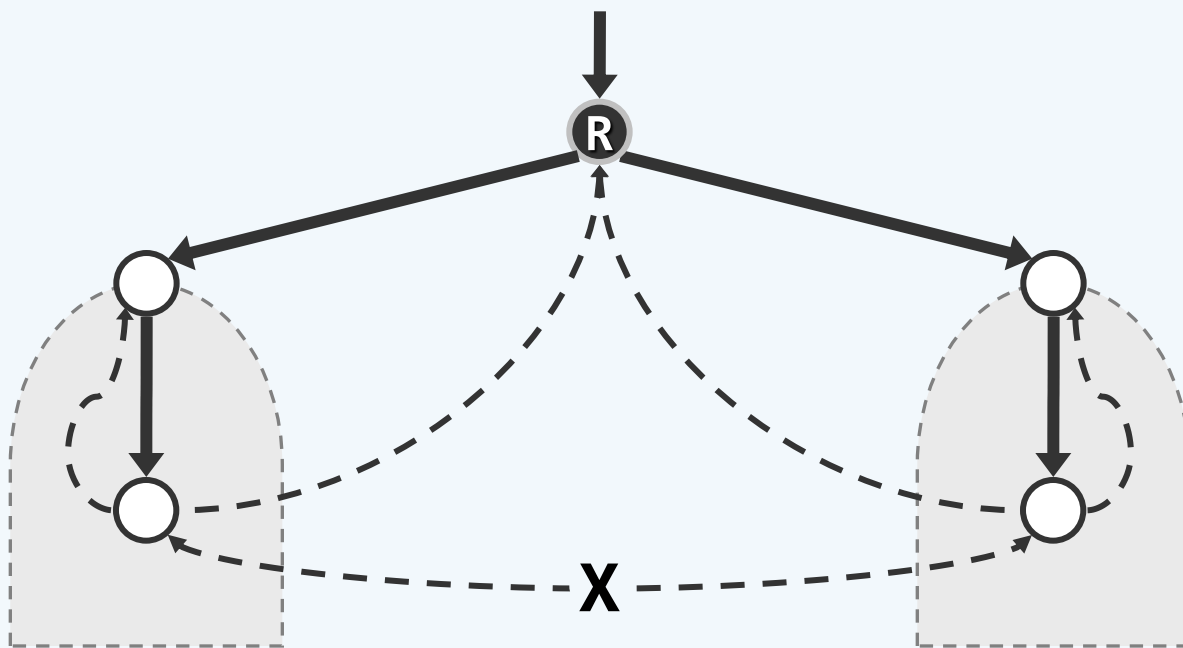
## Brute-Force

- ❖ 给定无向图，如何确定各BCC？
- ❖ 先考察简单的版本：如何确定关节点？
- ❖ 蛮力：
  - 对每一顶点 $v$ ，通过遍历检查 $G \setminus \{v\}$ 是否连通
- ❖ 共需 $O(n * (n+e))$ 时间，太慢！
  - 而且，即便找出关节点，各BCC仍需确定
- ❖ 改进：
  - 从任一顶点出发，构造DFS树
  - 根据DFS留下的标记，甄别是否关节点
- ❖ 比如，叶顶点绝不可能是关节点 //为什么？



## 根顶点

- ❖ 根顶点是关节点 iff 树根至少有2棵子树
- ❖ 在DFS树中，不难检查从根顶点R发出的树边数目
- ❖ 那么，一般的内部顶点呢？



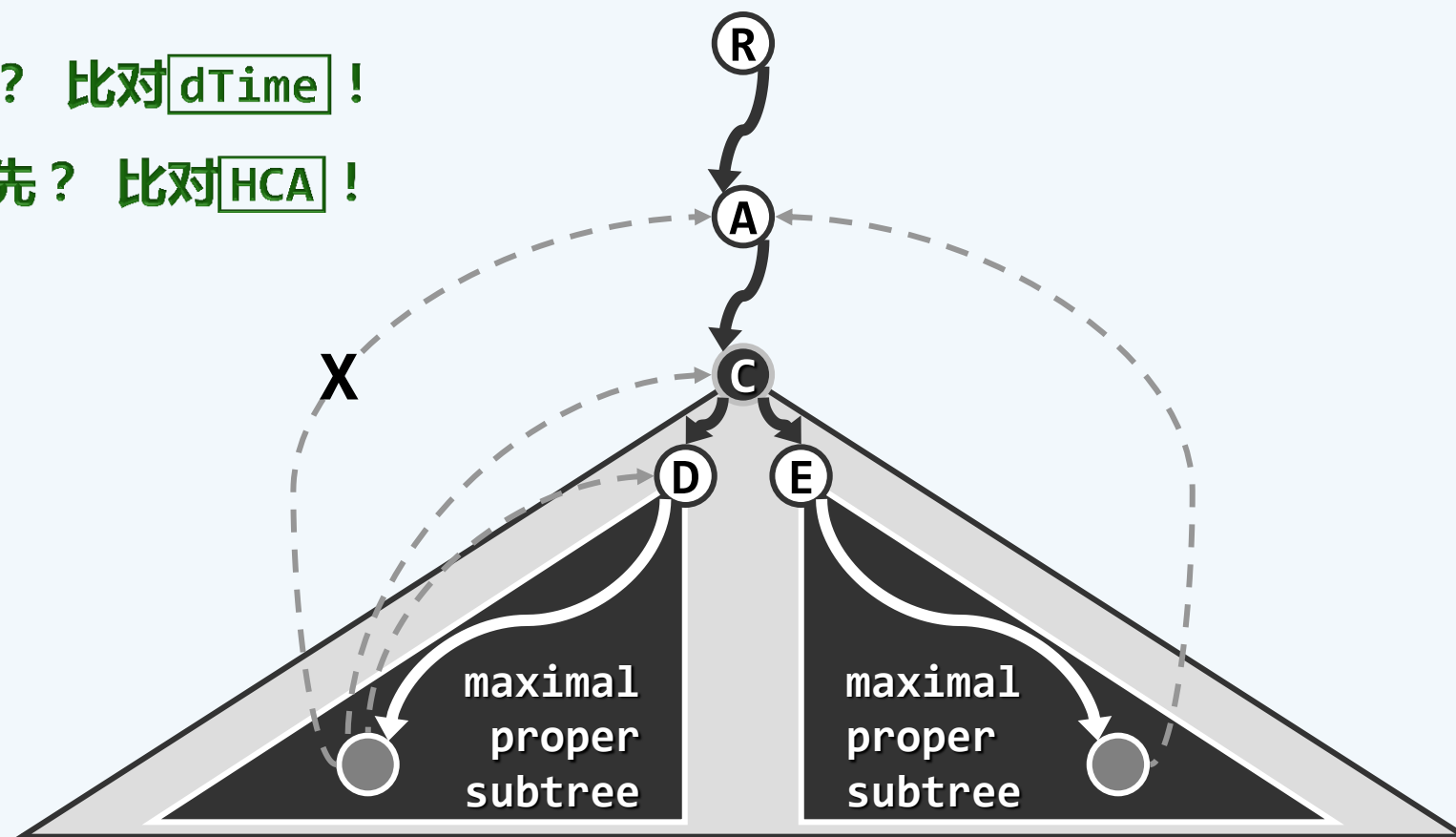
## 内顶点

❖ 内顶点 $c$ 是关节点 iff  $c$ 的某棵极大真子树与 $c$ 的真祖先不属于同一BCC

在 $c$ 的某棵极大真子树中，没有顶点（经后向边）联接到 $c$ 的真祖先

❖ 如何判断祖先、后代关系？ 比对  $dTime$  ！

如何记录可联接的最高祖先？ 比对  $HCA$  ！



## Graph::BBC()

```
❖ #define hca(x) ( fTime(x) ) //利用此处闲置的fTime[]充当hca[]  
  
template <typename Tv, typename Te> //顶点类型、边类型  
void Graph<Tv, Te>::BCC(int v, int& clock, Stack<int>& S) {  
    hca(v) = dTime(v) = ++clock;  
    status(v) = DISCOVERED; //发现v  
    S.push(v); //顶点v入栈，以下枚举v的所有邻居u  
    for(int u = firstNbr(v); -1 < u; u = nextNbr(v, u))  
        switch ( status(u) )  
        { /* ... 视u的状态分别处理 ... */ }  
    status(v) = VISITED; //对v的访问结束  
}  
  
#undef hca
```

```
switch ( status(u) )
```

❖ case **UNDISCOVERED**:

```
parent(u) = v; type(v, u) = TREE; BCC(u, clock, S); //从u开始遍历，返回后  
if ( hca(u) < dTime(v) ) { //若u经后向边指向v的真祖先  
    hca(v) = min( hca(v), hca(u) ); //则v亦必如此  
} else { //否则，以v为关节点  
    //u以下即为一个BCC，且其中顶点此时正集中处于栈S的顶部  
    //故可依次弹出这些顶点，或根据实际需求转存至其它结构  
    while ( v != S.pop() );  
    S.push(v); //最后一个顶点（关节点）重新入栈  
} //尽管同一顶点可作为（关节点）重复入栈，但至多不过两次  
break;
```

```
switch ( status(u) )
```

❖ case DISCOVERED:

```
    type(v, u) = BACKWARD;
```

```
    if ( u != parent(v) )
```

```
        hca(v) = min( hca(v), dTime(u) );
```

```
    //更新hca[v], 越小越高
```

```
    break;
```

❖ default: //VISITED (digraphs only)

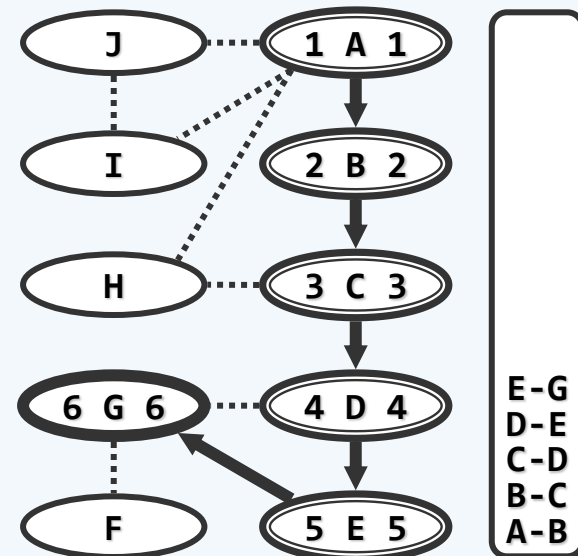
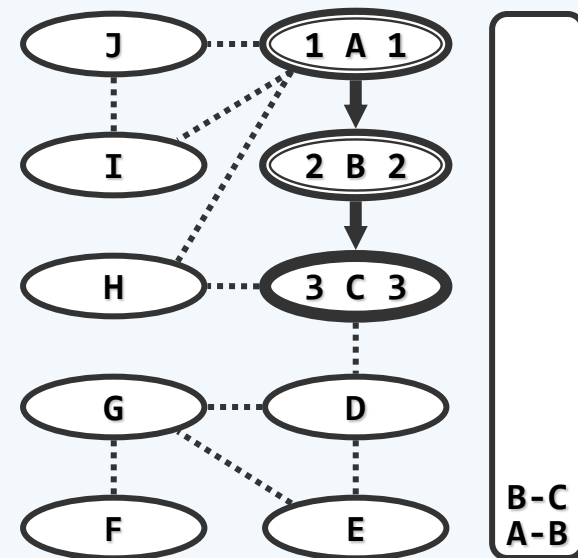
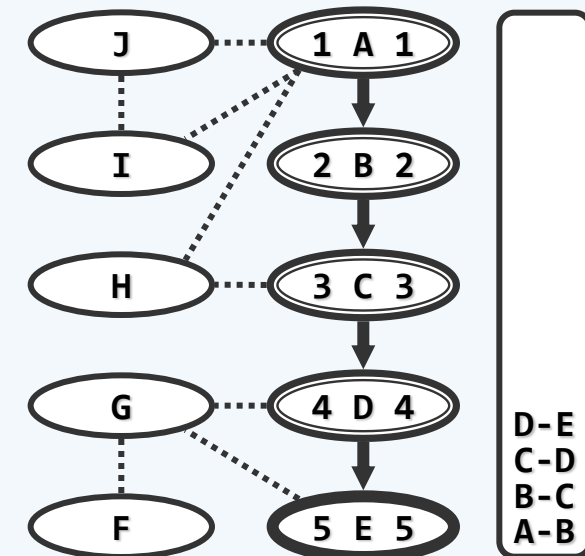
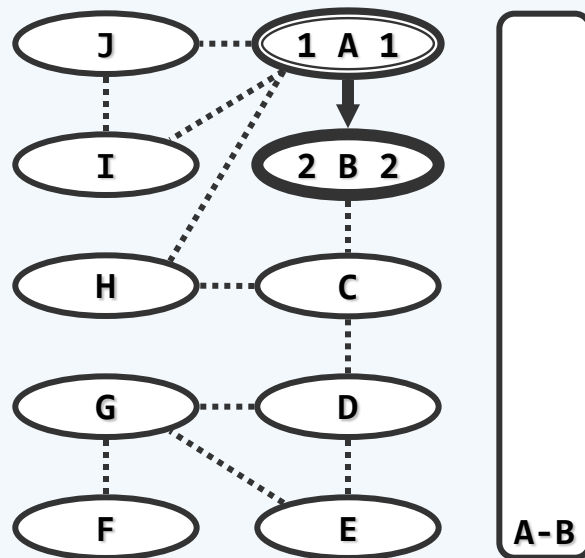
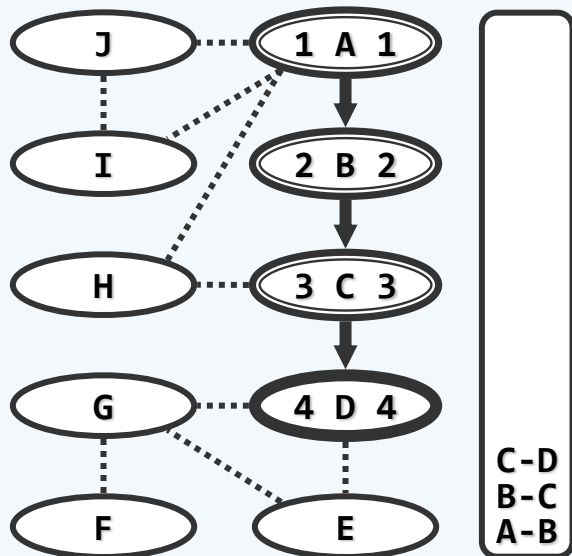
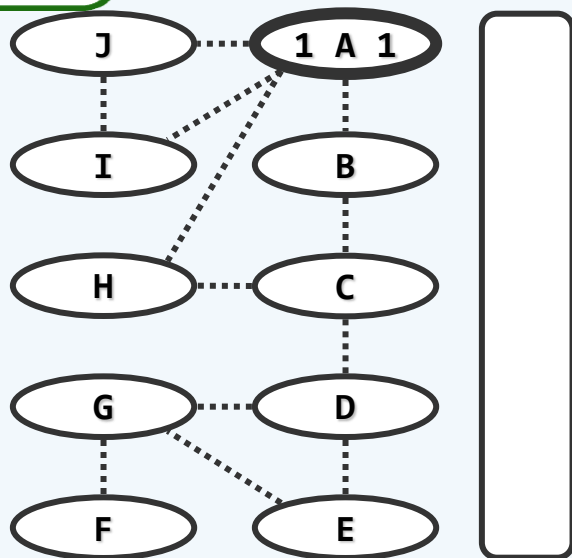
```
    type(v, u) =
```

```
        dTime(v) < dTime(u) ? FORWARD : CROSS;
```

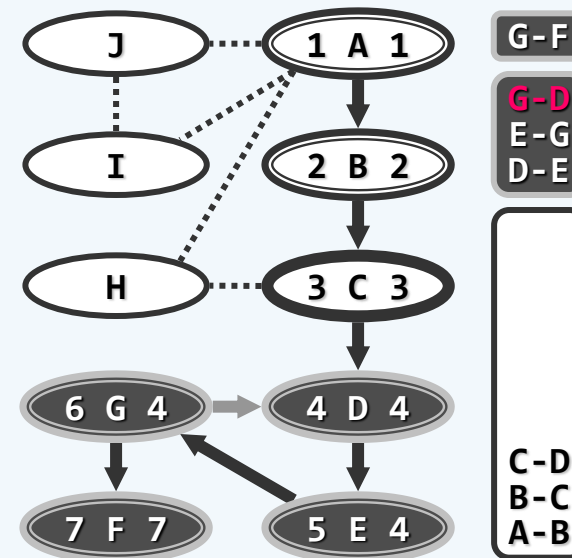
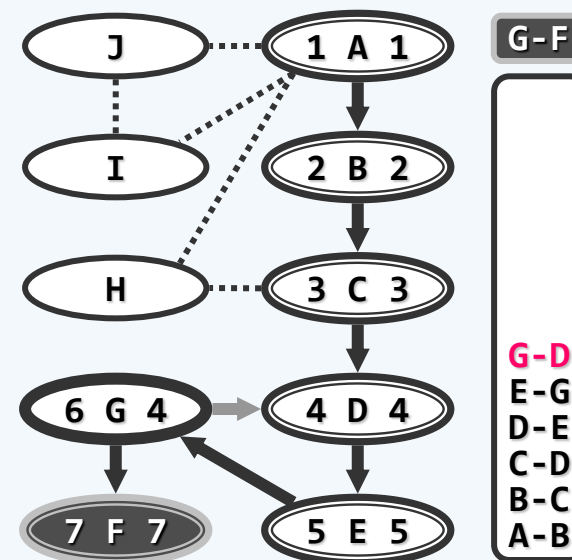
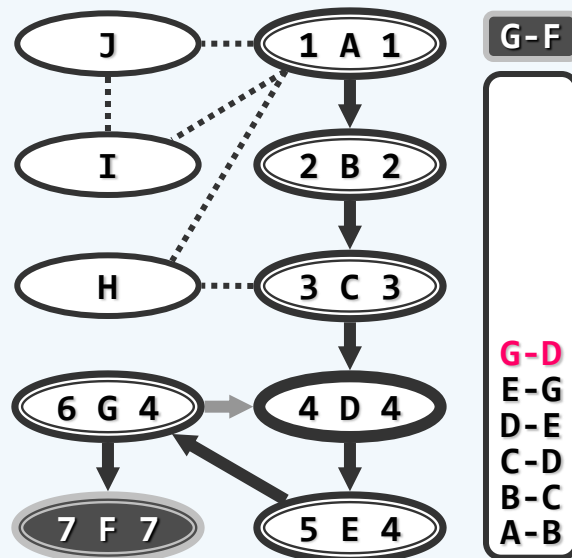
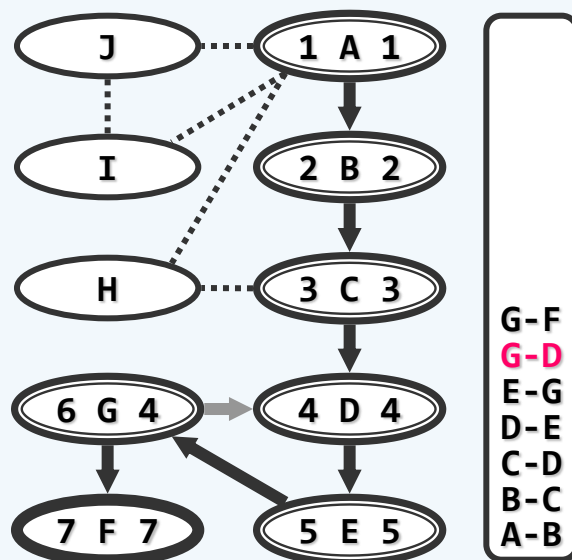
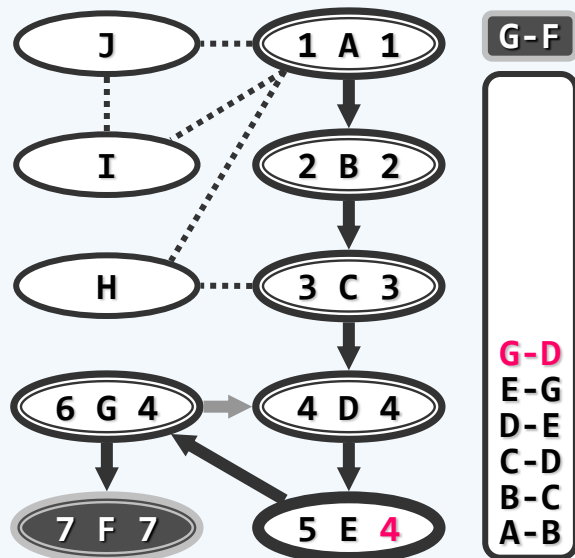
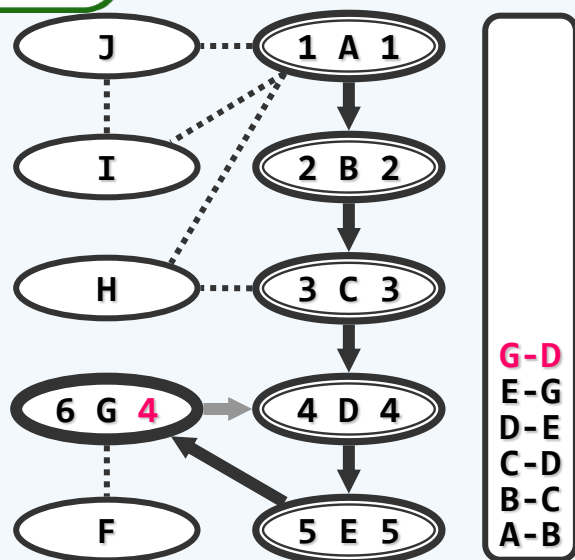
```
    break;
```



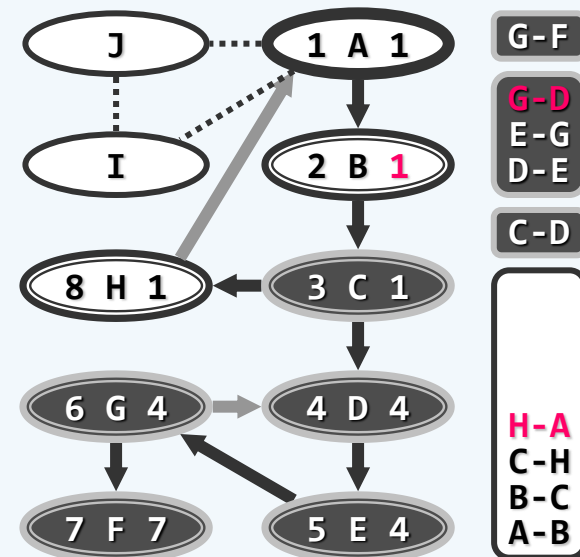
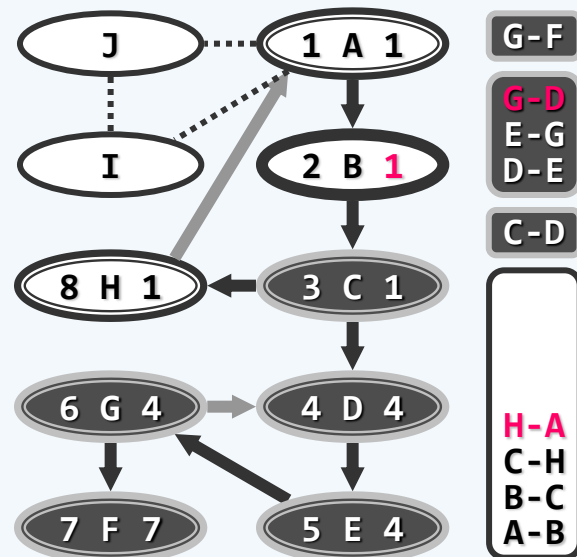
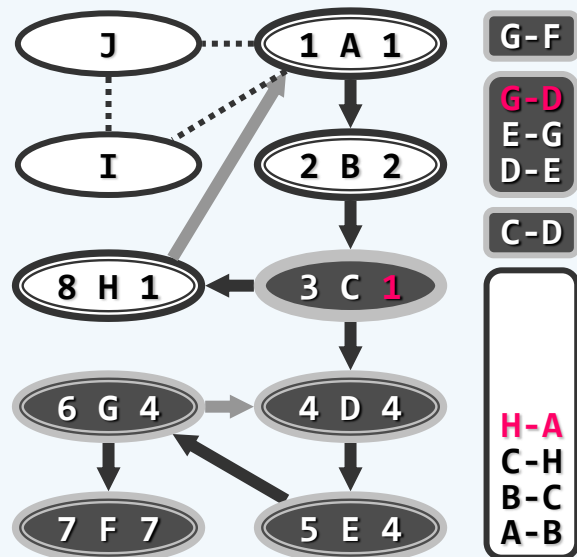
# 实例



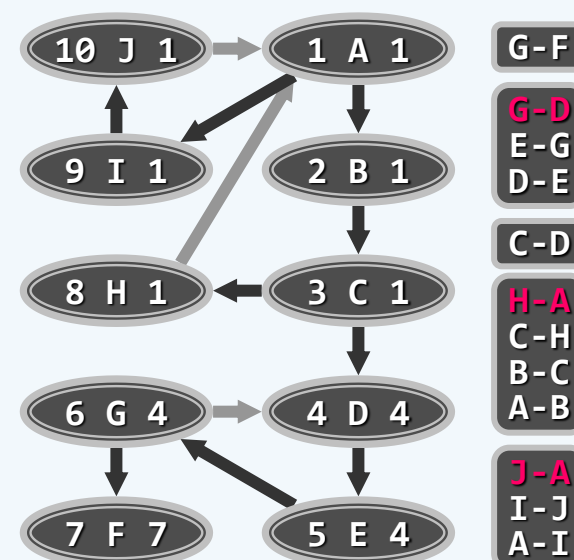
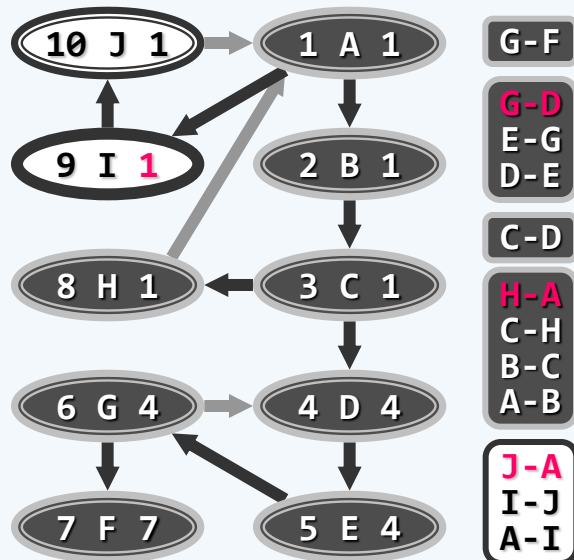
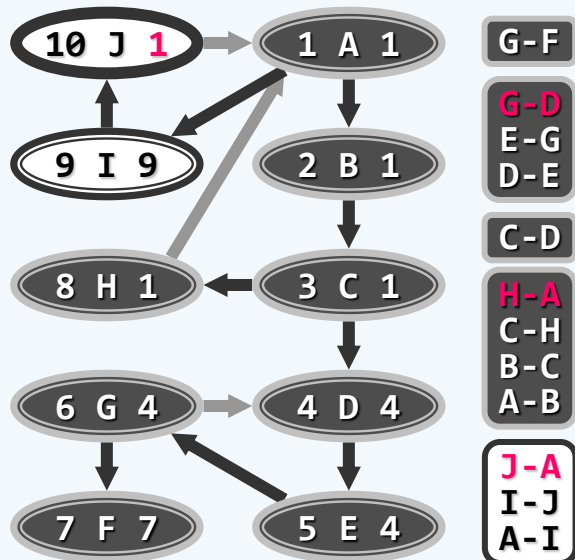
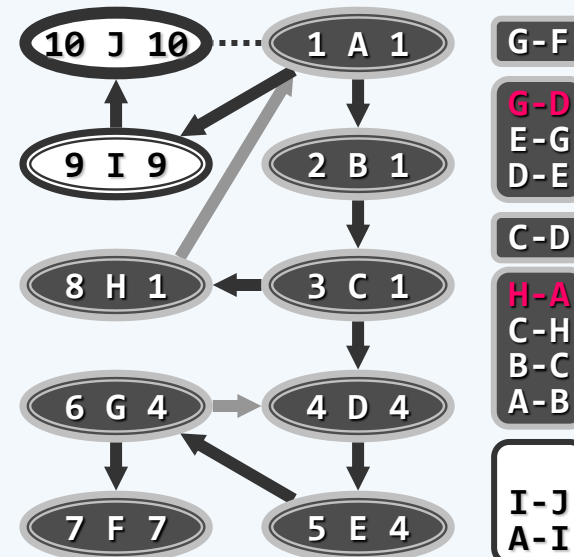
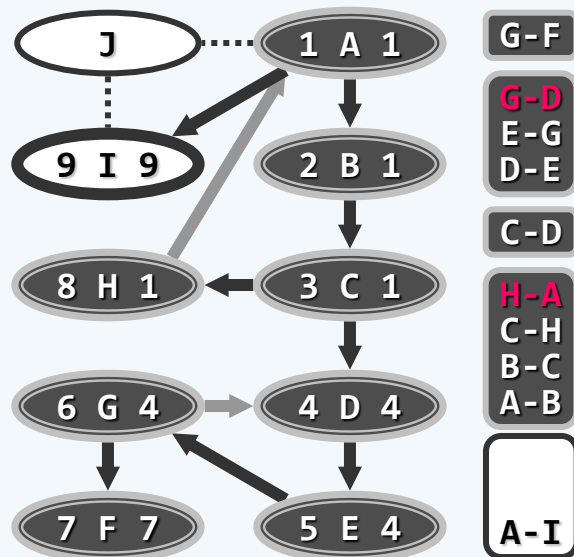
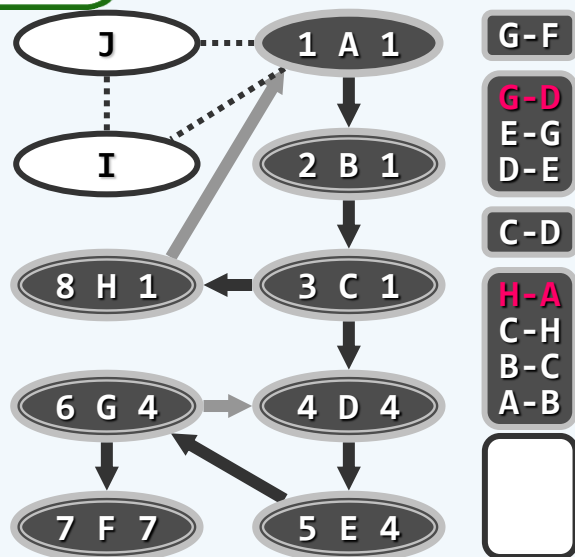
# 实例



**实例**



# 实例



## 复杂度

❖ 运行时间与常规的DFS相同，也是 $O(n + e)$

自行验证：栈操作的复杂度也不过如此

❖ 除原图本身，还需一个容量为 $O(e)$ 的栈存放已访问的边  
为支持递归，另需一个容量为 $O(n)$ 的运行栈

❖ 课后：

该算法是否也适用于非连通图？

在有向图中如何实现对应的计算？

❖ Strongly-connected component

Kosaraju's algorithm

Tarjan's algorithm