11.串

(c6) KMP算法:再改进

邓俊辉

deng@tsinghua.edu.cn

前车之覆,后车之鉴

反例

与 P[3] 比对,失败

与 P[2] = P[next[3]] 继续比对,失败

与 P[1] = P[next[2]] 继续比对,失败

与 P[0] = P[next[1]] 继续比对,失败

最终,才前进到T[4]]





0 0 0 0 1 -1 0 1 2 3

00001

0 0 0 0 1

00001

00001

根源

❖ 无需T串,即可在事先确定:

$$P[3] =$$

$$P[2] =$$

$$P[1] =$$

$$P[0] = 0$$

既然如此...

❖在发现 T[3] != P[3] 之后

为何还要 一错再错 ?

❖ 事实上,后三次比对本来都是 可以避免 的!

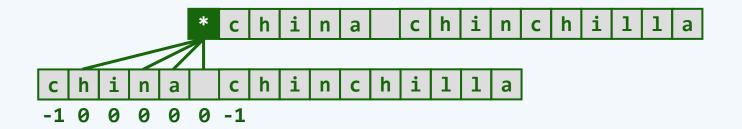


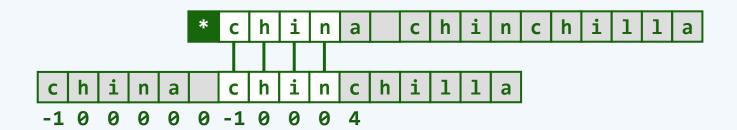


改进

```
❖int * buildNext( char * P ) {
size_t m = strlen(P), j = 0; //"主" 串指针
                                        0 0 0 1 0 0 0 0 1
int * N = new int[m]; //next表
                                        0 0 0 0 1
int t = N[0] = -1; //模式串指针
while (j < m - 1)
                                        -1 -1 -1 -1 3
   if ( 0 > t || P[j] == P[t] ) { //匹配
     j ++; t ++; N[j] = |P[j] != P[t] ? t : N[t];
   } else //失配
     t = N[t];
return N;
```









小结

充分利用以往的比对所提供的信息模式串快速右移,文本串无需回退

❖ 经验:以往成功的比对 —— T[i - j, i)是什么

教训:以往失败的比对 —— T[i]不是什么

- ❖ 特别适用于 顺序 存储介质
- ◆ 单次匹配概率 越 大 (| Σ | 越 小) 的场合,优势越 明显

//比如二进制串

否则,与蛮力算法的性能相差无几...

(**失败情况:**Brute-force) \mathbf{n} - \mathbf{m} Data Structures (Spring 2014), Tsinghua University

